

# 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 休總 來源 中國時報 日期 870325 版面：三十版

## 體總教審會 不切實際？

13名委員全是學院派 秘書長不認同同一面倒組

【記者賴清宮台北報導】全國體總秘書長廖裕輝昨日表示，體總「教練審查委員會」的主要任務是審查各單項協會提報的中華各單項代表隊教練團名單，委員必須立場超然且能承受來自各單項協會的壓力。他說，體委會競技運動處規劃的教審會名單，顯然未能全數符合上述條件，體總有必要徵詢各方意見後，再審慎評估，避免成為過去體總強化委員會的再版。

體委會規劃的教練審查委員會為：張至滿（前中華奧會秘書長、台北師範教授）、蔡長啟（前台中體院校長、台北師範教授）、前全國體總秘書長、台北體院教授、魏香明（前全國體總副秘書長）、江界山（文化大學教授）、林連楨（藝術學院教授）、林青山（輔仁大學教授）、林輝雄（台灣體院教授）、林國輝（台灣體院教授）、廖學勇（國立體院教授）、洪得明（國立體院教授）、胡忠明（陽明大學教授）、劉鎮國（成功大學教授）等十三位。廖裕輝表示，由日前體委會競技運動處規劃的名單可以明顯看出，全數是學院派，而且為了不願得罪人，名單也考量了各體育院校的平衡，可惜，卻忽略了「實務經驗」的重要性。廖裕輝說，這種理論重於實務的組合，是很難依單項運動特性來遴聘教練團。

根據體總擬訂的專職教練聘任辦法，各單項運動協會先依優先順序推薦「總教練」二至三人，及倍數之「教練及專項訓練人員」，再送交體總教審會決選，而獲推薦人員均需具備國家級教練資格。