

## 國立臺灣體育大學圖書館剪輯資料

分類 運動彩券

來源 聯合報

日期 98.5.08

版面 A六版

## 運彩發行機構立委討論熱烈

【記者賴昭穎／台北報導】立法院教育委員會昨天審查「運動彩券發行條例」，針對運彩發行機構的性質，

朝野立委對於官方、半官方或民間的意見不一。部分經銷商認為，基於運彩的專業與商業性，由政府介入經營並不適宜。

在昨天的審查會中，立委針對發行機構的資格問題討論最熱烈。國民黨立委廖正井主張，由體委會成立專責

機構；民進黨立委管碧玲提案成立基金會。

不過，體委會指出，目前運彩雖然是由銀行取得發行資格，但台北富邦銀行必須與負責硬體技術的美商集鈦公司（GTECH）、負責賠率計算的香港馬會等合作，配合本身的金流專業，共同成立台灣運彩公司才有能力發行；未來法案中所規範的發行機構，應具備這三大條件比較合適。

目前國營公司或政府相關基金會的運作，容易有效率不彰、缺乏彈性、

無法反映市場需求等問題，各界詬病已久；若由政府成立專責機構或基金會方式發行運動彩券，恐怕會有專業不足，無法解決地下賭盤猖獗的問題，反而成為政府規避監督、藏汙納垢的小金庫。另外，如果只是擔心民間企業因此獲利，是否公益彩券也應該收回國營？

昨天審查發行條例時，還有立委擔心運彩獎金支出率一旦提高，將會吃掉政府盈餘。不過，業者指出，以新加坡為例，星國推出的足球彩券賠率百分之九十，可與地下簽賭相比，但仍可保障政府盈餘。

有學者研究指出，星國是對足球彩券的獲利（約銷售額百分之十五）課徵百分之廿五的所得稅，獎金支出率可由專業賠率計算人員判斷，開出可與地下賭盤抗衡的高賠率，只要當地下簽賭「地上化」之後，就能把餅做大，讓業者的總所得增加，政府的稅收也能跟著增加。