

## 國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 民生報 日期 791115 版面 二版

《社會籃球聯賽大家談 4之1 教練篇》

# 聯賽制上路 新血出頭

## 球隊實力受考驗

記者 馮同瑜、王麗珠、李炎權／專訪

### 賽程安排、體能調整、學生球員課業 仍待協調

李清棋(裕隆隊教練)

●籃球聯賽的推展，是一項很大的嘗試，對球隊、球員都是很大的考驗，球員必須有長達4個月的體能與健康，球隊也得長期保持完整的陣容，才能在最後決賽期爭得理想的戰績。

如果全國籃協負責人能多和各球隊決策領導人多加溝通，非但可以減少各球隊內部的經費、訓練問題，也可以相互建立共識，或致聯賽可以推展得更為順利。

程正(金龍隊總教練)

●基本上我非常贊成聯賽制度，每隊可以有18人出賽，

使得各隊培訓的新血都可以有出頭天。

聯賽一打4個月，如此長期作戰除了靠體力，也要靠教練們的智力。

聯賽推展到地方去，是很好的構想，但發現各地方的賽程並不密集，這種間歇性的賽程，能不能把觀眾吸引回球場，地方上的宣傳及比賽的精彩性，就成了關鍵性問題了！

江憲治(台電女籃教練)

●我很贊成聯賽制度，季節分明，可以考驗球隊的耐力及實力，也可以避免掉一場球定江山的不公平之處。

但是一時之間，每個球隊都可能不適應，時間拖得很長，到外縣市比賽可能會增加經費，但是長遠來看，我們必須實施聯賽制度，相信在一兩年後就會走上軌道。

此外，也希望學生球員僅能參加學校聯賽，建立真正的分級制度，人才的培養有正常途徑及管道，長痛不如短痛，我們支持聯賽制度。

劉俊卿(宏國籃隊教練)

●聯賽是國內籃壇轉型期的熱身及邁向職業化的前奏，應是優大於劣，至少球季畫分，球隊可藉之展現長期準備的成果，但如何有效化解

與教育部3級聯賽衝突致學生球員分身乏術的困擾，是門大學問。

孫立忠(幸福水泥籃球總教練)

●籃協推出聯賽有「一廂情願」之嫌，但站在支持籃運立場，幸福水泥隊仍很「聽話」也守規矩照辦，只是吃了點小虧(球隊歸屬問題)；我認為成敗關鍵應是賽程的安排妥當否？裁判的執法被肯定否？及主客的味道出來否？

任兆亮(中工籃隊教練)

●聯賽可使籃球制度及運作逐漸步入正軌，立意甚佳，但球隊的經費及負擔相對增加，尤其球季長達4個多月，球隊訓練及球員體能的調整都勢更費周章，而每週6、日賽球，也影響了職隊員過去的正常作息。

陳景鳳(電信女籃教練)

●電信隊近況很差，特別是全隊有13人是學生球員，南北奔波對課業及訓練都有影響，坦白說球員都私下透露了對聯賽的排斥心理，但我本人認為這個制度之於電信是好了壞仍難評估，至少，長期征戰對球員及教練團都可帶來衝激。

