

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類

其他

來源

中國時報

日期

95.12.-8

版面

A十五版

高教評鑑 促進多元發展

劉維琪／北市（高等教育評鑑中心董事長）

拜讀魏光莒教授的大作，令人深感憂心。學術界若不能確實掌握此次系所評鑑係以「學生學習有進步、教師教學有成長」作為評鑑重點，去促使高等教育多元化發展，反而搞錯方向，一味灌水充業績，最後評鑑結果可能適得其反，非高教之福。

該篇文章最大的誤解，是忽略了此次系所評鑑採取與過去不同的「認可制」方式進行，不是績效評比，而是去審視各系所有無做好三件事情：一為檢視該系所有無自訂辦學目標、所訂目標是否合理；二為檢視該系所有無照自訂的辦學目標去努力；三是如果沒有達到自訂的辦學目標，系所有無自我改進機制。

上述三個環節攸關系所教學品質，做不到或做不好的系所將被評為「待觀察」或「未通過」，隔年必須接受追蹤評鑑或再評鑑，若連續兩年都未通過，試問：為維持學生受教權，難道還不該將這些不思改進的系所停辦退場嗎？

換言之，評鑑中心此次辦理的系所評鑑，並不是評比「辦學績效」，而是根據各校系自訂的辦學目標，去評鑑系所有無做好教學品質保證的三個要件，如此非但不會變成高教界的死亡遊戲，反而能促進高教的多元發展，鼓勵教學品質良好的新興大學出頭。

況且此次以教學為主體的系所評鑑，赴各校訪視的評鑑委員，都是從各校系同意的評鑑委員名單中挑選出來，不至於發生老學校打壓新學校的問題。盼望學術界勿因對其精神與執行方式的不了解，扭曲了評鑑的意義與價值。

