

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論 來源 中國時報 日期 91. 3. 26 版面 十五版

體育可以跟什麼整合？

◎邱金松

各國政府為提高服務效能與國家整體競爭力，陸續推動政府再造工程以應新局。我國在政經建設快速變遷、社會亦趨多元的狀態下，民眾對政府職能的期待更為殷切。有關中央體育行政組織定位問題，陸續從媒體或其他管道傳出各種消息，其定位可能游走於「裁撤」、「併入教育部」或「與文建會合併為文化體育部」等討論案之中。這些變革將深深影響我國未來的體育發展，深受體育界人士的關注。另一方面，國人亦期望藉由此次政府組織改造的機會，為我國中央體育行政組織找到新方向，引進企業精神，建立一個創新、彈性、有應變能力的組織，在國際競爭激烈的環境保持優勢，為我國體育與運動發展開創新局。

如果參考體育先進國家的經驗，發現有關體育行政權責分工或中央體育主管機關設置，各國的運作模式有極大之差異，不過我們卻可發現其間的差異，與各國政府涉入運動之動機有密切關係，亦即政府會根據其欲達成的目標，設置相關體育行政組織及運作模式。因此，思考我國體育行政組織改造方向，應先確認我國政府期望的體育角色與目標，並考量國家整體資源配置，符合現代社會、政治、文化、經濟發展及民眾需求。

有關我國中央體育行政組織的再造方向，筆者有下列建議：

(一) 若從體育資源配置的觀點，現行學校體育資源占國

家體育資源七〇%以上，體育人力與資源大都來自教育單位，為使體育行政體系運作之順暢及便利，考量政府組織規模限制或組織效能提昇，與教育及文化主管單位結合，成立「教育文化體育部」是值得認真思考的方向。

(二) 若從資源配置的觀點，運動已被定位為經濟發展的重要因素之一，運動對經濟具有附加價值，可提供工作機會及商業利益，也給社區帶來旅遊及觀光產業，刺激地方的經濟發展。若以此思考方向，未來中央體育行政組織可與休閒產業、觀光事業及文化活動主管單位結合，成立「文化體育休閒部」確實是一個方向。

(三) 若從國民生活品質提昇觀點，世界先進國家已將民眾全面健康，做為國家施政主要目標。一九八〇年代以後，健康與體適能又被作為一種政治的議題，運動設施公共投資已被認為是現代國家重要指標。而二十一世紀休閒及文化生活亦是生活品質的重要指標之一，未來中央體育組織可與衛生保健、休閒產業、觀光等主管單位結合，成立「衛生體育休閒部」亦是一種方向。

綜合上述，筆者認為我國中央體育行政組織再造的發展方向，應跳脫傳統體育的窠臼，體育政策不再只是全民體育與競技運動的思考模式，應更積極從國家整體資源配置及社會整合的立場，符合現代社會、政治、文化、經濟發展及民眾需求。整合教育、休閒產業、運動、保健、觀光及文化等領域的部會級組織應是全民最大的期待。

(作者為體育評論社社長、國立體育學院體育研究所教授)

