

國立臺灣體育運動大學
National Taiwan University of Physical Education and Sport
體育研究所碩士學位論文

運動教育模式對國中生排球學習之影響
Effects of the Sport Education Model on Volleyball Learning
for Junior High School Students



研究生：陳知興 撰

指導教授：陳重佑 博士

中 華 民 國 1 0 3 年 6 月

論文名稱：運動教育模式對國中生排球學習之影響

總頁數：68 頁

院校所組別：國立臺灣體育運動大學體育研究所社會組

畢業及提要別：102 學年度第 2 學期碩士論文題要

研究生：陳知興

指導教授：陳重佑博士

中文摘要

本研究的主要目的在比較運動教育模式與直接教學法對國中生排球學習的影響，並探討學習態度的差異。研究的運動教育模式為國中二年級學生 28 人，直接教學法為同年級學生 29 人，在經過 8 週共 16 節課的課程參與前後，以排球低手傳球、高手托球、低手發球及學習態度評量實驗參與者的排球學習效果及學習態度的改變。實驗資料經 2（教學法）× 2（測驗）混和設計二因子變異數分析後，結果顯示參與運動教育模式課程的學生在低手傳球與高手托球的動作技能均顯著提升（ $p < .05$ ）。在學習態度方面，參與運動教育模式課程的學生，顯著提高了認知、行為與情意表現（ $p < .05$ ）；而參與直接教學法課程的學生，則降低了認知、行為與情意表現（ $p < .05$ ）。運動教育模式教學藉由團隊小組的理念增加學生在團隊中互助合作的機會，促進了國中體育課程參與者之學習態度的提升，也增進排球動作的基本技能。

關鍵詞：直接教學法、動作技能、學習態度

Effects of the Sport Education Model on Volleyball Learning for Junior High School Students

Chih-Yu Chen

Abstract

The purpose of the study was to compare the effects of the teaching strategies of sport education model and direct instruction on the volleyball learning for junior high school students, and also to investigate the differences of the attitude learning. There were 28 and 29 eight-grade students participated the class of sport education model and the class of direct instruction respectively in this study. Before and after the participation in eight weeks of 16 classes, the assessments of forearm pass skill, toss skill, and underhand serve skill were used to assess the psychomotor improvement of learning effects in volleyball, and the tool of attitude-learning scales was used to assess the improvement of attitude learning levels. The measured variables were adopted to examine the statistical difference of experimental groups through the 2 (groups) \times 2 (test) mixed-design two way ANOVA ($\alpha = .05$). The results showed that the forearm pass skill and the toss skill were enhanced significantly for the students in sport education model class ($p_s < .05$). The performance of attitude learning showed positive improvement in cognition, behavior, and affection for the students in sport education model class ($p < .05$), but decreased for the students in the class of direct instruction ($p < .05$). It indicated that the teaching strategy of sport education model is the thought of team work and could increase the opportunity of cooperation in group. It promotes the physical education participant to enhance the attitude learning and to improve the basic volleyball skills for junior high school students.

Keywords: direct instruction, motor skill, attitude learning

謝誌

在進入教育職場後，很開心能夠再回到熟悉的校園來繼續進修，記得碩一時害怕因為工作的關係無法在預定的時間內完成碩士學位，然而轉眼間兩年過去了，相信這段時間裡自己也充實了不少。

感謝高明峰老師對我前三章的指導，雖然我們彼此間師生的緣分只有短暫的一年，但你所給予我的，我會謹記在心。感謝陳重佑老師在這段時間對我的耐心教導，總是犧牲自己的休息時間來指導我，因為您的耐心，我才能夠在預定的時間裡完成碩士學位。以及感謝口試委員蘇耿賦教授、林靜兒博士及呂桂花博士對於本論文的指導與意見，因為有了您們的細心指導，這篇論文才能夠更加的完整。另外，我也要感謝我的碩班同學葉雅芬，由於我的工作遠在臺南，因此時常麻煩雅芬，而有了您的協助，我才能夠如此的順利。謝謝臺南市佳里國中體育組同仁的協助以及包容，讓我能夠在繁忙的學務工作之餘順利完成學業。其實，要感謝的人實在太多，我由衷的感謝您們。

最後，我要感謝我的家人，感謝你們從我考教甄一直到讀研究所總是默默支持著我，不給我任何的壓力，讓我無後顧之憂的考上正式教師並且完成碩士學業。

陳知興 謹致

中華民國 103 年 6 月

目 錄

中文摘要	I
Abstract	II
謝誌	III
目 錄	IV
表目錄	VI
圖目錄	VII
第一章 緒論	1
第一節 研究背景	1
第二節 研究目的	2
第三節 研究範圍與限制	3
第四節 名詞解釋	4
第二章 文獻探討	5
第一節 體育教學理論	5
第二節 運動教育模式理論與介紹	8
第三節 各種教學法相關研究	15
第四節 結語	17
第三章 研究方法與步驟	18
第一節 研究架構	18
第二節 研究對象	19
第三節 研究工具	19
第四節 研究方法	21
第五節 研究步驟	22
第六節 資料處理	23

第四章	結果與討論.....	24
	第一節 不同教學法排球學習效果分析.....	24
	第二節 不同教學法學習態度分析.....	31
	第三節 綜合討論.....	42
第五章	結論與建議.....	46
	第一節 結論.....	46
	第二節 建議.....	47
引用文獻	49
附錄一	參與研究者同意書.....	53
附錄二	直接教學法排球教學簡案.....	54
附錄三	運動教育模式排球教學簡案.....	57
附錄四	排球客觀技能測驗紀錄表.....	60
附錄五	運動教育模式季前賽賽程表.....	61
附錄六	運動教育模式正式比賽決賽圖.....	63
附錄七	體育學習態度量表.....	65

表目錄

表-1 運動教育模式與傳統體育教學的差異比較	14
表-2 不同教學法學習效果描述性統計資料	24
表-3 不同教學法排球學習效果之變異數分析摘要資料	25
表-4 不同教學法學習效果單純主要效果變異數分析摘要資料	26
表-5 不同教學法學習態度描述性統計資料	31
表-6 不同教學法學習態度變異數分析摘要資料	32
表-7 不同教學法學習態度三層面變異數分析摘要資料	33
表-8 不同教學法學習態度單純主要效果變異數分析摘要	34
表-9 不同教學法學習態度三層面單純主要效果變異數分析摘要	35

圖目錄

圖-1 運動教育模式主要特色.....	9
圖-2 運動教育模式教學流程.....	10
圖-3 運動教育模式的概念性結構.....	13
圖-4 研究架構.....	18
圖-5 低手發球測驗得分.....	20
圖-6 研究流程.....	22
圖-7 體育課程實施前後的排球基本動作表現.....	30
圖-8 體育課程實施前後的學習態度表現.....	41

第一章 緒論

第一節 問題背景

在國中階段，體育課一直是大多數學生所喜愛的課程之一，體育教學是以身體運動的學習為主，其目標並非只有運動技能的學習，更應該擴展到情意方面。長久以來，體育教學的模式大部分是以技能取向為主的直接教學法來進行，都是經由教師的教學、示範及講解後由學生模仿教師所示範的動作並且反覆練習，教師根據學生所做出的動作給予學生回饋（鄭金昌，1999），這樣的教學模式是傾向以技能取向為主的教學法，由於是以教師的教學為主，因此學生可能缺少了機會去思考。隨著時代的轉變及九年一貫課程的出現，到目前正在推動的十二年國教，體育教學必須隨著時代的日新月異來不斷地追求新知、技術及想法，並且從不同的策略方法去執行體育教學，而九年一貫課程最終的目標在培養學生帶得走的能力，因此，體育課最終目標應養成學生規律的運動習慣（周宏室，2010）。除此之外，也要讓學生能在體育課當中充分發揮自我，並且藉由團隊合作讓學生在團體中學習責任感。體育教學除了在技能方面的教導之外，更應該讓學生從體育課中以團隊方式進行學習，使學生能透過比賽或遊戲的方式進而學習到團隊生活並且培養自我責任，運動教育模式就是從遊戲理論（play theory）而來，藉由比賽的方式讓學生得到更完整的運動經驗。

排球運動的歷史悠久，其所需的基本技術較有難度，且初學者須面對疼痛的恐懼，因此，相較於籃球項目，對於國中生的學習動機上會顯得較為消極。過去的體育教學在課程安排上，一學期中可能只有 2—4 節的排球課，且課程不連

貫，學生三年下來可能只學會了其中一、兩項排球的基本動作，對於排球的比賽規則及方式所知也有限，是以，研究者希望藉由運動教育模式的教學，運用長時間的排球課程規劃，讓學生有更多的時間去學習排球的技巧，以及了解排球的比賽規則、戰術等，進而使學生將技巧運用在排球比賽中，也更能使學生獲得完整的學習經驗，希望藉此提升學生的學習態度及動機。

綜合以上，研究者不對任何教學法給予批評，甚至直接評定哪種教學法對於體育教學較為有效，因為強調技能學習的傳統體育教學使用的直接教學法能讓學生熟練運動技能，著重在實際的教學，而運動教育模式較以學生為主，學生能在活動中學習與他人合作，因此，研究者希望藉由直接教學法及運動教育模式的教學來探討國中生在排球的學習效果及學習態度對於兩種教學法是否有差異。

第二節 研究目的

根據上述研究背景，本研究目的在探討運動教育模式與直接教學法對於國中生在實施排球教學之前、後，對國中生排球學習效果與學習態度的影響。

第三節 研究範圍與限制

本研究以直接教學法及 Siedentop(1994)提出的運動教育模式進行教學設計並實施教學，比較學生在教學前、後學習效果與學習態度反應情形。研究之授課教師為研究者本人，實驗參與者為臺南市立某國民中學二年級學生，分別為一班進行「運動教育模式」課程設計共 28 人，另一班則進行「直接教學法」課程設計共 29 人，並且以排球單元中的低手傳球、高手托球及低手發球作為教學內容。

本研究在前測前，兩班學生皆接受 2—3 節的排球課程教學，而此排球課程不在實驗設計的範圍之內，因此前、後測成績皆會受到學習保留效果的影響。另外，本研究的實驗參與者為研究者本身體育課授課班級，因此，研究結果推論至其他情境時，則有其審慎思考的必要。

第四節 名詞解釋

一、運動教育模式 (sport education model)

運動教育模式的概念來自 Siedentop 在 1968 年的博士論文，源起於遊戲教育理論 (曾智豐，2003)。藉由運動賽季的方式讓學生更能學習到完整的運動經驗。運動教育模式有六大特色，分別為：運動季、團隊小組、正式競賽、決賽時期、成績紀錄保存及慶典活動 (周宏室，2010)。

二、直接教學法

直接教學法著重技能的學習，透過老師講解、示範動作技能，強調學生在短時間內學會技能，並且要求學生重複練習，以熟練運動技能 (鄭金昌，1999)。

三、排球動作技能

排球基本動作包括了低手傳球、高手托球、低手發球、高手發球、扣球及攔網等，在本研究中的排球技能測驗所使用的技巧則有低手傳球、高手托球及低手發球三項，其中低手傳球及高手托球的測驗方式都是以單人對空擊球來進行。

四、學習態度

學習態度是指學習者對於學習活動或學習環境所持的評價及感情 (曾玉玲，1993)。而本研究所針對的學習態度是指體育課學習態度，指的是學生對體育課所持的認知、情意及行為意念的傾向 (陳昭宇，2004)。

第二章 文獻探討

本章旨在探討體育課程教學的理論背景，及與不同教學法相關文獻的深入探討，內容共分為四節：第一節體育教學理論；第二節運動教育模式理論與介紹；第三節不同教學法體育學習效果相關研究文獻探討；第四節結語。

第一節 體育教學理論

教學是一種活動歷程，是教師與學生所共同參與的活動（蔡貞雄，2001）。教學是教與學相互交替的過程，學生是教學的主體，而教師則是教學的經營者。體育是教育的一環，是身體的教育，是以各種身體活動為方式的教育，因此，體育應以教育理論為依據（葉憲清，2004）。一位有效能的體育教師，應該將好的運動經驗用最適合學生的方法傳授給學生（周宏室，2002）。而有效的教學，所指的是每次的教學都能夠達成預期的目標，然而，同樣的課程、同樣的教案，讓具不同經驗的教師施教，可能會出現不同的教學效果，是以，教學方法與教學效果多少是有些相關的（徐元民，2003）。

體育教學目標是以動作技能學習為主，以技能的學習為主要型態，而動作技能的學習則需要反覆操作練習，以達動作的熟練、協調（蔡貞雄，2001）。然而，體育與運動經常讓人混為一談，認為體育就是運動，運動就是體育，讓人誤以為體育教學與運動訓練是無所差別的。體育教學固然是以技能的學習為主，但其教學過程並不是僅止於運動練習、訓練而已，因為體育教學不能忽略了在情意方面的陶冶（蔡貞雄，2001）。

體育教學為有效的達到教學目標，必須根據學生的生理、心理及需要，選擇適合的教材、安排適當的環境並且運用良好的教學方法來引導學生學習並達到學習效果。我國的體育教學過去是以運動技能的傳授為導向，隨著體育教學目標的不同所使用的教材教法可分為直接教學法與間接教學法。直接教學法的教學以教師為中心，其方式通常是以教師的直接指導為主，學生則按照教師的說明、示範來操作以及進行反覆的練習，以求動作的熟練，這樣的方式即為練習教學法，也比較屬於傳統式的教學法（蔡貞雄，2001）。而間接教學法則以學生為中心，鼓勵學生自動思考並給予學生獨立學習的空間，這樣的教學法較屬於創造思考教學法。不管是直接教學法還是間接教學法都各有優缺點，方法的選用應視教學目標而定，也應該要因教材種類的不同、運動特性的差別而使用不同的教學方法，對於初學的體育項目會比較適合直接教學法來讓學生反覆練習並熟悉運動技能，而對於讓學習責任感、團隊合作等學習態度就比較適合間接式的教學法，當然，不管使用哪種教學法，體育教學應該著重在學生的學習並配合教師的教學，讓師生產生良好的互動，才會有較佳的學習效果。

在過去傳統式的體育教學是屬於直接式教學法，是以教師為中心的教學，在教學過程中，教師必須先訂出教學目標並且設計出教學內容，在教師示範及講解之後，學生立即反應教師所示範講解的動作（邱奕銓，2004）。就整個活動過程中，教師依學生所反應的動作給予回饋或評量（周宏室，1994）。就整個活動過程中，傳統體育教學的直接教學法較

屬於練習式的教學，是以技能為主的教學（邱奕銓，2004）。而在這樣的過程中，學生的角色是依照教師的指令做出正確的動作，而教師的角色則是做決定及給予學生回饋，教師較能掌控教學節奏，並且有效的使用時間，也有助於大團體的教學（周宏室，1994）。在體育課的活動中，安全性是每位體育教師最重要的任務，在直接式教學法中，學生幾乎是依照教師的指令做出反應，因此這樣的教學方法也較能夠提升體育課的安全性。

近幾年來，不管是國內或是國外都開始注重學生體育課的學習，也出現了許多針對體育教學所使用的教學方法，例如 Jewett, Bain, and Eniss（1995）將體育課程的理論做了完整的分類，並將課程設計分為五大類，分別為為運動教育模式（sport education model）、體適能教育模式（fitness education）、動作分析模式（movement analysis model）、發展模式（development model）及人的真諦模式（personal meaning model），這五種課程模式各有其教學目標及價值取向。另外，近幾年來臺灣也出現了理解式體育教學法，改變了以往以技能學習為主的教學，讓學生在比賽、遊戲之中去了解運動項目的特性。

而不管是哪種教學法在體育教學的實施上都有其優劣性，端看體育教師如何去經營體育課來達到良好的學習效果，然而這些都不屬於在研究主題，因此研究者不預設立場，以維持研究客觀性。

第二節 運動教育模式理論與介紹

模式 (model)，是要提供課程設計者一個行動方向，因此體育教師應該要對課程設計的模式有基本的認知概念，才能設計出適合自己和學生的課程模式 (嚴嘉生，2005)。

美國運動教育學者 Siedentop 於 1982 年在澳洲國家運動競技研討會中提出運動教育的理論，最主要是希望增進運動的參與人口和提昇兒童運動參與的正面態度 (黃清祥，2004)。運動教育模式的概念來自 Siedentop 在 1968 年的博士論文，源起於遊戲教育理論 (曾智豐，2003)。Siedentop 將運動教育模式的概念與實施方式介紹到澳洲與紐西蘭，其中在澳洲運動教育模式已經成為全國體育課程中的主要部分，而紐西蘭有半數以上的中學也將運動教育模式融入到體育課程中 (嚴嘉生，2005)。

Siedentop (1994) 指出在運動教育模式中，學生不只能學習到完整的運動經驗，也能學習到團隊合作、個人責任及管理能力等。運動教育模式能使所有學生在體育課當中都有上場比賽的機會，且在整個賽季中，學生扮演不同的角色，例如隊長、管理、記分員、裁判等角色，並且在多元角色中學習運動規則、團隊合作等認知、情意、技能的知識 (嚴嘉生，2005)。

運動教育模式是藉由遊戲的方式讓學習者透過比賽的方式來學習運動技能，而運動教育模式運用在體育教學上，除了能讓體育教師作為課程設計的依據，也能提供學習者在運動學習方面得到全方位的經驗 (闕月清，2008)。Siedentop (1994) 也指出運動教育模式是透過遊戲比賽的方式來增進動作能，並且透過競賽和動作表現激發人類能力，而在活動

的過程中，有六大特色，如圖 1，包括了運動季、團隊小組、正式競賽、決賽時期、成績紀錄保存及慶典活動（周宏室，2010）。

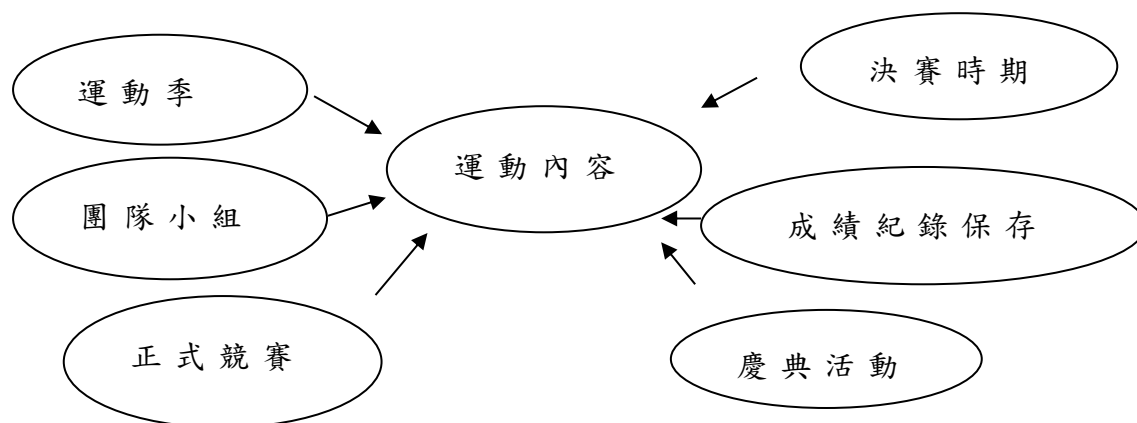


圖 1. 運動教育模式主要特色。(Siedentop, 1994)

運動教育模式的課程設計必須考慮運動季的規畫，如圖 2，不同於過去體育課的課程設計是一個單元為 2—4 節課，運動教育模式一個運動季通常為 12—24 節課，大約是 6—12 週，教師可根據實際需求來調整課程節數，而一整個運動季基本上可分為季前準備、季中的練習和季後的決賽三個階段（周宏室，2010）。在季前期會依照學生的能力適度的改變規則，以及安排競賽時間表，接著是季中練習期則會進行異質分組並且選出隊長，以及角色分配，接著安排學生練習，練習過程加入規則的教學與學習比賽記錄並且公告競賽時間表與對戰表，最後是季後決賽期，此階段會以歡樂的氣氛進行比賽，並且在賽後進行頒獎儀式，讓每位學生都能感受到成功經驗（曾智豐，2003）。

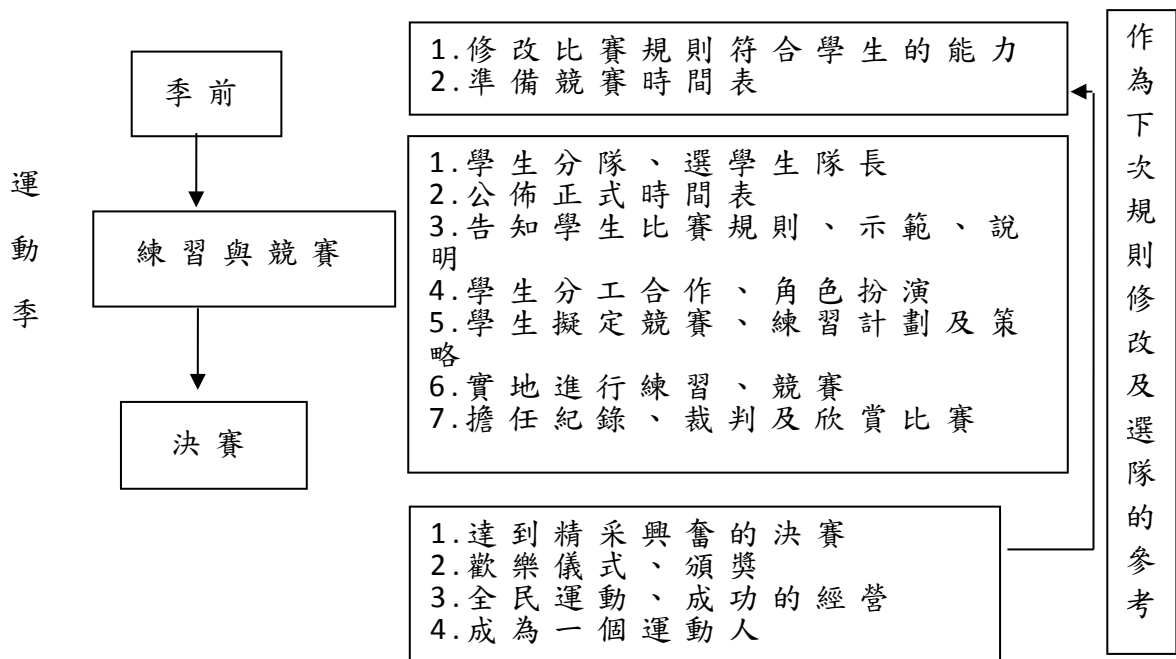


圖 2. 運動教育模式教學流程。(曾智豐，2003)

運動教育模式在整個教學過程中會利用異質分組，依照能力高低將學生平均分配到不同組別，並且讓每組的能力相同，接著選出各組領導者並分配工作、任務，每個成員皆有不同的工作內容，而運動教育模式中的正式競賽需設計賽程表，所有的教學以賽程表為依據，賽程表中也包含了不同時間的競賽，讓學生自己能夠掌控練習的時間、節奏，並且學會利用課餘時間練習，增強其學習動機，在整個運動季最後階段是整個教學活動的最高潮，在競賽的最後將選出最優勝的隊伍進行決賽，主要的目的是增進學生的團結氣氛，且更能提昇學生的參與感，並且將成績紀錄保存，讓學生的整個學習歷程中，把學生的表現狀況及比賽紀錄保存下來。藉由紀錄的保存，讓學生知道整個學習歷程的學習狀況，並且作

為下一次活動的參考。運動教育模式還有一個特別的特色就是要營造一個具有歡樂氣氛的慶典活動，頒獎儀式可以讓學生體會到辛苦過後的代價，並且培養其榮譽感，更重要的是學會到融入團體的重要。

依據運動教育模式的特色，其教學模式應由教師為中心轉變為以學生為主的教學，在教學上應強調學生本身的責任，且課程設計也需評估學生能力，並且依據學生的能力來適度的改變規則，使學生能在歡樂的氣氛當中進行活動(周宏室，2010)。因此，根據運動教育模式的六大特色進行課程設計應注意到慎選運動項目、課程內容遊戲化、異質分組、延伸練習時間、分配任務責任、適度修改規則及慶典儀式，另外在課程設計要注意到課程內容需配合學習者能力，因為運動教育模式最主要是將責任分配至學生身上，因此在課程內容的設計上應配合學習者的能力。課程設計難度太高，學習者無法從中得到成就感，久之，就對體育課失去了興趣，相反地，難度太低，程度好的學生也無法充分的表現自己。

運動教育模式強調學生的分工合作，每個人都有各自的責任及任務，因此在分組上必須依照學生的能力來進行異質分組，讓分組過後組別之間的能力具有相似性才不會讓課程進行時，因為組間的能力相差太遠而無法進行競賽，並且給予學習者自行決策機會讓學生學習負責任的態度並且能決定小組的角色安排，教師的角色則是輔助，發現有不明智的決定就應該立刻介入，避免小組無法和諧共事(周宏室，2010)。

而為了要讓整個活動能夠順利的進行，最重要的是班級秩序常規的經營，教師可設計小組加分與扣分的策略，讓未

參與比賽的小組也能夠專心的觀看比賽，並且從觀賞比賽中學習其他小組的優點（周宏室，2010）。

Siedentop（1994）指出運動教育模式的目標在使學生成為能參與運動、鑑賞運動，並且培養自己成為有領導能力的人，更學會與他人互助合作（曾智豐，2003）。而從圖3的運動教育模式的概念結構可知，運動教育模式是從遊戲的形式開始，要讓每位學生都能參與運動並發展全方位的目標，包括了社交心理目標、身體目標及認知目標，這三大目標最終是要讓學會比賽方式、規則及團隊合作，並藉由比賽的方式讓每位學生具備責任感來完成自己所應擔任的任務（Jewett, Bain, & Ennis, 1995）。

另外，根據周宏室（2002）所整理出運動教育模式的內涵來看，運動教育模式最重要的課程目標就是「使人成為受過身體教育的人」。體育大辭典（1998）指出，體育是教育的一環，且是具有社會型態的團體組織，最主要是為了增進人體完美的發展。教師在整個教學過程中的角色是指導學生學習關於運動的技術和知識並創造出好的學習環境，讓學生能夠成為一位真正愛好運動的參與者。

由表1整理得知，運動教育模式的課程設計方式與傳統體育教學有非常大的不同，運動教育模式的課程主要是讓學生對於運動能有全方位的學習，不單單只注重在技能的部分，更希望藉由團隊合作的課程設計讓學生在歡樂氣氛中學習，而傳統式課程則以技能的學習為主，學生或許能熟練運動技能，但對於團隊的學習相對會比較缺少。

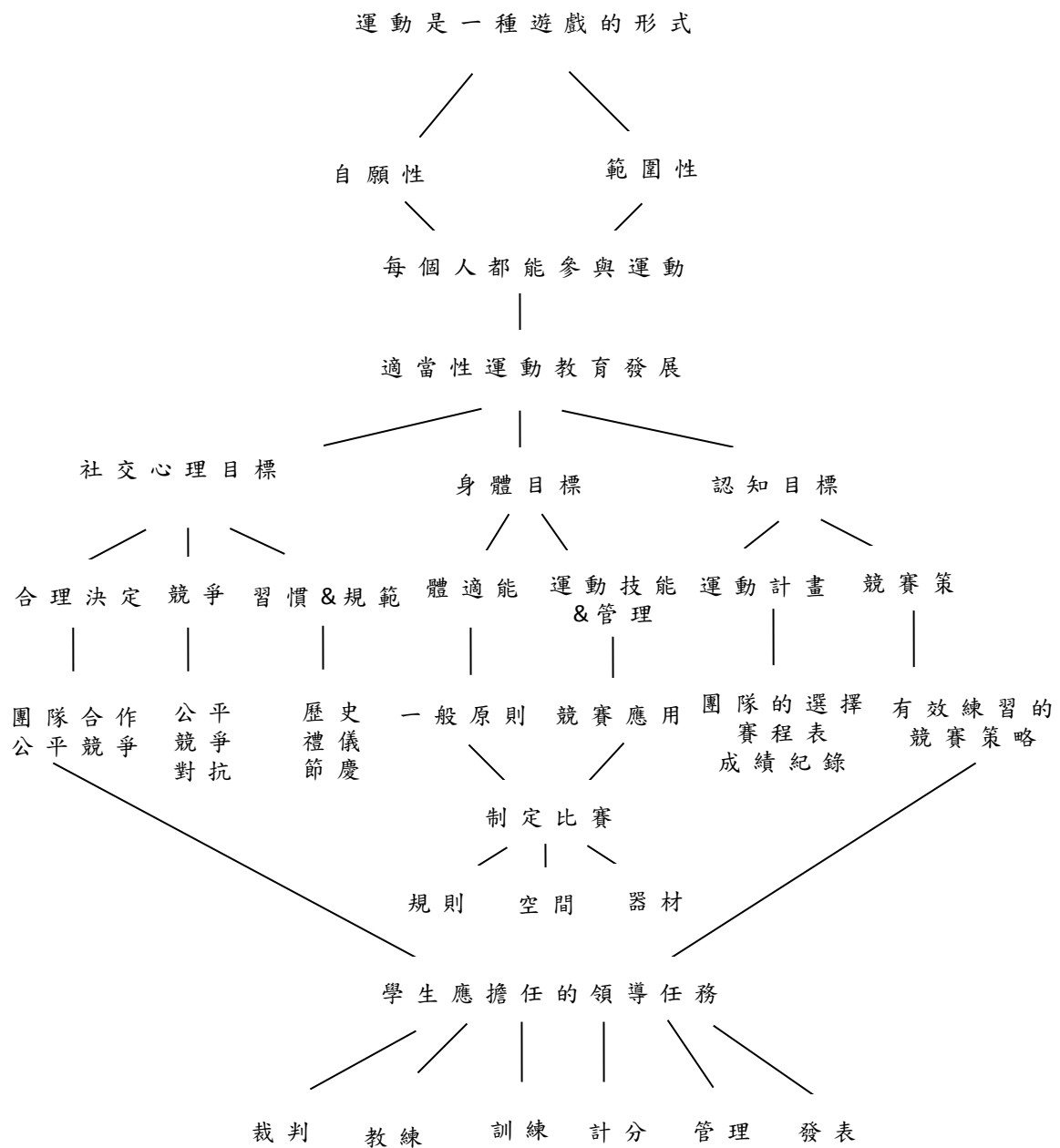


圖 3. 運動教育模式的概念性結構。(Jewett, Bain, & Ennis, 1995)

表 1. 運動教育模式與傳統體育教學的差異比較 (黃清祥, 2004)

比較項目	運動教育模式	傳統體育教學
課程目標	培養學生對運動有全方位的學習，增進正面歡愉的運動經驗，了解運動儀式的文化意涵，並懂得與他人分享，且樂於接受責任，成為成功的運動參與者，期望達到全民運動的目標。	以技能學習為主，著重技術的熟練。
教學時間	有季節性，以季為單位，每季約 6-8 週，時間較長，包含訓練和比賽。	以單元為主，每單元 1-2 週，時間短，以練習居多。
教學方式	一班或數班聯合實施，男女混合異質分組競賽，以隊的形式進行活動，各隊自行管理。	以教師為中心，採分組練習方式，或各自獨立練習運動技能。
教學評量	評量多元，包括紀錄的保存、比賽過程、結果、角色扮演、評鑑比賽等。	認知 20%、情意 20%、技能 60%。
學習者角色	擔任多元角色：教練、隊長、計分員、裁判、記錄員、管理者等。	主要擔任聽講者、接受者。
學習過程	學習過程充滿歡樂的氣氛，學生主動學習、合作學習，發揮團隊精神。	學生被動接受教師指令。
教材編寫	教師可依據專長、學校特色、學生身心發展狀況，而編定適合學生學習的教材內容。	教師只是課程執行者，而課程編寫則為課程專家。
成功經驗	在學習過程中藉由不同的角色扮演，每位學習者較易獲得成功的經驗。	成功經驗通常是運動能力較家的專利。
師生互動	以學生為主體，師生互動減少，教師從旁協助，但學生間互動增多。	教師教學，學生學習，師生互動多。
團隊關係	個人與團隊互動關係密切，關係在課程中是固定的。	團隊關係與角色不固定。
記錄保存	可提供個人與團隊作回饋，是個人、團隊成長的紀錄。	僅有出席紀錄或各項測驗成績。
正式比賽	正式比賽能有效提昇團隊表現，決賽提供實際情境參與的機會。	較少比賽，且是臨時編組，無法提昇團隊表現。
慶典儀式	受重視，充滿慶祝、快樂氣氛，令人嚮往。	拍手歡呼，無慶典儀式。

第三節 各種教學法相關研究

學習效果是整個有效教學的指標，學習指的是因練習使動作技能產生永久持續性的改變。臺灣也有許多研究不同教學法對體育學習效果的研究。本章節為研究者所蒐集到的有關於各種體育教學法之實證研究。首先，先介紹運動教育模式的相關研究，最早以運動教育模式來進行研究的是呂天得（1999）以國小六年級排球教學探討男女生在實施運動教育模式後在學習效果的成效，研究指出，在正式比賽階段，動作回應的成功率男生優於女生，但是在練習比賽階段則是男女生沒有差異；陳文亮（2004）以運動教育模式與傳統體育教學探討國小學生在籃球技能的影響；翁國興（2006）針對國小學生探討介入運動教育模式後學習成效的影響；根據以上三個文獻研究指出，在學習效果方面，不管是使用傳統體育教學還是運動教育模式，學生在運動技能的表現都是有進步的。而在情意方面，翁國興（2006）在情意評量方面兩者達顯著差異，運動教育模式優於傳統體育教學；林敬翔（2011）針對學習動機進行探討，運動教育模式在教學後明顯進步，並且優於傳統體育教學。郭滿洲、曾智豐（2003）比較兩種教學法對國小學童在自我概念與人際關係的影響，教學後運動教育模式在兩方面得分皆優於傳統體育教學。

另外，在理解式教學相關研究則有，邱奕銓（2004）針對高職學生以理解式教學與傳統式教學探討籃球的學習效果，在教學過後理解式教學在技能學習效果並沒有差異，但傳統式教學則是有明顯進步；楊閔智（2008）以理解式教學與傳統式教學針對國小六年級學生在排球低手發球學習效果進行研究，結果顯示傳統式教學比起理解式教學更能提升學生在

技能學習效果的表現；陳協恩（2011）則針對國小六年級學生以理解式教學及傳統式教學來研究對排球低手傳球的學習效果，兩組學生在經過教學後，結果顯示不管使用哪一種教學法其低手傳球的學習表現都是有進步的。

而在其他教學法相關研究有，鄭福祥（2010）以樂趣化教學與傳統式教學來探討國小學生籃球定點投籃的學習效果，及嚴上欽（2012）以樂趣化教學來考驗籃球運球的學習效果，研究顯示不管使用哪種教學對於學習效果都是有顯著的進步，兩者並沒有差異，但是在情意方面的學習樂趣化教學比起傳統式教學更能提升學生的表現。

第四節 結語

綜合以上文獻，在運動教育模式方面，不管是使用運動教育模式或是傳統式的直接教學法，在技能學習效果方面都是有進步的，但在情意方面，運動教育模式則是明顯比直接教學法更能提升學生的學習動機、學習態度及人際關係。研究者進一步分析其原因，傳統體育教學較屬於技能方面的學習，所採用的方式是直接教學法，因此對於社會化的互動學習比較缺少，而運動教育模式所強調的是小組成員互助合作，將學習的主要角色由教師身上轉變到學生身上，每個成員都有任務，在無形之中學習動機也就提升了。在理解式體育教學方面雖然也能提升學生技能表現，但似乎與傳統式教學沒有太大差異。而根據理解式教學特色是將教學透過修正、簡化比賽方式，讓學習者能實際在比賽情境之中來理解比賽方式、規則，因此，理解式教學對於技能的提升雖然與傳統式沒有太大差異，但對於比賽的理解、認知，理解式會較優於傳統式。

由以上對於學習效果研究的文獻整理得知，傳統體育教學的直接教學法以教師為主的特色雖然對於培養學生主動性較無幫助，但對於學生在學習運動技能方面是有正向幫助的，顯示出體育教師只要能設計出一套好的教學模式，讓學生不厭其煩的操作技能動作也是能夠增進學習表現的，但在情意層面的表現，傳統體育教學也就較無法明顯提升學生的學習態度與學習動機，是以，在體育教學中，體育教師應多加運用不同的教學法讓學生在認知、情意及技能方面都能夠成長。

第三章 研究方法與步驟

本章共分為六節，包括：第一節研究架構；第二節研究對象；第三節研究工具；第四節研究方法；第五節實施步驟；第六節資料處理。

第一節 研究架構

本研究主要在探討運動教育模式與直接教學法兩種不同教學法對國中生在體育課的技能學習效果與學習態度的影響。實驗設計以運動教育模式及直接教學法兩種教學法為自變項，以技能學習與學習態度為依變項，進行兩種教學法的實驗。

實驗分成兩班，其中一班採運動教育模式，而另一班則採取直接教學法，實驗前進行前測，依據前測結果將運動教育模式組學生進行異質分組。在進行 8 週共 16 節的體育教學後，實施後測，比較教學前後兩組之差異，研究架構如圖 4。

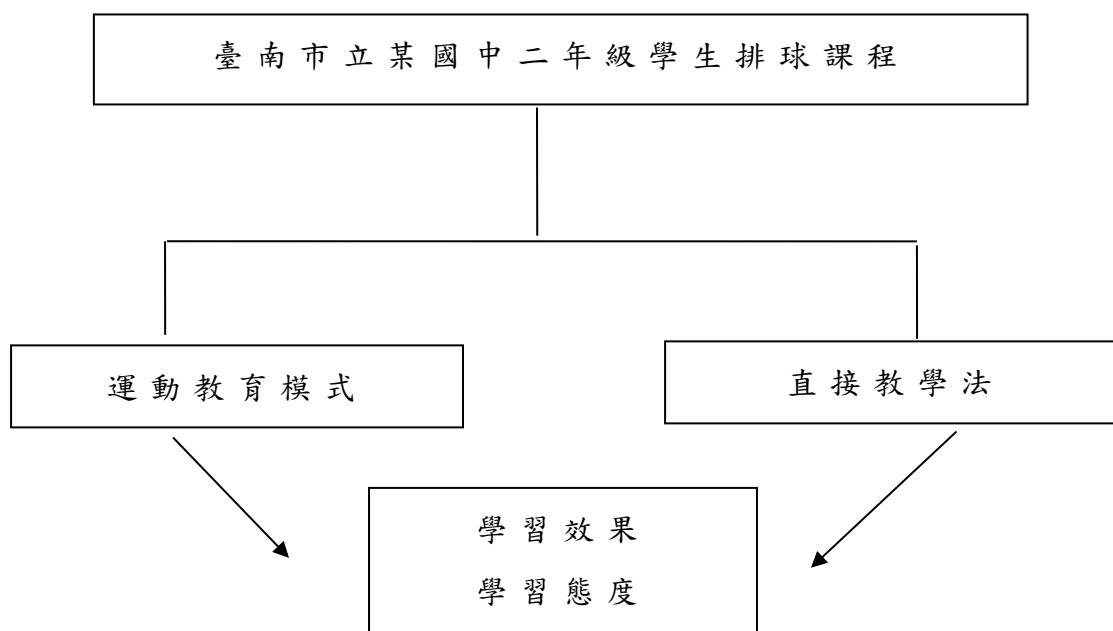


圖 4. 研究架構。

第二節 研究對象

本研究的研究對象是臺南市立某國中二年級學生為研究對象，以研究者授課的兩個班級來進行體育教學，其中一班採取運動教育模式課程共計 28 人，另一班則採取直接教學法課程共計 29 人。此外，研究者先與學生說明研究背景、目的及過程等相關事宜，並經家長同意簽署實驗參與者同意書之後，成為本研究正式參與者。

第三節 研究工具

本研究最主要是要了解學生的學習效果以及學習態度，因此本研究所使用的研究工具有：排球技能測驗及學習態度量表。說明如下：

一、排球技能測驗

本研究之技能測驗評量為排球客觀技能測驗。主要是以排球運動中主要的基本動作為測驗項目，包括了低手傳球、低手發球及高手托球三種，並且參考了教育部（1997）所發行的學校體育教材教法與評量。為考驗測驗工具的信度與效度，研究者以臺南市某國中排球社社員 6 名（排球社社員皆經過 20 節課以上的排球課程），及非排球社社員 6 名，分別進行測驗低手傳球、低手發球及高手托球三種基本動作。研究者以排球社社員及非排球社社員測驗得分之平均數進行獨立樣本 t 考驗，求出兩者差異達顯著水準（ $p < .05$ ），以建立本測驗工具的構念效度。排球技能測驗施測方式如下：

(一) 測驗項目：低手傳球

1.器材：排球。

2.測驗方法：

(1) 實驗參與者連續實施低手對空擊球，且高度須超過頭頂 1 公尺，計算次數，次數到達 50 次則為最高次數。

(2) 如未高於頭頂 1 公尺，則該次數不計算，但仍可繼續擊球，直到球落地為止。

(3) 每人測驗兩次，取較佳成績。

(二) 測驗項目：低手發球

1.器材：排球 10 顆，標準排球場(長 18 公尺、寬 9 公尺)，網高 220 公分。

2.測驗方法：

(1) 實驗參與者站在發球線後方。

(2) 以九宮格的方式將排球場分成九等分(圖 5)，發球出界或是沒過網則該球得 0 分。

(3) 總共測驗 10 球，所得分數加總起來即為總分，滿分 100。

	6 分	8 分	10 分
	5 分	7 分	9 分
	6 分	8 分	10 分

圖 5. 低手發球測驗得分。

(三) 測驗項目：高手托球

1. 器材：排球。

2. 測驗方法：

(1) 實驗參與者連續實施對空高手托球，且高度須超過頭頂 1 公尺，計算次數，次數到達 50 次則為最高次數。

(2) 如球未高於頭頂 1 公尺，則該次數不計但仍可繼續擊球，直到球落地為止。

(3) 每人測驗兩次，取較佳成績。

二、學習態度量表

本研究採用陳昭宇（2004）所編製的體育課學習態度量表。此量表共計 45 題，問卷內容分為認知 17 題、情意 13 題及行為傾向 15 題三個層面，並且以四分量表來區分態度差異，該量表經過信度內部一致性分析及經由專家審查後具有良好的信效度。

第四節 研究方法

本研究採用準實驗研究法，依研究者授課的兩個班級原班上課，實驗參與者有兩班，分別以運動教育模式與直接教學法進行教學，於 8 週共 16 節課的排球教學前後，進行排球技能與學習態度的測驗，並就其研究資料加以處理分析，以探討兩種教學法在國中學生排球學習效果及學習態度的影響比較。

第五節 實施步驟

本研究擬定問題後，繼續蒐集相關文獻，接著建立研究架構，並且依架構設計教學實驗，因此，本研究流程如圖 6。

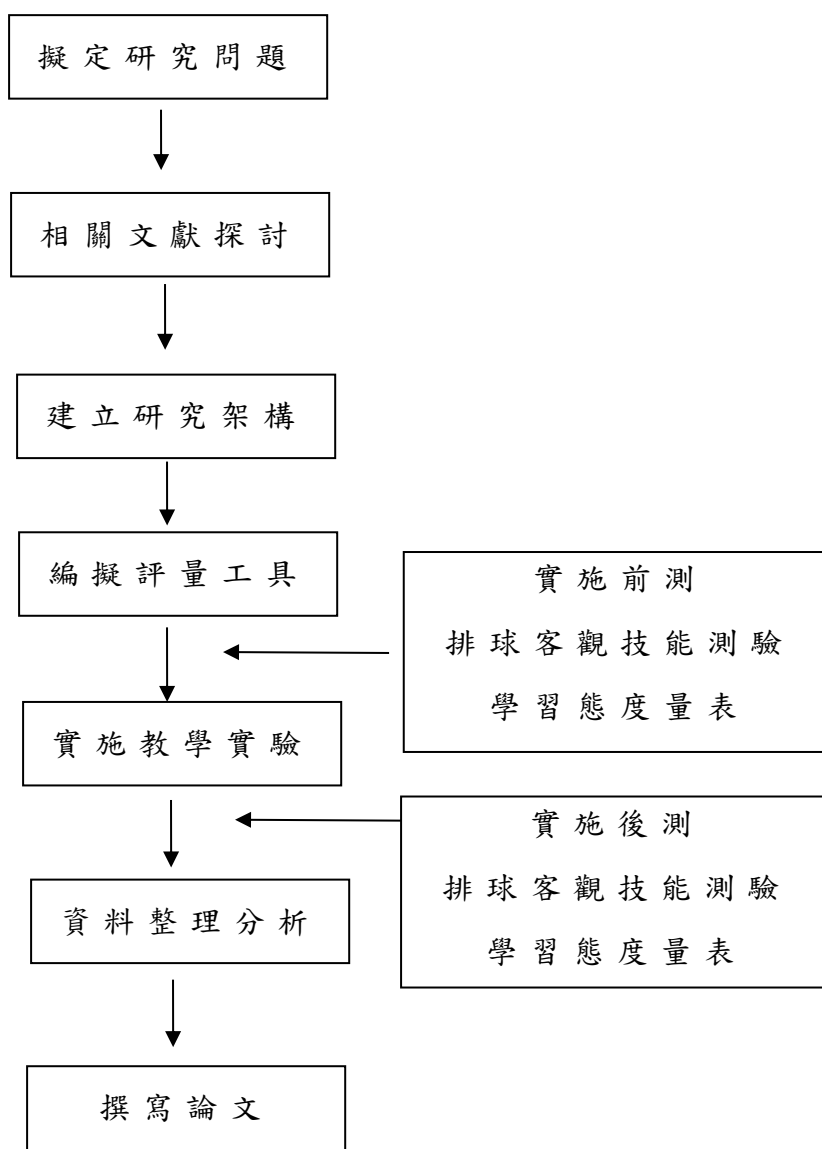


圖 6. 研究流程。

第六節 資料處理

本研究排球客觀技能測驗及體育課學習態度量表經施測後，主要分析方法以混合設計二因子變異數分析，並且在統計分析部分，所有考驗性考驗水準均設定為 $\alpha = .05$ 。

第四章 結果與討論

本章主要針對教學實驗期間所蒐集的資料進行分析統計，共分為三節：第一節不同教學法排球學習效果分析；第二節不同教學法學習態度分析；第三節綜合討論。

第一節 不同教學法排球學習效果分析

本研究取樣兩班學生，一班使用運動教育模式，另一班使用直接教學法，經過 8 週共 16 節課的教學後，將排球低手傳球、高手托球及低手發球各組別等動作的學習效果平均數與標準差如表 2 所示。在經混和設計二因子變異數分析後摘要資料如表 3 所示。

表 2. 不同教學法學習效果描述性統計資料

	運動教育模式		直接教學法	
	平均數	標準差	平均數	標準差
低手傳球(次)				
前測	9.2	9.2	5.4	8.9
後測	22.4	16.6	12.1	14.9
高手托球(次)				
前測	4.0	2.3	3.6	2.6
後測	13.2	10.8	5.5	5.4
低手發球(分)				
前測	27.4	21.8	25.8	25.6
後測	43.6	23.4	33.6	26.1

表 3. 不同教學法排球學習效果之變異數分析摘要資料

變異來源	MS	F	p	η^2	power
低手傳球					
教學方法 (A) ^a	1421.48	5.37	.02	.089	.62
群內受試 (S/A) ^b	264.68				
測驗 (B) ^a	2801.95	43.14	< .001	.440	1.00
A × B ^a	303.11	4.67	.03	.078	.57
B × S / A ^c	64.95				
高手托球					
教學方法 (A) ^a	468.58	10.15	< .01	.156	.88
群內受試 (S/A) ^b	46.15				
測驗 (B) ^a	862.63	26.80	< .001	.328	.99
A × B ^a	377.58	11.73	< .01	.176	.92
B × S / A ^c	32.19				
低手發球					
教學方法 (A) ^a	962.07	.95	.33	.017	.16
群內受試 (S/A) ^b	1009.46				
測驗 (B) ^a	4129.31	23.92	< .001	.303	1.00
A × B ^a	505.21	2.93	.93	.051	.39
B × S / A ^c	172.67				

註：^adf = 1, ^bdf = 55, ^cdf = 110.

表 4.不同教學法學習效果單純主要效果變異數分析摘要資料

變異來源	MS	F	p	η^2	power
低手傳球					
組別 (A)					
在 b1 ^a	205.89	1.25	.12	.044	.34
在 b2 ^a	1518.70	9.21	.02	.100	.68
細格內誤差 ^b	164.82				
測驗 (B)					
在 a1 ^a	642.22	9.89	.004	.258	.85
在 a2 ^a	2431.45	37.44	<.001	.585	1.00
測驗×群內受試 ^c					
高手托球					
組別 (A)					
在 b1 ^a	.88	.02	.52	.007	.10
在 b2 ^a	303.73	7.75	<.01	.175	.92
細格內誤差 ^b	39.17				
測驗 (B)					
在 a1 ^a	18.10	.56	.46	.136	.53
在 a2 ^a	421.30	13.09	<.001	.447	.99
測驗×群內受試 ^c	32.19				

註：^adf = 1, ^bdf = 110, ^cdf = 55.

一、低手傳球學習效果分析

由表 3 對於不同教學法學習效果分析得知，在低手傳球部分經 2（教學法）× 2（測驗）混和設計二因子變異數分析後，結果顯示交互作用達顯著差異， $F(1, 55) = 4.67, p = .03, \eta^2 = .078, power = .57$ 。因此就學習效果低手傳球部分進行單純主要效果分析，由表 4 顯示運動教育模式（ 9.2 ± 9.2 次）與直接教學法（ 5.4 ± 8.9 次）在學習效果低手傳球前測未達顯著差異， $F(1, 110) = 1.25, p = .12$ 。表示實驗前的運動教育模式教學與直接教學法在學習效果的低手傳球有相同的基準點；而在兩組學習效果的低手傳球後測的單純主要效果分析，則顯示運動教育模式（ 22.4 ± 16.6 次）的低手傳球學習效果明顯高於直接教學法（ 12.1 ± 14.9 次）並達統計的顯著差異， $F(1, 110) = 9.21, p = .02, \eta^2 = .100, power = .68$ 。從低手對空擊及球前後測驗因子的單純主要效果分析結果中，運動教育模式後測的低手傳球表現顯著優於前測， $F(1, 55) = 37.44, p < .001, \eta^2 = .585, power = 1.00$ ；而直接教學法的後測低手傳球表現也明顯優於前測， $F(1, 55) = 9.89, p = .004, \eta^2 = .258, power = .85$ 。

由以上數據分析，運動教育模式與直接教學法在低手傳球的前後測皆有進步，並且達統計顯著差異，而運動教育模式進步的幅度則明顯高於直接教學法，因此運動教育模式比直接教學法更能提升排球低手傳球動作表現。

二、高手托球學習效果分析

由表 3 對於不同教學法學習效果分析得知，在高手托球部分經 2（教學法）× 2（測驗）混和設計二因子變異數分析後，結果顯示交互作用達顯著差異， $F(1, 55) = 11.73, p < .01, \eta^2 = .176, power = .92$ ，因此就學習效果高手托球部分進行單純主要效果分析，由表 4 顯示運動教育模式（ 4.0 ± 2.3 次）與直接教學法（ 3.6 ± 2.6 次）在學習效果高手托球前測未達顯著差異， $F(1, 110) = .02, p = .52$ 。表示實驗前的運動教育模式教學與直接教學法在學習效果的高手托球有相同的基準點；而在兩組學習效果的高手托球後測的單純主要效果分析，則顯示運動教育模式（ 13.2 ± 10.8 次）的學習效果的高手托球明顯高於直接教學法（ 5.5 ± 5.4 次）並達統計的顯著差異， $F(1, 110) = 7.75, p < .01, \eta^2 = .175, power = .92$ 。從高手托球前後測驗因子的單純主要效果分析結果中，運動教育模式後測的高手托球表現顯著優於前測， $F(1, 55) = 13.09, p < .001, \eta^2 = .447, power = .99$ ；而直接教學法後測高手托球的表現也明顯優於前測， $F(1, 55) = .56, p = .46, \eta^2 = .136, power = .53$ 。

由以上數據分析，運動教育模式在高手托球的前後測有進步，並且達統計顯著差異，而直接教學法在前後測雖然未達統計的顯著差異，但是在平均數方面還是有些進步。另外，根據後測分析，運動教育模式與直接教學法則是有達顯著差異，因此運動教育模式比直接教學法更能提升排球高手托球動作表現。

三、低手發球學習效果分析

由表 3 對於不同教學法學習效果分析得知，在低手發球部分經 2（教學法） \times 2（測驗）混和設計二因子變異數分析後，結果顯示交互作用未達顯著差異， $F(1, 55) = 2.93$ ， $p = .93$ ， $\eta^2 = .051$ ， $power = .39$ 。則就教學方法的主要效果進行分析，結果顯示，低手發球的分數未達統計的顯著差異， $F(1, 55) = 95$ ， $p = .33$ ；而測驗的主要效果分析顯示，低手發球在測驗的分數達統計的顯著差異， $F(1, 55) = 23.92$ ， $p < .001$ ， $\eta^2 = .303$ ， $power = 1.00$ ，顯示兩組實驗參與者的課程學習後（ 38.5 ± 25.1 分）都優於學習之前（ 26.6 ± 23.6 分）。

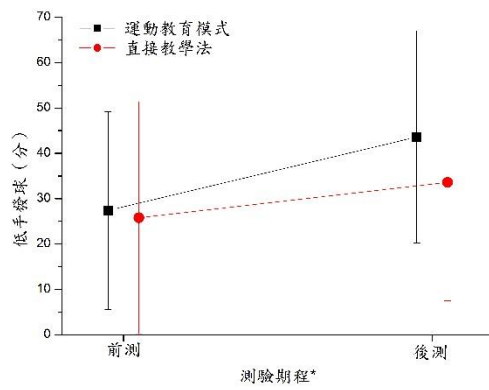
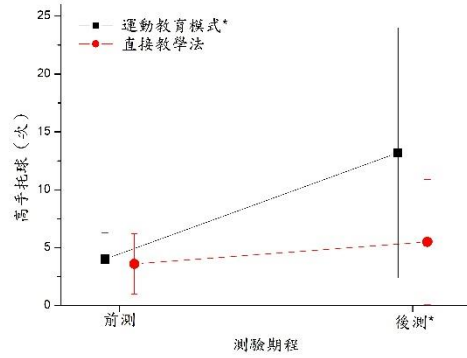
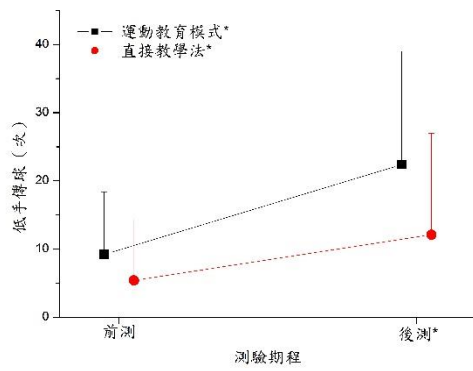


圖 7. 體育課程實施前後的排球基本動作表現。*p < .05

第二節 不同教學法學習態度分析

本節針對不同教學法在教學實施後，針對學習態度量表之前測與後測成績進行混合設計二因子變異數分析，分析結果平均數與標準差如表 5 所示。經混和設計二因子變異數分析後摘要資料如表 6 所示。另外，針對學習態度內容區分為三個層面，分別為認知、情意及行為，其變異數析摘要資料如表 7。

表 5. 不同教學法學習態度描述性統計資料

	運動教育模式		直接教學法	
	平均數	標準差	平均數	標準差
總分				
前測	159.5	15.5	162.7	16.1
後測	176.4	9.6	154.6	16.2
認知				
前測	56.3	5.5	56.7	5.8
後測	62.6	4.2	54.0	6.2
情意				
前測	44.1	5.0	46.2	6.8
後測	49.4	3.2	43.4	6.0
行為				
前測	51.0	5.7	52.6	5.0
後測	56.8	3.4	49.5	5.3

表 6. 不同教學法學習態度總分變異數分析摘要資料

變異來源	MS	F	p	η^2	power
教學方法 (A) ^a	2450.78	11.46	< .01	.172	.91
群內受試 (S/A) ^b	213.88				
測驗 (B) ^a	550.42	2.56	.12	.045	.35
A × B ^a	4475.47	20.84	< .001	.275	.99
B × S / A ^c	214.74				

註：^adf = 1, ^bdf = 55, ^cdf = 110.

表 7. 不同教學法學習態度三層面變異數分析摘要資料

變異來源	MS	F	p	η^2	power
認知					
教學方法 (A) ^a	475.15	17.67	< .001	.243	.91
群內受試 (S/A) ^b	26.89				
測驗 (B) ^a	95.68	2.86	.10	.049	.38
A × B ^a	565.01	16.90	< .001	.235	.98
B × S / A ^c	33.44				
情意					
教學方法 (A) ^a	139.77	5.06	.03	.084	.60
群內受試 (S/A) ^b	27.62				
測驗 (B) ^a	65.96	2.11	.15	.037	.30
A × B ^a	396.07	12.67	< .01	.187	.94
B × S / A ^c	31.27				
行為					
教學方法 (A) ^a	238.64	8.96	< .01	.140	.837
群內受試 (S/A) ^b	26.63				
測驗 (B) ^a	51.15	2.34	.13	.041	.32
A × B ^a	545.19	24.90	< .001	.312	1.00
B × S / A ^c	21.90				

註：^adf = 1, ^bdf = 55, ^cdf = 110.

表 8. 不同教學法學習態度單純主要效果變異數分析摘要

變異來源	MS	F	p	η^2	power
總分					
組別 (A)					
在 b1 ^a	151.27	0.71	.44	.011	.12
在 b2 ^a	6774.98	31.61	< .001	.408	1.00
細格內誤差 ^b	214.31				
測驗 (B)					
在 a1 ^a	960.28	4.47	.05	.127	.50
在 a2 ^a	4012.07	18.68	< .001	.435	.99
測驗×群內受試	214.74				
c					

註：^adf = 1, ^bdf = 110, ^cdf = 55.

表 9. 不同教學法學習態度三層面單純主要效果變異數分析
摘要

變異來源	MS	F	p	η^2	power
認知					
組別 (A)					
在 b1 ^a	1.95	0.06	.81	.001	.06
在 b2 ^a	1038.21	34.41	< .001	.397	1.00
細格內誤差 ^b	30.17				
測驗 (B)					
在 a1 ^a	99.59	2.98	.10	.093	.37
在 a2 ^a	553.14	16.54	< .001	.390	.98
測驗×群內受試 ^c	33.44				
情意					
組別 (A)					
在 b1 ^a	32.63	1.61	.34	.016	.16
在 b2 ^a	503.20	17.09	< .001	.282	1.00
細格內誤差 ^b	29.45				
測驗 (B)					
在 a1 ^a	70.62	2.26	.21	.055	.23
在 a2 ^a	385.88	12.34	< .001	.432	.99
測驗×群內受試 ^c	31.27				

(續)

表 9. 不同教學法學習態度三層面單純主要效果變異數分析
摘要 (續)

	行為				
組別 (A)					
在 b1 ^a	31.22	1.29	.30	.019	.18
在 b2 ^a	752.61	31.01	< .001	.409	1.00
細格內誤差 ^b	24.27				
測驗 (B)					
在 a1 ^a	133.52	6.10	.02	.176	.66
在 a2 ^a	457.14	20.87	< .001	.440	.99
測驗 × 群內受試 ^c	21.90				

註：^adf = 1, ^bdf = 110, ^cdf = 55.

一、學習態度總分

由表 6 對於不同教學法學習態度分析得知，經 2（教學法） \times 2（測驗）混和設計二因子變異數分析後，結果顯示交互作用達顯著差異， $F(1, 55) = 20.84, p < .001, \eta^2 = .275, \text{power} = .99$ 。因此就學習態度總分單純主要效果進一步分析，由表 8 顯示運動教育模式 (159.5 ± 15.5) 與直接教學法 (162.7 ± 16.1) 在學習態度前測未達顯著差異， $F(1, 110) = .71, p > .05$ ，表示實驗前的運動教育模式教學與直接教學法在學習態度有相同的基準點；而在兩組學習態度後測的單純主要效果分析，則顯示運動教育模式 (176.4 ± 9.6) 的學習態度總分明顯高於直接教學法 (154.6 ± 16.2) 並達統計的顯著差異， $F(1, 110) = 31.61, p < .001, \eta^2 = .408, \text{power} = 1.00$ 。從學習態度總分前後測驗因子的單純主要效果分析結果中，運動教育模式的後測學習態度總分顯著優於前測， $F(1, 55) = 18.68, p < .001, \eta^2 = .435, \text{power} = .99$ ；而直接教學法後測學習態度總分並未優於前測的表現， $F(1, 55) = 4.47, p > .05, \eta^2 = .127, \text{power} = .50$ 。由以上數據分析，運動教育模式在學習態度總分有明顯的進步，並且達統計顯著差異，而直接教學法並未有顯著的差異。另外，根據後測分析，運動教育模式與直接教學法則是有達顯著差異，是以，運動教育模式比直接教學法更能提升學生在體育課學習態度方面的表現。

二、學習態度認知層面

由表 7 對於不同教學法學習態度認知層面分析得知，經 2（教學法） \times 2（測驗）混和設計二因子變異數分析後，結果顯示交互作用達顯著差異， $F(1, 55) = 16.90, p < .001, \eta^2 = .235, power = .98$ 。因此就認知層面單純主要效果進一步分析，由表 8 所示，運動教育模式（ 56.3 ± 5.5 ）與直接教學法（ 56.6 ± 5.8 ）在認知層面的前測未達顯著差異， $F(1, 110) = .06, p > .05$ ，表示實驗前的運動教育模式教學與直接教學法在認知層面有相同的基準點；而在兩組認知層面後測的單純主要效果分析，則顯示運動教育模式（ 62.6 ± 4.2 ）的認知層面明顯高於直接教學法（ 54.0 ± 6.2 ）， $F(1, 110) = 34.41, p < .001, \eta^2 = .397, power = 1.00$ 。從前後測驗因子的單純主要效果分析結果中，運動教育模式認知層面的後測顯著優於前測， $F(1, 55) = 16.54, p < .001, \eta^2 = .390, power = .98$ ；而直接教學法的認知層面後測並未優於前測的表現， $F(1, 55) = 2.98, p > .05, \eta^2 = .093, power = .37$ 。由以上數據分析，運動教育模式在學習態度認知層面有明顯的進步，並且達統計顯著差異，而直接教學法並未有顯著差異。另外，根據後測分析，運動教育模式與直接教學法則是有達顯著差異，是以，運動教育模式比直接教學法更能提升學生在體育課學習態度的認知層面。

三、學習態度情意層面

由表 7 對於不同教學法學習態度情意層面分析得知，經 2（教學法）× 2（測驗）混和設計二因子變異數分析後，結果顯示交互作用達顯著差異， $F(1, 55) = 12.67, p < .01, \eta^2 = .187, power = .94$ 。因此就情意層面單純主要效果進一步分析，由表 8 所示，運動教育模式（ 44.1 ± 5.0 ）與直接教學法（ 46.2 ± 6.8 ）在情意層面前測未達顯著差異， $F(1, 110) = 1.61, p > .05$ ，表示實驗前的運動教育模式教學與直接教學法在情意層面有相同的基準點；而在兩組情意層面後測的單純主要效果分析，則顯示運動教育模式（ 49.4 ± 3.2 ）的情意層面明顯高於直接教學法（ 43.3 ± 6.0 ）， $F(1, 110) = 17.09, p < .001, \eta^2 = .282, power = 1.00$ 。從前後測驗因子的單純主要效果分析結果中，運動教育模式情意層面的後測明顯優於前測， $F(1, 55) = 12.34, p < .001, \eta^2 = .432, power = .99$ ；而直接教學法的情意層面在前測與後測並未達到統計的顯著差異， $F(1, 55) = 2.26, p = .21, \eta^2 = .055, power = .23$ 。由以上數據分析，運動教育模式在學習態度情意層面有明顯的進步，並且達統計顯著差異，而直接教學法在並未有顯著差異。另外，根據後測分析，運動教育模式與直接教學法則是有達顯著差異，是以，運動教育模式比直接教學法更能提升學生在體育課學習態度的情意層面。

四、學習態度行為層面

由表 7 對於不同教學法學習態度行為層面分析得知，經 2（教學法） \times 2（測驗）混和設計二因子變異數分析後，結果顯示交互作用達顯著差異， $F(1, 55) = 24.90, p < .001, \eta^2 = .312, power = 1.00$ 。因此就行為層面單純主要效果進一步分析，由表 8 所示，運動教育模式（ 51.0 ± 5.7 ）與直接教學法（ 52.6 ± 5.0 ）在行為層面前測未達顯著差異， $F(1, 110) = 1.29, p > .05$ ，表示實驗前的運動教育模式教學與直接教學法在行為層面有相同的基準點；而在兩組行為層面後測的單純主要效果分析，則顯示運動教育模式（ 56.8 ± 3.4 ）的情意層面明顯高於直接教學法（ 49.5 ± 5.3 ）， $F(1, 110) = 31.01, p < .001, \eta^2 = .409, power = 1.00$ 。從前後測驗因子的單純主要效果分析結果中，運動教育模式的行為層面後測顯著優於前測， $F(1, 55) = 20.87, p < .001, \eta^2 = .440, power = .99$ ；而直接教學法行為層面的後測與前測相比則是有明顯退步， $F(1, 55) = 6.10, p = .02, \eta^2 = .176, power = .66$ 。由以上數據分析，運動教育模式的行為層面後測有顯著的進步，並且達統計顯著差異。另外，根據後測分析，運動教育模式與直接教學法則是有達顯著差異，是以，運動教育模式比直接教學法更能提升學生在體育課學習態度情意層面的表現。

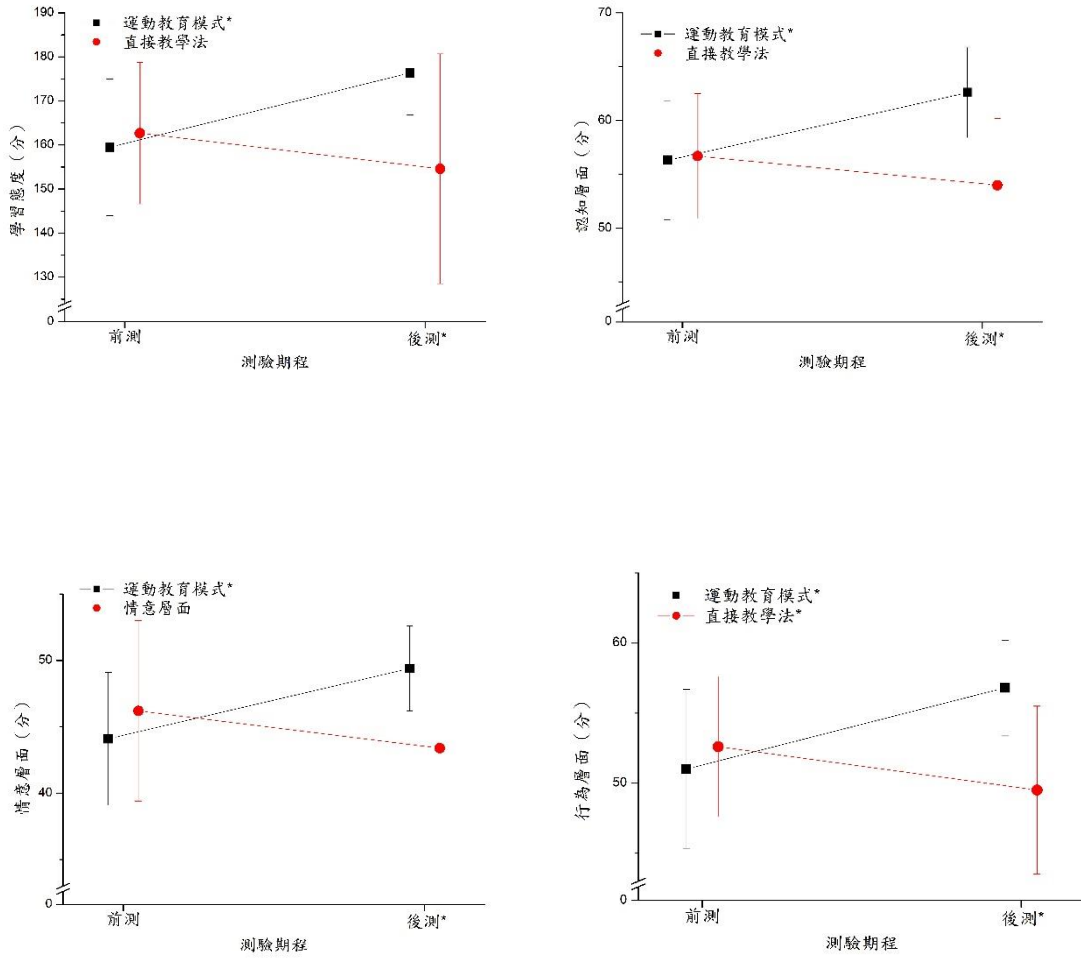


圖 8. 體育課程實施前後的學習態度表現。* $p < .05$

第三節 綜合討論

體育課程不管在哪個學習階段都是學生最喜愛的課程之一，隨著九年一貫課程的實施，到現今的十二年國教，所有的課程都開始進行改革，當然也包括了體育課程，而現在正正進行的十二年國教更強調的是多元學習，在體育方面更加入了體適能。針對體育教學的課程設計也都越來越多元，例如美國著名的體育教學專家 Mosston 所提出的教學光譜及 Jewett 等人將課程設計模式分五大類並以遊戲比賽為設計的理解式體育教學等。研究者從事體育教學將近五年，所使用的教學法也一直停留在過去的傳統方式，因此，本研究也使研究者開始設計新的課程教學，讓體育課程更能活化，也能使整個體育教學效果更為有效。

本研究採取了 Jewett 等人所設計的課程五大模式之一的運動教育模式，運動教育模式在整個教學過程中有六大特色：運動季、團隊小組、正式競賽、決賽時期、成績紀錄及慶典活動（周宏室，2010）。運動教育模式是從遊戲的觀點出發，讓學習者能透過比賽的方式來學習運動技能，提供學習者得到全方位的運動經驗而不是片斷的運動技能（闕月清，2008）。而運動教育模式運動季的概念將整個賽季分成三期，包括了季前期、練習與競賽期及決賽期，不同時期有不同的任務，在季前期最主要是讓學生學習基本動作，教師可依照學生的能力來修改運動規則，而在練習期，最重要的任務是將學生進行異質分組，並且選出隊長，在此期間也會進行季前賽讓最後的季後決賽更為精采。

本研究設計了 8 週共 16 節課的排球教學，並探討學生的學習效果及學習態度是否有成長，此設計與呂天得（1999）、

陳文亮（2004）等人的研究設計相似。在經過 8 週共 16 節課的教學後，由表 2 及表 5 的描述性統計資料及表 4 及表 7 單純主要效果分析所示，運動教育模式及直接教學法在教學前的低手傳球、高手托球、學習態度及學習態度的三層面皆有相同的基準點；根據分析，運動教育模式在上述項目中的表現皆明顯高於直接教學法，顯示出運動教育模式團隊學習的概念能夠提升學生的技能及學習態度的表現高於直接教學法。陳昭宇（2004）運動教育模式籃球技能對學習態度的影響，學生皆表現出正面的學習態度，與本研究在運動教育模式的部分學生表現出正面積極的態度的結果相符。

在本研究的課程實施中，運動教育模式強調以異質分組的方式來進行課程教學，小組組別在整個運動季中沒有更換隊員，強調的是小組合作及了解隊員，不管隊員的運動表現是好是壞，每位隊員都有其重要的任務，這樣的方式讓運動表現低落的學生有了表現的機會，更大大的提升了學生對於體育學習的動機，當學習的動機提升了學習態度也變得正向，甚至開始願意去嘗試運動，這樣的結果也許是提升學生技能表現的因素之一，是以，教師如能多加運用運動教育模式團隊小組的概念，也許能帶動整個班級的學習氣氛。林敬翔（2011）運動教育模式與傳統體育教學對籃球技能表現與學習動機的影響之研究，在學習動機的部分運動教育模式也是優於傳統體育教學。而在運動技能表現部分，本研究針對了低手傳球、高手托球與低手發球三項進行測驗，結果顯示，不管是介入哪種教學法，運動技能的表現都是有進步，而運動教育模式在低手傳球及高手托球的表現都明顯優於直接教學法。李鎮哲（2010）針對國小五年級學生籃球技能在介入

運動教育模式的成效研究，結果顯示不管是介入哪種教學法學生的運動技能都是有進步，兩者沒有差異。另外，本研究在低手發球運動教育模式的課程設計屬於個人練習的方式較多，缺少了團隊的互動，因此，其學習表現雖然有進步，但是與傳統式的直接教學法比較是沒有明顯的差異，是以，在三種技能的課程設計很明顯的看出，團隊小組合作學習對於提升學生的技能表現是有顯著的幫助。

綜合以上分析結果得知，學生在接受了運動教育模式及直接教學法後在排球學習效果的表現皆有明顯的進步情形；在學習態度的部分，包括三層面，運動教育模式也明顯優於直接教學法。仔細討論影響學生學習態度的因素，在直接教學法的方面強調的是技能的熟練，且以教師為中心，而本研究進行了 8 週共 16 節課的排球教學，也容易使學生感到較沒有興趣；反觀運動教育模式的課程設計的六大特色，從異質分組、團隊學習、正式競賽到最後的慶祝活動，整個的教學過程是一連串的，並且缺一不可，也讓學生有期待感，期待比賽季的來臨，更期待比賽的結果及慶祝活動，也大大的提升了學生的學習興趣。在整個運動季中，學生對於一直從事同樣的運動也沒有抗拒，甚至在賽季過後還會想繼續排球運動。另外，在運動教育模式中，團隊小組的每位成員都有其任務，也讓體育表現較差的學生有表現的機會，並且在活動過程中強調的是團隊合作，每位成員都是重要的，缺一不可，無形之中學生的學習動機也就提升了。

綜合整個研究過程，由於在國中體育課程設計通常一種運動項目都是以 2 至 3 週為一個期程，鮮少有一種運動項目連續長達 6 到 8 週，而研究者在進行運動教育模式時，也必

須考慮到學校的運動比賽來去安排體育課程，造成其連貫性並不是非常完全，甚至對於國中生來說，排球並不是他們最喜愛的運動項目，是以，連續 8 週都從事同一種類的運動項目可能會造成其學習動機的下降，但在本研究中使用運動教育模式的班級，在整個課程結束後對於排球課程的反應皆非常正面，甚至會主動要求上排球課，可見運動教育模式遊戲化、運動季、團隊小組的方式其實也是非常適合國中生。

依據國中九年一貫課綱內容，體育領域有其規定的課程目標，但是課程內容是由體育教師來規劃，尤其在多元學習的強調下，體育教師更應該要具備課程設計、規劃的能力，以達到課程目標，並且讓學生得到帶得走得能力及養成規律的運動習慣。在本研究中，研究者從運動教育模式的理念設計了一套 8 週共 16 節課的排球課程內容（附錄三），這樣的課程設計跟過去以往的體育課教學以 2 至 3 週為一個教學單元大不相同，在經課程實施後，學生也習得了完整的體育經驗，包括了運動技能、運動規則甚至是團隊合作的能力，在課程結束後更是愛上一般國中生不太喜愛的排球課，是以，不同的課程規劃、設計是能讓學生得到更多不同的學習經驗。

運動教育模式的教學活動從遊戲的理念開始，讓學生在比賽中去理解運動規則，而且運動教育模式長時間的課程設計也讓學生學到的是更完整運動經驗，與傳統體育教學的一種運動項目一學期大概安排 2 週至 3 週是完全不一樣的。因此，一種運動項目安排的時間要多久更是值得未來研究者深入探討的問題。

第五章 結論與建議

本研究旨在探討運動教育模式與直接教學法對國中生排球學習效果及學習態度的影響；研究以臺南市某國中二年級兩個班級共 57 人為研究對象，分別採運動教育模式與直接教學法，進行 8 週共 16 節課的排球課程教學，經第四章的結果分析與討論後做出結論，並且依據結論提出相關建議，作為體育教學及後續研究之參考。

第一節 結論

運動教育模式藉由團隊小組及責任制的方式，讓學生能在學習的過程中互相幫忙、合作，並且能夠共同討論問題，學習解決問題的方式，也能培養團隊精神。另外，運動教育模式運動季的概念，也讓課程更能有完整的規劃，讓學生有更充分的時間進行運動技能的學習，並得到更完整的學習經驗，也能增進學生的運動技能表現，透過「比賽季」的概念，讓學生體會真實的運動經驗，也能在正式比賽過程中，了解運動規則。

在本研究中，運動教育模式在排球學習效果中的低手傳球、高手托球以及學習態度方面皆優於直接教學法，且達顯著差異，各項得分都有進步。而直接教學法在學習效果方面雖然都有進步，但在學習態度方面卻沒有明顯的改變，顯示出體育教學如果只在意個人運動技能的養成而忽略了團隊合作，可能會導致學習態度及學習意願的低落。

第二節 建議

體育課可善用團隊小組的方式來增強學生的學習動機，根據研究結論，直接教學法在學習態度的分數遠低於運動教育模式，顯示出運動教育模式的團隊小組方式能夠提升學生的學習動機，並且學習在團隊中互助合作。而在運動教育模式特色中的角色扮演，讓每位學生都有其責任所在，無形中學生在團隊中增進了自我價值，也使得運動技能表現較低落的學生有能夠發揮的空間並且願意學習，更提升了學習態度及學習動機；另外，對於運動技能表現較優異的學生也能學習在團隊中互相幫助，並樂意分享自己的經驗、技能。

現今體育教學應該具備多元化的教材教法，體育教師應隨時充實自己的專業知識並且研發新教材，讓學生在體育課中學習到更完整的運動經驗；在運動教育模式的特色中，教師更應該去了解學生的情形，才能在教學前的異質分組分配的更平均，避免造成不和諧的情形。本研究是以排球教學做為運動教育模式課程的設計，建議也可以其它項目來研發新教材，並進行相關研究，讓大家更能了解到運動教育模式在體育課程的適用性。

本研究除了讓學生學習運動技能之外，也加入了團隊合作的方式讓學生學習，評分方式最主要以團隊小組來評量結果。是以，建議體育教師多採取多元評量的方式，讓體育表現較低落的學生更有發揮的空間。然而，不管是哪種教學法，只要透過適合的方式，並且考慮到學生的生理、心理等各項特質，配合上合理的教學一定都能達到良好的教學效果。

未來建議將研究擴大到不同的項目或是學習階段，由於本研究對象為國中二年級學生，並且以排球教學為課程設計，

因此實驗的結果無法推論到其他學習階段及其他運動項目之用。建議未來的研究能夠針對不同的學習階段及擴大到不同的運動項目，才更能呈現出運動教育模式對於體育課程教學的效果。除此之外，也建議未來研究可設計不同教學方法主題進行研究，在本研究中是以運動教育模式結合排球課程來進行學習效果及學習態度的研究，而除了運動教育模式之外，在體育課程中還有許多不同的教學方法，例如合作教學法、理解式體育教學等，因此建議後續對於體育教學的研究能夠採取不多的教學法來進行探討與分析，以讓整個體育教學更能有其成效。

最後建議可將研究延伸至「質性」研究，由於，現今許多關於體育教學研究多屬於量的研究，然而在質性研究其實更能夠客觀的使用文字來讓學生來表達其對體育課程的想法，尤其在學習動機方面也能讓教師更了解在體育教學中課程的安排是否能提升學生的學習興趣，因此，建議將來的研究將質性的研究加入。

引用文獻

中文部分

- 呂天得(1999)。運動教育模式在男女學生學習效果之研究：以國小六年級排球教學為例。未出版之碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 李鎮哲(2010)。運動教育模式對國小學童動作技能學習效果之研究。未出版之碩士論文，國立臺中教育大學，臺中市。
- 阮志聰(1999)。運動教育手冊。新北市：教育部臺灣省國民學校教師研習會。
- 周宏室(1994)。Mosston(摩斯登)體育教學光譜的理論與應用。臺北市：師大書苑。
- 周宏室(2002)。運動教育學。臺北市：師大書苑。
- 周宏室(2010)。體育課程與教學專業。臺北市：師大書苑。
- 邱奕銓(2004)。傳統與理解式教學法對高職學生籃球學習效果比較之研究。未出版之碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 林敬翔(2011)。運動教育模式對學生技能表現及學習動機之影響。未出版之碩士論文，國立體育大學，桃園縣。
- 徐元民(2003)。體育學導論。臺北市：品度。
- 翁國興(2006)。運動教育模式在介入國小五年級學生排球教學上學習效果之研究。未出版之碩士論文，臺北市立體育學院，臺北市。
- 陳文亮(2004)。運動教育模式在國小學生學習效果之研究。未出版之碩士論文，臺北市立體育學院，臺北市。
- 陳昭宇(2004)。運動教育模式對學生技能學習與學習態度

- 之影響。未出版之碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 陳協恩（2011）。理解式教學與傳統式教學對於國小高年級學童排球低手傳球學習效果之研究。未出版之碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 郭滿洲、曾智豐（2003）。運動教育模式與傳統體育教學對國小學童自我概念與人際關係之研究。2003年體育學術研討會，臺北市，國立臺灣師範大學。
- 曾智豐（2004）。運動教育模式之研究。大專體育，69，14-20。
- 黃清祥（2004）。國小學生在運動教育模式課程中團隊運作過程之探究。未出版之碩士論文，國立新竹教育大學，新竹市。
- 楊閔智（2008）。理解式教學與傳統式教學對國小學童排球低手發球學習成效之研究。未出版之碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 葉憲清（2004）。體育教材教法。新北市：正中書局。
- 鄭金昌、王宗吉（2004）。合作學習與精熟學習在排球技能學習成就之研究。體育學報，37，265-274。
- 鄭福祥（2010）。不同教學法對國小學童籃球定點投籃之研究。未出版之碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 蔡貞雄（2001）。體育的理念。高雄市：復文圖書。
- 闕月清（2008）。理解式球類教學法。臺北市：師大書苑。
- 嚴上欽（2012）。不同教學法對國小學童籃球運球技能學習效果之研究。未出版之碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。

嚴嘉生(2005)。不同運動教育模式對學生學習效果之比較：
以國小六年級巧固球教學為例。未出版之碩士論文，國立
體育學院，桃園縣。

教育部體育大辭典編訂委員會(1998)。體育大辭典。臺北
市：臺灣商務印書館。

英文部分

- Carlson, T. B., & Hastie, P. A. (1997). The student social system within sport education. *Journal of Teaching in Physical Education*, 16, 176-195.
- Jewett, A. E., Bain, L. L. & Ennis, C. D. (1995). The curriculum process in physical education, New York, NY: McGraw-Hill.
- Perlman, D. (2010). Change in affect and needs satisfaction for amotivated students within the sport education model. *Journal of Teaching in Physical Education*, 29, 433-445.
Retrieved from <http://journals.humankinetics.com/jtpe>
- Siedentop, D. (1994). *Sport education: Quality PE through positive sport experience*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Siedentop, D. (2002). Sport educathon: A retrospective. *Journal of Teaching in Physical Education*, 21, 409-418.

附錄一

參與研究者同意書

研究題目：運動教育模式對國中生排球學習的影響

指導教授：陳重佑 教授

研究生：國立臺灣體育運動大學 體育研究所 陳知興

各位同學你們好：

這是一個 16 節課運動教育模式與傳統體育教學對學生學習效果與學習態度的教學研究，主要在了解同學們在不同的課程教學後，學生在學習效果與學習態度上有何差異。在研究期間的測驗或比賽成績，是為提供研究資料，並不會影響到你的體育成績。本研究非常需要你的協助，若同意參與本次研究，請在「同意人」處簽名，並請你將此同意書帶回給家長簽名。非常感謝你的配合與幫助。

預定實施日期：民國 102 年 9 月 16 日至 102 年 10 月 11 日

地點：佳里國中運動場

同意人(學生)： (簽名) 家長： (簽名)

中華民國 年 月 日

附錄二

直接教學法排球教學簡案

「直接教學法」之排球教學簡案	
設計者：陳知興	實施對象：國中二年級
單元名稱：排球	教學時數：16節*45分鐘
教學目標	能力指標
1. 學習排球基本技巧並了解排球運動。 2. 透過學習，提供學生參與的機會。 3. 訓練學生個人技巧。 4. 促進學生喜愛排球運動，進而喜愛其他運動，養成規律運動習慣。	3-3-2 評估個人及他人的動作表現，以改善運動技能。 3-3-5 應用運動規則參與比賽，充分發揮運動技能。 4-3-2 選擇提升休閒活動參與的方法，並執行個人終生運動計畫。
節次	教學活動
一	1. 教學簡介 2. 集合、熱身運動 3. 排球技能測驗前測(低手傳球、高手托球)
二	1. 學習態度量表前測 2. 排球技能測驗前測(低手發球) 3. 講述介紹排球運動
三	1. 熱身運動及低手傳球動作教學 2. 低手傳球基本技能練習
四	1. 熱身運動及複習低手傳球基本動作

	<p>2.分組練習(兩人一顆球輪流練習)</p> <p>3.分組比賽(以排為單位，四人一組)：低手傳球接力競賽</p>
五	<p>1.熱身運動及複習低手傳球基本動作</p> <p>2.低手傳球對牆擊球教學及練習</p>
六	<p>1.熱身運動及複習低手傳球單人對空與對牆擊球</p> <p>2.低手傳球後測</p>
七	<p>1.熱身運動及高手托球動作教學</p> <p>2.高手托球基本技能練習</p>
八	<p>1.熱身運動及複習高手托球基本動作</p> <p>2..分組練習(兩人一顆球輪流練習)</p> <p>3.分組比賽(以排為單位，四人一組)：高手托球接力競賽</p>
九	<p>1.熱身運動及複習高手托球基本動作</p> <p>2.高手托球對牆擊球教學及練習</p>
十	<p>1.熱身運動及複習高手托球單人對空與對牆擊球</p> <p>2.高手托球後測</p>
十一	<p>1.熱身運動及低手發球動作教學</p> <p>2.低手發球基本技能練習</p>
十二	<p>1.熱身運動及複習低手發球基本動作</p> <p>2.分組練習(男女分組練習)</p>
十三	<p>1.熱身運動及複習低手發球基本動作</p> <p>2.男女混合隨機分組競賽(排球九宮格)</p>
十四	<p>1.熱身運動及複習低手發球基本動作</p> <p>2.低手發球後測</p>

十五	1.熱身運動 2.排球基本規則講解 3.男女混合隨機分組排球競賽(七人制)
十六	1.熱身運動 2.男女混合隨機分組排球競賽(七人制) 3.學習態度量表後測

附錄三

運動教育模式排球教學簡案

「運動教育模式」之排球教學簡案	
設計者：陳知興	實施對象：國中二年級
單元名稱：排球	教學時數：16 節 * 45 分鐘
教學目標	能力指標
1. 瞭解運動教育模式教學過程，促進學生了解排球運動。 2. 啟發學生負責任的態度。 3. 透過運動教育模式讓學生會團隊合作態度。 4. 透過角色扮演讓學生學會擔任裁判並確實執行任務。	3-2-3 瞭解運動規則，參與比賽，表現運動技能。 3-3-3 在個人和團體比賽中運用戰術戰略。 3-3-4 在活動練習中應用各種策略以增進運動表現。 4-1-3 養成規律運動習慣，保持良好體適能。
節次	教學活動
第一階段	一 1. 教學簡介 2. 集合、熱身運動 3. 排球技能測驗前測(低手傳球、高手托球)
	二 1. 學習態度量表前測 2. 排球技能測驗前測(低手發球) 3. 講述介紹排球運動
	三 1. 根據前測進行異質男女混合分組(共四組，每組 7 人)

	<p>2.公佈分組名單並進行隊名討論 (隊名：穩輸的、菊花小組、中立、還不賴)</p> <p>3.選舉隊長並簽訂契約</p>
四	<p>1.熱身運動及低手傳球單人對空擊球動作教學</p> <p>2.分組練習(由隊長帶領隊員討論動作技巧及練習)</p>
五	<p>1.熱身運動及分組複習低手傳球動作(學生為主)</p> <p>2.分組比賽「低手傳球接力競賽」(各隊派一名隊員擔任裁判)</p> <p>3.成績紀錄及表揚優勝隊伍(師生一起)</p>
六	<p>1.熱身運動及高手托球單人對空擊球動作教學</p> <p>2.分組練習(由隊長帶領隊員討論動作技巧及練習)</p>
七	<p>1.熱身運動及分組複習高手托球動作(學生為主)</p> <p>2.分組比賽—高手托球接力競賽(各隊派一名隊員擔任裁判)</p> <p>3.成績紀錄及表揚優勝隊伍(師生一起)</p>
第一階段	<p>八</p> <p>1.熱身運動</p> <p>2.低手傳球對牆擊球教學</p> <p>3.分組練習(由隊長帶領隊員討論動作技巧及練習)</p>
	<p>九</p> <p>1.熱身運動</p> <p>2.高手托球對牆擊球教學</p> <p>3.分組練習(由隊長帶領隊員討論動作技巧及練習)</p>
	<p>十</p> <p>1.熱身運動及分組練習低、高手對牆擊球(學生為主)</p> <p>2.分組比賽—「低手、高手對牆擊球接力競賽」</p> <p>3.成績紀錄及表揚優勝隊伍(師生一起)</p>

	十一	1.熱身運動及低手發球動作教學 2.分組練習(由隊長帶領隊員討論動作技巧及練習)
第二階段(季前賽)	十二	1.熱身運動 2.簡易排球比賽規則說明(改變規則、場地) 3.分組季前賽A及角色扮演 (未比賽隊伍,一組擔任裁判,另一組成績紀錄) 4.檢討與獎勵
	十三	1.熱身運動 2.分組季前賽B及角色扮演 (未比賽隊伍,一組擔任裁判,另一組成績紀錄) 3.檢討與獎勵
第三階段	十四	1.熱身運動 2.公佈正式比賽賽程表 3.正式排球比賽規則講解 4.正式比賽及角色扮演 (未比賽隊伍,一組擔任裁判,另一組成績紀錄)
第三階段(季後賽)	十五	1.熱身運動 2.正式比賽及角色扮演 (1)正式比賽優勝隊伍 (2)練習賽及季前賽積分優勝隊伍 (3)精神總錦標優勝
	十六	1.熱身運動 2.排球技能測驗後測(低手傳球、高手托球、低手發球) 3.學習態度量表後測

附錄四

排球客觀技能測驗紀錄表

施測日期：

項目 座號	低手發球 35%										得分	低手傳球 35%		得分	高手傳球 30%		得分	總分
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10		1	2		1	2		
1																		
2																		
3																		
4																		
5																		
6																		
7																		
8																		
9																		
10																		
11																		
12																		
13																		
14																		
15																		
16																		
17																		
18																		
19																		
20																		
21																		
22																		
23																		
24																		
25																		
26																		
27																		
28																		
29																		

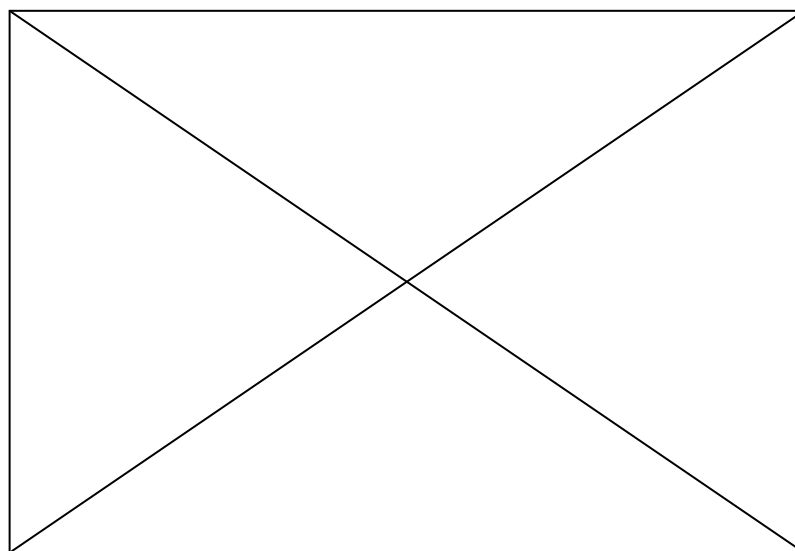
附錄五

運動教育模式季前賽賽程表

一、季前賽以循環賽方式競賽，共六場比賽，採積分制(勝隊+2、負隊+1)，每隊共七名隊員，男生四人，女生三人，上場人數為六人，一人為候補。

穩輸的

中立



菊花小組

還不賴

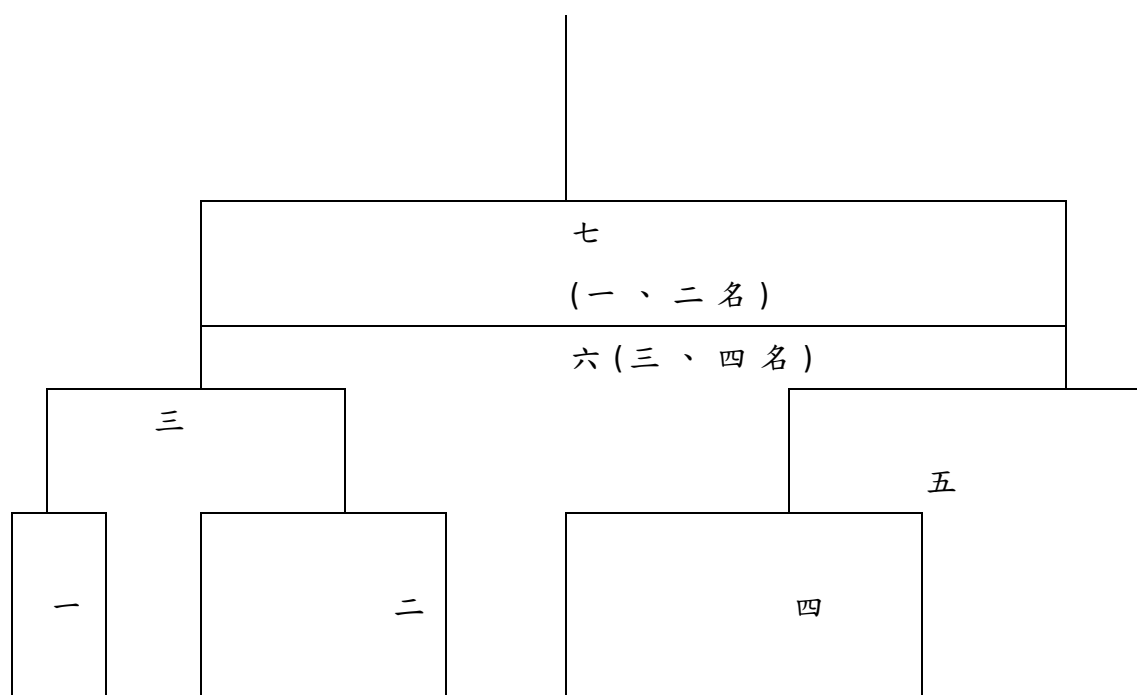
二、賽程表

場次	比賽日期	比賽隊伍	執勤小隊	比賽結果	勝隊
一		穩輸的 VS 中立	還不賴		
二		菊花小組 VS 還不賴	穩輸的		
三		穩輸的 VS 菊花小組	中立		
四		中立 VS 還不賴	菊花小組		
五		菊花小組 VS 中立	穩輸的		
六		穩輸的 VS 還不賴	中立		

附錄六

運動教育模式正式比賽賽程表

一、正式比賽採雙敗淘汰賽制，共分為七場。



穩 菊 中 還 一 二 三
輸 花 立 不 敗 敗 敗
的 小 小 賴 一 二 三
組

二、賽程表

場次	比賽日期	比賽隊伍	執勤小隊	比賽結果	勝隊
一		穩輸的 VS 菊花小組	還不賴		
二		中立 VS 還不賴	穩輸的		
三		一勝 VS 二勝			
四		一敗 VS 二敗			
五		四勝 VS 三敗			
六		三勝 VS 五勝			

三、運動教育模式正式比賽出賽單(六人制)

比賽日期：

裁判執勤小隊：

參賽隊名：

	第一位	第二位	第三位	第四位	第五位	第六位
選手						
號碼						

附錄七

體育學習態度量表

各位同學您好：

首先先非常感謝各位同學的協助，使得本研究能夠順利的進行，本研究是想了解同學們在體育課中的學習態度，請同學根據自己的觀點，確實回答量表上的題目，答案並無對錯，且不會影響各位同學們的體育成績，所以請您放心填答，也請您注意每一題都要填答，不可遺漏，如有不清楚的地方，請隨時發問。此量表採不記名作答，所填答資料一律保密，請放心作答。謝謝！

國立台灣體育運動大學體育研究所研究生 陳知興敬上

指導教授 陳重佑博士

中華民國一〇二年八月三十一日

壹、填答說明：

本量表共有四十五個敘述句，每個敘述句有四個選項：

“4”表示「非常符合」

“3”表示「符合」

“2”表示「不符合」

“1”表示「非常不符合」

例題：我覺得體育課的目標在於運動技能學習 4 3 2 1

對於此敘述句，你認為「非常符合」你的觀點，就請將該題後代表「非常符合」的“4”圈起來；如果你認為「不符合」你的觀點，就請將該題後代表「不符合」的“2”圈起來，其餘類推。

貳、基本資料

一、性別： 1.男生 2.女生

二、你在國小或國中是否曾參加過校隊訓練？ 1.是 2.否

三、你在國小或國中是否曾代表班級或學校參加運動競賽？
 1.是 2.否

四、除了上體育課外，你是否有課後運動的習慣(每週三次以上)？ 1.是 2.否

五、除了排球之外，你是否在課後從事其他運動(每週三次以上)？ 1.是 2.否

六、你喜歡排球運動勝過其他球類運動(籃球、足球、羽球等)？

1.是 2.否

背面還有試題，請翻面繼續作答

1. 我認為體育課中，以「團隊小組」來進行學習是很好的。 4 3 2 1
2. 我認為體育課中，以「正式賽制」來規畫比賽是很好的。 4 3 2 1
3. 我認為體育課中由同學來擔任裁判、教練或隊長是很好的。 4 3 2 1
4. 我認為比賽記錄有助於下一場比賽的準備。 4 3 2 1
5. 我認為參與體育課可以發揮專長。 4 3 2 1
6. 我認為體育課可以學習欣賞排球運動比賽。 4 3 2 1
7. 我認為體育課可以了解自己的運動能力。 4 3 2 1
8. 我認為體育課可以學習如何發揮領導能力。 4 3 2 1
9. 我認為體育課可以瞭解自己的體適能。 4 3 2 1
10. 我認為體育課可以學到很多運動技能。 4 3 2 1
11. 我認為體育課可以促進身體健康。 4 3 2 1
12. 我認為體育課可以學會運動規則。 4 3 2 1
13. 我認為體育課可以讓我培養規律的運動習慣。 4 3 2 1
14. 我認為體育課可以讓我學會如何與他人溝通。 4 3 2 1
15. 我認為體育課可以讓我學習如何處理同學間的衝突。 4 3 2 1
16. 我認為體育課可以學習公平競賽的精神。 4 3 2 1
17. 我認為體育課可以讓我學習尊重他人。 4 3 2 1
18. 我認為體育課很有趣。 4 3 2 1
19. 我認為體育課讓我有團隊隸屬的感覺。 4 3 2 1
20. 我認為體育課可以改善同學間的人際關係、增進情誼。 4 3 2 1
21. 我認為體育課可以培養守法精神。 4 3 2 1
22. 我認為體育課可以培養互助合作的精神。 4 3 2 1
23. 我覺得體育課讓我心情愉快。 4 3 2 1
24. 我覺得體育課可以讓我放鬆心情、紓解壓力。 4 3 2 1
25. 我覺得體育課可以讓我對同學更加了解。 4 3 2 1
26. 我覺得體育課讓我很有成就感。 4 3 2 1

- | | | | | |
|--------------------------------|---|---|---|---|
| 27. 我覺得體育課應該受到重視。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 28. 我覺得體育課可以培養我對運動的喜好。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 29. 我覺得體育課可以增加同學之間相處的機會。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 30. 我覺得體育課可以讓我享受運動的樂趣。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 31. 參與體育課時，我會配合隊長的指示。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 32. 參與體育課時，我會認真傾聽老師的講解。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 33. 參與體育課時，我會努力認真，用心練習。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 34. 參與體育課時，我會確實遵守老師的指示。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 35. 參與體育課時，我會主動幫助不會的同學。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 36. 參與體育課時，我希望和同學一起練習。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 37. 參與體育課時，我希望經常有分組比賽。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 38. 參與體育課時，我希望對團隊有所貢獻。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 39. 分組比賽時，我不會責怪隊友的失誤。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 40. 分組比賽時，我會服從裁判的判決。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 41. 分組比賽時，我會幫同學加油打氣。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 42. 分組比賽時，我會積極地參與各項任務。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 43. 我會主動利用課餘時間運動。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 44. 如果我的隊友表現得不錯時，我會適時給予讚美。 | 4 | 3 | 2 | 1 |
| 45. 如果我輸了一場比賽，我同樣也會支持並讚美贏球的隊伍。 | 4 | 3 | 2 | 1 |

填答完畢，再次感謝您的合作。謝謝！