

體育教師課程決定影響因素分析

國立臺中技術學院 李俊杰

摘 要

我國體育課程改革，自大學體育以降，九年一貫健康與體育課程改革、高中體育課程修訂，接踵而來的一連串改革，使得體育教師面臨到新的挑戰。體育教師課程決定，既是教師的彰權益能也是民主政治的表現；然而體育教師在課程決定歷程中難免受到一些因素所影響？為此，本研究乃透過文獻分析法、觀察與訪談，旨在探討體育教師在課程決定歷程中所受的影響因素為何？結果發現，體育教師在課程決定歷程中深受到體育教師個人因素：包括體育教師特質與職務、專長與興趣、經驗與年齡，以及教師的課程價值取向、教師的態度、信念、習慣與行事風格、人格特質；以及學生的學習動機、態度、意願以及學校因素，學校組織特性、場地設施與非學校因素、政策、社區資源、天氣、家長意見等因素所影響。

關鍵詞：體育教師、體育課程決定

壹、緒論

我國體育課程改革，自大學體育以降，九年一貫健康與體育課程改革、高中體育課程修訂，這接踵而來的一連串改革，使得體育教師面臨到新的挑戰。眾所周知，體育教師課程決定，實涵蓋了課程決定的內容、方式與參與意願，以及必須考慮到社區環境、設備、教師的專業思考、學校的教育計畫以及學生的學習狀態(Siedentop, Herkowitz, & Rink, 1984)等影響因素。一般而言學校場域較為封閉，從學校生態可以發現教師是課程決定的規劃者與實踐者，最難改變也是教師(簡良平，2002)。諸多學者(洪崇峰，2003；Macphail, 2004)研究指出，體育教師個人因素：包括體育教師特質與職務、專長與興趣、經驗與年齡，以及教師的課程價值取向(張春秀，2000a；Ennis, Ross, & Chen, 1992)、教師的態度、信念、習慣與行事風格、人格特質(簡良平，2002、顏惠君，2005)等等，都會影響到體育教師的課程決定。換句話說，體育教師課程決定時，必須考量到學校情境、學生特徵以及教師的專業(Ennis, 1996)，最好能夠結合學生學習經驗，連結教師的價值觀與學生的需求，一旦教師價值取向與學生需求多元化，課程將容易實踐(Stroot, 2001)。

爲了提升體育教師課程品質，本研究試想體育教師在課程決定歷程中，難免受到諸多的複雜因素所影響，再加上對於課程的定義解讀不一，因此對於體育教師課程決定的影響因素，難免莫衷一是；但可以理解的是很少有單一因素能夠主導體育教師課程決定，何況影響因素彼此交互作用。是以，本研究擬配合研究目的的需要，分別透過文件分析、觀察與個人深度訪談等方法進行研究，以彌補問卷調查法之不足。自 2006 年 2 月 22 日至 3 月 6 日，採取「半結構式的訪談」形式，深度訪談 3 名擔任體育科任的教師、組長、主任，來交叉求證體育教師在課程決定歷程中受到哪些因素所影響？

貳、影響體育教師課程決定之因素

一、體育教師因素

越來越多的研究證實，教師行動背後的「專業實踐理論」(teacher's professional practical theory)，乃是其課程與教學決定的主要依據(陳美玉，2000)。因此，如何加強體育教師的專業能力，儼然已是今後體育教師課程決定努力的重點。

(一)體育教師的專業知能

九年一貫課程實施後，首先遭到質疑的是體育教師教學能力。許義雄(2000)曾提及影響體育教師落實課程改革的原因之一，就是「體育教師的專業知識與技能」。

1、體育教師專業知識

揆諸 80 年代初期，各學術領域已有很多關於教師知識的研究，多數研究集中在「教師需要什麼樣的知識」或是「教師具備有什麼樣的知識」(林靜萍，2003；程瑞福，2000)等兩方面。但在體育師資培育領域有關教師知識的研究，僅止於針對職前及實習教師所作的相關探討(林靜萍、闕月清，2000)。然繼 Shulman 於 1987 年提出教學知識觀念，造成美國師範教育界探討教學知識基礎的風潮。隨之國內各學科對此研究更是如雨後春筍。因此，體育教師的學科教學知識的來源為何？諸多學者認為教師應具備的知識，除了學科本身的知識、教學方面的一般知識，還應具備學科的教學知識、課程知識(范良火，2003；Shulman,1987)。畢竟體育教師的專業有別於一般教師的專業，體育教師要擁有體育專門學科的內容、知識、各項運動指導的特殊技能及健康體適能等(程瑞福，2000)。理想體育教師必須具備之要件之一，即須備有體育專門知識與教育知識兩項基本知識條件(葉憲清，2000)。換言之，「專業知識」構面下含有課程綱要認知、體育綱要認知、教育專業知識、體育專門知識(潘義祥、周宏室、許秀桃、朱麗麗，2005)；原因在於廣博的知識基礎，有助於教師確定情境，評估並判斷可能的解決方法(Tan,1997)。可見，專業知識與技能是專業自主的根本，否則往往畫地自限，阻礙了教師自主的專業行動與決策。為此，體育欲構成專業的首要條件，必須有一套專業知識，而這一套專業知識與技能的組成，往往維繫著體育教師課程決定的成敗。

2、體育教師的專業能力

體育教師應具備哪些專業能力？國內學者(程瑞福，2000；闕月清，2003)，認為體育教師必須經過長期的師資培育過程，充分學習基本的教學專業知能、體育專業知能以及專業的教學態度與精神等。以下由一段訪談可以得到印證：

「每次校長看到級任兼任體育課時，都只是兩顆躲避球上整學期，校長都會告訴我，尤其低年級女教師上體育課更嚴重。實際上級任導師上體育課，因為每週上 22 節課，連改作業都來不及了，根本沒有時間蒐集資料，而科任教師，不用改作業，較有時間去準備教材，設計課程內容。所以，他們低年級教師比較會依賴健體教科書，以及教學進度表來上課。」(950228B 訪)

事實上，程瑞福(2000)以台灣地區中小學體育教師為研究對象，指出體育教師專業能力，涵蓋「教學專業」及「體育專業」二大領域，內含教學知能、教學技能、輔導能力、管理能力、體育認知、運動安全、學術研究、行政管理、運動指導、體育教學、健康適能、運動裁判及教學評量等 13 類，74 項能力項目。美國運動體育協會(簡稱為 NASPE)針對體育教師，明列出 9 項標準，分別為學科內容知識、成長和發展、個別差異的學習者、班級管理和引起動機、溝通能力、計畫和教學、學習者的評量、反省、合作(Vincent,1998)，說

明知識、技能和情意領域中應具備的能力。國內學者潘義祥、周宏室(2002)認為體育教師之專業指標，必須涵括教育專業知識、教育專業技能、運動專業知識、運動專業技能、專業承諾態度以及專業成長需求等 6 大指標構面。換句話說「專業能力」，含有運動指導、體育課程規劃、體育教學策略、體育教學評量、運動風險管理等能力(潘義祥、周宏室、許秀桃、朱麗麗，2005)。以健康與體育領域而言，包括「教育專業能力」、「體育專業能力」、「健康教育專業能力」三個構面；其中「體育專業能力」在排序上最為重要(吳子宏，2003)。

3、體育教師的教學能力

(1) 體育教師的口語表達

語言是體育教師用來傳達給學生訊息的工具之一，包括口語與非口語兩種，體育教師透過語言，不僅向學生傳達了一定的知識，活動的內容與執行策略，同時也改變學生對體育的想法。這些概念均賴體育教師清晰地傳達訊息、提示與回饋。是故，學生的學習和教師口語表達以及活動內容選擇有關。善於表達、具有幽默感的體育教師，無形中提高學生學習的意願。因此，語言表達能力的好壞，對於體育教學的質量影響甚大。

國內在體育教學中口語(包括有教師的講述、教師的否決、教師的稱讚)與非口語行為(教師的表情舉止、教師的示範、身體的接觸)的研究。指出教師口語行為高於非口語行為的教師(洪崇峰、魏惠莉，2003)，都集中在「講述」的口語表達比例最高。顯示體育課中 15%-35%的上課時間都用在課程管理上，管理時間愈多則顯示教師教學時間少，而學生練習的機會相形減少(Siedentop,1991)。事實上，教師在體育教學時的「講述」佔口語表達行為，相當重要地位。通常具有教學熱忱的體育教師，會竭盡所能運用生動有趣的字眼，以及宏亮的音量與肯定的信心，來鼓勵學生嘗試學習(陳文長，2005；Housner,2000)。體育教師口語表達的能力，自然影響到體育課程決定的內容。

(2) 體育教師動作示範的能力

體育課程最重要的意義在於幫助每位學生學習運動技巧與知識。因而教學向來被視為教師的首要任務，由於體育教學動態的特性，促使動作示範，始終被視為體育課程學習的重要歷程。體育教師也希望學生能在短時間內表現出正確的動作，所以，Silverman(1991)強調有效的教學，教師更應重視動作示範過程。一位好的教師必須具備良好的示範能力。最好一位體育教師能夠具備有運動員或運動教練的實務經驗(Schempp,2003)；如此一來，更有助於體育教師正確地示範運動技能與親身地指導學生。

Fronske and McGown(1992)研究指出，示範能促進動作技能的學習，若配合特別的教學提示，示範會變得更有效。教師應注意示範的位置、方向和距離，並依據教學中所採用的隊形、教學內容的性質、身體練習的技術結構以及安全的要求等因素來決定(邵偉德，2003)。所以，口語的表達固然重要，但體育課的動態特性，光靠口語的傳達學生的學習還是不夠，不僅要掌握各項運動技能的技術，而且必須根據課程的需要，正確、優美地的完成動作，動作示範時應給予口語提示，當學生聚焦在技能關鍵因素時，口語的提示將可大大提高學生的注意力，達到正確動作的要求，如此才能透過語言的講解與動作的示範，才能相輔相成，提升教學效能。

(二)體育教師的課程價值取向

體育課程價值取向之相關研究，首推 Ennis and Hooper 於 1988 年研發教師價值取向問卷(Value Orientation Inventory)，簡稱 VOI。之後 Chen and Ennis 於 1993 年修訂此份問卷，使其適用於中小學的體育教師(Jewett,1994)。而國內陸續有學者(林建谷，2004；張春秀，2000a)針對中小學體育教師價值取向，提供不同看法，對於課程決定有其貢獻。主要在於教師的課程價值取向會影響他們的教學決定，包括教學目標的設定、教材內容的選擇以及教學行為的實施等，都受到課程價值取向的影響(張春秀，2000b)。畢竟價值取向構成了由可能轉化為現實的一個重要環節，而體育課程是一種具有價值性選擇的活動，終究離不開對價值取向的思考與分析。

體育教師的價值取向，是體育課程修訂考量的重要因素之一(Jewett,Bain, & Ennis,1995)，更是課程決定的前導因素。教師的課程價值取向，代表著教師思考該教什麼給學生、如何教、以及教什麼的取捨(黃光雄、楊龍立，2000)。體育教師的價值取向會影響他去判斷何者是最可行的、有用的以及面對有限的時間、場地、器材、設備，甚至於人力考量時，也一定會設定一些優先順序，評斷各種可能實施的替代方案，以採取合適的方法與步驟(Jewett,1989)。舉凡健康與體育目標與教學、評量方式與時機、教材組織與運用、場地規劃與安排，乃至師生互動氣氛的營造，均透露出體育教師主導思維的轉折，展現各種決定之優先順序。會因不同背景因素如性別、城鄉差距、任教科別、體育科系與擔任職務(吳信昌、周宏室，2004)，產生不同的課程價值取向，影響著課程的決定。可見一位體育教師在課堂上決定教學生什麼運動技巧與知識，正反映出一位教師個人的課程價值取向。

(三)體育教師的情緒

除了教師價值取向，影響體育教師課程的決定，教師的情緒亦是不容忽視的因素。情緒是人對客觀事務的態度體驗，是人的需要得到滿足與否的反映(邵偉德，2003)。國內心理學界有關情緒的理論研究甚多，各有所專(盧俊宏、卓國雄、陳龍弘，2005)。情緒是一

種心理現象，教師在體育課程決定過程中，情緒往往與教學內容、學生的學習反映相連繫。沈宗仁、陳德海、葉雅正(2004)針對台北縣國小體育教師之情緒管理能力與教學效能之研究，發現不同性別體育教師在情緒管理各構面有顯著差異，其中女性體育教師情緒管理均優於男性體育教師，而年資在「21 年以上」與「11-20 年」均優於「5 年以下」體育教師，教學效能更有差異存在。所以長久以來，情緒被視為與理性相牴觸。心情是透視身體和心理健康狀態的一扇窗(盧俊宏等，2005)，一個人在情緒失控時，作決定時往往狀況百出，不僅教學萌生倦怠，衝動時一旦鑄下大錯，更是後悔莫及。所以，體育教師在課程決定時，當下的情緒自然會影響其決定行為。教師心情好，情緒處於快樂的狀態，師生上課的氣氛，一定較為愉悅；反之，教師心情差，情緒處於低潮時，師生上課的氣氛，一定較為低迷。

(四)體育教師的自我反省

體育教師課程決定的好與壞，對於教師本身的自我反省，在專業發展歷程中，姑且不論教師反省的類型與層次，能夠不斷借重教學實踐中所獲得的寶貴經驗加以思考(陳靜文，2004)，非但有助於有效教學之形成，更常被視為體育教師專業發展的核心動力(陳信亨，2004)。也因此美國國家體育運動協會(NASPE)，制訂了一套初任體育教師標準，其中一項標準即是體育教師的「反省」標準。為此具有教學熱忱的體育教師，都能夠時時反省自己的教學效果，從教學前的場地與器材準備、教學步驟、教學方法與策略的選擇、時間的控制，普遍照顧到每位學生、動作示範與講解、直到成績的評量(陳文長，2005；Wuest&Bucher,2003)。體育教師於課程決定後，應隨即針對內容加以反省與檢討，透過自我反省思考，來了解課程決定的利弊得失，從而建構未來的課程，這是非常重要的。不論是國小或國中教師的教學反省(蔡岳璟，2003)、實習教師的教學反省(陳玉枝，2003)，還是體育專家與生手教師的教學反省(黃秋芳，2003)，均證實教學反省對教師教學有助益。教師能對教學進行省思，常被視為提升教師有效教學的要素之一(闕月清，2004)。方進隆(2002)、黃月嬋(2002)渠等學者均肯定體育教師教學反省之價值，強調體育教師應該建立教學反省習慣。如此一來，對於體育教師課程決定必有裨益，更能有效提昇教學品質。

二、學生特質

當教師決定了課程模式、教學資源與考量教師的經驗之後，學習者的因素亦不能置若罔聞。接著要思考的問題，便是學生特質(賴天德，2003)。

(一)學生學習動機、興趣

體育活動大致較重視生理的、體能的和技術的運動表現，然而，講求以學生為本位的運動內在動機，常為教師所忽略。體育教師課程決定時，必須先考量學習者的目的，才能促發學生的學習動機。有了動機，我們會很熱衷地從事某項活動(盧俊宏等三人，2005)。

諸多研究發現影響學生學習成效的主要因素，以個人的學習動機最顯著(盧秋如、周建智、謝發銓、崔秀里，2004)。除此之外，Scalan and Lewthwait(1986)認為「興趣」(enjoyment)可能是個體持續參與運動的重要指標之一。眾所周知運動歡樂的來源，是一種感受；一種足以使慾望獲得滿足的愉快氣氛；一種增強學習效果的心理現象。以國小學童為例，莫過於體育課，他們對於各種遊戲與運動項目感到興趣。學生喜歡上體育課的動機，往往與教師課程決定的好壞有關。是以，了解學生的學習動機與興趣，自然是體育教師課程決定不容忽視的課題。

(二)不同階段學生的身心狀態

課程設計受到學生身心的發展規律所影響，課程目標要與學生身心發展規律相配合，不同學段的課程設計要能考慮到個體差異。「個體差異」意指教學中身心素質差異，包括身體型態發育的差異、身體機能的差異表現。尤其在體育課程依據身體成熟度和發展的水準，來決定授課內容，比其他更為重要(Stillwell&Willgoose,1997)。不同階段學生的生長發育，有著明顯的階段性和個別差異，甚至身體素質發展的性別差異。因此，體育課程決定時，選擇體育課程內容，實施體育課程教學以及體育活動訓練時，一定要以學生的生長發育狀況為前提。不同年齡階段的學生具有不同的身心特點，是以根據此特點，選擇適當的體育內容組織型式與方法，才能提高學生的學習動機與意願。教師在體育課程決定都應關注學生的因素，包括不同性別的身心特點。體育教師必須依照學生的程度，不同性別的差異，在符合動作技能學習的原則，不斷地調整活動的難易度。應注重學生個體差異的存在，並根據個體差異來教授每一節體育課，決定體育課程內容。

(三)學生對教學反應的意見

眾所周知，體育課程是學生的生長發育與體育鍛鍊互相促進的過程(季瀏，2003)。體育教學中學生對課程的反應，是教師在決定課程時滿足學生的重點(吳妮真，2004)。體育教學由於上課內容涉及技術的難度與危險性，面對教師的教學評量，甚至於同儕間競賽的結果，學生由於自尊心的驅使，導致運動焦慮的產生。通常學生對於運動產生焦慮的外在因素，諸如動作的難度與危險性、教師評量的標準、場地與器材的佈置，以及教學方法、組織形式等等。其次，由於學生缺乏自信心的內在因素，在體育學習過程中遭受到挫折，進而對體育課產生恐懼與膽怯。因此，體育教師在課程決定時，應思索轉變學生的消極認知，培養學生的自信心，積極鼓勵，減少學生過度緊張。體育教師在課程決定時，除了考量學生學習能力，並能兼顧學生的興趣、需要，更不能忽視學生對當下體育課的反應。這時體育教師則可以透過目測法、自我觀察法、定量觀測法、問卷調查法(邵偉德，2003)，及時了解體育教學中學生情緒的反映，來改變體育教師課程決定。

三、學校因素

體育課程實施的場域主要在學校，因此，學校的情境都會影響到課程決定。

(一)學校的場地、設備

有道是「巧婦難為無米之炊」，說出運動場地不足，設備不佳、器材短缺，會影響到體育教學之成效。蔡貞雄(1998)研究指出，影響國小教師體育教學的最重要因素之一，就是缺乏運動場地設備器材。台灣過去由於地狹人稠，常常在都會區出現超級小學的規模，時有耳聞一個學校擁有一萬多名小學生的超級國小，許多學生活動場地相當擁擠，造成學生無法充分的伸展身體，學生體適能普遍偏低。另一方面研究指出，常須更換場地上課，以及對場地的適應不佳，也會反映在體育課程的滿意度上。因此，Jewett and Bain(1985)認為體育課程中活動的選擇，受到許多學校因素的影響，為了成功執行和規劃課程，必須了解學校的組織特性。Stillwell and Willgoose(1997)；Ward(2001)也認為學校因素當中，包括：室內或室外設備？設施是購買的？還是自製的？體育預算的編列如何？以及每週、每天時間的安排，都是體育教師在課程決定時必須考量的因素。可見，學校規模的大小以及學校的場地、設備，都會影響到體育教師的課程決定。

以下從國小男性體育教師對於「學校情境」層面影響因素訪談得知：「我們學校只有兩個籃球架，學生 37 人，實在無法滿足所有學生的興趣，為了改善場地不足的現象，我們這些男老師都會運用樂趣教學，讓小朋友拿著呼拉圈當成籃框，讓學生充分享受到投籃的樂趣。另外在考慮運動的安全，會將學生學習能力同質性接近的學生，編成一組，並且在課堂常規中加以規範要求，因為小學生非常活潑好動，一不小心就會有危險發生，一旦發生事故，家長都會跟老師理論，有時候學生意外事件，很難處理。」(950222A 訪)

(二)運動的安全

體育教師在教學時，考慮的第一件事不外乎學習環境的安全性。以動態活動為主的體育課，本來就是校園生活中最有安全顧忌的地方，然而嘗試與錯誤卻又是運動學習過程中不可或缺的一部份。因此，對於學生上體育課的安全，除了校方應提供一個安全無虞的學習環境，來維護學生參與運動的安全。如何為學生決定一個安全合宜的體育課程內容，自是體育教師的職責。有經驗的教師會學習事前處理安全問題，以及安排整理設備器材、空間和人員配置，以使環境兼具安全，且便於學習。即便如此，體育課程的型態，往往由於快速的移位、身體的接觸及器具的使用，存在著許多潛在的變數與風險。爰此，追求學校體育的安全，讓學生在安全無虞的環境，避免運動傷害的產生，藉以享受體育課的樂趣，是體育教師的職責與義務，自然成為體育教師課程決定考量的因素之一。

以下從體育教師訪談得知：「我個人在體育課程決定比較容易受到安全、教師專業、設備、場地、學校態度等因素影響。我認為體育課上課時安全的考量應為第一順位，第二

必須考慮教師的專業能力。」(950222C 訪)

(三)校長的決策與領導

過去校長領導，常被批評為過於「威權」，主要在於傳統校園強調上對下的工作倫理，而呈現階層的服從關係。近年來由於教師會成立，觸發了教師意識的覺醒，學校課程的實施，較強調學校行政的涉入與支援，因此校長課程領導，較偏重於影響課程實施因素的管理，例如運用行政溝通、協調和參與決定等方式(陳伯璋，2003)。但畢竟體育教師課程決定，主要實施於學校層級。特別是學校的校長，更扮演著絕對重要的角色。例如學校運動風氣的提倡，訓練場地設備與器材的提供，端視校長支不支持有關。其次，許多研究指出校長是學校中主要的課程領導者，扮演著多樣的課程領導角色，擔負起多元的課程領導責任(黃旭鈞，2002、潘慧貞，2001)。丁金松(2001)研究指出校內的課程改革需要校長的支持外；加上行政的教學資源支援、領導者的充分授權和支持(張張儷，2001)，對於課程決定的實施皆有正面的影響。為此不難理解學校行政的所有措施，均出自校長治校理念，以及其衍生的領導風格，自然會影響到體育教師的課程決定。

(四)同事的建議與決定

課堂教學一直侷限於個人場域裡，通常給外界一種孤獨、隔閡的印象。事實上，教師同儕間的疏遠、溝通不良，往往是導致教師隔閡的原因之一。Sarason(1999)認為教師專業精神，往往在和諧、自由、積極與合作的環境氣氛中提昇。教師做決定時，往往也受到環境因素的影響，例如同儕教師和朋友的影響。為此，同事間的關懷與支持，對於志同道合、心靈相契的教師，自能互相觀摩教學，研討教學方法，共商解決問題，所以，體育教師在課程決定時，難免受到同事的建議，而受到影響。

四、非學校因素

(一)政策改革

我們深知任何課程改革絕不會憑空創造，尤其課程是時代和社會的產物，需要反映時代背景，並配合時代做出改革。例如九年一貫課程是我國課程史上變革最鉅，也最引人注目視一次。事實上，最近一次國民小學課程標準係於1993年公布，並自1996學年度逐步實施。照理看課程標準的修訂不應如此頻繁，卻由於台灣社會變遷過於快速，如此的課程改革速度與幅度，似乎無法跟上社會的變遷的腳步。加上長期以來，政治戒嚴，教育往往成為政黨政治箝制的對象，隨著政治解嚴後，社會多元聲音四起，經濟的突飛猛進，教育隨之鬆綁，無形中衝擊著體育教師課程決定。

(二)社區資源

日來政治上講求台灣主體性，大大提高社區再造的意願，如此一來一些非學校因素，包括各縣市的政策、以及社區的歲時節慶特色，紛紛融入學校本位課程意識。Stillwell and Willgoose(1997)認為非學校因素包括州或聯邦的政策、當前課程的趨勢，以及最重要的是社區資源。Jewett&Bain(1985)也認為一般社區的價值、信念和行為也會影響了課程計畫的執行，證明了課程規劃的複雜性，舉凡社區資源的利用，包括設備、人員等等。就目前國內學校本位課程發展，社區總體營造結合歲時節令，學校在發展特色上，通常會結合當地的文化特色，充分運用社區資源，包括當地的人文、設施與家長資源等等，無形中也提供了體育教師課程決定內容多元的場域。

(三)天氣、氣候

台灣由於地處亞熱帶，天氣冬冷夏熱，經常下雨刮風的海島氣候下，大部分學校沒有足夠的室內體育場館或空間來上課，再者人口稠密、運動場館設備與場地普遍不足，往往影響上課的機會與品質。尤其體育課程動態特性，雖然可以增加學生學習，卻難免受到天氣、設備、場地等諸多外在因素所影響。體育課程內容受地域和氣候條件的影響最大，氣候往往成為體育教學必須考慮的非人為因素。國內許多學校，在受制於場館不足、設備不佳的窘境，加上沒有天雨備案課程，一旦遇到天雨，更使得體育教學捉襟見肘。

(四)家長意見

家庭是學校以外，另一個提供學生生活與學習的主要場所。目前國內各級學校均設有家長會的組織，以中小學為例，強調學校必須邀集家長參與學校課程發展委員會，提供了一個寶貴的機會，家長得以參與學校層級的課程決定，使得家庭教育與學校教育的需求，有溝通的管道。即便如此，抑或利弊皆有，舉例來說中小學教師課程決定時，最容易受到學生家長意見的影響(王素芸，2000)。雖然家長與教師是夥伴的關係，陳文菁(2001)研究顯示，班上仍有一半的家長常以忙碌為藉口，不積極參與班上的活動，也使得教師心中更多的課程計畫無法實現。但也發現家長意見並不至於影響到教師課程決定(吳妮真，2004)。倒是教師主動地與家長建立關係，亦可將家長視為教學資源，幫助教師達成其教學理想，值得體育教師在課程決定之參鑑。

參、結語

體育教師參與課程決定時，畢竟是在學校層級當中，為了成功執行和規劃課程，必須了解學校的組織特性。畢竟學校課程結構，缺乏變通與彈性安排的空間，教師習慣以接納

頒行的課程政策，孤立的課堂型態，不利於學校課程決定的運作。課程決定者經常選擇可行的取向時，喜歡納入一些課程的議題或活動，但在時間、人員、空間或其他資源的限制下被迫去選擇(Cheung&Wong,2002)。爲此，學校組織的轉型成爲改變教師文化的核心方向之一。然而體育課程中活動的選擇，除了教師因素外，還受到許多學校因素的影響。

過去國內中央集權的課程管理體系，教師最了解學生的需求，卻沒有決定學生學什麼的權利。因爲政治面和行政體系環繞著學區、學校與教室內的課程政策(歐用生，2005)，也說明了體育教師課程決定的影響因素，小至教師、學生個人，卻也大至學校、外在社會大環境以及國家政策走向。準此，姑且不論體育教師課程決定層級之分，抑或體育教師課程決定的內容、方式以及課程決定參與意願之別；影響體育教師課程決定的因素，遍及教師個人、學生特質、學校因素以及外在社會大環境等方向，理應受到各界重視抑或探究的變項，更是課程設計與規劃時不容忽視的課題。

參考文獻

- 丁金松(2001)：*國小「自然與生活科技」學習領域課程決定之行動研究*。未出版碩士論文，台北縣，國立台北師範學院課程與教學研究所。
- 方進隆(2002)：體育教師的精神修鍊。*學校體育*，68期，11-15頁。
- 王素芸(2000)：教師課程決定自主性之探究。*教育與心理研究*，23卷2期，235-253頁。
- 吳子宏(2003)：*九年一貫健康與體育領域教師專業能力內涵之因素分析研究*。未出版之碩士論文，屏東市，國立屏東師範學院體育學系碩士班。
- 吳妮真(2004)：*高中家政教師課程決定歷程之研究*。未出版碩士論文，台北市，國立台灣師範大學人類發展與家庭研究所。
- 吳信昌、周宏室(2004)：桃園縣國小教師健康與體育課程價值取向暨合科教學之調查研究。載於台灣運動教學會主編：*2004 台灣運動教育學學術研討會論文集(137-151頁)*。桃園縣：國立體育學院。
- 沈宗仁、陳德海、葉雅正(2004)：台北縣國小體育教師情緒管理與教學效能之研究。載於台北體育學院運動教育研究所主編：*2004 年運動教育國際學術研討會論文集(575頁)*。台北：台北體育學院。
- 季 瀏(2003)：*體育與健康課程與教學論*。杭州：浙江教育出版社。
- 林建谷(2004)：*一個國小教師體育課程價值取向之研究*。未出版之碩士論文，台中市，國立台中師範學院國民教育研究所。
- 林靜萍(2003)：*體育師資生學科教學知識之研究*。未出版之博士論文，台北市，國立台灣

- 師範大學體育研究所。
- 林靜萍、闕月清(2000)：實習體育教師教學知識與教學表現及師資培育課程關係之探討。行政院國家科學委員會編號 SC-89-2413-H-003-081。
- 邵偉德(2003)：體育教學心理學。北京：北京體育大學出版社。
- 洪崇峰(2003)：桃園縣國小體育教師課程決定影響因素之調查研究。未出版之碩士論文，桃園縣，國立體育學院體育研究所。
- 洪崇峰、魏惠莉(2003)：國小初任教師體育教學之觀察研究。載於台灣運動教育學會主編：2003 台灣運動教育學會學術研討會論文集(186-195 頁)。桃園：國立體育學院。
- 范良火(2003)：教師教學知識發展研究。上海：華東師範大學出版社。
- 張春秀(2000a)：體育教師課程價值取向對學生體育學習思考與學習態度之影響。未出版之博士論文，台北市，國立臺灣師範大學體育研究所。
- 張春秀(2000b)：體育教師課程價值取向對學生體育學習思考與學習態度之影響。載於台東師範學院主辦：新世紀體育課程與教學國際學術研討會報告書(66-77 頁)。台東：台東師範學院。
- 張張儷(2001)：九年一貫課程試辦國小校長課程行政決定之研究。未出版之碩士論文，花蓮市，國立花蓮師院國民教育研究所。
- 許義雄(2000)：健康與體育九年一貫課程規劃研究報告。國立臺灣師範大學研究與發展中心：教育部。
- 陳文長(2005)：國民小學體育教師教學熱忱、發展趨向及影響因素之研究。未出版之博士論文，桃園縣，國立體育學院體育研究所。
- 陳文菁(2001)：一位國小教師美感教育教學決定之研究。未出版之碩士論文，台北市，國立台北師範學院課程與教學研究所。
- 陳玉枝(2003)：國小實習教師體育教學反省之研究。未出版之博士論文，台北市，台灣師範大學體育研究所。
- 陳伯璋(2003)：實踐智慧與校長課程領導。載於歐用生、莊梅枝主編：活化課程領導(3-17 頁)。台北：中華民國教材研究發展學會。
- 陳信亨(2004)：國中體育教師實務知識之個案研究。未出版之碩士論文，台北市，國立台灣師範大學體育研究所。
- 陳美玉(2000)：以教師專業實踐理論發展為導向的教學評鑑之探討。載於中華民國師範教育學會主編：願景與承諾-教師專業與教學科技(183-200 頁)。台北：台灣書店。
- 陳靜文(2004)：台北市國民小學初任教師教學省思與教學效能關係之研究。未出版之碩士論文，台北市，台北市立師範學院課程與教學研究所。

- 程瑞福(2000)。台灣地區中小學體育教師專業能力之研究。*體育學報*，28 輯，123-132 頁。
- 黃月嬋(2002)：體育課教師行為分析。*體育學報*，14 輯，81-91 頁。
- 黃光雄、楊龍立(2000)：課程設計：理念與實作。台北：師大書苑。
- 黃旭鈞(2002)：國民小學校長課程領導模式建構之研究。未出版之博士論文，台北市，台灣師範大學教育研究所。
- 黃秋芳(2003)：體育專家教師與生手教師回饋行為與教學思考之比較研究。未出版之碩士論文，台北市，國立台灣師範大學體育研究所。
- 葉憲清(2000)：二十一世紀理想的學校體育教師形象。*國民體育季刊*，29 卷 1 期，4-11 頁。
- 潘義祥、周宏室(2002)：運動教育學之教師專業。載於周宏室主編：運動教育學(209-244 頁)。台北市：師大書苑。
- 潘義祥、周宏室、許秀桃、朱麗麗(2005)：我國新頒高中體育課程綱要體育教師專業指標之探究。載於台灣運動教育學會主辦：2005 年國際運動教育學會術研討會論文集(239-249 頁)。桃園：國立體育學院。
- 潘慧貞(2001)：國民小學校長課程領導角色與任務之研究-以盛世國小為例。未出版之碩士論文，台北市，國立台北師範學院國民教育研究所。
- 蔡岳璟(2003)：台北市國民中學體育教師教學反省之研究。未出版之碩士論文，台北市，國立臺灣師範大學體育研究所。
- 蔡貞雄(1998)：我國學校體育的危機與轉機。*台灣省學校體育*，8 卷 4 號，4-13 頁。
- 盧俊宏、卓國雄、陳龍弘(2005)：健身運動心理學。台北：易利圖書出版公司。
- 盧秋如、周建智、謝發銓、崔秀里(2004)：性別差異在學習動機與桌球學習成效之研究。論文發表於 2004 年運動教育國際學術研討會(506-513 頁)。台北：台北市立體育學院。
- 賴天德(2003)：學校體育改革熱點探究。北京：北京體育大學出版社。
- 謝應裕(2001)：台北市國中教師對體育課程價值取向之調查研究。未出版之碩士論文，台北市，國立台灣師範大學體育系在職進修碩士班。
- 簡良平(2002)：中小學課程決定之研究。未出版之博士論文，台北市，國立台灣師範大學教育研究所。
- 簡良平(2003)：學校課程決定理論與實際。台北：師大書苑。
- 闕月清(2003)：體育初任教師學科知識之研究。*體育學報*，35 輯，192-206 頁。
- 闕月清(2004)：有效體育教學。載於張春秀等著：健康與體育領域教材教法(250-268 頁)。台北：冠學文化出版社。
- 顏惠君(2005)：學習領域課程小組課程決定之個案研究-以國中語文領域國文科為例。未出

版之碩士論文，台北市，國立台灣師範大學教育研究所。

- Cheung,D.,&Wong,H.W.(2002).Measuring teacher beliefs about alternative curriculum designs.*The Curriculum Journal*, 13(2),pp225-248.
- Ennis,C. D., Ross, J., & Chen,A.(1992). The role of value orientations in curricular decision making:a rationale for teacher's goals and expectations.*Research Quarterly for Exercise and Sport*,63(1),38-47.
- Ennis,C.D.(1996).A model describing the influence of values and context on student learning.In S.J.Sliverman & C.D.Ennis (Eds.), *Student learning in physical education. Applying research to enhance instruction*, (pp127-147). Champaign, IL:Human Kinetics.
- Fronske,H.,& McGown,C.(1992).Visual teaching cues for volleyball skills.*Journal of Physical Education,Recreation &Dance*,64(8),10-11.
- Housner,L.D.(2000).*Integrated physical education:A guide for the elementary classroom teacher*.Morgantown:Fitness Information Technology,Inc.
- Jewett. A. E. ,Bain, L. I., & Ennis, C. D.(1995).The curriculum process in physical education (2nded). Dubuque, IA: Wm. C. Brown.
- Jewett.A.E.(1989).Curriculum theory in physical education. *Review of Eduction*, 35,35-49.
- Jewett.A.E.(1994). Curriculum theory and research in sport pedagogy.*Sport Science Review*,3(1),56-72.
- Macphail,A.(2004).The social construction of higher grade physical education:the impact on teacher curriculum- making. *Sport, Education and Society*.9(1),66-73.
- Sarason,S.B.(1999). *Teaching as a performing art*.New York: Teachers College Press.
- Scalan,T.K.,&Lewthwait,R.(1986).Social psychological aspects of the competitive sport experience for male youth sport: In predictors of enjoyment. *Journal of Sport Psychology*,5, 25-35.
- Schempp, P.G. (2003). Teaching sport and physical activity: Insights on the road to Excellence.Champaign,IL:Human Kinetics. Rikard,G.L.(1991).The short term relationship of teacher feedback and student practice.*Journal of Teaching in Physical Education*.10, 275-285.
- Shulman,L.S.(1987).Knowledge of teaching:foundation of the new reform.*Harvard Education Review*,57, 1-22.
- Siedentop,D.(1991).*Developing teaching skills in physical Education*. California :Mayfield Publishing Company.

- Siedentop, D., Herkowitz, J., & Rink, J. (1984). *Elementary physical education methods*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Silverman, S. (1991). Research on teaching in physical education. *Research Quarterly for Exercise and Sport*, 62(4), 352-364.
- Stillwell, J. L., & Willgoose, C. E. (1997). *The physical education curriculum*. Boston: Allyn and Bacon.
- Stroot, S. A. (2001). Preparing for a professional career in physical education. *Teaching Elementary Physical Education*, 12(2), 6-9.
- Tan, S. (1997). The elements of expertise. *Journal of Physical Education, Recreation and Dance*, 68(2), 30-33.
- Vincent, J. M. (1998). *Professional and student portfolios for physical education*. Champaign, IL: Human Kinetics.
- Ward, P. (2001). Curriculum decision making in age of responsibility and accountability. *Teaching Elementary Physical Education*, 12(2), 7-9.
- Wuest, D. A., & Bucher, C. A. (2003). *Foundations of physical education, exercise science, and sport*. New York: McGraw-Hill.

