

19615

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 體育評論

來源 中國時報

日期 97.8.27

版面 A十二版

社會探索

林萬億

二〇〇八年北京奧運我們得了四面銅牌，比預期的成績差很多，也遠不如上屆的二金三銀一銅。尤其是棒球七比八輸給中國隊，國人視為國恥。還好，跆拳道蘇麗文小姐負傷奮戰不懈，激發了國人一點志氣。

雖然我們會自我解嘲地說：勝敗乃兵家常事、志在參加不在輸贏、過程比結果重要。但是，輸終究還是輸。更重要的是奧運絕非只是運動，而是關係到國民的信心。中國藉此來建立國家信心，韓國也不例外，許多中小型國家亦復如此。

奧運雖然標榜以運動會友，但是比賽已經延伸到國力的競爭，少有人會否認。縱然，奧運選手有許多是業餘的，例如會計小姐、警官，或是家庭主婦。但是，大部分國家還是將奧運選手視同準職業選手般來長期培育。如果，奧運只是一場運動會而已，美國的籃球好手就不會傾巢而出，為了幹掉阿根廷、西班牙，立威籃球王國的封號；阿根廷、巴西的足球隊也不必徵召旅歐的世界級球星，為了搶奪足球王國的頭銜。

我們的挫敗，不只是棒球輸給中國，而是，怎麼好像樣樣都只是陪榜，要多拿一面獎牌好難！電視轉播越看國民信心越低落。如果是小國寡民，也許不會有這種強烈的失落感。但我們不是。

翻開各國的資料，論人口，台灣有兩千三百萬，世界排名第四十七；論經濟，我們的人均國民所得一萬八千美元，排名世界前三十。怎麼說我們的獎牌數都不應排在第八十名。世界人口排行比我們高一名的北韓，獎牌名次第三十三（二金二銀三銅），經濟實力與我們差不多的南韓獎牌排名第七（十三金十銀八銅）。南韓人口是我們的兩倍多一點，北韓經濟實力差我們一大截，依此推估，我們的合理獎牌數應該要進入三金俱樂部，超過捷克（二十四名）、匈牙利（二十一名），排名二十左右，因為這兩國人口約只有台灣的一半，經濟實力也稍差於我國。這就是令人鼻酸的地方，我們沒有展現應有的國力。

沒有展現國力就會帶衰國民信心。體育要強，在共產國家靠人才篩選、嚴格訓練、國家培養；在資本主義國家靠興趣培養、教練指導、企業支持、人民鼓勵。我們呢？不可能追隨中國的體育選手培養國家化，也不像美國有強大的體育市場。反之，我們要把體育視為國民健康、興趣培養、人民素質、國力展現的目標來實現。

我們無意將責任歸咎個別選手或教練，其實，這是反應一個社會制度、價值的競爭。一個國家的國民是否有信心，除了經濟實力之外，與身心健康、興趣多元、生活素質、企圖心高密不可分。體育是展現國民信心的很好指標，體育既可提升國民身心健康，又可體現國民素質是否興趣多元，有競爭與合作的習性，以及旺盛的企圖心。

看看中國這一代的領導者，所謂紅衛兵世代的知識青年，他們的氣質是渴望成功與致富、勇於冒險、吃苦耐勞、自信心足，在這樣旺盛的企圖心的社會主流價值薰陶下，不積極競爭、力拚上游才怪。當然為了擺脫貧窮與落後而誇大不實，無所不用其極，也不足取。

看看南韓，強烈超台趕日的企圖心，旺盛的求勝意志，不名列前茅也難。瑞士人口只有台灣的三分之一，但是獲得第三十四名，靠的是人民勤勞、精密、準確、品質、禮節的社會風氣支撐競爭力。芬蘭人口更不及台灣的四分之一，卻也拿下第四十四名，靠的則是誠信、樸實、學習、解決問題、務實雙贏、服務社會、多元、互助、社會團結的主流價值。

我們呢？社會過度重視財富、權力、個人輸贏、私慾、快感、流行、模仿、過度消費、不擇手段、為學位與證件而讀書、互不信任。自然就不會想建立一套永續的體育推廣制度。社會判定成就的指標太單一，培養下一代的方向被窄化。不願小孩讀書時間少些，踢足球、打籃球、游泳、射箭的時間多些；也沒想過要從小扎根為國家的國際空間多踢出一條活路。

試想廿年後，世界杯足球賽在台灣舉辦，我國躍進廿一強，甚至十六強，國民信心不知會增加多少啊！據此，要如何按部就班，關鍵不在能不能，而在做不做。

不只是運動，事關國民信心