

# 評委被彈劾 系所申訴重評鑑

，結果是最差的「不通過」，必須減招一半學生，評鑑再不通過，就得關門退場。

## 黃金柱涉弊案 遭彈劾、記過

正當生死存亡之際，申訴結果卻給了一線生機。評鑑中心以擔任該所評審小組召集人、前台灣體育學院校長黃金柱曾涉及重大行政疏失，被監察院彈劾，認定不符擔任評鑑委員的資格，推翻了原有結果。

黃金柱曾任教育部總務司司長，隨後轉任台體校長時，巧立名目收取導師費、棒球隊督導費、體育館外借費等61萬7千元，並未經法定程序，擅自推舉好友為系主任，以及涉及多項採購弊案。

黃金柱更曾推動校內修法，將校長連任辦法中的三分之二多數決門檻，改成較寬鬆的二分

之一，不過該項決議被教育部認定無效。多名教師及校友看不下去，出面檢舉。於88年遭到監察院彈劾、公務員懲戒委員會記過兩次，轟動一時。

## 北體提申訴 未通過認定取消

在被監察院彈劾後，黃金柱不再連任、逐漸淡出沉潛，先後轉任國立教育研究院研究員、立德管理學院、育達商業技術學院擔任教職，如今服務於嶺東科技大學，發表過《休閒管理》、《運動觀光導論》等專書，在體育學術界仍有一定地位。

黃金柱於95年獲聘為大學評鑑委員，擔任召集人，將北體運動教育所評為「未通過」，多年的癥疝再被揭起。

北體向評鑑中心提起申訴，質疑黃金柱曾被

彈劾，涉有重大行政疏失，沒有資格評鑑其他系所。

## 開先例重訪評 躲過減招危機

評鑑中心召開申訴評議委員會，確定北體申訴有理，取消「未通過」的認可，重新進行訪評，並於今年6月17日對外公布。

評鑑中心評鑑業務處處長王保進表示，黃金柱被彈劾，原因是「行政疏失」而非「專業問題」，申評委員討論時，對於適任與否意見兩極，在經過充分討論後，才做出判決。

從面臨減招的困境，歷經一年漫長的申訴作業，最終重燃希望，北體運動教育所所長周建智表示，對這樣的結果感到慶幸，但也不諱言，未來再接受評鑑，還有一場硬仗要打！但他有信心能獲得好結果。

陳至中／台北報導

一個九年前的老案子，卻讓面臨「減招」的研究所起死回生！大學系所評鑑首開判例，評審委員曾被監察院彈劾，無法使人心服，經受評系所申訴，高等教育評鑑中心決定取消評鑑結果、重新訪評，而該所則因此躲過減招的危機。

台北市立體育學院運動教育所95年接受評鑑