

國立臺灣體育學院體育研究所  
碩士學位論文

國中學生就讀舞蹈班參與行為之研究  
-以南部地區為例

STUDY ON THE PARTICIPATING BEHAVIOR OF  
JUNIOR HIGH SCHOOL STUDENTS ENROLLED IN  
DANCING CLASS – WITH SOUTHERN TAIWAN AREA  
AS AN EXAMPLE



研究生：謝毓玲 撰  
指導教授：林房儻 博士

中華民國九十六年六月

論文名稱：國中學生就讀舞蹈班參與行為之研究 - 以南部地區為例

總頁數：172 頁

院所組別：國立台灣體育學院體育研究所舞蹈教育組

畢業時間及提要別：九十五學年度第二學期碩士學位論文提要

研究生：謝毓玲

指導教授：林房儻 博士

### 中文摘要

本研究的目的主要在瞭解現今南部地區四所國中舞蹈班學生就讀現況，並探討南部地區國中舞蹈班學生之參與動機、參與阻礙及學習滿意度之特徵及差異性。研究結果將提供學校及相關單位對舞蹈教育方面做為參考之依據。本研究採問卷調查方式，以南部地區四所國中舞蹈班一、二、三年級學生為研究對象，研究工具為「南部地區國中學生就讀舞蹈班之參與行為量表」。共發出問卷 300 份，回收有效問卷 275 份，有效問卷率達 91.6%。問卷回收所得之資料，依研究目的及驗證假設所需，以 SPSS 統計套裝軟體進行描述性統計、項目分析、探索性因素分析、獨立樣本 t 檢定、單因子多變量變異數分析、單因子單變量變異數分析、Duncan 事後比較法等統計方法進行資料分析，結果發現：一、不同背景變項的學生在參與動機及學習滿意度上有顯著差異存在。二、學生在不同的參與動機因素上對學習滿意度的影響有顯著差異存在。

關鍵字：參與動機、參與阻礙、學習滿意度

Hsieh, Yu-Ling (2006). Study on the Participating Behavior of Junior High School Students Enrolled in Dancing Class - with Southern Taiwan Area as an Example. Unpublished master thesis, National Taiwan College of Physical Education, Taichung.

#### Abstract

The purpose of this Study is to find out the reality of students enrolled in Dancing Class of 4 Junior High Schools in Southern Taiwan area and to investigate the characteristics, differences, and relationships among motives , constraints of participation, and learning satisfaction. The result may serve as a reference for junior high schools and related agencies in offering and administering dancing education. This Study is conducted in questionnaire survey and the subjects of the study is students of Grade 1, 2 & 3 of 4 Junior High School in Southern Taiwan. The tool for study is “ Southern Taiwan Junior High School Dancing Class Students Participating Scale”. 300 questionnaires were distributed, and 275 were valid. Thus, the validity rate was 91.6%. The data collected were performed descriptive statistics, item analysis, factor analysis, independent sample t- test, MANOVA and Post Hoc analysis with SPSS statistical package software. The major findings of the study were summarized as follows:1. there are significant difference in motive of participation and learning satisfaction among students of different backgrounds.2. there are significant differences in students of different participation motive on learning satisfactions.

Key words: Motive of participation, Constraints of Participation, Learning Satisfaction

## 謝 誌

回想這兩年來的研究生活，其中甘苦不足為外人道矣。每週的舟車勞頓、每日的挑燈夜戰、每月學術研討會發表論文的精神壓力以及撰寫論文的煎熬，雖然只是短短兩年，我卻感覺自己像是跑了一場長遠的馬拉松，在即將到達終點前夕，才驚悟自己竟有這般強韌的信念與毅力，完成這夢寐以求的學業成就。

進修的日子儘管辛苦，但我卻在學術的殿堂裡獲得豐富的新知，感謝恩師林房儻老師，引領我研究上的啟迪與教導。這本論文若非林房儻老師適當的提示與悉心的指導，甚至不厭其煩地逐字逐句修改，本文絕不能如此順利完成，在此學生致上最崇高的敬意與謝忱。也感謝兩位口試委員，承蒙王玉英老師與李宏夫老師給予的指正與建議，使我的論文能夠更加完備與充實。也感謝研究所學程中每位老師的教導及鼓勵，學生銘感於心，永遠感佩。

兩年來，種種的挑戰及考驗之所以能安然度過還得感謝許多人的幫忙與鼓勵：感謝一路陪伴身邊的思強：因為你的無限包容與體諒，我才能如期完成研究所的學業，此使此刻除了與家人分享這份喜悅之外，更重要的是能與你一起攜手走向我們人生的下一個目標。感謝一起完成學業的同學們：感謝慧芳鼎力相助，並提供許多訊息及珍貴的意見；感謝東明總是能耐心指導我統計的步驟及方法；感謝彥宇常飛車載我去車站搭車；感謝怡靜、運輝及淑媚，讓我能有機會與大家共同學習與交流；感謝我的學生詩曼、珮瑜、子婷一年半載的溫馨接送情；感謝同事思齊、雯華不時給予精神支持，以及口試當天育慧、佩文的友情相助；感謝利梅貞組長、張天真老師及趙珮君老師的全力協助與所有同學的鼎力相挺，才能使我順利完成論文。再次用最真誠的心，向所有協助我、支持我、愛護我的師長、朋友、家人，說聲：謝謝您！毓玲這份喜悅與您分享！

毓玲 謹誌

中華民國九十六年六月

## 目 錄

中文摘要.....	I
英文摘要.....	II
謝誌.....	III
目錄.....	IV
表目錄.....	VI
圖目錄.....	IX
第一章 緒論.....	1
第一節 研究背景與動機.....	1
第二節 研究目的.....	4
第三節 研究問題.....	5
第四節 研究範圍與限制.....	6
第五節 名詞釋義.....	6
第二章 文獻探討.....	9
第一節 資賦優異與藝術才能.....	9
第二節 我國舞蹈教育之起源與發展.....	25
第三節 我國舞蹈教育之目的 功能與目標.....	33
第四節 參與動機 阻礙與滿意度相關之文獻.....	58
第三章 研究方法.....	73
第一節 研究架構與研究假設.....	73
第二節 研究流程.....	76
第三節 研究樣本.....	78
第四節 研究工具.....	79
第五節 資料處理與分析.....	94

第四章 結果與討論.....	97
第一節 不同背景變項的人口統計特性.....	97
第二節 參與動機的差異性分析.....	101
第三節 參與阻礙的差異性分析.....	110
第四節 學習滿意度的差異性分析.....	116
第五節 參與動機 參與阻礙與學習滿意度之徑路分析.....	125
第六節 參與動機對學習滿意度之影響.....	126
第七節 綜合討論.....	130
 第五章 結論與建議.....	 146
第一節 結論.....	146
第二節 建議.....	151
 參考文獻.....	 156
一、中文部分.....	156
二、英文部分.....	164
 附錄 A 南部地區國中學生就讀舞蹈班參與行為預試量表.....	 167
 附錄 B 南部地區國中學生就讀舞蹈班參與行為研究問卷.....	 170

## 表目錄

表 2-1 資賦優異之定義.....	14
表 2-2 舞蹈班設置沿革過程.....	32
表 3-1 南部地區四所國中舞蹈班學生人數分析表.....	78
表 3-2 南部地區四所國中正式問卷發放回收情形.....	79
表 3-3 參與動機量表項目分析之獨立樣本 t 檢定摘要表.....	82
表 3-4 參與動機量表因素構面矩陣摘要表.....	84
表 3-5 參與動機量表各分量表與總量表之信度.....	85
表 3-6 參與阻礙量表項目分析之獨立樣本 t 檢定摘要表.....	86
表 3-7 參與阻礙量表因素構面矩陣摘要表.....	88
表 3-8 參與阻礙量表各分量表與總量表之信度.....	89
表 3-9 學習滿意度量表項目分析之獨立樣本 t 檢定摘要表.....	91
表 3-10 學習滿意度量表因素構面矩陣摘要表.....	93
表 3-11 學習滿意度量表各分量表與總量表之信度.....	94
表 4-1 性別次數分配表.....	97
表 4-2 就讀年級次數分配表.....	98
表 4-3 習舞年資次數分配表.....	98
表 4-4 學校地區次數分配表.....	99
表 4-5 國小是否就讀舞蹈班次數分配表.....	99
表 4-6 家長職業次數分配表.....	99
表 4-7 家長學歷次數分配表.....	100
表 4-8 家庭月收入次數分配表.....	100
表 4-9 國中學生在參與動機之平均數、標準差.....	101
表 4-10 不同性別在參與動機之多變量變異數分析摘要表.....	102
表 4-11 不同性別在參與動機之 t 檢定摘要表.....	102
表 4-12 不同性別在參與動機之平均數、標準差.....	103
表 4-13 不同就讀年級在參與動機之多變量變異數分析摘要表.....	103
表 4-14 不同就讀年級在參與動機之單因子變異數分析摘要表.....	103
表 4-15 不同就讀年級在參與動機之平均數、標準差.....	104
表 4-16 不同習舞年資在參與動機之多變量變異數分析摘要表.....	105
表 4-17 不同習舞年資在參與動機之單因子變異數分析摘要表.....	105

表 4-18	不同習舞年資在參與動機之平均數、標準差.....	106
表 4-19	不同學校地區在參與動機之多變量變異數分析摘要表.....	106
表 4-20	不同學校地區在參與動機之單因子變異數分析摘要表.....	107
表 4-21	不同學校地區在參與動機之平均數、標準表.....	108
表 4-22	國小是否就讀舞蹈班在參與動機之多變量變異數分析摘要表.....	108
表 4-23	不同家長職業在參與動機之多變量變異數分析摘要表.....	108
表 4-24	不同家長學歷在參與動機之多變量變異數分析摘要表.....	109
表 4-25	不同家庭月收入在參與動機之多變量變異數分析摘要表.....	109
表 4-26	國中學生在參與阻礙之平均數、標準差.....	110
表 4-27	不同性別在參與阻礙之多變量變異數分析摘要表.....	110
表 4-28	不同就讀年級在參與阻礙之多變量變異數分析摘要表.....	111
表 4-29	不同習舞年資在參與阻礙之多變量變異數分析摘要表.....	111
表 4-30	不同學校地區在參與阻礙之多變量變異數分析摘要表.....	112
表 4-31	不同學校地區在參與阻礙之單因子變異數分析摘要表.....	112
表 4-32	不同學校地區在參與阻礙之平均數、標準表.....	113
表 4-33	國小是否就讀舞蹈班在參與阻礙之多變量變異數分析摘要表.....	114
表 4-34	不同家長職業在參與阻礙之多變量變異數分析摘要表.....	114
表 4-35	不同家長學歷在參與阻礙之多變量變異數分析摘要表.....	114
表 4-36	不同家庭月收入在參與阻礙之多變量變異數分析摘要表.....	115
表 4-37	國中學生在學習滿意度之平均數、標準差.....	116
表 4-38	不同性別在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表.....	117
表 4-39	不同就讀年級在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表.....	117
表 4-40	不同就讀年級在學習滿意度之單因子變異數分析摘要表.....	118
表 4-41	不同就讀年級在學習滿意度之平均數、標準差.....	119
表 4-42	不同習舞年資在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表.....	119
表 4-43	不同習舞年資在學習滿意度之單因子變異數分析摘要表.....	120
表 4-44	不同習舞年資在學習滿意度之平均數、標準差.....	121
表 4-45	不同學校地區在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表.....	121
表 4-46	不同學校地區在學習滿意度之單因子變異數分析摘要表.....	122
表 4-47	不同學校地區在學習滿意度之平均數、標準差.....	123
表 4-48	國小是否就讀舞蹈班在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表.....	123
表 4-49	不同家長職業在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表.....	124

表 4-50	不同家長學歷在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表.....	124
表 4-51	不同家庭月收入在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表.....	124
表 4-52	心理需求高低分組在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表.....	126
表 4-53	心理需求高低分組在學習滿意度之單因子變異數分析摘要表.....	127
表 4-54	心理需求高低分組在學習滿意度之平均數、標準差.....	127
表 4-55	成就需求高低分組在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表.....	128
表 4-56	成就需求高低分組在學習滿意度之單因子變異數分析摘要表.....	128
表 4-57	成就需求高低分組在學習滿意度之平均數、標準差.....	129
表 5-1	不同背景變項在參與動機的考驗結論摘要表.....	147
表 5-2	不同背景變項在參與阻礙的考驗結論摘要表.....	148
表 5-3	不同背景變項在學習滿意度的考驗結論摘要表.....	149
表 5-4	參與動機對學習滿意度的影響驗證結論摘要表.....	150

## 圖目錄

圖 2-1 馬斯洛需求層次理論圖示.....	61
圖 3-1 本研究架構圖.....	74
圖 3-2 本研究流程圖.....	77
圖 3-3 量表信效編製建構流程圖.....	80
圖 3-4 資料分析架構圖.....	96
圖 4-1 本研究控制變項之徑路分析圖.....	125

# 第一章 緒論

本章共分為五節；第一節 研究背景與動機。第二節 研究目的。第三節 研究問題。第四節 研究範圍與限制。第五節 名詞解釋。

## 第一節 研究背景與動機

教育部為配合行政院之「加強文化建設及育樂活動」方案，於民國六十九年著手規劃「國民中小學藝術教育實驗班」的設置案，於民國七十年推展國民中小學特殊才能(創造力、表演藝術能力)資賦優異的特殊教育，進行舞蹈、音樂、美術、體育教育實驗，先後指定十一所國民中小學成立舞蹈教育實驗班(全國選了四所小學、五所國中進行設置舞蹈實驗班)，以便及早發掘出具有舞蹈才能之學生，施予有系統之舞蹈教育以發展其潛能，並發揚我國固有之舞蹈藝術，以提高我國舞蹈水準，同時儲備舞蹈人才，以適應社會未來發展之需要(賴秀月，1999)。

近幾十年，隨著歐美科技及文物的輸入，以及政府和藝術人士力邀外國舞蹈團蒞臨表演，才使大眾對舞蹈有較正確的認識，引起人們對舞蹈這門高深藝術的喜愛。近年來，社會變遷快速，傳統的價值也漸有所調整，前後不過二、三十年光景，台灣人的藝術觀念迅速地脫胎換骨，與先進國家同步前進了。但是正規的學校舞蹈教育雖然經過多年的經營在

體制上雖已步入正軌，但仍然處在慘澹經營的階段，不論是國小或國中舞蹈班都面臨招不足學生的困境，這與社會舞蹈風氣蓬勃發展的榮景相去甚遠。顯然其中依然存在著許多的問題需要解決。因此瞭解學生選擇國中舞蹈班就讀的參與動機，有助於提高參與的意願，這對於目前招生不足的國中舞蹈班而言是相當重要的。

國民中小學舞蹈班自民國七十年推展國民中小學特殊才能資賦優異的特殊教開始，至本九十五學年度止已有二十五年的歷史，但是在國內藝術教育仍然是很弱勢的一環。檢視目前舞蹈教育所面臨的困境我們可以發現，近些年來隨著科技與外語教育漸受家長們所重視，使建立已趨完善之我國舞蹈教育體制受家長之重視遠不如從前(簡美姿，2002)。一般家長對於國民中學舞蹈班的教育仍然不十分瞭解，因而造成國中舞蹈班的招生考試報名並不踴躍。國中舞蹈班因三年後有考高中的升學壓力，家長往往會加以評估未來高中的升學問題；甚至舞蹈班的學生升二年級或三年級時，家長還要求將學生轉入普通的班級，其主要因素即是考慮到國中畢業後升學問題，在現行考試制度下既有一般學測之競爭，又有舞蹈術科考試，雙重壓力之下有力不從心之感。由此可看出，普遍存在於家長心中的文憑迷思，導致國中舞蹈班受到壓力在學科與術科發展中兩難。

國中畢業生激烈的升學競爭與升學考試也是影響國中舞蹈班學生未來究竟是選擇舞蹈高中或一般高中的一大抉擇。學生與家長往往因為升學考量而中斷了舞蹈的學習，因而造

成舞蹈資源的浪費，學生的功課成績的良窳竟成為家長評量學校辦學優劣的指標，因此雖為舞蹈班實際上學業表現更重於舞蹈專業的表現。此外，舞蹈班學生畢業後升學，且由國小到國中，國中到高中或大學，均得再次參加徵選，更打擊家長和學生的興趣。由此可看出，越高年級的家長與學生對將來的前途越躊躇不前。

從未來出路來看，雖然台灣舞蹈科系幾乎都偏重培養舞蹈表演人才，但是國內並無設立國家舞團，私人的舞團又經營不易，就業機會渺茫(陳秀文，1998)。從國小到大學、研究所一貫教育升學管道還算暢通，但舞蹈的出路、畢業的發展、就業的市場、未來發展性等等的問題往往成為推動舞蹈教育的阻力。在這樣的矛盾情境下，舞蹈班學生不得不多花時間在學科上多作準備，以期自己有多元專長，對人生方能永續經營，因此造成半途而廢的人愈漸增加，且年齡層也愈漸降低。在這樣前途茫茫的不確定因素下也更加導致了舞蹈人才的流失與基礎舞蹈教育的經營困難。

綜合上述現況，可以發現學生在選擇參與國中舞蹈班的過程中充滿了各種阻礙，而究竟真正影響學生參與動機的阻礙為何？相信透過系統的分析可以讓我們更加釐清問題的原貌，進而能夠做出檢討與改進，以期讓舞蹈教育的發展與時併進更加的蓬勃興盛。

舞蹈班設立的目的為了發掘有潛力的藝術人才，進而提早開始培育，使他們在藝術上能有更好的發展，且舞蹈班的

學生應都具有較優的舞蹈能力及舞蹈興趣者，所以如何來輔導並教授這些學生，提高他們的興趣並深入地發掘他們的潛力，更是刻不容緩的一大課題。因此為了能讓教學資源更加有效率，課程更有吸引力，針對學生對於課程中知識技能提升、場地設備以及學習環境等方面的滿意度調查是有其必要的。依據結果對課程規劃提出檢驗與修正，更能確保教學品質，以及讓學生學習到所需要的能力。

舞蹈班的設立造就了許多藝術文化的接觸，也更啟發台灣的舞蹈教育，而舞蹈班的成立，在國民中小學已有二十五年的歷史，如何檢討過去、策勵未來，相信是政府、學界及各學校應有的態度，舞蹈教育的扎根仍須靠著全國各設有舞蹈班的學校全力的配合，才能找出適合當前環境的舞蹈教育模式及勾勒出未來發展之藍圖。本文研究的主旨即在針對國中舞蹈班學生參與動機、參與阻礙和學習滿意度之研究，來探討目前的教育體制下所衍生出來的一些問題，並找出問題之癥結所在，試著提出解決方法，以作為學校日後改善舞蹈班的參考，也希望從中可以發現舞蹈班繼續發展的希望所在。

## 第二節 研究目的

本研究的目的主要在瞭解現今南部地區四所國中舞蹈班學生就讀現況，並探討南部地區國中舞蹈班學生之參與動機、參與阻礙及學習滿意度之差異性，進而能提供學校及相

關單位對舞蹈教育方面做為參考之依據。本研究以南部地區四所國中舞蹈班一、二、三年級學生為研究對象，共計 275 人，研究者廣為蒐集國內外相關的有效問卷為依據，經專家評鑑，自編成「南部地區國中舞蹈班學生參與行為調查問卷」為研究工具，進行問卷調查；內容包含：(一)個人基本資料(二)參與動機量表(三)參與阻礙量表(四)學習滿意度量表。

根據上述之研究動機，本研究提出具體之研究目的如下：

- 一、瞭解南部地區四所國中舞蹈班學生在人口統計變項、參與動機、參與阻礙及學習滿意度等之特徵。
- 二、探討國中舞蹈班學生在參與動機上之差異情形。
- 三、探討國中舞蹈班學生在參與阻礙上之差異情形。
- 四、探討國中舞蹈班學生在學習滿意度上之差異情形。
- 五、探討國中舞蹈班學生在參與動機上，對於學習滿意度之影響的差異情形。
- 六、探討國中舞蹈班學生在參與阻礙上，對於學習滿意度之影響的差異情形。

### 第三節 研究問題

根據研究目的，本研究針對下列問題進行探討研究：

- 一、南部地區四所國中舞蹈班學生在人口統計變項、參與動機、參與阻礙及學習滿意度之特徵為何？
- 二、國中舞蹈班學生在參與動機上有無差異？
- 三、國中舞蹈班學生在參與阻礙上有無差異？

- 四、國中舞蹈班學生在學習滿意度上有無差異？
- 五、國中舞蹈班學生不同參與動機是否會影響學習滿意度？
- 六、國中舞蹈班學生不同參與阻礙是否會影響學習滿意度？

## 第四節 研究範圍與限制

### 一、研究範圍

本研究以九十四學年度南部地區四所國中舞蹈班的學生為研究範圍，並透過研究對象以問卷之調查、分析，以瞭解南部地區國中舞蹈班之現況，以及國中舞蹈班學生在人口統計變項、參與動機、參與阻礙、學習滿意度為研究範圍。

### 二、研究限制

本研究所採用之方法為問卷調查法，因問卷調查屬於自陳量表，故研究者並無法完全控制受試者填答時之真實程度，僅能假設所有受試者均據實填答。研究範圍局限於南部地區四所國中舞蹈班，因此研究結果無法類推在其他母群上。

## 第五節 名詞釋義

茲就本研究之重要變項及有關名詞，做概念性及操作性定義如下：

### 一、國中舞蹈班

本研究所指的國中舞蹈班是依教育部「高級中等以下學

校藝術才能班設立標準」申請設置，並經教育主管行政機關核准後所設立的公立國中舞蹈藝術才能班。舞蹈班採集中式之教學，配合九年一貫課程實施綱要，與一般國中生學習科目相同，在利用部分藝能課時間，聘請專業舞蹈老師教授專門的舞蹈技巧與知識，並提供全面化藝術教育，啟發學生藝術性向，發揮適性教育功能。

## 二、參與動機

蔡瑞宇(1996)提出動機的定義都有兩個共同點，一為動機是個人行為的基礎，它涉及人類想要滿足的需求，人類的任何活動，都為了滿足需求而產生；二為是一種尋求目標的驅力，個人內心存在有某種能吸引他的目標，而促使他採取行動來達成目標的驅力。本研究所謂的「參與動機」是指國中學生為何選擇來就讀舞蹈班之原因，並將參與動機分為二個因素，包含「成就需求」、「心理需求」來加以分析討論。

## 三、參與阻礙

所謂參與的阻礙，係指個體主觀知覺到影響個體不能按照自己喜歡或投入的程度去參與活動的理由。即任何阻止或限制個人經常性或持久性參與某項喜好的休閒，或是減少個人參與的慾望，降低參與過程中所降低的滿足感之因素(賴家馨，2002)。本研究所謂的「參與阻礙」係指學生就讀國中舞蹈班後所遇到的阻礙因素，並將參與阻礙分為三個因素，包含「結構阻礙」、「社會阻礙」、「家庭阻礙」來加以分析討論。

#### 四、學習滿意度

「學習滿意度」係指個體參與學習活動的感覺或態度，這種感覺或態度表示個體對學習活動的喜歡程度或個別願望、需求獲得滿足或目標達成的程度。本研究主要在於了解學生對舞蹈班不同因素的滿意程度，以做為日後提供優質舞蹈班教學方針擬訂之依據。本研究所謂的「學習滿意度」是指學生對目前就讀國中舞蹈班之滿意程度，並將學習滿意度為三個因素，包含對「知識技能」、「場地設備」、「學習環境」來加以分析討論。

## 第二章 文獻探討

與本研究相關之理論與文獻，共分下列五個部分：第一節 資賦優異與藝術才能；第二節 我國舞蹈教育之起源與發展；第三節 我國舞蹈教育之目的、功能與目標；第四節 參與動機、阻礙與滿意度相關之文獻。

### 第一節 資賦優異與藝術才能

#### 一、資賦優異定義

「資賦優異」是代表學生具有很強的學習能力及思考創造力，是由專業合格人員鑑定，有傑出的能力，優異的表現，故需要接受與一般有別的教学方案，給予資賦優異的學生適當的教育，以便充分發揮其潛能，對社會有所貢獻。李德高(1996)給 21 世紀「資賦優異」一詞下的定義是：一個具有超眾的智慧和藝能，有創造思考的新觀念，需要在道德的引導下，運用科學的方法，通過禮、樂、射、御、書、術的管道，做出對人類有貢獻的事業。

一九七二年美國教育署長馬蘭德(Marland)向國會所提報告中所界定：「所謂資賦優異兒童是指那些由合格的專業人員鑑定的結果，顯示因其具有突出優異能力而能夠從事高程度實作表現的人。這些人需要接受比一般學校所可以提供的還要更為分化的教育計劃，使其對自己和社會有所助益」。能從事高程度實作表現的兒童，包括在下列任何一方面表現具

有成就和潛在能力：(一)一般的智慧能力、(二)特殊學術性向、(三)創造性或豐富的思考、(四)領導能力、(五)視覺藝術和表演藝術、(六)感覺動作能力。馬蘭德這一定義，曾被置於美國教育立法 91-230 公法 中。儘管以後略有更動，但其定義的周延性，則一再受到經過鑑定而確認稱道。一九七八年的美國資優教育法中對資賦優異的界定，多少也沿襲了馬蘭德定義之精神。這個定義擴充了資賦優異的領域，將智力及特殊性向、創造、領導、表演等能力皆涵蓋在內，而且也同時考慮了高成就的學生及成就不高但有潛能的兒童，更指出特殊教育的必要性，因此提出後已廣被引用。

所謂資賦優異，目前各國傾向採用廣義的定義。依據美國一九七八年國會通過的「資賦優異兒童教育法」(Gifted and Talented Children's Education Act)中就有明確的定義：「資優是指在學齡前或中小學階段，經過鑑定，在以下領域有卓越表現或高度潛力者包括一般智力、特殊學業性向、創造能力、領導才能、視覺與表演藝術等。」其中，一般智能優異，主要是從智力測驗看出來，通常以智商在 130 以上為準；至於特殊學業性向優異，是指在語文、學科、科學及數學等方面學業表現特別好；而創造能力優異是指能想出新意念，創造新產品，發現新關係，其思考具有獨創性、流暢性、變通性及精密性等特質；領導才能優異是指在組織、綜合、分析、判斷等方面高人一等，能做迅速而有效的計劃、決策和溝通；至於視覺及表演藝術優異是指美術、音樂、舞蹈、戲劇等方面有特殊表現或潛力。

一九七二年和一九七八年這兩敘述主要的不同在於心理動力能力被排除掉，改變的原因是藝術的心理動力才能(例如舞蹈)，可包括在表演藝術之下，且運動的資優生也能提供得很好。而一九八八年的資優學生法案也沒有變，只不過把最後一項視覺與表演藝術改成藝術才能。一九八八年頒布之資優教育法案更以「特殊才能」(exceptionaltalent)一詞代替「資優」(giftedness)，期望改變傳統以高智商鑑定資優的觀念，重視兒童在各領域的實際表現(Piirto, 1994)。這是我們所知道的，並為大家所接受的定義。它強調要盡早發掘、經過一定的鑑定程序、注意到潛在的資優，而且要是多元(廣義)的資優。

最近美國聯邦政府對「資賦優異學生」的定義，除了重申過去資賦優異多元的概念之外，也特別注意到資賦優異的界定需要顧及環境、文化、經濟等因素。美國官方對資優教育的定義，首推中央聯邦的資優學生教育法案(Us Fderal Javits Gifted and Talented Students Education Act, 1993)，其意如下：

「資賦優異學生是指當與同齡、同樣生活經驗的兒童青少年相比較，顯示具有傑出能力或具有卓越成就表現的潛能力者。這些資賦優異的兒童和青少年，顯示能夠在智力、能力、創造力、藝術領域、領導能力或特殊學術性向等領域方面，展現高度的能力表現。因此，學校需要提供給他們不同於普通教育的資優教育服務和學習活動。兒童或青少年的卓越才能，跨越各種文化族群、各種社經階層和各種人類文明致力的領域，均會出現資賦優異的學生」。

資優教育學者阮汝理 (Renzulli, 1977)則認為資優的行為，是人類的三類特質相互作用的結果，這些特質包括具有中等以上的能力、高度的工作專注力和高度的創造力。以上三個條件必須同時具備才能稱為資賦優異。其中，最值得注意的是高度的工作熱忱。一位智力很高的學生如果不肯用功，也不可能有很高的成就。因此，真正的資賦優異，智力只要在中等以上，但必須要有強烈的學習動機和高度的創造思考能力。

以上所有的定義，都在強調資賦優異的特性或是智力超眾，特殊才藝的表演出色。新近的定義再也不強調智商 (Intelligence quotient, I. Q)做為認定資賦優異的單一標準。大家對資賦優異者的教育有一共識，需要為他們設計多元化教學方法和充實的課程內容，以資能開啟他們的智慧之門，使他們在學校的時間縮短，有較多的時間可以從事創造發明為人類服務的時間。

以我國為例，民國八十七年十月通過訂定之「身心障礙及資賦優異學生鑑定基準、鑑定原則」將各類資優定義如下：

- (一)一般智能優異：指在記憶、理解、分析、綜合、推理、評鑑等方面較同年齡具有卓越潛能或傑出表現者。
- (二)學術性向優異：指在語文、數學、社會科學或自然科學等學術領域，較同年齡具有卓越潛能或傑出表現者。
- (三)藝術才能優異：指在視覺或表演藝術方面具卓越潛能或傑出表現者。
- (四)創造能力優異：指運用心智能力產生創新及建設性之作

品、發明、或問題解決者。

(五)領導才能優異：指具有優異之計畫、組織、溝通、協調、預測、決策、評鑑等能力，而在處理團體事務上有傑出表現者。

(六)其他特殊才能優異：指在肢體動作、工具運用、電腦、棋藝、牌藝等能力具有卓越潛能或傑出表現者。

綜觀上述資優教育的涵義，顯示當前資優教育的思潮，已朝向概念多元化、對象擴充化、機會公平化、鑑定彈性化、評量多元化、安置多樣化、課程開放化、資源交流化、教學充實化與科技化的方向發展(郭靜姿，1997)。而我國特殊教育法的資優教育涵義，正與美國聯邦資優學生教育法的定義相互呼應，均強調資優學生在智能、學術性向、藝術才能、創造能力、領導才能其他特殊才能等領域中有卓越潛能或傑出表現者，學校應提供給予必要的適性資優教學與服務。

民國九十年十二月修正公布之「特殊教育法」第一條明文中指出：「為使資賦優異及身心障礙之國民，均有接受適合其能力之教育機會，充分發展身心潛能，培養健全人格，增進服務社會能力，特制定本法。本法未規定者，依其他有關法律之規定。」第四條更明白指出：「本法所稱資賦優異，係指在左列領域中有卓越潛能或傑出表現者：(一)一般智能、(二)學術性向、(三)藝術才能、(四)創造能力、(五)領導能力(六)其他特殊才能等領域中有卓越潛能或傑出表現者前項各款鑑定之標準，由中央主管教育行政機關定之」。(教育部，

2003)這些條文的涵義與美國官方的資優教育定義，密切相關。

資優的概念近年來朝向多元化的方向發展。資賦優異自從 Terman(1925)界定為高智商之後，其範圍愈來愈廣，包括了創造力、美術、音樂等特殊才能。資優教育對象擴充後，未來國內資優教育將不會侷限於學科資優及藝能資優的培育，可發掘更多具有才華的學生，培育更多優秀的人才。未來鑑定工作應著重在發掘個體的「資優面」，學校教學應著重在培養資優行為。

資優教育的定義不同學者有不同看法，且資賦優異之定義非常分歧，各有所論，下列是較常為教育學者引用者，如表 2-1 所示。

表 2-1 資賦優異定義

時間	學者	資賦優異定義
1953	Witty	資賦優異者應具有音樂、藝術和領袖的才能，對社會有價值的各種活動，熱心參與，並能貢獻個人的創意。
1958	Havighurst	資賦優異者是在任一值得努力的領域有持續性的優異表現，所以不僅包括智力上的資賦優異，而且將音樂、繪畫、文藝創作、戲劇、舞蹈、機械技巧與社會領導等方面可造之材也納入裡面。
1960	Taylor	提出多元才能圖騰柱的觀念，認為才能包括(1)學業才能，(2)生產才能，(3)溝通才能，(4)預測才能，(5)決策才能，(6)計畫才能(吳昆壽，1999)。
1965	Ward	將資優分為兩類：一為普通智力，一為特殊才能。
1968	Calven Taylor	Taylor 的多元才能定義：幾乎所有的學生都具有特殊的才能，只是各偏其某方面的才幹。強調學校應重視與發掘學科才能以外的才能，包含：創造才能、決定才能、

		預測才能、計劃才能、溝通才能等。
1972	Marland	美國聯邦教育署向國會提出的資優法案，將資賦優異分為六類：(1)普通智力，(2)特殊學術性向，(3)創造性或生產性思考力，(4)領導能力，(5)視覺與表演藝術能力，(6)技能。
1972	Kirk and Gallagher	資賦優異或是聰穎的兒童必須經專家鑑定，從鑑定的結果顯出有特別才藝和高度的智慧，並能藉表演將個人的聰穎才華顯露出來。
1974	William	凡被認定是資賦優異者，對於操作方面的技巧特別敏銳，對於藝能方面的表演也有超人的技藝，除了精於科學方面的技術能力外，對於音樂、美術、繪畫、戲劇、舞蹈及領袖角色的扮演皆有高度的表現。
1977	Renzulli	三環模式定義：強調學生應有工作的專注力、需對社會有所貢獻、需有高度的創造力、需有中等以上的智力。資優的發展有三個條件：(1)中等以上的能力(2)高度的創造力(3)對工作的全神投入，三者經有效的運用而有一般(如數學)或特殊(如美術)的表現。
1978	Marland	美國教育署長 Marland 對資優兒童所下周延的定義，略做修改後，於 1978 年在資優兒童教育法案中將資優兒童定義為：(1)一般智力(2)特殊學業性向(3)創造能力(4)領導才能(5)視覺及表演藝術。
1983	Gagn'e	五種資優類別：(1)普通能力(2)創造力(3)社會—情意能力(4)感覺動作能力及(5)其他能力，並區分資優(giftedness)與特殊才能(talent)之不同。
1983	Gardner	多元智能理論：認為智力至少可表現在下述幾個領域：(1)語文智能(2)邏輯—數學智能(3)空間智能(4)肢體—動覺智能(5)音樂智能(6)人際智能(7)自省智能(8)自然環境智能。
1985	Gagn'e	資賦優異分為：資賦優異為能力領域，特殊才能為表現領域。指出資優相當於能力，係指一種能力領域或多種能力領域在平均之上，而特殊才能則是指行為表現。同時指出每個特殊才能者必為資優者，而資優者卻未必是特殊才能者。
1986	Feldhusen	資優的發展有四個要素：一般心智能力、積極的自我概念、成就動機，及特殊才能。

資料來源：本研究整理

## 二、藝術才能的理念

隨著資優概念之多元化，民國八十六年特殊教育法修訂，我國資優教育的對象擴充為六類：(一)一般智能優異、(二)學術性向優異、(三)藝術才能優異、(四)創造能力優異、(五)領導才能優異、(六)其他特殊才能優異。蓋因資優是一個相當複雜的概念，世界各國對於資優的定義及鑑定均朝向多元化發展，教育對象期盼擴充至各類才能的發展，不侷限於學科資優及藝能資優的培育，以培育更多特殊才能，提供更多學生充實教育的機會，此外，資優教育觀念與教法之推廣，一則可提昇普通教育品質，一則可增加教育公平性，真正落實因材施教，人盡其才的教育理念。

民國八十六年五月十四日，特殊教育法經修訂公布，清楚界定資賦優異係指在下列領域中有卓越潛能或傑出表現者：一般智能、學術性向、藝術才能、創造能力、領導能力、其他特殊才能(教育部，1997)。其中，明確認定「藝術才能」為資賦優異的一種。「藝術才能優異」指在視覺或表演藝術方面具有卓越潛能或傑出表現者。「藝術才能優異」，係指在音樂、美術、舞蹈或戲劇等項目表現優異者。在「音樂方面」，是指對於音樂形式的分辨、轉變及表現的認知能力，包括對於樂曲旋律、音調及音色的敏感等；「在美術方面」，是指對視覺環境的體認能力，及根據此認知能力而變化的能力，包括對色彩、線條、形式和空間關係的敏感性等。「在舞蹈及戲劇方面」，是指以身體的各部分去表達概念和感情，包括肌肉動作及表情的調整、平衡、韌度、強度、速度、靈巧度、表現情形及情感的表達等(陳昭儀，1999)。

我國特殊教育法施行細則第九條第三項提到特殊才能優異係指「團體與個別智力測驗之結果在平均數以上，性向測驗之結果在平均數正二個標準差以上，並符合左列規定之一：(一)音樂、美術、舞蹈或體育等學術科成績特別優異(二)參加國際性或全國性各該類科競賽表現特別優異。此外，我國目前對藝術才能優異之鑑定分別有如下之規定：藝術才能優異，是指在視覺或表演藝術方面具有卓越潛能或傑出表現者；其鑑定標準為下列各款規定一：(一)某領域藝術性向測驗得分平均數正一點五個標準差或百分等級九十三以上者，或術科測驗表現優異者。(二)參加國際性或全國性各該類科競賽表現特別優異，或前三等獎項者。(三)專家學者、指導教師或家長觀察推薦，並檢附藝術才能特質與表現等具體資料者。

藝術才能資優班包括音樂班、美術班、舞蹈班及戲劇班，在各教育階段皆採集中安置方式，至於特殊才能教育，施教的重點如下：(一)加強音樂、美術與舞蹈等之基礎認知課程。(二)強化音樂演奏、美術表現與舞蹈動作等方面技能。(三)增進音樂、美術與舞蹈等之鑑賞與創作能力。(四)研習並創新民族音樂、美術或舞蹈等之內涵。(五)促進音樂、美術或舞蹈等團體表現之協調與美感。

國際資優教育的發展，從早期強調以智力測驗作為資優評斷的方式，到美國著名資優教育專家 Renzulli 提出資優三環定義，彈性界定資賦優異，認為資優者只要具備中等以上的智力、高度的工作熱極豐富的創造力即可，將資優教育服

務的面相大大提昇。近年來傳統單一類型的才賦優異觀念已逐漸為多元才能的觀念所代替。在美國，關於資賦優異最廣泛的定義使於 1967 年吉爾福(J.P.Guilford)提出的「智力結構模式」(Structure of Intelligence ; SOI)，認為資賦優異可表現於五方面：認知、記憶、聚斂思考、擴散思考與評價。一般智力測驗測量的能力，不過聚斂思擴散思考而已，擴散思考(高創造力者有之)則多被忽略。斯比爾門(Spearman, 1927)提出人類能力二元論的主張，他認為除了普通能力外，尚有特殊特殊能力。此種主張使資賦優異的範圍由只重智力擴大至特殊能力。目前，各國對特殊才能(如音樂、美術、舞蹈等)都認為是人類的重要能力，且列入資優教育計畫中加以培養。

在 1960 年代中期，若干資賦優異的多元才能模式被提了出來。最具影響力的一種當推泰勒(C.W. Taylor)於 1968 年所提出的「多種才能圖騰柱」觀念。泰勒(Taylor, 1968)認為吾人有許多種才能，而不只是具備唯一的學科能力或普通能力。他主張在學科才能之外，多發掘一些其他的能力，依泰勒(Taylor)的多種才能觀，幾乎每個人都是資優者或特殊才能者。多數兒童將會被發現至少在某一領域中具有特殊才能，如創造能力、溝通能力、計劃能力、預測能力、決定能力及學科能力。他認為許多學生至少會在一個才能領域中表現自動自發的學習精神。另外，陶倫斯(Torrance, 1974)的創造性特質檢核表(the Checklist Creative Positives)，即可用來觀察兒童在視覺、音樂、舞蹈、戲劇、科學，與寫作活動方面的才賦。

哈佛教授 Dr. Howard Gardner 迦納於 1983 年提出「多元智能理論」，認為每個人都具有多元智能，可經由合適的教學方式與策略被激發出來；智能是一種身心潛力的表現，每個人都擁有以不同形式結合而成的智能，能在學習及生活中顯露出特有的天賦才能。他指出智慧有多元的表現，並不限於傳統的語文、數學與空間，還包括音樂、肢體、人際、內省及自然觀察等，而每一個多元智慧底下又可細分出次類智慧，每個人都具有多元的智慧，只是每個人在不同向度的智慧表現有強弱之別，而多元智慧彼此是統合運作、相輔相成的。他在 1983 年出版的著作「心智架構：多元智能理論」(Frames of Mind—the Theory of Multiple Intelligence, 1983)一書中，亦強調人類的心理能力中至少應含以下七種不同的智能：語文智慧 (linguistic intelligence)、邏輯－數學智慧 (logical-mathematical intelligence)、空間智慧 (spatial intelligence)、肢體－動覺智慧 (bodily-kinesthetic intelligence)、音樂智慧 (music intelligence)、人際智慧 (interpersonal intelligence) 及內省智慧 (intrapersonal intelligence) (Gardner, 1983)。後來他又增加了第八種自然觀察者智慧 (naturalist intelligence)，且仍在陸續發掘其它智能，如神靈智能和存在智能等 (李心瑩, 2000)。如今啟發多元智慧、豐富學習內涵儼然成為資優教育工作者重要的核心理念。這股力量牽動著個人、學校、社會乃至於國家的整體發展。

迦納的多元智慧理論，點出了學生性向潛能的多元發展可能與差異，支持了因材施教的教學基礎，因而在教學上，

教師應帶領學生評估自我多元智慧能力傾向，加強與其它教師之協同合作，運用教師不同智慧專長，設計多元教學方法來協助學生獲取知識，開展學生多元智慧能力及潛能發揮。其中，肢體-動覺智慧(bodily-kinesthetic intelligence)在教學的應用上是指能控制身體動作及靈巧處理事物的能力。善於運用整個身體來表達想法和感覺等肢體技巧的運用。如協調、平衡、敏捷、力量、彈性和速度等能力(李平譯，1999)。許多的肢體動作、戲劇和舞蹈表演及遊戲活動等，都是能帶動學生深度參與課程活動且提昇教學品質的良好方法。

教育的目的就是引導學生向上、向善發展，使每個學生的潛能能得到最大的發展，就有可能成為出類拔萃的人才。從多元智慧的角度來看，每個人都具有多元智能，藉由多元能力的啟發與喚醒、利用優勢智能搭橋以發展其它智能，積極激發潛能、展現創意，使資優教育的發展能落實有教無類的理念，啟發學生思考能力，激勵潛能發展，作育各類傑出人才。多元人才的培養，是現代教育目標之一，舞蹈教育正可達成此一目的，透過肢體、語言來傳達思想、感情，並發展創意，藉以瞭解藝術的內涵，促進學生發揮想像力，培養合作的精神，以培養全人教育及多元能力的未來人才。

舞蹈作為以身體為媒介的藝術形式，也是綜合的藝術(凌嵩郎，1989)。舞蹈是一種特殊才能的教育，舞蹈涵蓋音樂、美術、戲劇、肢體、美學、空間等內涵，藉著舞蹈藝術的課程，發掘學生特殊專長，培養其適性發展，重視學生的興趣，

人文素養的養成，讓每個學生都能適性成長，都能找到自己的方向，更能成為心智、品德、身體、情緒、社會、美感等各方面全面發展的個體。

### 三、資優教育之重要性

隨著知識經濟時代的來臨，教育已成為顯現國家競爭力的重要舞臺。尤其教育決定人才，人才決定未來；從英才培育的觀點：資優教育的推展，一方面在於滿足學生需求提供適性教育，一方面強調創新、思考、多元的精神，有助於教育整體品質的提昇(吳文典，2001)。資優教育是全體學生接受適性教育之一環，其積極的功能在發展資賦優異學生個人的潛能，並為國家社會培育科技、人文、藝術、經濟等各領域所需的優秀人才。消極的功能則在減少優異人才的浪費，或避免具高創造力、高批判力等聰慧青少年的不當發展，為社會製造問題(George, 1995)。

早在民國六十二年，我國即由教育部訂定「國民小學資賦優異兒童教育研究計畫」，開始正式實施資優教育實驗教學，奠定了資優教育的基礎。資優教育從國小延伸到國中、高中階段，服務對象從一般智能、特殊才能（包括音樂、美術舞蹈、戲劇）及學術性向優異擴增至領導、創造力優異等領域，一步步朝著質量並進的願景邁進。資優教育旨在透過教育歷程挑選各類才能優異之學生，提供適性的充實教育方案，培養其國際視野，協助其發揮潛能，並建立樂觀進取、服務社會的人生觀，以計劃性為國家培育人才，增進國家與國際接軌及在國際舞台競爭之優勢。因此，資優教育以增進

個人潛能之適性發展為基礎，並配合國家政策與社會發展需要，以「培育多元人才，增進國家競爭優勢」為終極目標(台北市資優教育白皮書，2004)。

美國國會 1978 年的資優兒童教育法中即強調：學校必須提供資賦優異者特殊的活動或服務，以培養發展其特殊潛能。並指陳，除非他們的特殊潛能在中小學階段得以發展，否則其為國效勞的潛能即將失落(吳文典，1994)。我國的特殊教育法、美國聯邦的資優學生教育法案或各主要國家的教育政策與法令，都明確規範資優教育之實施對象與範圍，並要求在教育與學校實務中加以實踐。

歸納言之，資優生是國家的重要人力資產，提供其豐富多元的學習環境及合適課程有其必要性，尤其資優教育的推展能提供高素質的人力，增進社會動能，提昇人民生活品質及文化水準，收益宏大。資優教育的理念旨在協助個人的潛能朝最大可能性發展，讓不同稟賦的學生有合適的舞台及管道發展自我有利的學習。資優教育的推行不單單符合了特殊教育法的規定，更可使資優生的才能得到引導及發展，如此，不只資優學生受益，社會更可因這些傑出人才的加入而更顯蓬勃發展。

投資教育，就是投資未來。資優生是國家的重要人力資產，我們要讓國家有卓越的表現，就一定要將國家中資優孩子的才能開發出來。資優教育之目的在於激發資優生的潛

能，培養資賦優異的行為。兒童是國家之棟梁，資優兒童是國家的瑰寶，人類的菁英，也是有待開發的最佳人力資源，如能有計劃的培育，使資優生能有效的發揮潛能，將有卓越的成就，貢獻於國家社會，必能促進國家富強與社會進步，可得最大的經濟效益。資優教育不但重視認知領域的教育目標，也同時注重技能與情意領域目標的達成。故欲培養健全的二十一世紀國民除了加強一般性的教育外，更應該加強藝能資優教育，使國民都能具有高雅的氣質、高尚的品味、高貴的品德以提昇生活品質塑造溫馨和諧的社會(唐璽惠，2004)。

資優教育的理念旨在協助個人的潛能朝最大可能性發展，讓不同稟賦的學生有合適的舞台及管道發展對自我有利的學習，就正如舞蹈教育之理念，要培育一位優秀的舞蹈資優人才，必需要發展其特殊才能及潛能，擴充其藝術涵養，並對於學生舞蹈潛能的發展，認知、情意、技能三者的均衡發展，激發其創造力與表現力，以達到全人教育的舞蹈教育目標。

回顧我國資優教育推展歷程，早於民國五十一年第四次全國教育會議中，就有學者高瞻遠矚地疾呼應重視資優人才之培育；自民國六十二年，教育部陸續實施三階段之資優教育實驗研究；民國七十三年，教育部制訂「特殊教育法」，保障資賦優異國民有接受適性教育之權利，以充分發展身心潛能，培養健全人格，增進服務社會能力，更於民國八十六年修正「特殊教育法」，將資賦優異對象擴充為：一般智能、學

術性向、藝術才能、創造能力、領導能力及其它特殊才能優異等(包括：肢體動作、工具運用、電腦、棋藝及牌藝)六類。同年三月，教育部頒佈實施「藝術教育法」，其中明訂高級中等學校及國民中、小學得設置藝術才能班辦理專業藝術教育，以傳授藝術理論、技能，指導藝術研究、創作，培養多元的藝術專業人才等為目標 - - 迄今，國內辦理資優教育已有三十一年之歷史(台北市資優教育白皮書，2004)。

資優教育的任務即在培育全方位的人才，以奉獻社會並造福人群。三十多年來，資優教育在教育界及學術界多方努力下，逐漸成長茁狀，在量的擴充與質的提昇上可說均有進步，今後更應朝著精緻化的目標前進，以期以優秀的教學品質，培育更多英才，讓追求卓越，提升品質成為資優教育努力的方向。

## 第二節 我國舞蹈教育之起源與發展

### 一、我國舞蹈教育之發展

我國自古即以樂舞來教化人民，舞蹈是藝術的一種，它是以身體的動作來表達思想、情感、語言和行為，進而培養美感情操，發展創作能力，增進生活情趣，養成健全的人格。我國古聖先賢遠在周朝的時候，就利用舞蹈為民族精神教育了，如周代的王制說：「十有三年，學舞、舞勺、成童舞象、學射御。二十而冠，始學禮、舞大夏、諄行孝弟。」其中的勺舞、象舞、大夏舞，三者是按著年齡分開學習的。此外尚用軍事思想之鼓吹，軍事技術之熟練，又用禮樂以教化萬民，使人類情感有所節制，而能相親相愛融合無間。從原始舞蹈中可明顯發現其所具有的教化、醫療與娛樂功能，對團結部族人民、學習與自然共處、豐富社會生活，以及延續文化資產發揮了很大的作用，是人與人、人與社會、人與物、和人與宇宙間不可或缺的溝通媒介。

雖然隨著人類文明的進展，語言和文字溝通上成為最普遍實用的工具，但是舞蹈獨特的強健身心、陶冶品行與表達情感的功能，至今無法被取代。甚至當舞蹈發展成一門獨立藝術之後，在身體與心智兩方面的潛能更是藉著一代代舞蹈人的參與、努力，不斷地開發並邁向極致。事實證明無論古今中外，只要有人的地方就有人體活力，也就有舞蹈活動；而舞蹈的存在，也使人的價值更為提昇，因為它是兼具視覺、聽覺與動覺的藝術，能夠同時激發身體與心靈的學習窗口，促進身心的和諧與合一。

根據舞蹈學者陳碧涵研究指出，我國的舞蹈教育自 1911 年開始漸次地發展。當時國內正面臨戰爭，愛國人士發起「新文藝運動」，但舞蹈僅是單純祭祀行事中的娛樂而已。1927 年 1949 年是國內統一運動時期，學校中特別是體育學校及師範學校將韻律活動列入課程中。1950 年以後舞蹈活動就更加盛行(陳碧涵，1994)。

國父說：「教養有道，則天無枉生之才」，意即教養得宜，人人皆能成為有用之人，個人固蒙其福，社會亦受其利。民生主義之教育，在使所有學生接受適合其能力適性的教育，使每一個人的潛能獲得最大發展的教育。教育部就人民及社會的需求，必須配合一個進步的國家發展，而義不容辭的從基礎教育，開始創辦這項工作，一個強盛的國家除了要有安定的政治和繁榮的經濟之外，更需要人民精神和感情的共鳴；那就是藝術的帶動，尤其舞蹈藝術是極重要的一環。

自民國三十九年蔣總統經國先生就任國防部總政戰部主任後遵行先總統 蔣公之昭示，於總政戰部成立舞蹈推行委員會，從事復興民族樂舞的工作。民國四十三年政府正式明訂每年五月五日為舞蹈節，自此舞蹈再度受到提昇與重視。我國自民國五十七年實施九年國民教育以來，普通教育的質與量均已獲相當程度的發展。基於教育機會均等的理念，政府自民國五十九學年度明令實施「國中益智實驗教育」，民國六十二年教育部旋又頒佈「國民小學資賦優異兒童教育研究實驗計畫」，對於資優教育之教育目標、師資、組織等項目都做了明確規定。另外，民國六十八年起又實施為期三年的「國

民中小學資賦優異學生教育研究第二階段實驗計畫」,在此計畫中,不僅將實驗對象延伸至國民中學,且資優領域也涵蓋更廣,擴及音樂、美術、舞蹈等特殊才能,同時教學的方式在「集中式」之外,也另增了「分散式」型態。

教育部為配合行政院「加強文化建設及育樂活動」之有關方案,教育部國教司在史無前例的情形下,於民國六十九年完成了設置「國民中小學藝術教育特殊班」之規劃,將尚未獨立於體育科之外授業的舞蹈教育,毅然地與音樂、美術共列入藝術特殊才能實驗教育行列中,並設置「舞蹈教育實驗班」成為藝術特殊才能實驗之一環,開創我國中、小學舞蹈教育制度之創舉(教育部國教司,1990)。民國七十年教育部為配合行政院「加強文化建設及育樂活動方案」,推展國民中小學特殊才能(創造性、表演藝術能力)資賦優異的特殊教育,進行舞蹈、音樂、美術、體育教育實驗,先後指定九所國民中、小學成立舞蹈教育實驗班(全國選了四所國小、五所國中進行設置舞蹈實驗班),以及早發掘具有舞蹈才能之學生,施予有系統之舞蹈教育以發展其潛能,並發揚我國固有之舞蹈藝術,以提高我國舞蹈水準,同時儲備舞蹈人才,以適應社會未來發展之需要(賴秀月,1996)。

至於民國七十一年,教育部又訂頒為期六年的「國民中小學資賦優異學生教育研究第三階段實驗計畫」,這也是我國資賦優異教育實驗的最後一階段。至此,我國資賦優異教育更向前邁進一大步。而在這三個實驗計畫之外,教育部並於民國七十三年陸續頒訂「特殊教育法」及「特殊教育法施行

細則」等重要相關法則，由於這些法規的制訂，使得我國資優教育由過去的實驗階段邁入制度化的階段，成為我國特殊教育中極受重視的領域。民國七十三年立法通過，被納入特殊教育範圍內，各實驗班改稱為「特殊才能資賦優異班」，而現今已改為「舞蹈班」。

教育部就人民及社會的需求，必須配合一個進步的國家發展，而義不容辭的從基礎教育，開始創辦這項工作，一個強盛的國家除了要有安定的政治和繁榮的經濟之外，更需要人民精神和感情的共鳴：那就是藝術的帶動，尤其舞蹈藝術是極重要的一環。在九年國民義務教育中設立舞蹈實驗教育是在於提昇知識水準和文化參與，教育部成立舞蹈班，其目的不外於在推廣藝術教育，培育舞蹈資優人才得以正常學習，發揮其特殊才能，啟導其潛能。近二十餘年來，在教育工作者不斷地研究與建議，社會人士、輿論界及專家學者之呼籲與參與，以及政府的重視與籌劃下，我國的特殊教育以開創一條坦路。

自人類發展以來，舞蹈即在演進歷程中，扮演著精神的象徵，不管在生活上的喜、怒、哀、樂等情緒，都可以用簡單的舞蹈表現出來，它結合了生活的經驗與漸進的體會，然後再利用技巧來提昇心靈的感受。今日科學進步，隨時代的進化，思考的靈活，舞蹈的定義不再僅是地方的色彩，而也成為一種傳心、傳性、傳美、傳樂及與大自然的連結，更是一種科學文明的代表，生命的起源。

## 二、國中舞蹈班的沿革

國民中學舞蹈班設立迄今已有二十餘年之歷史，期間有關此教育體制之相關研究，根據文獻之蒐集與探討，現總列如下。國小舞蹈教育相關文獻：「臺灣地區國民小學舞蹈資優班畢業生追蹤調查研究」(林正隆，1999)。「國小舞蹈班教師之教學滿意度及教學行政意見研究」(戴貝玲，1999)。「國小學童對舞蹈運動之消費行為研究 - 以高雄市為例」(楊智強，2002)。「台北市國民小學舞蹈教學現況與舞蹈教學滿意度之研究」(蕭玉香，2003)。國中舞蹈教育相關文獻：「臺灣區中等學校舞蹈資優教育實施成效之研究」(唐璽惠，1997)。「國民中學舞蹈資優班舞蹈師資培育制度與其相關問題之研究」(黃萌勤，2001)。「我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究」(簡美姿，2001)。「國中舞蹈班畢業生職業選擇相關因素之研究」(林宇涵，2001)。「葛蘭姆技巧教學之行動研究以嘉義國中舞蹈才能班現代舞課程為例」(石志如，2003)。高中舞蹈教育相關文獻：「分析臺灣區高中舞蹈班學生對專業課程之學習滿意度」(張介，2002)。「高中職舞蹈班發展現況調查研究」(謝明叡，2002)。「高一舞蹈資優班學生生涯決定及相關影響因素之研究」(鄭如吟，2003)。

舞蹈可以說是人類表達情感、思想、語言、行為最有效的藝術文化，透過舞蹈活動，人類感情得以昇華，靈性得以發揮，藉此可改善社會風氣，促進國際文化之交流。舞蹈又是弘揚我中華文化工作重點之一，為此教育部自民國七十年起，先後指定十一所國民中小學成立舞蹈教育實驗班，希望

及早發掘具有舞蹈才能的學生施予有系統之舞蹈教育，以發揮其潛能，同時更能發揚我國固有舞蹈藝術，提高我國舞蹈水準，並藉以儲備舞蹈人才，以適應社會未來發展之需要。行政院為推展現階段文化建設，特別訂頒了「加強文化及育樂活動方案」，由教育部策訂遴選有關國民中小學辦理舞蹈教育實驗班。

我國教育部於民國六十一年訂定「國民小學資賦優異兒童教育研究計畫」，並於次年展開實驗工作，於國小設置「資賦優異班」，並繼續於民國六十七年辦理國中資優班、七十一年在高中設立各種資優班，一直到七十三年特殊教育法通過，其特殊才能部分除包含有音樂及美術外，舞蹈亦被列入為特殊才能之一項，使得大學資優教育得以連貫，由此中小學再銜接大學的資優教育更具樂觀。民國七十六年「特殊教育法施行細則」訂定後，舞蹈資優班正名為「舞蹈班」，並沿用至今。「藝術教育法」於民國八十六年二月二十五日三讀通過，並於同年三月十二日公佈施行，藝術教育法的通過，表示藝術教育逐漸受到政府與教育機構的重視。

到目前設立舞蹈班的學校，以擴展到高中八所，國中十五所，國小十七所，以及其它各高職校之舞蹈科（組）等，使短短二十餘年間建立了由下而上的金字塔形狀一系列的連貫制度，堪稱我國舞蹈藝術發展中第三黃金時代，其中最具特色者為義務教育階段中的國民中小學舞蹈資優班的部份，它的設立是在客觀條件不盡完善，制度上無前例或模式可循，師資來源欠缺、經費不足等不良條件下，幸運地

被列入「特殊才能資優班」行列中設立，這種教育制度在舞蹈發展史上是一項創舉，對學校教育是個莫大的鼓舞(賴秀月，1996)。

國內目前舞蹈資優班的成立是教育當局為貫徹「小學 - 國中 - 高中 - 大學」之系統，使這些被鑑定為舞蹈資賦優異的學生，具有更開性、創造性、更有效地學習舞蹈的優良環境，藉以培養更專業的舞蹈人才，提昇國內的舞蹈藝術水準，進而因應國際藝術表現之需。透過舞蹈教育實驗班有關的設備、課程、教材教法、設施及師資安排等。對於學生舞蹈潛能的發揮，之、情、意三項作用的均衡發展，創作與表現能力的激發，崇高情操與完美人格的培養以及舞蹈教育層面的提昇各方面都有了績效，因此我們可以認定舞蹈教育實驗班的設立是確有其存在的價值。舞蹈實驗班的設立是一種舞蹈文化的再提昇，亦是繼音樂、美術教育實驗班後之又一新猶，也是推廣藝術教育及培植藝術人才之一大德政。

舞蹈教育實驗班，是依據行政院「加強文化及育樂活動方案」而創立的，先由省市教育廳局遴選學校報部後，由教育部聘專家學者實地訪視，再提請指導委員會開會決定。設班之目的為發掘具有舞蹈特殊才能之學生，發揮其潛能，為社會上培養舞蹈人才，同時陶冶藝術情操，美化心靈，養成學生高尚品德和樂觀進取的人生觀。舞蹈教育實驗班在國民中小學之設置，是一個好的取向，也是一個頗有深遠影響力的文化活動，不僅培育了不少舞蹈藝術專業人才，更為提昇舞蹈藝術文化奠下很好的基礎。

表 2-2 舞蹈班設置沿革過程

公佈時間	頒訂法令
1980 年	- 頒佈「加強文化與育樂方面活動方案」，訂定設置「國民中小學藝術教育特殊班」。
1981 年	- 教育部將「舞蹈教育」列入「國民中小學藝術教育特殊班」的實驗中，稱為「舞蹈教育實驗班」。 - 選定五所國中、四所國小設置「舞蹈教育實驗班」。
1984 年	- 頒佈「特殊教育法」，資優教育的推展，遂正式有了法律的依據。 - 通過「特殊教育法」的立法，將舞蹈、音樂、美術共同納入特殊才能優異的範圍內，而成為特殊教育的一環。 - 正式的高中舞蹈班於高雄市左營高中所創。 - 舞蹈實驗班改為「舞蹈才能資賦優異班」，簡稱「舞蹈資優班」。
1986 年	- 訂定「特殊教育課程、教材及教法實施辦法」。
1987 年	- 頒佈「特殊教育法施行細則」，將「舞蹈資優班」更名為「舞蹈班」。 - 頒佈「中等學校舞蹈資賦優異學生輔導升學要點」。
1988 年	- 頒佈「特殊教育法設置標準」。 - 頒佈「國民中小學設置舞蹈班實施要點」。
1993 年	- 頒佈「國民中小學音樂、美術、舞蹈班設置要點」，為舞蹈班實施及設置依據。
1997 年	- 「特殊教育法」修正公布後，舞蹈則列在藝術才能的範圍內。 - 「藝術教育法」公布，將國內施行之藝術才能教育 - 音樂、美術、舞蹈等三類，列入此法中第二章「學校專業藝術教育的範疇內」，統稱為「藝術才能班」。
1998 年	- 「藝術教育法施行細則條文」、「特殊教育法施行細則」。
1999 年	- 頒佈「高級中等以下學校藝術才能班設立標準」。 - 頒佈「高級中等以下學校藝術才能班學生入學鑑定參考原則」，依其相關規定稱之為「舞蹈才能班」。 - 頒佈「高級中等以下學校藝術才能班各年級教學科目及授課內容參考原則」以奠定舞蹈教育發展之法制基礎。
2000 年	- 「藝術教育法」修正。
2001 年	- 「特殊教育法修文」修正。 - 頒佈「高級中等以下學校藝術才能班設立標準修正」。
2002 年	- 發佈「身心障礙及資賦優異學生鑑定標準」
2003 年	- 「特殊教育法施行細則」修正。
2004 年	- 「特殊教育法」修正。

資料來源：本研究整理

### 第三節 我國舞蹈教育之目的、功能與目標

#### 一、舞蹈教育之目的與功能

藝術是文化的資產，而舞蹈是藝術的一種展現，透過肢體語言傳達美的訊息，舞蹈更是力與美的展現，它結合舞臺、燈光、音樂，達到藝術的最高境界。我國自古即以樂舞來教化人民，舞蹈是藝術的一種，它是以身體的動作來表達思想、情感、語言和行為，進而培養美感情操，發展創作能力，增進生活情趣，養成健全的人格。舞蹈可以說是所有藝術之母，舞蹈是一種融合多種藝術的表演藝術。

舞蹈其涵蓋面極廣，無論內容與形式都沒有必然的表現方式，其特質不僅是身體動作技巧的訓練，尚包括人類思想及情感的涵育表達。九年一貫課程中的舞蹈實施，是將舞蹈教育視為全民普及教育的一環，並非以傳授舞蹈技藝、培養舞蹈專業人才為宗旨，而是透過舞蹈達到全人教育的目標。舞蹈資優教育的內涵除了要完成動作的表演外，尚須兼顧情感與創造力的表達(陳守仁，1993)。因此，舞蹈並不只是一種身體姿勢、動作的學習與訓練而已，它必須揉合各項藝術的精髓，運用智慧，才能使舞蹈的呈現，達到最完美的境界。

我國明朝舞蹈教育家朱載堉先生在其著作樂律全書中，以「舞學不可廢」為文，倡言舞蹈對人身心發展的重要性。舞蹈教育就是以舞蹈為工具、透過舞蹈的教學方法與學習過程，獲知「舞蹈的知識 - 人文學術」，體會舞蹈經驗的教學活動。漢納檢視舞蹈教育時發現最少有 19 種方式可以將舞蹈與

各種學科結合在一起(Hanna, 1992)。根據學者的研究，舞蹈課程若與其他學科相比，是一門可以將師生的感情緊密結合在一起，也可以培養師生正向的關係並具有非常價值的學習經驗的學科(Stinson, 1993)。舞蹈教育具有不可忽視的功能，舞蹈本身是個綜合體，它以身體為表達的工具，把個人內在的衝動、感情、意念行諸於外，利用肢體結合時間、空間、力量等因素形成動作語彙，因此與運動同樣具有多樣性和多重性的功能(陳碧涵，1994)。綜合以上討論，無論就歷史或科學的分析，舞蹈不但是一門讓人觀賞的表演藝術，對人更深具教育功能。

美國國家舞蹈協會(National Dance Association, 1988)提到何謂舞蹈教育時，認為應涵蓋三個層面，即達知、認知和經驗。達知層面是指舞蹈教育可喚醒運動知覺，提昇美感，強化溝通能力，經由對自我的覺知，推至對他人的了解，進而與周遭世界產生良好互動。認知層面是指舞蹈與一般學習科目無異，有自己的知識系統，可分享、累積與承傳。經驗層面是指舞蹈除了以身體探索動作、實際參與跳舞之經驗外，還包括編創舞蹈，以及借助不同方式，如語言、文字、影像等回應舞蹈的具體經驗(張中媛，1997)。

舞蹈教育的理念在於「藉舞蹈而教育」或「透過舞蹈的教育」。舞蹈教育上的舞蹈本身即為教育的目的，因此它屬於專業的教育。只要舞蹈本身即為教育的目的，則不問它是否為培養職業性舞蹈家，一概應劃入專業教育的範圍。舞蹈教育的指導在原理上跟其它學科無異，也不矛盾。它不再是用

舊日的那種形式化的的教育方式，而是採民主主義的方式；它排斥教師為中心的教育，因舞蹈學習是以學生為中心，盡可能留意學生的興趣，以激起其主動學習的意願來指導。舞蹈教育的思想，即以「人格形成」為教育主要的目的，藉這種舞蹈作為教育手段的事，既以在古希臘時代出現。不僅教育學者以：「舞蹈是希臘教育的精髓」來證明，並且在舞蹈史上，也把古希臘稱為：「強調舞蹈的教育性價值時代」。古希臘人為什麼要推行舞蹈教育，絕不是希望所有人都要成為舞蹈家，也不是為了娛樂的舞蹈，而是在於培養更高尚的人。這一點卻無疑也是與我們的舞蹈教育理念相同。

舞蹈教育的目的不在於訓練學生成為只會展示高超舞蹈技能的舞者，而是為了擴展學生的興趣層面和激發其內在潛能，陶冶學生性情，增進他們的發展能力，提高學生的審美意識，培養高尚的情操，熱愛舞蹈藝術並藉由自我思考，創造新事物的新精神，去尋求新知識。除舞蹈技巧的教授外，舞蹈教育實際上是一種完美的人格教育，它不僅與身體活動、藝術活動有關，就連整個社會的文化活動均有著直接的相關。它提供學生學習有效的溝通技巧，讓學生重獲自信且可增加其對不同文化的了解(Purcell, 1994)。舞蹈可達到德、智、體、群、美五育均衡發展之多元的教化功能(平珩, 1996)。透過舞蹈，可以增強、激發智慧、陶冶人格、美化心性及創造和諧社會，達到德、智、體、群、美五育兼容並蓄的功能，可見得舞蹈的教育功能是多元而全面的，對人才的培育及人格成長有其貢獻。

舞蹈教育著重在發掘潛在的能力、培養敏銳的觀察力、實踐肢體的技能、發揮豐富的想像力和真摯的感情。從舞蹈活動中不僅能獲得美的感受、美的經驗、美的情操、美的氣質，更能培養學生五育均衡發展及高尚的情操；然使這五育並進，而確實表現於日常生活中，正是教育的最高目標。創造人格特質達到情意教育的目標，藉以達成達成「透過舞蹈教育，發掘學生舞蹈潛能，培養健全國民，端正社會風氣，提高社會生活品質」的任務。

學校教育非舞蹈技藝訓練所，乃是舞蹈藝術教育培養與人格教育共通施教之場所，進而發掘其舞蹈潛能並予有系統的教學與培養。技巧性的高低在舞蹈表現上是重要，但舞蹈並非只要追求高度的技巧，應重視其結構和組織，並施予正確紮實的基本動作訓練，以動作來傳達個人的思想、意念及情感，透過此活動，培養健全人格。舞蹈教育的目的是屬於為培養專業人才，即為了以舞蹈為專業的人授予必要的知識與技術教育。

教育是百年樹人之大計，德、智、體、群、美五育均衡發展是國民教育的目標。舞蹈教育也一樣不能急功近利，它的影響力是深遠的，而且是永無止境的。在這日新月異進步神速的時代裏人民生活水準不斷提高，不僅要享受富足的物質生活，更重要的是能享受健康的精神生活。舞蹈是人類表達情感、思想、語言、行為的藝術文化，透過舞蹈活動，人類感情得以昇華，靈性得以發揮，藉此更可提昇人類精神生活之需求層次。

「透過舞蹈來教育」是本世紀藝術教育哲學的主旨。舞蹈教育，不僅可以美化人生，充實文化內涵，更足以創造安和樂利的社會，舞蹈教育的價值是值得被肯定的，值得大家的重視及提倡。舞蹈教育是一種綜合性的藝術教育，是文化工作的一環，也是人文教育的具體形象，因此舞蹈教育的工作不單著重於學校教育，而更要深切的與社會教育作總體的關連，積極提昇學校文化與社會文化的配合，使其瞭解舞蹈教育不只符合當前潮流，而這種潮流的形成，以經濟學來說明，是供求關係，也是物質的豐盛，需要精神的滋潤的一種現象。假若社會各層面，都能明白舞的真諦，使舞的純潔能充分發揮，它不但可健康身心，且亦可淨化社會，使人類生活美好和諧，亦能發揚我國固有舞蹈藝術，提高國家舞蹈水準。

## 二、國中舞蹈班之教育目標

何謂舞蹈，舉凡人類的肢體語言，一舉手一投足，甚至神情韻味，我們都可稱是舞蹈。只有人類才能用高度技巧和變化而表現身體的語言，我們稱之舞蹈為全人類共同之文化。舞蹈可以說是一種透過身體動作來表達思想、情感、語言、行為的藝術文化。藉著舞蹈活動，小則可以美化心性，增進情誼；大則可以促進國際間的文化交流，有助於世界大同理想的實現。因此，國民中小學舞蹈班之教學，是引導學生走上德、智、體、群、美五育均衡發展教育的橋樑，使之在升學壓力之下有正當且深涵的藝術訓練，使文化水準提高，並引發對藝術的接觸培育真、善、美的心境，引導學生走上完美教育的成功捷徑。

目前社會教育，舞蹈以逐被提倡為教育之主流，各種社會活動，以紛由學校，社會積極的提倡，使普及社會，教育廣大的人群。舞蹈教育除在小學與幼稚園外，在國高中學校的學生，是身心的變化時期，如予適當的運動，則可養成均衡健康的優美體態，另外有關於心理方面的教育，如用有藝術性的樂舞陶冶青年的心靈，當會受到教育上的效果，並可啟發想像力與創造力。由這個觀念作為出發點，學生學習舞蹈的目標，很明顯的應該是朝向舞蹈的藝術，不僅是學習跳舞的能力；並由舞蹈活動中啟發學生潛在的思考本能。

舞蹈在學校中應是一個重要科目，這是以往所被忽略的課題，現代電視每時刻都有舞蹈的節目出現在兒童面前，其實是所有的人都在觀賞，舞蹈比以往任何時代都普遍，特別是在我們的社會裡，幾乎每一位兒童自幼便開始學習各種舞蹈，兒童都喜歡舞蹈，因為舞蹈能使他們感到愉快。舞蹈可以使之由動作中體會韻律與整體結合的主要性，不僅促使其心靈優美，更可以養成群體生活的良好習慣，對其將來社會生活奠定下良好基礎。

中小學時代，為社會教育萌芽時期，舞蹈與音樂，對其身心健康發展，有決定性作用。以國中在學年齡期間，加以接受舞蹈教育，在成長中加以品德修養傳授，學生們受益深刻，也是儲備舞蹈人才，發掘特殊才賦，培養藝術工作人才之最佳環境。美術、舞蹈及音樂等特殊才能在國民中小學的實施，實乃文化向下植根，為藝術奠基的教育(王振德，1988)。

國中小音樂、美術、舞蹈等藝術才能班正是因為學生特殊的藝術才能表現，為求更為適性之教育而為之分班，立基於此，若將藝術才能班與一般班級的學生比較，應是在藝術學習的性向或表現上較為突出，而為開展學生潛能而分班編組，施予更充實、廣面與深一層化的藝術學習課程與教材。因此，藝術才能班不應淪為是技藝才能班，偏重技能的訓練，忽略施予學生在藝術領域更深一層的知識探索，以擴大其對藝術認知評判的視野，或忽略培養學生在情意層面的敏銳覺知與感受能力，況且國中小教育尚屬性向探索時期，藝術才能班亦不例外是處在對藝術各方面發展可能之探測，應該以提供更多的藝術學習與探索機會，而不是技藝先修班的培訓(陳慧娟，1982)。

舞蹈教育是多項方面教育中之一環，中小學更是培養健全人格的重要階段(賴秀月，1996)。學校舞蹈教育的推行乃是最重要的發展，由於受其它類藝術理念的影響，促使舞蹈工作者共同完成了「舞蹈專業化教育制度」的建立，將舞蹈抽離體育課程，獨立設置科、系、所、班等，且建立了新的舞蹈教育理念，與其它藝術教育並列為學校教育的一種，給舞蹈藝術發展提供了寬闊的空間(張麗珠，1990)。在台灣，學校設立舞蹈資優班(含國小、國中、高中舞蹈班等)或成立藝術學校之舞蹈相關科系(含高中職舞蹈科或組及大專院校舞蹈系等)是為了更徹底的落實舞蹈教育，其目的是以培育舞蹈藝術專業人才。多數舞蹈從業人員必須接受從國小、國中、高中、大學甚至研究所等一貫制的舞蹈教育，經過不同階段的舞蹈教育訓練，才能培育出優秀的舞蹈人(郭佩珺，2005)。

舞蹈潛能之學生，予以一貫的舞蹈訓練，以培養人才，提高我國舞蹈水準。

綜合上述可得知，以國中在學年齡期間，加以接受舞蹈教育，在成長中加以品德修養傳授，學生們受益深刻，也是儲備舞蹈人才，發掘特殊才賦，培養藝術工作人才之最佳環境。舞蹈不僅可以增進學生的身體能力及開發他們的身體語彙，就教育的整體功能來看，它還強化了學生的創造能力、表達能力及觀察能力。舞蹈教育更提供給舞蹈資賦優異學生多元化的學習環境與教育方式，以維護其受教權益，發展自我潛能，培養其健全人格，增進對社會的關懷與服務能力。

資優教育的目標：一是培養人才，二是潛能的發展。這也應是舞蹈教育的目標。臺灣區舞蹈資優教育之目標分為：  
(唐璽惠，2004)

#### **(一)特殊才能教育之教育目標**

李建興根據特殊教育法第一條規定指出，資優教育旨在使資賦優異之國民，均有接受適合其能力之教育機會，充分發展身心潛能，培養健全人格，增進服務社會的能力。從國民中小學設置音樂、美術、舞蹈班實施要點之規定，歸納得知，國民中小學音樂、美術、舞蹈班依據國民教育法及特殊教育法等法令，其主要目標有二：

- 1、發掘具有音樂、美術、舞蹈才能之學生，施予有系統之音樂、美術、舞蹈教育，充分發揮其潛能，以奠定我國文化建設所需人才之基礎。
- 2、透過認知、鑑賞及創作活動，涵養學生之美感之情操及健

全人格。其目的除前述培植音樂、美術、舞蹈人才之學生，涵養學生之美感情操及健全人格外，主要在於延續國民小學藝能科資優教育，並與高級中學藝能科資優教育銜接，建立我國藝能科資優教育一貫體系(李建興，1988)。

## (二) 舞蹈資優教育之目標：

舞優教育目標可分為整體舞蹈教育目標和各級學校舞蹈資優教育目標如下：

1、「國民中小學舞蹈教育實驗班實施計畫」之目標(1981)：

- (1)及早發掘具有舞蹈才能之學生，施予有系統之舞蹈教育，以發揮其潛能。
- (2)發揚我國固有舞蹈藝術，提高我國舞蹈水準。
- (3)儲備舞蹈人才以適應社會未來發展之需要。

2、「國民中小學設置舞蹈班實施要點」之目標(1988)：

- (1)早期發掘具有舞蹈才能之學生，施予有系統之舞蹈教育，充分發展其潛能，以培植舞蹈優秀人才。
- (2)透過舞蹈認知鑑賞及創作活動，涵養學生美感情操及健全人格。
- (3)培養國民中小學舞蹈才能優異學生，以奠定我國文化建設所需人才基礎。

3、「國民中小學音樂、美術、舞蹈班設置要點」之目標(1993)：

- (1)早期發掘具有音樂、美術或舞蹈才能之學生，施以計畫與系統之教育，充分發展其潛能，以培植音樂、美術及舞蹈等優秀人才。
- (2)增進音樂、美術及舞蹈等之認知、演奏、創作或鑑賞等活動，以涵養學生高尚之美感情操及均衡的健全人格。

(3) 倡導全民重視音樂、美術與舞蹈學習風氣，提昇國民音樂、美術與舞蹈整體水準，奠定我國文化建設之良好基礎。

4、「國中舞蹈資優教育」之目標（陳守仁，1993）：

- (1) 早期發掘具有舞蹈潛能之學生，施以系統化之舞蹈教育。
- (2) 透過舞蹈欣賞與創作活動，涵養美感情操。
- (3) 透過舞蹈教學活動，培養健全人格。
- (4) 透過教學實驗，改進舞蹈教育。
- (5) 儲備人才，提高我國舞蹈水準。

5、「整體之舞蹈資優教育」之目標（陳英豪，1993）：

- (1) 培養學生的人文素養。
- (2) 薰陶學生的藝術氣質。
- (3) 具備精湛的舞蹈技巧。
- (4) 成為舞蹈藝術的創作者和傳播者。
- (5) 使藝術與人生相結合。

6、「舞蹈教學的基本目標」（李德高，1996）

- (1) 以韻律動作促使兒童身心做常規發展，並啟迪藝術潛能。
- (2) 運用肢體語言和韻律表達美之真諦，美化人生進而建立合乎時代的人際關係。
- (3) 培養民族的情操，傳遞民族文化並發揚廣大之。
- (4) 啟發人們藝術的興趣，滿足個人的精神需求。
- (5) 廣大藝術領域的美感，包括音樂、美術、舞蹈、戲劇等。
- (6) 啟開智慧之門，使想像力、創造力和多功能的思考技巧作有效的運用。

7、「藝能科資優班的教育目標」（教育部，1997）

- (1) 早期發掘具有音樂、美術或舞蹈才能之學生，施予有系統

之音樂、美術、舞蹈教育，充分發展其潛能，以奠定我國文化建設所需人才人才之基礎。

(2)透過認知、鑑賞及創作活動，涵養學生之美感情操及健全人格。

8、「高級中等學校及國民中、小學藝術才能班設立標準」之目標(蘇郁惠，1998)：

(1)早期發掘具有藝術才能之學生，施以計劃與系統之教育。

(2)傳授藝術理論、技能，指導藝術研究、創作，使其潛能得以充分發揮。

9、「高級中等以下學校藝術才能班設立標準」之目標(1999)：

(1)發掘具有藝術資賦優異之學生，施以計畫、系統性教育，充分發揮其潛能，以培植多元之藝術專業人才。

(2)增進具有藝術資賦優異之學生對藝術認知、展演、創作及鑑賞之能力，以涵養學生美感情操，發展其健全人格。

舞蹈班的成立，是一個好的開始，也是深遠的藝術文化，從實驗的階段至今，也有著一段很長的時間。一般資優兒童著重在普通能力的培養，音樂、美術和舞蹈資優兒童則各著重在音樂、美術和舞蹈能力的培養。課程重點將有所不同。舞蹈班除了和普通班的課程目標相同之外，更積極地灌輸學生正確的舞蹈概念、專業知識及訓練學生的舞蹈技巧及欣賞能力。更進一步的理想是，除了陶冶學生的情操之外，更希望能為培養將來的舞蹈專業人才而努力。

本研究中國中舞蹈班之教育目標以南部地區四所國中舞蹈班(屏東縣明正國中、高雄市苓雅國中、台南市中山國中、嘉義市

嘉義國中)為例：

### 一、屏東縣明正國中舞蹈班簡介：

明正國中在六十四到七十學年度期間，就已經編有舞蹈班，年年都獲得台灣區中華民族舞蹈比賽南區決賽，國中團體組中國古典舞、現代舞兩個項目的優等第一名。當時由台灣省教育廳推薦，經前教育部國教司方炎民司長及多位舞蹈專業教授蒞校訪視後，在七十年月正式成立舞蹈實驗班。明正國中舞蹈班秉持學科、術科並重的原則，特別加強生活教育，培養學生服務觀、榮譽感、責任心，也因而塑造了舞蹈班同學不凡的氣質與全人的能力。二十多年來，在長官、教授的用心督導，歷任校長、老師的努力推動及學生家長的支持配合下，孕育出無數兼具舞蹈專業和藝術內涵的優秀學子。由於他（她）們的傳承與散播，已為台灣整體舞蹈文化藝術的發揚，做出可觀的貢獻。以下就是明正國中舞蹈班的概況：

#### (一)舞蹈教育訓練目標：

- 1、傳授舞蹈知識、訓練舞蹈技能並激發學生創作的潛能。
- 2、提昇學生鑑賞舞蹈藝術的能力，審美的素養。
- 3、培養謙虛有禮、品德優良、身心健康的學生。
- 4、養成學生和諧的群己關係與互助合作的精神。

#### (二)行政與管理：

- 1、舞蹈班推展委員會。
- 2、計畫與執行：舞蹈班每學期擬訂工作計劃，由資優組長負責推行辦理，舞蹈班推展委員會成員分工協助辦理。

#### (三)師資與研究：

- 1、明正國中舞蹈班特別重視術科的教學，舞蹈教師都屬於兼任外聘老師，分別具有芭蕾舞、現代舞、民族舞蹈、即興與創作專長項目的教師共五人，每位教師都具備豐富的教學經驗及專業素養。
- 2、舞蹈教師教學認真，經常利用課餘時間輔導學生升學。
- 3、每學期開學及期末定期舉行舞蹈科教學研究會。

(四)教學與課程：

- 1、每學期利用開學及期末召開舞蹈科教學研究會，共同討論教學目標，共同檢討教學之得失，以及課程之橫向及縱向之銜接，希望使教學活動更順暢，學習效果更提升。
- 2、成績考查特別注重學生平常學習態度，每學期每個項目至少評量三次。
- 3、協同教學：舞蹈課程共規劃十二節的協同教學。協同課程教學，由舞蹈老師進行協同教學。

(五)經費與設備：

- 1、運用參與縣府的各项大型活動表演經費補助，充實道具及服裝設備。
- 2、普通班學生的聯課活動開辦（有氧舞蹈）社團，利用舞蹈教室上課，達到資源共享的目標。

(六)成果與特色：

- 1、明正國中自七十八學年度起，每學年度定期舉辦舞蹈教學成果發表展演「明中舞展」，第一場邀請縣內特殊身心障礙班學生及市區國小六年級學生一起欣賞，第二場開放演出，由於節目安排豐富，表演水準不俗，每年都盛況非常，座無虛席深獲家長及社會大眾之肯定。
- 2、利用升旗時段，訓練腰力、腿力、柔軟度及加強練習表

演舞碼，使入學前習舞經驗較少及舞蹈較差的同學，有了顯著的進步。

- 3、協助教學：明正國中經常支援縣內重大體育活動，如大會舞、健身操等表演。舞蹈班同學個個都是示範動作的小老師、好幫手，協助指導全體學生，與普通班同學融洽相處、良性互動，也帶動了全校的舞蹈藝術風氣。
- 4、從八十二學年起為推展傳統藝術教育，明正國中舞蹈班利用課餘時間及寒暑假的冬夏令營時間，特別安排民間舞蹈課程，如客家樂舞、傣族舞蹈、東北秧歌、民俗曲藝車鼓陣及中國教鼓大旗等的訓練。在八十三年文建會舉辦的「客家之美全省巡迴」，演出客家樂舞五場次；在八十五年區運及多次大型活動中，以大鼓大旗的壯盛威儀、震撼全場，令人動容、激盪不已。
- 5、在升學輔導方面，針對應屆三年級有意繼續升學高中、職舞蹈班級七年一貫制舞蹈學院的學生，招生入學資訊、問題諮詢、個別輔導及加強專業術科的訓練。
- 6、由於舞蹈班師生的感情深厚，每一屆畢業生都經常與老師聯繫，也會回到學校探望老師及學弟妹們。在每年的舞展中，更是歷屆全體舞蹈班師生團聚時刻。輔導室會定期(每年九月)或不定期聯絡所有畢業學生，進行追蹤輔導並做成詳細的紀錄。

(七)期許與展望：

「凡走過必留下痕跡」，明正國中舞蹈班已整整走過二十三個年頭，在這段漫長的歲月中，每一歷程雖有汗水和辛勞，但舞蹈班不斷的成長與茁壯，就是最好的回報。同時，也要特別感謝歷任校長的大力支持，還有全體師生的共同努力。值此

九年一貫課程實施之際，期望舞蹈科系的大學畢業生，能夠進入學校擔任藝術與人文課程教學，讓表演藝術課程能夠真正落實，也使得以舞蹈領域為未來發展規劃的學生懷有希望和目標。唯有優秀新血輪的加入，才能引領舞蹈班邁向更燦爛的天空。

## 二、高雄市苓雅國中舞蹈班簡介：

苓雅國中創立於民國四十五年八月二十五日，並於七十年榮獲教育部遴選，辦理舞蹈實驗班的重任，二十多年來在歷屆校長的鼎力支持鼓勵及舞蹈班老師苦心經營之下，苓雅舞蹈班孕育出無數傑出優秀的藝術人才。苓雅國中依教育部之指示，自民國七十年辦理舞蹈資優教育工作以來，一直以培養舞蹈特殊人才及提昇國民文化素質為目標，在現任薛東埠校長英明的領導及專業教師積極配合參與下，學生素質優良，課業及舞蹈術科均衡發展，歷屆升學成績更是輝煌，更為舞蹈班奠定優良的口碑。

苓雅國中位於市政中心，環境優雅，鬧中取靜，現有普通教室五十間，並於多年前新建多用途活動中心一座，內含禮堂、球場、圖書館、視聽教室、辦公室、舞蹈教室、重量訓練室，具多元化功能，頗獲學校師生及社區肯定，並逐年擴充設備。學校目前擁有設備完善的舞蹈教室，更擁有陣容堅強的專業舞蹈教師群，以生動、活潑樂趣化教學來引導學生，充分啟發學生的學習興趣，並求人格之健全，二十多年來，教學成果深受各方肯定。為了能更有效實施舞蹈資優教育，學校仍不斷逐年充實教學媒體及硬體設備，以推動舞蹈

教育之功能，並達到舞蹈資源共享機會。學校更是不遺餘力積極推動五育均衡發展，連續九年一貫教學理想目標，進而提昇優良的舞蹈資優教學品質。

歷年來舞蹈班學生多次參加全國舞蹈比賽及表演活動，都得到相當優秀的成績及好評，且每年定期舉辦國中小舞蹈成果發表會並參與當地藝文活動表演，帶動文化水準，達成社區總體營建之理想，結合社區與學校實踐鄉土藝術教育。並利用校務宣導、國小社區慶典，舉辦舞蹈活動表演，藉以吸引社區國小學生加入舞蹈行列，積極推展校園文化藝術活動，頗有績效。民國 87 年遠赴澳洲參加中澳國際舞蹈交流演出，辦理中澳國際舞蹈訪問團，增加舞蹈藝能學習國際化，並配合做好國民外交工作，展現我國舞蹈教育成果，宣慰僑胞，發揚中華文化，完成文化交流，促進國際化舞蹈交流。以下就是苓雅國中舞蹈班的概況：

(一) 舞蹈教育訓練目標：

- 1、 早期發掘具有舞蹈潛能之學生，施予系統化之舞蹈教育以發揮潛能。
- 2、 透過舞蹈欣賞與創作活動，涵養美感情操培養健全人格。
- 3、 加強舞蹈專業技能，培養舞蹈表演人才，已達成舞蹈藝術教育目標。
- 4、 發展舞蹈創作能力，奠定個人藝術生涯基礎，增進我國藝術文化內涵。
- 5、 充實舞蹈知能，增進舞蹈及相關工作之能力。
- 6、 拓展藝術鑑賞能力，提昇藝術表現水準。
- 7、 使學生獲得正確與具體合適之學習，已達成舞蹈藝術教

育目標。

- 8、使舞蹈藝術教育能從學校普及到社會，並增進我國舞蹈藝術文化內涵。

(二)行政與管理：

- 1、行政組織健全，運作良好，全體行政人員配合舞蹈各項活動，籌備分工嚴謹，合作無間，全體動員，和諧團結。
- 2、學校有關行政單位充分協助舞蹈班各項硬體設備之維護工作，俾使專業教學品質提昇。
- 3、行政組織系統合理，分層負責，績效良好。短期、長期校務計畫，配合現有未來舞蹈發展，多已詳盡規劃，並逐年進行。
- 4、學生入學工作甄別依照法令規定辦理，杜絕關說、施壓，甄選工作順利圓滿，學生素質優良。
- 5、利用委員制，遴選優良教師，其以發揮愛心教育，做好班級經營工作，使師生互動良好，生活教育成功，學生有禮貌、守秩序。
- 6、校務宣導，利用國小社區慶典，舉辦舞蹈活動表演，吸引社區國小學生加入舞蹈行列，頗有績效。

(三)師資與研究成果：

- 1、擁有陣容堅強的專業舞蹈師資，教師不僅具備專業知能，更擁有教學熱忱及了解學生特質。
- 2、基礎舞蹈教學正規嚴謹，舞蹈課程分科教師齊全，建立完善教材，奠定分科教學效能。
- 3、敦聘國內外優秀舞蹈專家學者，蒞校指導學生，使教學國際化、專業化，提昇教學品質。
- 4、教師們積極參加研習進修課程，以積極提昇師資專業能

力，充實教學技能，提昇教學品質。

- 5、利用寒暑假集訓學生，聘請國內外舞蹈專家定期排練教導舞蹈技能，提昇教學水準，增擴視野。
- 6、舞蹈師資充足，且有協同教學之設計與配合，發揮教師教學知能，經驗交流，協助個人動作指正，增亦學生個別學習能力。
- 7、紮實的舞蹈基礎技能訓練，配合嚴謹的術科考試，增進學習效能。

(四)教學與課程：

- 1、定期召開教學研討會，交換教學心得，訂定教學進度及活動計畫，共同討論課程與學生學習等相關問題。
- 2、兼顧科學、術科均衡發展，表演活動及學科時間儘量協調中和，以不衝突，互相配合為原則。
- 3、訂定師生校內外表演規則，平衡學生學、術科間修並重，增益學習效能。
- 4、教師皆能設計教學單元教案，並利用電腦化教學，增益學生鑑賞能力，並增益見聞，培養創造性思考能力。
- 5、定期安排師生校外參觀教學，並利用聯絡簿、電話、家長座談會，進行親師觀念溝通，頗具成效。
- 6、學期終了做總結性會考評量，以增進學生學習效果。並針對學習欠佳的學生進行個別補救教學及心理輔導。
- 7、教學正常化，教材有連貫性與順序性，並強化教材橫向與縱向之規劃，以利學生基礎階段的學習。

(五)經費與設備：

- 1、家長後援制度健全，並高度發揮支援經費及配合學校教學功能，以利各項業務之推展，並達成互助交流功能，

提昇教學品質。

- 2、善用社區表演，外界支援經費，充作學生教學活動補助經費。
- 3、舞蹈專業教學空間足夠，設備良好，冷氣供應，衛浴齊全，學生充足運用，教學績效良好，且芭蕾舞科教學有鋼琴現場伴奏。
- 4、舞蹈專科教室有兩間，道具器材室、更衣淋浴室皆設備良好，空間寬敞設備齊全，器材使用良好符合師生需求。
- 5、家長會每學期定期開會，舞蹈班家長踴躍參加學校活動，成立家長基金支付外聘教師指導鐘點費，加強寒暑假舞蹈密集訓練。
- 6、鼓勵國小前三名優秀學生入學，及高中舞蹈升學至第一志願者，獲獎學金兩千元，積極輔導學生繼續就讀舞蹈高中學校。

(六)藝文活動成效：

- 1、發展學校特色，推動舞蹈教育，並結合社區資源，引導社會家庭、學校教育，連成一環，提昇藝術與人文之精神生活。
- 2、每年定期辦理高雄市國中小舞蹈班聯合成果發表會，年年觀眾座無虛席，增益學生教學興趣，增進舞臺經驗與效果。
- 3、結合社區資源，積極參與社區舞蹈活動表演，利用社區國小，里鄰慶典，參加戶外藝術表演，增進師生舞台教學經驗，並建立優良舞蹈校風，促進社區舞蹈鑑賞能力。
- 4、辦理中澳國際舞蹈訪問團，增加舞蹈藝能學習國際化，並配合做好國民外交工作。

5、加強舞蹈交流學習並辦理國內外教學觀摩，以提昇舞蹈教學品質使教學國際化，增益舞蹈見聞，促進文化交流。

(七)升學輔導：

- 1、舞蹈班升學績效，全國名列前茅，歷屆升學成績輝煌，更為舞蹈班奠定優良的口碑。
- 2、定期安排學生觀摩高中舞蹈班及大學舞蹈系，讓學生能提早瞭解未來升學學校，提早規劃未來生涯。
- 3、畢業生繼續升學舞蹈班人數佔大多數，並鼓勵學生繼續就讀高中舞蹈班，積極輔導學生未來生涯規劃。

(八)期許與展望：

苓雅國中舞蹈班學生活潑可愛，充滿自信，不僅學術科並重，更重視生活教育之培養及健康身心之發展。舞蹈班學、術科教師合作無間，互動關係良好，平日教師教學態度積極認真，師生間互動關係良好；舞蹈教師與輔導工作人員定期舉行研討有關學生輔導與追蹤工作，並配合家長共同進行，共同輔導學生學習生涯、升學生涯等。學校也積極給予學生升學輔導及多元的輔導管道，更提供學生生活上及學習上的輔導，目的是希望能使孩子們更加瞭解自己的興趣、性向，選擇適合的生涯規劃，藉以培育孩子們成為一位身心健全、術德兼備藝術工作者。

今後學校希望能透過舞蹈欣賞與創作活動，涵養美感情操，培養孩子們健全人格；加強舞蹈專業技能，培養舞蹈表演人才，以達成舞蹈藝術教育目標。並發展孩子們的舞蹈創作能力，拓展藝術鑑賞能力，提昇藝術表現水準，以奠定個人藝術生涯基礎，增進我國藝術文化內涵。

### 三、台南市中山國中舞蹈班簡介：

中山國中舞蹈班於民國七十三年八月成立，十九年來在歷任校長的努力經營及全體教師的辛勤耕耘下，已培育無數傑出的優秀舞蹈藝術人才。八十七學年度並成立「舞蹈班家長後援會」，設立各種獎學金獎勵辦法，使舞蹈教育的推展更為順暢而落實。舞蹈班學生除平日積極學習課業外，並加強舞蹈技能訓練，十分辛苦。幸好在老師的熱心指導及家長全力支持下，學生不但能順利升學且能練就高超的舞技，在舞蹈藝術領域得到充分的發展，揮灑出一片亮麗的天空。

中山國中在推展舞蹈藝術教育一向不遺餘力，除了注重學生學、術科之陶冶，也重視學生的身心健全發展。經常聘請專家學者蒞校做專題演講或指導，一方面提升學生舞蹈藝術涵養，另一方面也指導學生做好運動傷害防治工作。另外，更值得一提的是，學校經常辦理各種舞蹈藝術活動，展現學生舞蹈藝術的成果，不但能相互觀摩切磋舞技；且能拓展視野。另外，學校還特別安排認真負責的導師帶領舞蹈班，延攬學科優良師資擔任教學。除了一般學科的學習外，每週尚有八節舞蹈課程，並於寒暑假加強術科集訓。在舞蹈教學上，不僅培養學生專業的舞蹈基礎，更使其在藝術領域中得到充分發展。由於多方面配合及嚴格訓練，我們的孩子才能享受「辛勤耕耘後歡呼收割」的愉悅。

根據行政院「加強文化及育樂活動方案」--「設置國民小學藝術特色」方案，擬在國民中小學設立舞蹈教育實驗班，經高

雄市政府教育局遴選本校呈教育部，由教育部聘請專家學者蒞校訪視，經委員會開會決定後，指定中山國中負責辦理南部地區國民中小學舞蹈教育實驗工作。

中山國中自七十學年度奉教育部指定，辦理舞蹈教育實驗班以來即根據其實施計畫，於七十年七月二十四日開始辦理舞蹈教育實驗班招生甄別事宜，進行舞蹈教育工作。七十六學年度將舞蹈實驗教育班更名舞蹈資優教育班。八十二年一月教育部修正國民中小學舞蹈資優教育班設置要點，其主要目標為：

(一)舞蹈教學目標：

- 1、早期發掘具有舞蹈才能之學生，施以計畫與系統之教育，充分發展其潛能，以培植舞蹈之優秀人才。
- 2、增進舞蹈之認知、創作或鑑賞等活動，以涵養學生高尚之美感情操及均衡的健全人格。
- 3、增進具有藝術資賦優異之學生對藝術認知、展演、創作及鑑賞之能力。
- 4、倡導全民重視舞蹈的學習風氣，提昇國民舞蹈的整體水準，奠定我國文化建設之良好基礎。

(二)舞蹈教學重點：

- 1、加強藝術專業之知能。
- 2、強化藝術表現之技能。
- 3、增進藝術鑑賞及創作之能力。
- 4、重視傳統藝術之研習及創新。
- 5、培養團隊之合作與表現能力。

二十多年來，學校把握舞蹈資優教育的方向，從學生的

甄選、診斷到實施教學，結合社會資源，可以說不斷地在更新、改進，以求更進步。如今：

- 1、在硬體方面：本校擁有設備完善的舞蹈教室，充足道具，為學生提供良好的學習環境。
- 2、在軟體方面：教材的認真編纂，教學方法的精心設計，教師的不斷進修研究，及外聘教師的支援，均期能透過教學，改進舞蹈教育，達到教育目標。
- 3、在編班方面：舞蹈班每年五、六月招生，錄取舞蹈特殊才能優異學生三十名，單獨設為一班，實施小班教學。每班教師員額編制為國中三名，並外聘教授蒞校指導。
- 4、在課程方面：舞蹈科目設有芭蕾舞、民族舞、現代舞及即興創作等四種，每週共八節課。利用自習課或另外加課，所以並不妨礙其他科目的學習，實際上課仍是學科與術科並重，學業並不因舞蹈而荒廢。
- 5、學生成就：由於舞蹈班學生之智能皆屬中上程度，領悟力高，又能相互勉勵，勤奮努力，故不僅學業成績優異，校內外各項比賽均有突出的表現，每年保送考均名列前茅迭創佳績，參與校外演出深獲各界好評，每年定期辦理發表會深獲各界好評。

#### **四、嘉義市嘉義國中舞蹈班簡介：**

嘉義國中在未成立舞蹈班之前原本就是一所舞蹈風氣盛行的學校，自民國七十四年設立舞蹈班後，舞蹈風氣更是蓬勃發展。在日治年間創立的女子學校，因舞蹈資優班成立的開始有男生的加入。嘉義國中先後設立了音樂班、國樂班、體育班之特殊資優班，為純樸的諸羅城培育了許多優秀的人

才。九十四年起舞蹈班新教室落成，建於本校懿德樓四樓，共規劃了兩間挑高舞蹈教室、一間服裝道具室、教師休息室、更衣間及其他舞蹈教學必須設備。以下就是嘉義國中舞蹈班的概況：

(一)舞蹈教育訓練目標：

- 1、早期發掘具有舞蹈才能之學生，實施系統化之舞蹈教育。
- 2、透過舞蹈欣賞及創作活動，涵養美感情操
- 3、透過舞蹈教學活動，培養健全人格。
- 4、儲備舞蹈人才，提高我國舞蹈水準。

(二)舞蹈課程與教學：

從校內遴聘優秀、有帶班經驗的老師擔任舞蹈班導師。術科教師均具有豐富教學經驗、優秀的學經歷。每週安排八節舞蹈課程包括：芭蕾舞、現代舞、民族舞、即興創作各二節，一年級術科課程實施分組教學，將學生分成兩組採小班教學方式，使教學活動能更優質。學期中規劃舞蹈專題講座、校外教學觀摩等活動，舞蹈班同學能有機會多接觸藝術活動並體會藝術的創作歷程，培養學生藝術宏觀視野。

(三)經費與設備：

兩間挑高舞蹈教室、一間服裝道具室、教師休息室、更衣間、舞蹈相關書籍與影片及其他舞蹈教學必須設備。

(四)成果與特色：

- 1、每年舉辦教學成果發表會。
- 2、參加學生舞蹈比賽。
- 3、不定期舉辦舞蹈講座。

(五)期許與展望：

- 1、舞蹈班學生畢業後，不論生舞蹈學校或其他普通學校，

均能將他們所學做適切運用，或擔任舞蹈社團指導，或擔任活動編舞工作，或鼓勵親友觀賞藝文活動，皆能在社會在社會各階層發揮一己功能。

- 2、舞蹈教育在學校的推行，使學生皆能有藝術涵養，舉手投足之間流露出學生活潑、健康的氣質。
- 3、使學生在專業課程的訓練中，提升對的舞蹈認知進而提高舞蹈表演能力。

綜合上述可得知，國中舞蹈教育之目標主要是為了能銜接國民小學舞蹈教育，以達成國民中學資優教育目標；期能早期發掘或繼續培養具有舞蹈潛能之學生，實施系統化的舞蹈教育，充分發展潛能，培植舞蹈優秀人才；培養藝術興趣和表演的興趣與能力；並提供全面藝術教育，啟發學生藝術性向，充分發揮發揮適性教育功能。

這二十五年來，舞蹈班秉持著教育的宗旨：發掘學生特殊專長，培育德、智、體、群、美等五育並重的健全人格，發掘學生特殊專長，培養其適性發展，以及推廣舞蹈教育和培植國家文化建設之藝文人才的重任。今後，舞蹈教育更應朝專業化和普及化前進，專業訓練的舞者給予完整的教育，同時舞蹈課程與音樂、美術、體育並行，為一般學生學習的課程，不只是體育課的一部份，而是使舞蹈進入生活；舞蹈班未來也會繼續為舞蹈藝術奠立堅實的基礎，並藉以推動舞蹈水準之提升，培養學生藝術氣質提升藝術鑑賞能力，使舞蹈藝術能融入生活並發展學生健全人格。

#### 第四節 參與動機、阻礙與滿意度相關之文獻

##### 一、動機釋義

何謂動機呢？動機是指激起某一行為的心理歷程，其程度的大小端視行為後所能獲得的報酬或滿足感而定。動機是一種歷程，一種中間歷程，它引發個體採取某些動作或行為，並使行為朝某方向持續進行(黃天中、洪英正，1992)。廣義的動機，是指任何能激勵行為的東西，即是能夠誘發、維持與指導活動的力量。動機是個人慾望滿足的一種驅力，是人類行為的原動力，也是個人行為的基礎，為了滿足人類的需要而產生，是一種尋求目標的驅力。

國內學者張春興教授對動機所下的定義是「引起個體活動，並維持已引起之活動，以導使該活動朝向並達成某一目標的內在歷程。」(張春興，1997)。動機是外在行為的內在動力。人類每項行為背後，都有促使它如此行動的原因，和維繫它持續進行的力量，這個原因和力量就稱為「動機」(賈馥茗、梁志宏、陳如山、林月琴、黃恆、侯志欽、簡仁育，1995)。

動機與行為是兩個相對應的概念，行為是個體外顯的活動，動機則是促進使個體活動的內在歷程(張春興，1998)。所以 Sage(1977)提出，動機會影響個人行為努力的方向及強度。而動機的產生是由於個體內有需求，而產生驅力，驅使個體追求其所需而產生動機(郭靜晃，1994)，目前最為人們所接受的是馬斯洛(Maslow)需求層次理論以及內外動機。

動機是引發、引導和維持行為的一種內在狀態，它常和特質產生交互作用後影響一個人的行為(Winter,1998)。動機是引發並維持外在行為朝特定目標進行的內在力量。內在的動機愈強，所引發的行為強度往往愈強，所維持的行為期間往往也愈長。「動機」並沒有一種被普遍接受的定義，但大部份的定義都有兩個共同點，首先涉及人類想要滿足的需求，其次動機是促使人們採取行動的一種動力(林靈宏，1994)。

蔡瑞宇(1996)提出動機的定義都有兩個共同點，一為動機是個人行為的基礎，它涉及人類想要滿足的需求，人類的任何活動，都為了滿足需求而產生；二為是一種尋求目標的驅力，個人內心存在有某種能吸引他的目標，而促使他採取行動來達成目標的驅力。綜合上述可知，動機的涵義甚廣，可以用來解釋一切行為之原因。動機時常被定義為發動並維持活動的傾向或意向，而並非是指活動本身。

動機一般可分為內在動機與外在動機(McCown, Driscoll, & Roop, 1996；Ormrod, 1995；Woolfork, 1995)。而內在的動機和外在的行為是一體的兩面。表現某種外在行為，必有它內在的動機；而特定的動機，則引發並維持行為朝向特定的目標進行。內在動機與個人本身或內含於工作的因素有關；外在動機則涉及個人以外或與工作無關的因素。綜合上述可知，動機來自內在的需要、驅力、興趣與慾望，或外在的的刺激與誘因。

歸納以上學者的看法，可以發現動機是決定行為的最主要的因素之一，簡單的說，動機就是個人行動前的一種內在

心路歷程。同時我們可以得到一個結論，動機對於學習過程及結果有重大的影響。不同動機的學生在認知涉入程度及學習結果的品質上，可能有很大的差異。為內在動機所激勵者，可能會對於所從事的工作較投入並有所承諾。而為外在動機所激勵者，很有可能會因外在誘因消失而停止從事此一工作。

## 二、動機理論

動機是屬於個人心理與行為間的一種狀態，亦為心理學在探討個人心理方面的一個重要單元。關於動機各專家學者之觀點紛歧不同，心理學家不僅研究動機的性質及其與行為的關係，更深入企圖對個體動機產生及作用，作一番系統性、概括性、原則性的說明與解釋(陳皆榮，1996)。以下整理出相關的動機理論：

### (一)需求階層理論

在眾多的理論中，最有名與受肯定的是心理學家馬斯洛(Maslow,1954)提出需求層次理論。Maslow 強調內在動機的重要，而以不同層次的需求來解釋人類的動機。按照 Maslow 提出的需求動機理論，人類的多種需求，可按其性質由高而低分為七個層次：

- 1、生理的需求(physiological need)：維持生存的需求，指的是生理的、本能的需求。如飲食、水、空氣、睡眠、性慾等生理層面屬之。
- 2、安全的需求(safety need)：尋找安全、避免危險、職業保障等需求；指健康身體及寬裕生活需求，即一個人生理需求滿足之後，會開始產生對未來生活也能夠安穩的需求。
- 3、歸屬與被愛的需求(belongingness and love need)：指被人

接納、愛護、關注等的需求。

- 4、自尊需求 (esteem need)：維護自尊心的需求。這個需要的滿足讓人產生自信心，覺得自己在這個世界上有價值、有能力、有用處，可分為自尊與受到尊重兩類。
- 5、認知與理解的需求 (acknowledge need)：好奇心驅使一個人去探索、分析、解釋及瞭解事情的真相，也藉由此衝動激發個體建立了知識和價值體系。所以認知與理解的需求即是學習的動機及意願。
- 6、審美的需求 (aesthetic need)：對美好的事物的需求。人們追求結構、追求系統、追求對稱、追求完備，以獲得滿足感的經驗。
- 7、自我實現的需求 (self-achievement need)：使自己實現自己，充分的表現自己的能力和技能。

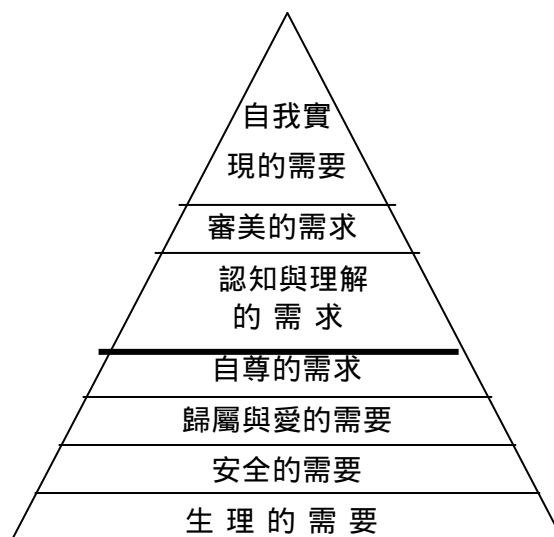


圖 2-1 馬斯洛需求層次理論圖示 (Maslow, 1970)

由上圖 2-1 中所示，馬斯洛的需求層次理論，分為上下兩部分，下層為基本需求，上層為成長需求兩大類；這些需求有相對上價值高低的差別，低級需求被滿足後，高級需求便會接著出現，成為推動人類行為的動機(廖文靖，1999)；此外需求層次的發展由最低層次基本需求的滿足，階層性的順序發展至最高層次的需求，不能反方向發展。

## (二)成就動機理論：

成就動機(achievement motivation)，指個人在主動參與事關成敗的活動時，不畏失敗，自願努力以赴，以期達成目標並獲致成功經驗的內在心裡歷程(張春興，1997)。成就動機始自 20 世紀 40 與 50 年代美國心理學家麥克利蘭(David C. McClelland, 1917 )與阿特金森(John W. Atkinson, 1923 )。他們把人類追求成就的內在心理傾向，稱之為成就動機。他們認為，成就動機所促動的追求成就的行為，事實上是由兩種反方向的心理需求相互作用之後產生的結果。其中一種是求成需求(need to achieve)，另一種需求是避敗需求(need to avoid failure)；只有在前一種需求的力量大於後一需求時，個人追求成就的行為才會顯現(張春興，1997)。

近年來，教育心理學家對成就動機的概念，提出了兩種新的看法。一種看法是將一般動機分為兩類(Slavin, 1991)：一類為「情境動機(situational motivation)」，指個體只在特殊情境下(如飢餓)產生活動，從而追求目標(食物)，以求滿足動機，此類是暫時性的、非普遍性的。另一類為「性格動機(personality motivation)」，指個體所追求者不限於特定目

標，凡是他所愛好者，不因情境改變而有所差異。

另一種看法是按學生學習動機中所含之學習目的不同，將學習動機分為兩類：一類為「學習目的(learning goal)」，這類學生為求知而學習，為個人成長而學習，因而他有強烈的學習動機。另一類為「表現目的(performance goal)」，這類學生則是為求得到較高分數而學習，或是為求博得父母的歡欣或教師的讚美而學習，因而他也有強烈的學習動機(張春興，1997)。顯然，上述兩種看法中，就學校教育的觀點而言，學生中具有性格動機且在求學時又以學習目的為其學習動機基礎者具有較強烈的成就動機。

### (三) 歸因動機理論：

歸因(attribution)是一種由別人或自己在社會情境中的某些行為結果，推論別人內部狀態或解釋自己行為原因的一種心路歷程(盧俊宏，1994)。歸因動機理論是在探討個人在工作表現上成敗之原因，分析結果如何影響學習的動機，由發生的結果來闡述行為的激起(林建平，1995)。

美國心理學家溫納(Weiner,1972)提出三向度歸因論(控制觀與穩定性)、四個因素(能力、努力、工作難度、運氣)，來解釋人們對行為結果的歸因模式。其後又更進一步就個人對自己行為結果的歸因作了系統的探討，並把它們分成六大類的原因：努力、能力、難度、運氣、身心狀況與其他(林建平，1995)。而前四類的歸因又可區分成固定與不固定(stable & unstable)以及內在與外在的(internal & external)兩大類；前

者是與學生失敗的一致性(consistency)有關，後者則是與學生認為失敗的原因是產生於內在或外在有關。且其結果的歸因可分為三個向度：「因素來源」、「穩定性」與「控制性」來探討(張春興，1996)：

- 1、因素來源：指當事人自認影響其成敗因素的來源，是繫於個人條件(內控)，亦或來自外在環境(外控)。在此一向度上，能力、努力及身心狀況三項屬於內控，其他各項屬於外控。
- 2、穩定性：指當事人自認影響其成敗的因素，在性質上是否穩定，是否在類似情境下具有一致性。在此一向度上，六因素中能力與任務難度是相當穩定的；其他各項則均為不穩定者。他認為人不把結果歸因於能力與努力方面，而是將結果的成敗歸因於任務難度和運氣。
- 3、控制性：指當事人自認影響其成敗的因素，在性質上能否由個人意願所決定。在此一向度上，六因素中只有努力一項是可以憑個人意願控制的，其他各項均非個人所能為力。

影響學生學習成果的因素很多，例如一般智力、性向、人格、學習動機、興趣、和身心的發展等等個人的因素，以及課程的結構、教材內容、教師的教學方法、教學環境、教學媒體、教師和父母的期望等等外來的因素。本研究所謂的「參與動機」是指國中學生為何選擇來就讀舞蹈班之原因，並將參與動機分為二個因素，包含「成就需求」、「心理需求」來加以分析討論。

在本研究中我們將重點放在國中學生為何選擇來就讀舞蹈班的「參與動機」。因此我們藉由研究以上動機理論，來檢視舞蹈班學生入學的「參與動機」並加以分析討論。馬斯洛的需求層次理論提供我們分析學生的動機層次的理論依據；而經由麥克利蘭與阿特金森的成就動機理論提供我們可以分析學生參與動機的強度與持續力；魏納的歸因動機理論則提供我們深入去研究學生的參與動機在面臨阻礙後的自我歸因，並釐清讓學生動機衰退的原因。

### 三、參與阻礙的定義

所謂參與的阻礙，係指個體主觀知覺到影響個體不能按照自己喜歡或投入的程度去參與活動的理由。即任何阻止或限制個人經常性或持久性參與某項喜好的休閒，或是減少個人參與的慾望，降低參與過程中所降低的滿足感之因素(賴家馨，2002)。狹義的來說，個人傾向參與一項休閒，然而受到一項或一項以上的原因(阻礙)影響，而不能繼續進行此一活動者，均屬休閒阻礙。廣義來說，從有無休閒知覺到能否繼續參與該活動的一切阻礙，均可稱之休閒阻礙(張少熙，1994)。

依據(Lewin, 1951)從社會心理學角度對阻礙的定義，意指個人行為受到所經驗或知覺到的內在心理(internal/intrapersonal psychological)狀態，以及外在(external/interpersonal and situational)環境的抑制力量。內在因素包括歸因方式、人格特質等，外在因素有人際關係、社會化程度、設施等等(Crawford et al., 1987)。換句話說，阻礙是指不去從事某些特定行為的一群理由(Jackson, 1988)。

當個人原本有一項休閒偏好，由於休閒阻礙的介入，使此項偏好無法進行，即個體主觀知覺不喜歡或無法投入參與的因素(Crawford & Godbey, 1987)。凡介於偏好一項活動和參與此項活動間的任何因子，皆視為阻礙，即抑制休閒偏好或妨礙參與新的休閒，降低參與休閒的因素(Jackson, 1988)。

抑制或減少休閒活動參與次數和愉快程度的種種因素，亦即在休閒行為過程中，任何阻止或限制個人參與休閒的頻率、持續性及參與品質的因素(鐘瓊珠，1997)。抑制或中斷參與休閒活動的種種因素，使得人們不論原本無意、有意或中斷參與一項休閒活動，這些因素通通稱為休閒阻礙(陳藝文，2000)。強迫或非強迫的中斷或限制個人參與某項喜好的休閒活動的因素(林佳蓉，2001)。

在休閒行為研究中，Crawford & Godbey(1987)發展出休閒阻礙的理論架構，將休閒阻礙的因素歸類為以下三種類別：(一)個體內阻礙：如焦慮、壓力、能力等個人內在的心理狀態或態度。(二)人際間阻礙：個體因為友伴因素，對其休閒愛好及參與的影響。(三)結構性阻礙：如設備、金錢、時間等外在因素的影響。

歸納以上學者的看法，我們可將參與的阻礙視為與動機相反的存在，是阻撓動機形成與參與行為的阻力。參與阻礙是學習動機的負向勢力，是阻卻學生繼續參與學習的因子，同理推論，參與阻礙亦會影響學習滿意度，因為負向勢力會影響個人需求的滿足及達成目標的程度。所謂阻礙係指無法從事參與行為

所謂阻礙係指無法從事參與行為的理由，而有關影響學生之參與阻礙的因素甚多，本研究所謂的「參與阻礙」係指學生就讀國中舞蹈班後所遇到的阻礙因素，並將參與阻礙分為三個因素，包含「結構阻礙」、「社會阻礙」、「家庭阻礙」來加以分析討論。

#### 四、「參與阻礙」的理論

Crawford 和 Godbey(1987、1991)提出一個包含三個類別的休閒阻礙模式：

##### 1、個體內在的阻礙 (intrapersonal constraints)

指個人心理的狀態和特質會互相影響參與的選擇或喜好包括壓力、沮喪、信念、焦慮、自我覺知及主觀評價活動的可適性。譬如個體可能因為身體的健康、體力狀況，或者個人能力、知識等而形成阻礙因素。

##### 2、人際間的阻礙 (interpersonal constraints)

指與他人的關係而造成參與的限制，即人與人之間的相互影響之結果；譬如可能因為找不到適合的同伴而影響個體沒有興趣參與，而形成的阻礙。最常見的如夫妻的參與狀況，經常會受到另一半的影響，有興趣的一方，可能因為另一方的不感興趣，而放棄自己的參與意向。

##### 3、結構的阻礙 (structural constraints)

指非因個人或人際關係的因素所引起的，任何會影響個體休閒喜好或參與的外在因素。包含家庭義務、經濟能力、時間、交通、機會、設備、訊息、資源等等。但此類的阻礙較易因為個體高度的喜好而克服。

這三種阻礙是以階層(hierarchical)的方式運作。第一級是個體若無參與之喜好或動機，則無法選擇自主性的活動，而形成個體內在阻礙的問題，必須克服或消除個人內在阻礙後，才進入人際間的阻礙階段，即人與人之間的關係，此人際關係影響個體是否順利投入，此等級的阻礙經過調整、適應後，個體才面對下一個階段：結構性阻礙，即個體因為外在的阻礙因素而限制對活動參與的意願和行為。

在本次研究中，我們用來指抑制學生就讀舞蹈班或是導致學生無法繼續就讀舞蹈班的因素。依據 Crawford 和 Godbey 的休閒阻礙模式，學生可能因為個人心理的狀態和特質、與他人同儕的相處關係影響或是因為家長父母的意見、經濟能力、時間、交通、設備等等因素阻礙了學生入學或是繼續就讀舞蹈班的意願。我們調查並分析現在就讀於國中舞蹈班的學生所面臨的參與阻礙，並嘗試釐清導致國中舞蹈班招生困難與學生無法就讀的阻礙因素。

## 五、學習滿意度的定義

國語大辭典(1985)將「滿意」解釋為：意願滿足，願望達到。Toughg 認為「滿意」是學生對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是滿意，不高興的感覺或消極的態度是不滿意。Martin(1988)認為「滿意」是指個人在獲得某一經驗之期望，以及他所感受該經驗的實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超出期望的，便會覺得滿意；反之則不滿意(卓旻怡，1999)。

「學習滿意度」係指個體參與學習活動的感覺或態度，這種感覺或態度表示個體對學習活動的喜歡程度或個別願望、需求獲得滿足或目標達成的程度(馬芳婷，1989；林博文，1998；蔡明砮，1991；韓春屏，2000；黃玉湘，2002)。學習滿意度是指學習者在學習的過程中，所涉入之學習活動足以滿足個人學習上的需求，而產生愉悅的感受和正向的態度。因此，滿意度是一種正面情意導向的程度。這種感覺是來自個人的特定環境中，實際獲得的學習內涵與狀態應獲得的價值差距，如果差距越小，滿意度就越高；反之，差距越大，滿意度就越低。學習者進行學習活動以後，覺知到其學習活動的過程或結果與自我學習期望或需求相應驗，因而感到高興與滿足，學習態度進而轉為更積極，參與意願也更高。若是學生喜歡的學習活動，他會積極參與獲得滿足或追求達成需要之程度，假如個人達成這種需求與願望，個人則感到滿意，若感到不滿意，則可能會減低參加的意願。

歸納以上學者的看法，「學習滿意度」可以用來解釋學生參與學習活動的動機與學習的結果。所以學習與滿意度的關係是非常重要的，學習滿意度往往反映學生的學習需求與期望是否被滿足，更是學習者是否繼續參與學習活動的關鍵(黃玉湘，2002)。所以學習動機與學習滿意度應存在某種關係，且學習動機愈強，其學習滿意度愈高。

教育是一種有計劃之改變學生行為的過程，學校是協助學生學習的環境。教師必須體認教學與學生學習之重要性與相關性，並設計有效的的教學活動，才

能運用有限的時間讓學生獲得最有效的學習(林博文, 1998)。

學生是學校教育之主體，學生學習的滿意程度，可以有效地反映學校的教育績效。而舞蹈教育亦重視學生之學習滿意度，適時調整相關的必要措施，提升學生學習動力並增進其滿足感，讓學習更快樂，才不會使學生不斷地流失，並使舞蹈班學生願意就讀或報考。因此瞭解國中舞蹈班學生入學後之學習情況與學習滿意情形，以調整學校辦學方向與方案規劃，有助於提升學生學習興趣與教學品質，以滿足學生學習的需求。

## 六、學習滿意度的理論

關於學習滿意度的理論，各學派所強調的重點與研究角度不同，看法人言言殊。僅介紹以下三種：

### (一) 差異理論

差異理論亦稱為「期望差異理論」是 Locke 於 1969 年所倡導，其基本假設在於對工作滿意程度乃是由實際所得與預期所得間的差距來判斷，若差距小，則感到滿意程度越高；反之則滿意程度越低(周虹君, 2002)。Domer 將差異理論運用在學生學習滿意度方面，認為「學生學習滿意度，是取決於個人期望水準與實際所得結果相比較之後的程度差異，故是相對的，而非絕對的」(陳昆仁, 2001, 06; 鍾一先, 1998)。

### (二) 投入與產出理論

Murry 將 lewin 的理論引伸為，需求與環境的交互作用理論，且將學校視為一個生產體系(Productive system)，並以

教育的投入 (educational input) 及產出 (output) 來衡量學校教育的品質與效益 (參陳昆仁, 2001; 馬芳婷, 1989)。

### (三) 雙因子理論

Domer(1983)將雙因子理論運用在學生滿意度方面進行研究,認為影響學生學習滿意度的要因可分為兩種:

- 1、激勵因子:即學生本身的內在因素,如:學習之成就感、教師與同學的認同、學習本身等。
- 2、保健因子:即外在的學習環境,如:學習之環境、人際關係、機構之行政措施等。

Domer(1983)將此理論運用在學生滿意度方面進行研究,認為影響學生學習滿意度的因素亦可分為兩種,一是「激勵要因」,及學生內在的因素,如學習成就感、教師與同學認同、學習本身等。一是「維持要因」,及外在的學習環境,如學習的環境、人際關係、機構的行政措施等。Domer認為激勵因子若存在,會使學生感到滿意,反之則不滿意;保健因子若不存在,會使學生感到不滿意,反之也不會感到滿意。

經由上述理論我們瞭解,滿意度是取決於個人的期望水準與實際所得的結果相比較之後的程度差異,所以不同的人會對同一事物具有不同程度的期待,也因此針對同一事物所產生的滿意度會因人而有所不同。而個人的滿意度又會因為個人不同的要因而有所影響。因此我們在分析學生學習滿意度時必須考量個人因為不同背景而產生不同的期待,才能讓滿意度的數據產生意義,以利我們針對不同需求的學生做

出適當的安排。

本研究主要在於了解學生對舞蹈班不同因素的滿意程度，以做為日後提供優質舞蹈班教學方針擬訂之依據。本研究所謂的「學習滿意度」是指學生對目前就讀國中舞蹈班之滿意程度，並將學習滿意度為三個因素，包含對「提昇知識技能」、「場地設備」、「學習環境」來加以分析討論。

本研究之「學習滿意度」係針對學生在進入國中舞蹈班就讀之後的學習滿意度做調查。舞蹈資優教育屬自願性參與的學習活動，是否能滿足學生學習的需求將影響學生的報考動機。如同黃玉湘(2002)表示，教育研究的主要目的之一，就是希望透過研究的過程與結果，進一步瞭解教育過程中的各項有關因素，以求得教育的改進，提高教育的效果，而學生的學習滿意度正可以用來解釋學生主動積極參與學習的結果。

## 第三章 研究方法

本章節主要在說明過程中之研究方法與流程。本研究主要目的在於瞭解現今南部地區四所國中舞蹈班學生就讀現況，並探討南部地區四所國中舞蹈班學生之參與動機、參與阻礙及學習滿意度之情形。本研究採用問卷調查法作為研究方法，以自編「南部地區國中學生就讀舞蹈班參與行為之研究問卷」為研究工具蒐集研究資料。同時，將建立所得的資料並加以整理、分析、解釋，做為本研究的結論與建議。

本章內容主要是說明本研究之方法與架構，共分為五節：第一節 研究架構與研究假設；第二節 研究流程；第三節 研究樣本；第四節 研究工具；第五節 資料處理與分析，加以分節敘述如下。

### 第一節 研究架構與研究假設

本研究根據研究問題、研究目的及研究假設，經由相關文獻探討後，提出以下研究架構，以探討南部地區國中學生的參與動機、參與阻礙以及學習滿意度之間的關係，本研究之架構，如圖 3-1 所示：

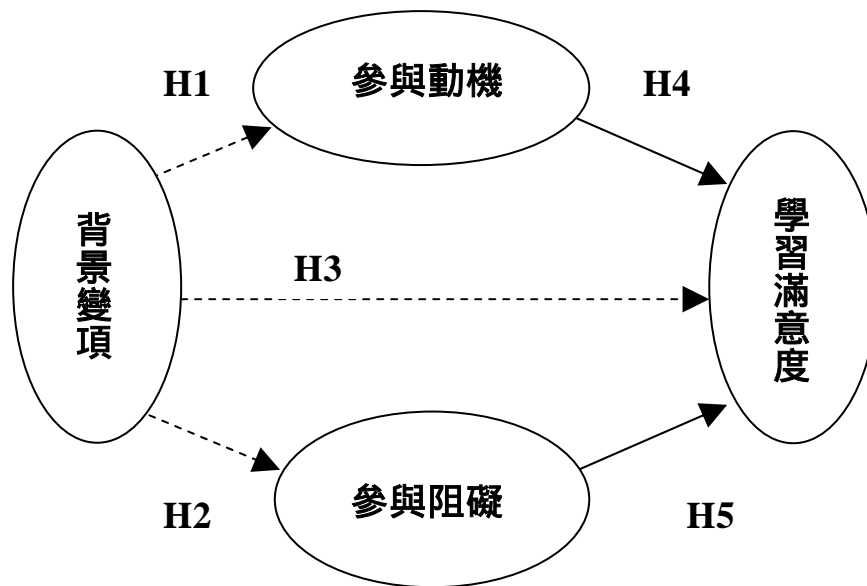


圖 3-1 本研究架構圖

依據上圖 3-1 之研究架構，本研究有下列假設：

假設一、不同背景變項的國中舞蹈班學生之參與動機有顯著差異。

假設 1-1 不同性別之參與動機有顯著差異。

假設 1-2 不同就讀年級之參與動機有顯著差異。

假設 1-3 不同習舞年齡之參與動機有顯著差異。

假設 1-4 不同學校地區之參與動機有顯著差異。

假設 1-5 國小是否就讀舞蹈班之參與動機有顯著差異。

假設 1-6 不同家長職業之參與動機有顯著差異。

假設 1-7 不同家長教育程度之參與動機有顯著差異。

假設 1-8 不同家庭每月收入之參與動機有顯著差異。

假設二、不同背景變項的國中舞蹈班學生之參與阻礙有顯著差異。

假設 2-1 不同性別之參與阻礙有顯著差異。

假設 2-2 不同就讀年級之參與阻礙有顯著差異。

假設 2-3 不同習舞年齡之參與阻礙有顯著差異。

假設 2-4 不同學校地區之參與阻礙有顯著差異。

假設 2-5 國小是否就讀舞蹈班之參與阻礙有顯著差異。

假設 2-6 不同家長職業之參與阻礙有顯著差異。

假設 2-7 不同家長教育程度之參與阻礙有顯著差異。

假設 2-8 不同家庭每月收入之參與阻礙有顯著差異。

假設三、不同背景變項的國中舞蹈班學生之學習滿意度有顯著差異。

假設 3-1 不同性別之參與阻礙有顯著差異。

假設 3-2 不同就讀年級之參與阻礙有顯著差異。

假設 3-3 不同習舞年齡之參與阻礙有顯著差異。

假設 3-4 不同學校地區之參與阻礙有顯著差異。

假設 3-5 國小是否就讀舞蹈班之參與阻礙有顯著差異。

假設 3-6 不同家長職業之參與阻礙有顯著差異。

假設 3-7 不同家長教育程度之參與阻礙有顯著差異。

假設 3-8 不同家庭每月收入之參與阻礙有顯著差異。

假設四、不同的參與動機對學習滿意度之影響有顯著差異。

假設五、不同的參與阻礙對學習滿意度之影響有顯著差異。

## 第二節 研究流程

本研究在選定方向後，與指導教授共同商討研究之可行性，並進一步確定研究主題，然後依研究之主題，一方面積極蒐集國內外相關文獻探討分析及彙整，另一方面積極蒐集南部地區四所國中舞蹈班相關資料，以對研究對象做更進一步的了解。

在各主要變項決定後，開始建立待印證之研究假設，根據研究編制問卷預試、修正並開始確認正式問卷，然後依研究對象實施問卷調查。回收問卷後，進行核對檢查篩選之工作，剔除填答不完全或對問卷有疑義無法證實者之問卷，將所得之有效問卷進行統計分析與資料處理，最後根據所得資料，做出分析，並將分析結果，再參考文獻資料加以深入探討，提出結果、結論與建議，其流程如圖 3-2 所示。

本研究之研究流程如下圖 3-2 表示：

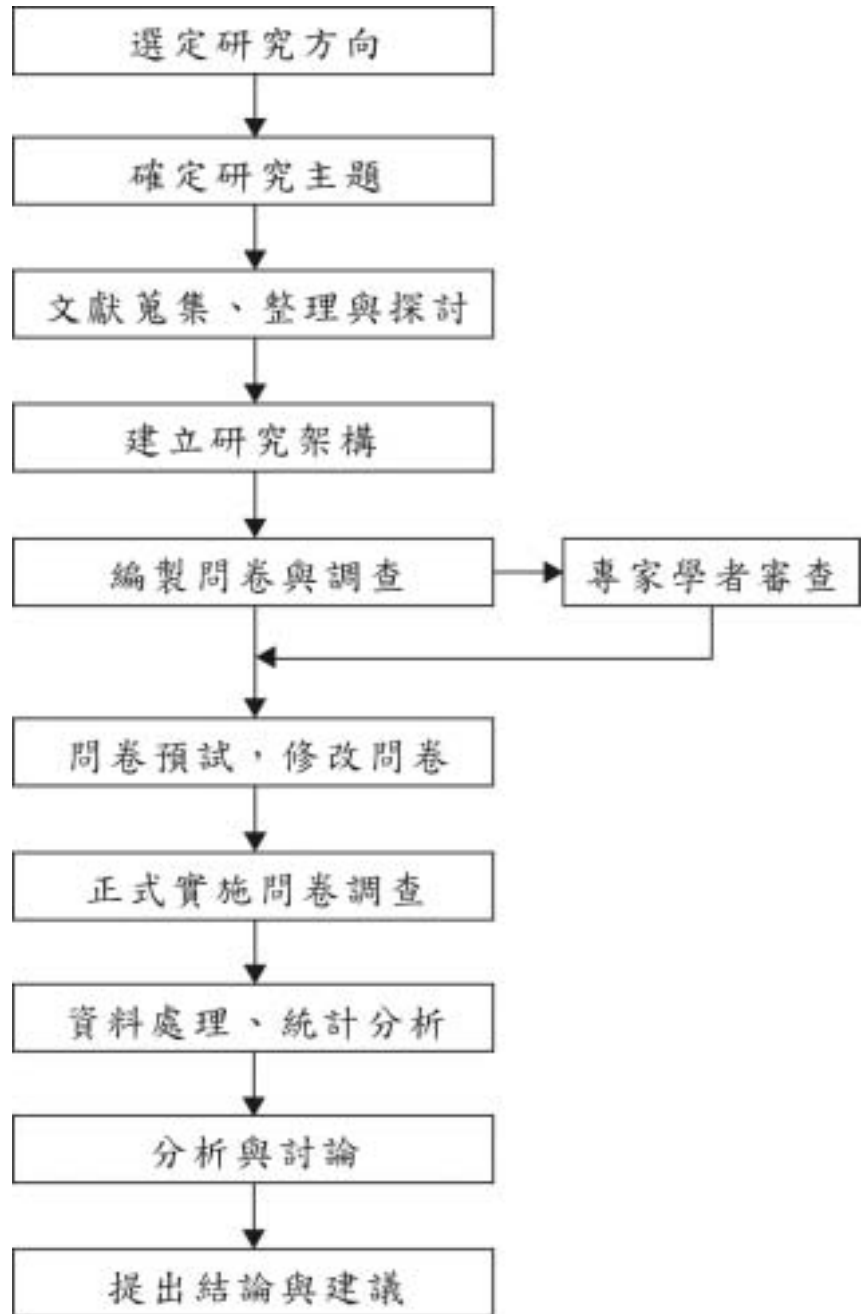


圖 3-2 研究程序流程圖

### 第三節 研究樣本

本研究係以九十四學年度南部地區四所國中舞蹈班(高雄市苓雅國中、屏東縣明正國中、台南市中山國中、嘉義市嘉義國中)的全體學生為研究樣本，茲將四所國中舞蹈班的年級、男女生比例、學生人數，敘述如下表 3-1 所示。

表 3-1 南部地區四所國中舞蹈班學生人數分析表

學校校名	一年級 (男:女)	一年級 (合計)	二年級 (男:女)	二年級 (合計)	三年級 (男:女)	三年級 (合計)	人數 總和
苓雅國中	2:25	27	1:22	23	2:27	29	79
明正國中	9:21	30	1:28	29	4:23	27	86
中山國中	0:18	18	0:18	18	1:20	21	57
嘉義國中	4:21	25	2:17	19	2:19	21	65

研究對象包括以下兩部分，分別為「預試樣本」與「研究樣本」，說明如下：

#### 一、預試樣本

本研究之預試對象為高雄市苓雅國中一、二、三年級學生作為本問卷的預試樣本。預試問卷於九十五年三月十五日，由本研究者親自將問卷發給受試學生施測，共計發放問卷 79 份，有效問卷 76 份，有效問卷比例為 96%。

#### 二、研究樣本

由於本研究採問卷調查法，因此將問卷分送至南部地區四所國中舞蹈班的學校，並委請各校特教組長及舞蹈班老師協助，利用學生早自習時間或導師時間將問卷發給受試學生

施測。收回問卷後將逐一核對檢查，若發現填答不完全或資料由疑義無法證實者，便視為無效問卷，避免研究發生偏差。本研究正式施測問卷以高雄市苓雅國中、屏東縣明正國中、台南市中山國中、嘉義市嘉義國中四所國中舞蹈班一、二、三年級學生，作為研究樣本。正式施測時間為九十五年六月七日共計發放問卷 300 份，回收 287 份問卷，剔除資料填答不全者，合計有效樣本為 275 份，有效回收率為 91.6%。正式問卷發放回收情形，敘述如下表 3-2 所示。

表 3-2 南部地區四所國中正式問卷發放回收情形

學校校名	發出問卷	回收問卷	有效問卷	有效問卷比率(%)
苓雅國中	80	79	76	95 %
明正國中	90	86	83	92 %
中山國中	60	57	54	90 %
嘉義國中	70	65	62	88 %
總 計	300	287	275	91 %

#### 第四節 研究工具

在對本研究相關文獻作進一步整理分析後，鑑於本研究之需採用問卷調查法來蒐集資料，為達本研究之目的，研究者自編之「南部地區國中學生就讀舞蹈班參與行為預試量表」，見附錄 A；經預試鑑別度分析、信度與效度考驗後，刪除無鑑別度之題目及變更題號後，完成「南部地區國中學生就讀舞蹈班參與行為正式問卷」，見附錄 B。本問卷內容主要分為四個部份：第一部份為個人基本資料；第二部分為參與

動機量表；第三部分為參與阻礙量表；第四部分為學習滿意度量表。正式量表編制與施測流程如圖 3-3 所示。

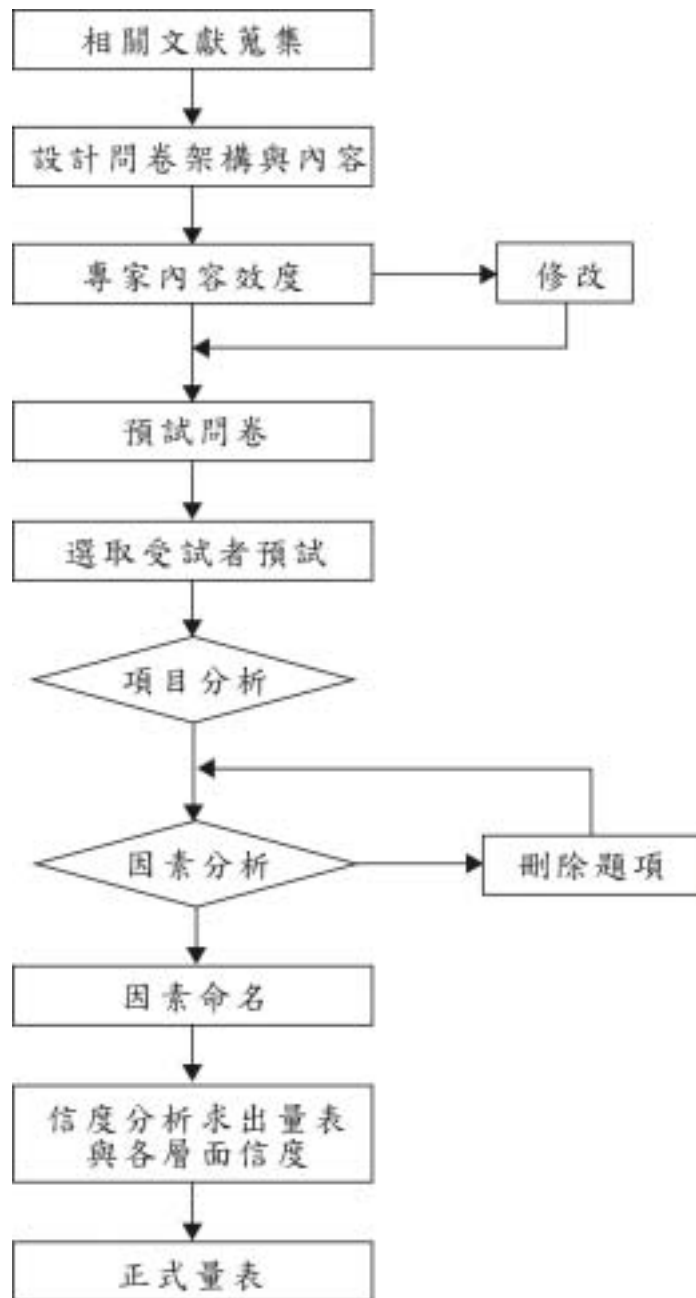


圖 3-3 量表信效編製建構流程圖

## 一、個人基本資料

(一)性別：男、女。

(二)就讀年級：國中一年級、國中二年級、國中三年級。

(三)習舞年齡：一年(含以下)、一到三年、三到五年、五到七年、七到九年、九年以上。

(四)學校地區：屏東地區、高雄地區、台南地區、嘉義地區。

(五)國小是否就讀舞蹈班：是、否。

(六)家長職業：工商業、軍警公教、農林漁牧、服務業、其它。

(七)家長教育程度：國中或初中、高中或高職、大學或專科碩博士。

(八)家庭每月收入：20000元以下、20000元至40000元、40000元至60000元、60000元至80000元、80000元至100000元、100000元以上。

## 二、參與動機量表

本研究所採用的參與動機量表，主要是參考陳秀華(1993)、范智明(1999)、簡美姿(2002)等有關運動及舞蹈之動機量表，配合本研究的需要予以修訂改編，其間共發展成二個構面11個題項，作為參與動機的預試工具。

### (一)計分方法

本量表採李克特式(Likert-style)五分量表，從「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」及「非常同意」五等量，分別給予1、2、3、4及5的分數，由受試者在李克特式五分量表上依自己最適合的尺度上打勾。全部的題項採正向題及封閉式問答，全量表之得分相加可得知參與動機的分數，受試者得

分愈高，表示參與動機愈高，反之得分愈低，表示參與動機愈低。

## (二)項目分析

預試樣本回收後，依本研究有效樣本 79 人之答題反應進行題項之刪減工作。項目分析(item analysis)是為研究者初編量表依答題反應進行刪題之用，題項的選取，其方法是以獨立樣本 t-test 考驗，將量表總分依高分組(前 25%的受試者)和低分組(後 25%的受試者)，在每一題得分的平均數進行差異性比較，取各題項  $p < .05$  達顯著差異，作為各題項之取捨標準。本量表經項目分析後，結果發現各題項皆達顯著差異，因此全部予以保留。分析結果如表 3-3 所示。

表 3-3 參與動機量表項目分析之獨立樣本 t 檢定摘要表

題號	量表內容	t 值	p 值
1	可以鍛鍊健康的身體能力	3.581***	< .001
2	可以保持良好的身材體態	5.387***	< .001
3	可以滿足個人的興趣與喜好	10.100***	< .001
4	可以增進動作技能與舞蹈表現能力	8.102***	< .001
5	可以增進舞蹈的美感認知與鑑賞力	8.304***	< .001
6	可以舒緩課業與升學壓力	6.480***	< .001
7	可以放鬆心情促進身心均衡發展	6.246***	< .001
8	可以提昇學業成績與舞蹈技能	7.899***	< .001
9	可以學習更多才藝與多元發展	3.077**	< .01
10	可以獲得優良的師資及學校資源	6.245***	< .001
11	可以獲得他人的稱讚與尊重	2.076**	< .01
12	可以增加個人自信心與優越感	10.961***	< .001
13	可以結交相同喜歡跳舞的同學	5.379***	< .001
14	可以擴展知識視野與拓展人際關係	2.568**	< .01
15	可以發揮豐富的想像力與創作力	11.568***	< .001

\*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

### (三) 建構效度

本量表在修訂過程中，經過學者、專家審視修訂後，已具有相當程度的專家內容效度。本研究以探索性因素分析(exploratory factor analysis)考驗量表作為參與動機量表之建構效度。而此因素分析是利用主成分分析法萃取因素，使用正交轉軸中的最大變異法取特徵值大於 1，因素負荷量大於 0.5，作為本量表建構效度之取捨標準。參與動機量表經過上敘分析之後，結果 KMO 值為 0.879，Bartlett 球型檢定  $\chi^2$  值為 750.834 達顯著水準( $p < .001$ )，適合進行因素分析。題項第 2 題「可以保持良好的身材體態」、第 8 題「可以提昇學業成績與舞蹈技能」及第 10 題「可以獲得優良的師資及學校資源」等三個題項之因素負荷量分別為 .485、.488、.403，小於 0.5 予以刪除；第 1 題「可以鍛鍊健康的身體能力」有橫跨兩個因素，也予以刪除。其餘各題項再分析後皆達適用標準，並且分析出兩個因素構面，累積解釋變異量為 68.16%。

參與動機量表第一個因素構面包含有第 4 題「可以增進動作技能與舞蹈表現能力」、第 5 題「可以增進舞蹈的美感認知與鑑賞力」、第 9 題「可以學習更多才藝與多元發展」、第 11 題「可以獲得他人的稱讚與尊重」、第 12 題「可以增加個人自信心與優越感」、第 13 題「可以結交相同喜歡跳舞的同學」、第 14 題「可以擴展知識視野與拓展人際關係」以及第 15 題「可以發揮豐富的想像力與創作力」，本量表第一個因素構面名稱依題項內容加以命名為「成就需求」。

參與動機量表第二個因素構面包含有第 3 題「可以滿足

個人的興趣與喜好」、第 6 題「可以舒緩課業與升學壓力」以及第 7 題「可以放鬆心情促進身心均衡發展」，本量表第二個因素構面名稱依題項內容加以命名為「心理需求」。參與動機量表因素構面矩陣摘要表，如下表 3-4 所示。

表 3-4 參與動機量表因素構面矩陣圖摘要表

題號	量表內容	成就需求	心理需求
15	可以發揮豐富的想像力與創作力	.854	
12	可以增加個人自信心與優越感	.778	
13	可以結交相同喜歡跳舞的同學	.774	
14	可以擴展知識視野與拓展人際關係	.772	
4	可以增進動作技能與舞蹈表現能力	.704	
9	可以學習更多才藝與多元發展	.670	
5	可以增進舞蹈的美感認知與鑑賞力	.637	
11	可以獲得他人的稱讚與尊重	.633	
6	可以舒緩課業與升學壓力		.870
7	可以放鬆心情促進身心均衡發展		.848
3	可以滿足個人的興趣與喜好		.591
特徵值 ( $\lambda$ )		6.21	1.29
解釋變異量 (%)		42.37	25.79
累積解釋變異量 (%)		42.37	68.16

由表 3-4 參與動機量表因素構面矩陣圖摘要表中發現，因素構面一命名為「成就需求」包含八個題項，本量表因素負荷量介於 .854-.633 之間，可解釋變異量為 42.37%；因素構面二命名為「心理需求」包含三個題項，本量表因素負荷量介於 .870-.591 之間，可解釋變異量為 25.79。就整體三個因素構面的累積總解釋變異量為 68.16%，經過項目分析和因素分析後所篩選的十一個題項的國中舞蹈班學生參與動機，顯示出具有不錯的建構效度。

#### (四) 信度考驗

參與動機量表其信度 (reliability) 考驗是以內部一致性係數 Cronbach  $\alpha$  內部一致性來衡量所測驗的內容是否趨於一致性及穩定性。Cronbach  $\alpha$  係數值應大於 0.7 以上為佳 (Nunnally, 1978)。參與動機因素構面之 Cronbach  $\alpha$  係數皆高於 0.7, 表示量表具有良好的信度。分析結果為總量表的 Cronbach  $\alpha$  係數為 .9203, 而各分量表的  $\alpha$  係數分別為 .9152 及 .7885, 顯示本量表具有相當程度的內部一致信度, 如下表 3-5 所示。

表 3-5 參與動機量表各分量表與總量表之信度

分量表	成就需求	心理需求
$\alpha$ 係數	.9152	.7885
題數	8	3
總量表	Cronbach's $\alpha$ .9203	

### 三、參與阻礙量表

本研究所採用的參與阻礙量表, 主要是參考張良漢 (2002)、王薰禾 (2004) 等有關休閒及運動之阻礙量表, 配合本研究的需要予以修訂改編, 其間共發展成三個構面 11 個題項, 作為參與阻礙的預試工具。

#### (一) 計分方法

本量表採李克特式 (Likert-style) 五分量表, 從「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」及「非常同意」五等量, 分別給予 1、2、3、4 及 5 的分數, 由受試者在李克特式五分量表上依自己最適合的尺度上打 $\surd$ 。全部的題項採正向題及封閉式

問答，全量表之得分相加可得知參與阻礙的分數，受試者得分愈高，表示參與阻礙高，反之得分愈低，表示參與阻礙愈低。

## (二)項目分析

預試樣本回收後，依本研究有效樣本 79 人之答題反應進行題項之刪減工作。項目分析(item analysis)是為研究者初編量表依答題反應進行刪題之用，題項的選取，其方法是以獨立樣本 t-test 考驗，將量表總分依高分組(前 25%的受試者)和低分組(後 25%的受試者)，在每一題得分的平均數進行差異性比較，取各題項  $p < .05$  達顯著差異，作為各題項之取捨標準。本量表經項目分析後，結果發現各題項皆達顯著差異，因此全部予以保留。分析結果如表 3-6 所示。

表 3-6 參與阻礙量表項目分析之獨立樣本 t 檢定摘要表

題號	量表內容	t 值	p 值
1	男女性別是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素	3.541**	< .01
2	學業成績是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素	4.983***	< .001
3	術科成績是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素	2.333**	< .01
4	身材體型是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素	5.886***	< .001
5	個人興趣是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素	7.749***	< .001
6	父母期望是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素	10.418***	< .001
7	經濟狀況是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素	9.444***	< .001
8	同儕競爭是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素	4.222***	< .001
9	家人支持與否是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素	10.566***	< .001
10	交通的便利性是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素	8.849***	< .001
11	課程內容安排是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素	3.921***	< .001
12	學校師資陣容是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素	6.931***	< .001
13	學校設備環境是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素	6.901***	< .001
14	高中升學壓力是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素	5.759***	< .001
15	未來就業出路是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素	7.820***	< .001

\*\* $p < .01$  \*\*\* $p < .001$

### (三) 建構效度

本量表在修訂過程中，經過學者、專家審視修訂後，已具有相當程度的專家內容效度。本研究以探索性因素分析(exploratory factor analysis)考驗量表作為參與動機量表之建構效度。而此因素分析是利用主成分分析法萃取因素，使用正交轉軸中的最大變異法取特徵值大於 1，因素負荷量大於 0.5，作為本量表建構效度之取捨標準。參與阻礙量表經過上敘分析之後，結果 KMO 值為 .805，Bartlett 球型檢定  $\chi^2$  值為 639.519 達顯著水準 ( $p < .001$ )，適合進行因素分析。題項第 1 題「男女性別是影響我繼續就讀國中舞班的主要阻礙因素」、第 2 題「學業成績是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 5 題「個人興趣是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素」及第 10 題「交通的便利性是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素」，等四個題項之因素負荷量分別為 .395、.379、.468、.453，小於 0.5 予以刪除。其餘各題項再分析後皆達適用標準，並且分析出三個因素構面，累積解釋變異量為 70.97%。

參與阻礙量表第一個因素構面包含有第 3 題「術科成績是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 4 題「身材體型是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 11 題「課程內容安排是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 12 題「學校師資陣容是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 13 題「學校設備環境是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素」，本量表第一個因素構面名稱依題項內容加以命名為「結構阻礙」。

參與阻礙量表第二個因素構面包含有第 8 題「同儕競爭是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 14 題「高中升學壓力是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 15 題「未來就業出路是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素」, 本量表第二個因素構面名稱依題項內容加以命名為「社會阻礙」。

參與阻礙量表第三個因素構面包含有第 6 題「父母期望是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 7 題「經濟狀況是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素」、第 9 題「家人支持與否是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素」, 本量表第三個因素構面名稱依題項內容加以命名為「家庭阻礙」, 參與阻礙量量表因素構面矩陣摘要表, 如下表 3-7 所示。

表 3-7 參與阻礙量表因素構面矩陣圖摘要表

題號	量表內容	結構阻礙	社會阻礙	家庭阻礙
12	學校師資陣容是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素	.849		
3	術科成績是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素	.805		
11	課程內容安排是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素	.749		
13	學校設備環境是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素	.742		
4	身材體型是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素	.571		
15	未來就業出路是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素		.809	
14	高中升學壓力是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素		.684	
8	同儕競爭是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素		.646	
6	父母期望是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素			.818
9	家人支持與否是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素			.770
7	經濟狀況是影響我繼續就讀國中舞蹈班主要阻礙因素			.701
特徵值 ( $\lambda$ )		5.49	1.27	1.05
解釋變異量 (%)		28.89	21.11	20.98
累積解釋變異量 (%)		28.89	50.00	70.97

由表 3-7 參與阻礙量表因素構面矩陣圖摘要表中發現，因素構面一命名為「結構阻礙」包含五個題項，本量表因素負荷量介於 .849-.571 之間，可解釋變異量為 28.89%；因素構面二命名為「社會阻礙」包含三個題項，本量表因素負荷量介於 .809-.646 之間，可解釋變異量為 21.11%；因素構面三命名為「家庭阻礙」。包含三個題項，本量表因素負荷量介於 .818-.701 之間，可解釋變異量為 20.98%。就整體三個因素構面的累積總解釋變異量為 70.97%，經過項目分析和因素分析後所篩選的十一個題項的國中舞蹈班學生參與阻礙量表，顯示出具有不錯的建構效度。

#### (四)信度考驗

參與阻礙量表其信度 (reliability) 考驗是以內部一致性係數 Cronbach  $\alpha$  內部一致性來衡量所測驗的內容是否趨於一致性及穩定性。Cronbach  $\alpha$  係數值應大於 0.7 以上為佳 (Nunnally, 1978)。參與阻礙因素構面之 Cronbach  $\alpha$  係數皆高於 0.7，表示量表具有良好的信度。分析結果為總量表的 Cronbach  $\alpha$  係數為 .8979，而各分量表的  $\alpha$  係數分別為 .8820、.7694 及 .7929，顯示本量表具有相當程度的內部一致信度，如下表 3-8 所示。

表 3-8 參與阻礙量表各分量表與總量表之信度

分量表	結構阻礙	社會阻礙	家庭阻礙
$\alpha$ 係數	.8820	.7694	.7929
題數	5	3	3
總量表	Cronbach's $\alpha$		.8979

#### 四、學習滿意度量表

本研究所採用的學習滿意度量表，主要是參考簡美姿(2002)、張介(2002)、馮惠雪(2005)等有關舞蹈、美術之學習滿意度量表，配合本研究的需要予以修訂改編，其間共發展成三個構面 15 個題項，作為學習滿意度的預試工具。

##### (一)計分方法

本量表採李克特式(Likert-style)五分量表，從「非常不同意」、「不同意」、「普通」、「同意」及「非常同意」五等量，分別給予 1、2、3、4 及 5 的分數，由受試者在李克特式五分量表上依自己最適合的尺度上打勾。全部的題項採正向題及封閉式問答，全量表之得分相加可得知學習滿意度的分數，受試者得分愈高，表示學習滿意度高，反之得分愈低，表示學習滿意度愈低。

##### (二)項目分析

預試樣本回收後，依本研究有效樣本 79 人之答題反應進行題項之刪減工作。項目分析(item analysis)是為研究者初編量表依答題反應進行刪題之用，題項選取，其方法是以獨立樣本 t-test 考驗，將量表總分依高分組(前 25%的受試者)和低分組(後 25%的受試者)，在每一題得分的平均數進行差異性比較，取各題項  $p < .05$  達顯著差異，作為各題項之取捨標準。本量表經項目分析後，結果發現各題項皆達顯著差異，因此全部予以保留。分析結果，如下表 3-9 所示。

表 3-9 學習滿意度量表項目分析之獨立樣本 t 檢定摘要表

題號	量表內容	t 值	p 值
1	提昇個人術科成績與舞蹈技能	4.330***	< .001
2	增進學業成績與創造思考能力	5.512***	< .001
3	術科老師的授課內容讓我獲益良多	3.901**	< .01
4	術科教師具備專業知識與舞蹈技能	2.939***	< .01
5	術科教師上課積極認真及用心教學	7.939***	< .001
6	激發學習興趣且學習效果良好	2.604***	< .01
7	集中式教學且學習效率較佳	6.497***	< .001
8	術科課程分科教學循序漸進	7.463***	< .001
9	學術科均衡發展正常化教學	2.259***	< .01
10	上課氣氛愉快與同學相處融洽	10.658***	< .001
11	增進同儕人際關係和諧往來	8.139***	< .001
12	舞蹈教室地板設備完善安全	3.813***	< .01
13	舞蹈教室衛浴設備整齊舒適	5.092***	< .001
14	舞蹈教室場地空間寬敞舒適	8.804***	< .001
15	舞蹈教室空調系統一應俱全	6.245***	< .001

\*\*p<.01 \*\*\*p<.001

### (三) 建構效度

本量表在修訂過程中，經過學者、專家審視修訂後，已具有相當程度的專家內容效度。本研究以探索性因素分析(exploratory factor analysis)考驗量表作為參與動機量表之建構效度。而此因素分析是利用主成分分析法萃取因素，使用正交轉軸中的最大變異法取特徵值大於 1，因素負荷量大於 0.5，作為本量表建構效度之取捨標準。學習滿意度量表經過上敘分析之後，結果 KMO 值為 .867，Bartlett 球型檢定  $\chi^2$  值為 975.405 達顯著水準 ( $p<.001$ )，適合進行因素分析。而各題項皆達適用標準，並且分析出三個因素構面，累積解釋變異量為 74.29%。

學習滿意度量表第一個因素構面包含有第 1 題「提昇個人術科成績與舞蹈技能」、第 2 題「增進學業成績與創造思考能力」、第 3 題「術科老師的授課內容讓我獲益良多」、第 4 題「術科教師具備專業知識與舞蹈技能」、第 5 題「術科教師上課積極認真及用心教學」、第 8 題「術科課程分科教學循序漸進」，本量表第一個因素構面名稱依題項內容加以命名為「知識技能」。

學習滿意度量表第二個因素構面包含有，第 12 題「舞蹈教室地板設備完善安全」、第 13 題「舞蹈教室衛浴設備整齊舒適」、第 14 題「舞蹈教室場地空間寬敞舒適」、第 15 題「舞蹈教室空調系統一應俱全」，本量表第二個因素構面名稱依題項內容加以命名為「場地設備」。

學習滿意度量表第三個因素構面包含有第 6 題「激發學習興趣且學習效果良好」、第 7 題「集中式教學且學習效率較佳」、第 9 題「學術科均衡發展正常化教學」、第 10 題「上課氣氛愉快與同學相處融洽」、第 11 題「增進同儕人際關係和諧往來」，本量表第三個因素構面名稱依題項內容加以命名為「學習環境」。學習滿意度量表因素構面矩陣摘要表，如下表 3-10 所示。

表 3-10 學習滿意度量表因素構面矩陣圖摘要表

題號	量表內容	知識技能	場地設備	學習環境
1	提昇個人術科成績與舞蹈技能	.813		
2	增進學業成績與創造思考能力	.805		
3	術科老師的授課內容讓我獲益良多	.799		
4	術科教師具備專業知識與舞蹈技能	.790		
5	術科教師上課積極認真及用心教學	.599		
8	術科課程分科教學循序漸進	.525		
12	舞蹈教室地板設備完善安全		.824	
13	舞蹈教室衛浴設備整齊舒適		.872	
14	舞蹈教室場地空間寬敞舒適		.852	
15	舞蹈教室空調系統一應俱全		.827	
6	激發學習興趣且學習效果良好			.798
7	集中式教學且學習效率較佳			.818
9	學術科均衡發展正常化教學			.729
10	上課氣氛愉快與同學相處融洽			.700
11	增進同儕人際關係和諧往來			.696
特徵值 ( $\lambda$ )		8.25	1.65	1.24
解釋變異量 (%)		26.95	24.17	23.17
累積解釋變異量 (%)		26.95	51.13	74.29

由表 3-10 學習滿意度量表因素構面矩陣圖摘要表中發現，因素構面一命名為「知識技能」包含六個題項，本量表因素負荷量介於 .813-.596 之間，可解釋變異量為 26.95%；因素構面二命名為「場地設備」包含四個題項，本量表因素負荷量介於 .872-.798 之間，可解釋變異量為 24.17%；因素構面三命名為「學習環境」包含五個題項，本量表因素負荷量介於 .818-.670 之間，可解釋變異量為 23.17%。就整體三個因素構面的累積解釋變異量為 74.29%，經過項目分析和因素分析後所篩選的十五個題項的國中舞蹈班學生學習滿意度量表，顯示出具有不錯的建構效度。

#### (四) 信度考驗

學習滿意度量表其信度 (reliability) 考驗是以內部一致性係數 Cronbach  $\alpha$  內部一致性來衡量所測驗的內容是否趨於一致性及穩定性。Cronbach  $\alpha$  係數值應大於 0.7 以上為佳 (Nunnally, 1978)。學習滿意度因素構面之 Cronbach  $\alpha$  係數皆高於 0.7, 表示量表具有良好的信度。分析結果為總量表的 Cronbach  $\alpha$  係數為 .9409, 各分量表的  $\alpha$  係數分別為 .9078、.9303、.8834, 顯示本量表具有相當程度的內部一致信度。如下表 3-11 所示。

表 3-11 學習滿意度量表各分量表與總量表之信度

分量表	知識技能	場地設備	學習環境
$\alpha$ 係數	.9078	.9303	.8834
題數	6	4	5
總量表	Cronbach's	$\alpha$ .9409	

### 第五節 資料處理與分析

本研究根據研究假設, 使用 SPSS for Windows 10.0 統計套裝軟體進行統計分析, 所採用的統計方法如下所述:

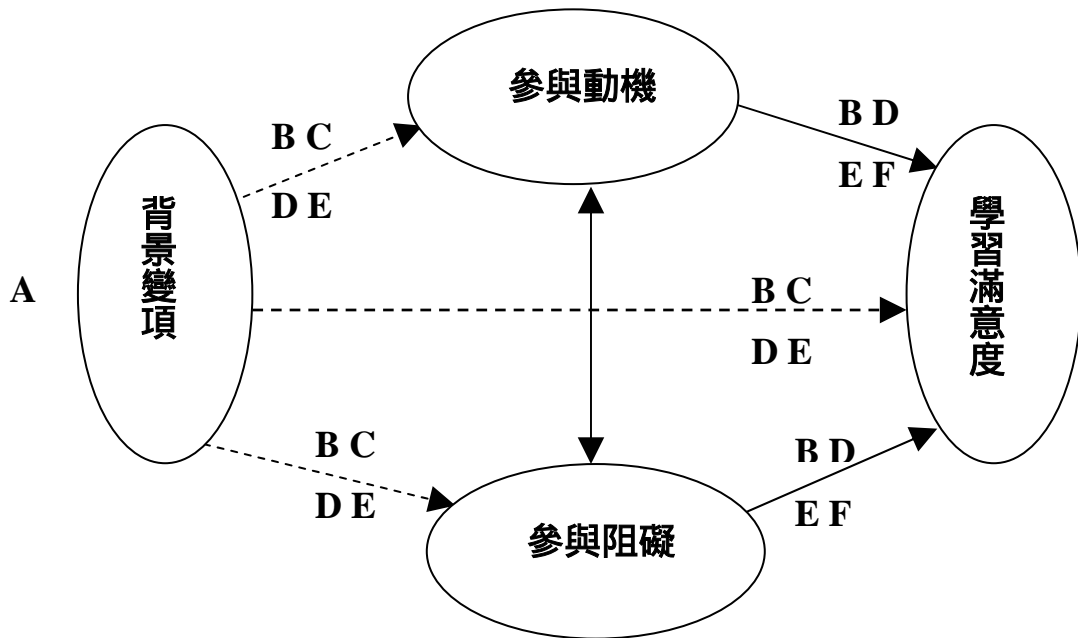
#### 一、描述性統計:

- (一) 次數分配及百分比: 用於樣本特性的描述, 並了解個人基本資料的狀況。
- (二) 平均數及標準差: 用於樣本在參與動機量表、參與阻礙量表及學習滿意度量表上的描述, 以進一步了解其平均狀況以及分佈趨勢。

## 二、推論統計

- (一)項目分析：將資料以高低順序排列分成四組，取前、後兩組進行獨立樣本 t 考驗，當 t 值達顯著差異水準，表示該具有鑑別力。
- (二)探索性因素分析：求出問卷各量表之效度、構面以及因素分析，以建構問卷量表效度及刪除不適用的題目，以俾利變異數分析。
- (三)獨立樣本 t 檢定：用以比較不同性別及國小是否就讀舞蹈班之學生在參與動機、參與阻礙及學習滿意度等量表各構面上是否具有顯著差異。
- (四)單因子多變量變異數分析：用以考驗樣本不同人口背景變項在參與動機、參與阻礙及學習滿意度等量表各構面上，以及不同參與動機與參與阻礙在學習滿意度的影響上，是否具有顯著差異。
- (五)單因子單變量變異數分析：經多變量分析之後之結果若達顯著，再進行單因子單變量變異數分析，以檢視各構面中的差異情形。
- (六)Duncan 事後比較法：經單因子多變量變異數分析，若整體差異性達到顯著水準，則進一步以 Duncan 事後比較法，檢視哪些群組之間存在有顯著的差異。
- (七)徑路分析：採用多元迴歸分析法求出參與動機與學習滿意度、參與阻礙與學習滿意度、參與動機與參與阻礙之間的路徑迴歸係數，以考驗本研究架構中各控制變項之間之路徑是否存在。
- (八)本研究中，所有具差異性考驗之顯著水準皆定為 .05。

### 三、資料分析架構圖



A：次數分配與百分比

B：平均數、標準差

C：獨立樣本 t 檢定

D：單因子多變量變異數分析

E：單因子單變量變異數分析

F：徑路分析

圖 3-4 本研究資料分析架構圖

## 第四章 結果與討論

本章主要分析與討論本研究所得之結果，以「參與動機量表」、「參與阻礙量表」及「學習滿意度量表」，針對南部地區四所國中舞蹈班的學生進行調查研究，所得資料經統計分析處理後，其結果依據研究目的及驗證之需，全章將分成七節加以說明：第一節 不同背景變項的人口統計特性；第二節 參與動機的差異性分析；第三節 參與阻礙的差異性分析；第四節 學習滿意度的差異性分析；第五節 參與動機、參與阻礙與學習滿意度之徑路分析；第六節 參與動機對學習滿意度之影響；第七節 綜合討論，茲分述如下：

### 第一節 不同背景變項的人口統計特性

#### 一、不同背景變項的分佈情形

(一)本研究受試者在性別的分佈情形，以女性 247 人居多，共佔 89.8%；男性 28 人，佔 10.2%，如下表 4-1 所示。

表 4-1 性別次數分配表

性別	次數	百分比(%)
男	28	10.2
女	247	89.8
總和	275	100.0

(二)本研究受試者在就讀年級的分佈情形，以一年級 97 人最多，共佔 35.3%；其次是三年級 92 人，佔 33.5%；而二年級 86 人

最少，佔 31.3%，如下表 4-2 所示。

表 4-2 就讀年級次數分配表

就讀年級	次數	百分比(%)
國一	97	35.3
國二	86	31.3
國三	92	33.5
總和	275	100.0

(三)本研究受試者在習舞年齡的分佈情形，以習舞年齡七到九年 57 人最多，共佔 20.7%；其次是習舞年齡九年以上 55 人，佔 20.0%；其次依序是習舞年齡三到五年 53 人，佔 19.3%；習舞年齡五到七年 51 人，佔 18.5%；習舞年齡一到三年 46 人，佔 16.7%，而習舞年齡一年以下 13 人最少，佔 4.7%，如下表 4-3 所示。

表 4-3 習舞年齡次數分配表

習舞年齡	次數	百分比(%)
一年以下	13	4.7
一到三年	46	16.7
三到五年	53	19.3
五到七年	51	18.5
七到九年	57	20.7
九年以上	55	20.0
總和	275	100.0

(四)本研究受試者在學校地區的分佈情形，以屏東地區 83 人最多，共佔 30.2%；其次是高雄地區 76 人，佔 27.6%；再其次是嘉義地區 62 人，佔 22.5%；而台南地區 54 人最少，佔 19.6%，如下表 4-4 所示。

表 4-4 學校地區次數分配表

學校地區	次數	百分比 (%)
屏東地區	83	30.2
高雄地區	76	27.6
台南地區	54	19.6
嘉義地區	62	22.5
總和	275	100.0

(五)本研究受試者在國小是否就讀舞蹈班的分佈情形，以國小不是就讀舞蹈班 203 人居多，共佔 73.8%；國小就讀舞蹈班 72 人較少，佔 26.2%，如下表 4-5 所示。

表 4-5 國小是否就讀舞蹈班次數分配表

國小是否就讀 舞蹈班	次數	百分比 (%)
是	72	26.2
否	203	73.8
總和	275	100.0

(六)本研究受試者的家長職業方面分佈情形，以工商業 112 人最多，共佔 40.7%；其次依序是服務業 90 人，佔 32.7%；軍警公教 34 人，佔 12.4%；其它職業 34 人，佔 12.3%；而農林漁牧 5 人最少，佔 1.8%，如下表 4-6 所示。

表 4-6 家長職業次數分配表

家長職業	次數	百分比 (%)
工商業	112	40.7
軍警公教	34	12.4
農林漁牧	5	1.8
服務業	90	32.7
其它	34	12.3
總和	275	100.0

(七)本研究受試者的家長學歷方面分佈情形，以高中或高職 123 人最多，共佔 44.7%；其次是大學或專科 105 人，佔 38.2%；再其次是國中或初中 30 人，佔 10.9%；而碩博士以 17 人最少，佔 6.2%，如下表 4-7 所示。

表 4-7 家長學歷次數分配表

家長學歷	次數	百分比(%)
國中或初中	30	10.9
高中或高職	123	44.7
大學或專科	105	38.2
碩博士	17	6.2
總和	275	100.0

(八)本研究受試者的家庭月收入方面分佈情形，以 40000 元至 60000 元 79 人最多，共佔 28.7%；其次是 20000 元至 40000 元 69 人，佔 25.1%；再其次依序是 60000 元至 80000 元 64 人，佔 23.3%；80000 元至 100000 元 28 人，佔 10.2%；100000 元以上 18 人，佔 6.5%；而 20000 元以下 17 人最少，佔 6.2%，如下表 4-8 所示。

表 4-8 家庭月收入次數分配表

家庭月收入	次數	百分比(%)
20000 元以下	17	6.2
20000 元至 40000 元	69	25.1
40000 元至 60000 元	79	28.7
60000 元至 80000 元	64	23.3
80000 元至 100000 元	28	10.2
100000 元以上	18	6.5
總和	275	100.0

## 第二節 參與動機的差異性分析

### 一、參與動機量表構面反應情形

由下表 4-9 國中學生在參與動機量表各因素構面之平均數與標準差可以發現，各分量表平均數高低依序為「成就需求」(  $M = 4.14$  )、「心理需求」(  $M = 3.79$  )。在「成就需求」構面的平均得分最高，顯示學生對就讀國中舞蹈班的參與動機是以增進動作技能與舞蹈表現能力、個人自信心與優越感、學習更多才藝與多元發展等「成就需求」層面的情形最高，亦是影響學生主要參與動機之原因；而「心理需求」構面居次，顯示學生對舒緩課業與升學壓力、放鬆心情促進身心均衡發展等「心理需求」層面較低，但平均數仍高達 3.79，整體而言，顯示學生對就讀國中舞蹈班的參與動機仍持積極的態度。

表 4-9 國中學生在參與動機之平均數、標準差

參與動機	平均數	標準差	題數
成就需求	4.14	0.65	8
心理需求	3.79	0.72	3

### 二、不同背景變項在參與動機的差異性考驗

#### (一) 不同性別在參與動機量表上之差異情形

本研究以單因子多變量變異數分析 ( one-way MANOVA )，以了解不同性別的受試者在參與動機上之差異情形，結果如表 4-10 所示。

表 4-10 不同性別在參與動機之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
性別	6.55	2.00	272.00	.954**	.002

\*\*p<.01

由表 4-10 可以了解不同性別的受試者在參與動機的差異達到顯著水準 ( Wilks'λ=.954 , p<.01 ) , 顯示不同性別的受試者在參與動機上有顯著差異存在 , 此結果支持研究假設 1-1。

為進一步瞭解不同性別的受試者在參與動機各構面上的差異 , 繼以獨立樣本 t 檢定 ( t-test ) 探討其差異情形 , 結果如表 4-11 所示。

表 4-11 不同性別在參與動機之 t 檢定摘要表

變異來源	t 值	自由度	p 值
成就需求	-2.57*	273	.017
心理需求	.023	273	.939

\*p<.05

由表 4-11 可以發現不同性別的受試者在「成就需求」 ( t=-2.576 , p<.05 ) 構面上達到顯著差異。續由表 4-12 比較平均數之後得知 , 女性在「成就需求」構面上的平均得分皆高於男性。

表 4-12 不同性別在參與動機之平均數、標準差

性別	統計數	成就需求	心理需求
男 ( n=28 )	平均數	3.84	3.79
	標準差	0.84	0.71
女 ( n=247 )	平均數	4.17	3.79
	標準差	0.61	0.72

### (二) 不同就讀年級在參與動機量表上之差異情形

由表 4-13 可以了解不同就讀年級的受試者在參與動機上的差異達到顯著水準 ( Wilks'λ=.916 , p<.001 ) , 顯示不同就讀年級在參與動機上有顯著差異存在 , 此結果支持研究假設 1-2。

表4-13 不同就讀年級在參與動機之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
就讀年級	6.04	4.00	542.00	.916***	.001

\*\*\*p<.001

為進一步瞭解不同就讀年級的受試者在參與動機各構面上的差異 , 繼以單因子單變量變異數分析 ( one-way ANOVA ) 探討其差異情形 , 結果如表 4-14 示。

表 4-14 不同就讀年級在參與動機之單因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
成就需求	1.87	2	0.93	2.271	.105	
心理需求	10.75	2	5.37	11.092***	.001	3,1>2

\*\*\*p<.001

1:國一 2:國二 3:國三

由表 4-14 單變量 F 值之結果發現，不同就讀年級的受試者在「心理需求」( $F=11.092, p<.001$ )的差異達到顯著水準，顯示不同就讀年級的受試者在「心理需求」構面上有顯著差異存在。

經由 Duncan 事後比較分析的結果發現，在「心理需求」方面，國三和國一受試者得分高於國二受試者，顯示國三和國一受試者較國二受試者傾向「心理需求」層面。另外在「成就需求」( $F=2.271, p=.105$ )的動機構面上未達顯著水準，顯示不同就讀年級的受試者在「成就需求」層面的參與動機沒有顯著差異存在。不同就讀年級在參與動機上的平均數及標準差請參閱表 4-15。

表 4-15 不同就讀年級在參與動機之平均數與標準差

就讀年級	統計數	成就需求	心理需求
國一 (n=97)	平均數	4.20	3.90
	標準差	0.71	0.73
國二 (n=86)	平均數	4.01	3.50
	標準差	0.62	0.73
國三 (n=92)	平均數	4.18	3.94
	標準差	0.57	0.61

### (三) 不同習舞年齡在參與動機量表上之差異情形

由表 4-16 可以了解不同習舞年齡的受試者在參與動機的差異達到顯著水準 ( $Wilks'\lambda=.892, p<.001$ )，顯示不同習舞年齡的受試者在參與動機上有顯著差異存在，此結果支持研究假設 1-3。

表4-16 不同習舞年齡在參與動機之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
習舞年齡	3.14	10.00	536.00	.892***	.001

\*\*\*p<.001

為進一步瞭解不同習舞年齡的受試者在參與動機各構面上的差異，繼以單因子單變量變異數分析（one-way ANOVA）探討其差異情形，結果如表 4-17 所示。

表 4-17 不同習舞年齡在參與動機之單因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
成就需求	7.32	5	1.46	3.684**	.003	6>3,4,5>2>1
心理需求	4.10	5	.82	1.597	.161	

\*\*p<.01

1:一年以下 2:一到三年 3:三到五年 4:五到七年 5:七到九年 6:九年以上

由表 4-17 單變量 F 值之結果發現，不同習舞年齡的受試者在「成就需求」(F=3.684, p<.01)的差異達到顯著水準，顯示不同習舞年齡的受試者在「成就需求」構面上有顯著差異存在。

經由 Duncan 事後比較分析的結果發現，在「成就需求」方面，習舞年齡九年以上受試者得分顯著高於其他習舞年齡受試者，習舞年齡三到五年、五到七年與七到九年三個年齡的得分則是沒有顯著差異存在，而習舞年齡一年以下受試者

的得分顯著低於其它習舞年齡受試者，顯示習舞年齡九年以上受試者較其它習舞年齡受試者傾向「成就需求」層面。另外在「心理需求」(F=1.597, p=.161)動機構面上未達顯著水準，顯示不同習舞年齡的受試者在「心理需求」層面的參與動機沒有顯著差異存在。不同習舞年齡在參與動機上的平均數及標準差請參閱表 4-18。

表 4-18 不同習舞年齡在參與動機之平均數、標準差

習舞年齡	統計數	成就需求	心理需求
一年以下 (n=13)	平均數 標準差	3.66 0.78	3.73 0.64
一到三年 (n=46)	平均數 標準差	4.00 0.78	3.83 0.76
三到五年 (n=53)	平均數 標準差	4.19 0.54	3.83 0.65
五到七年 (n=51)	平均數 標準差	4.14 0.61	3.75 0.62
七到九年 (n=57)	平均數 標準差	4.07 0.60	3.60 0.76
九年以上 (n=55)	平均數 標準差	4.37 0.56	3.96 0.77

#### (四) 不同學校地區在參與動機量表上之差異情形

由表 4-19 可以了解不同學校地區的受試者在參與動機的差異達顯著水準 (Wilks'λ=.874, p<.001)，顯示不同學校地區的受試者在參與動機上有顯著差異存在，此結果支持研究假設 1-4。

表 4-19 不同學校地區在參與動機之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
學校地區	6.25	6.00	540.00	.874***	.001

\*\*\*p<.001

為進一步瞭解不同學校地區的受試者在參與動機各構面上的差異，繼以單因子單變量變異數分析（one-way ANOVA）探討其差異情形，結果如表 4-20 所示。

表 4-20 不同學校地區在參與動機之單因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
成就需求	7.95	3	2.65	6.748***	.001	2>4,3,1
心理需求	14.55	3	4.85	10.273***	.001	2>4,3,1

\*\*\*  $p < .001$

1:屏東 2:高雄 3:台南 4:嘉義

由表 4-20 單變量 F 值之結果發現，不同學校地區的受試者在「心理需求」( $F=10.273, p<.001$ )、「成就需求」( $F=6.748, p<.001$ )的差異達到顯著水準，顯示不同學校地區的受試者在「心理需求」與「成就需求」兩個構面上皆達到顯著差異存在。

經由 Duncan 事後比較分析的結果發現，在「心理需求」方面，高雄地區受試者得分高於其他學校地區受試者，顯示高雄地區受試者較其他學校地區受試者傾向「心理需求」層面；在「成就需求」方面，高雄地區受試者得分高於其他學校地區受試者，顯示高雄地區受試者較其他學校地區受試者傾向「成就需求」層面。不同學校地區在參與動機上的平均數及標準差請參閱表 4-21。

表 4-21 不同學校地區在參與動機之平均數、標準差

學校地區	統計數	成就需求	心理需求
屏東 ( n=83 )	平均數	4.09	3.64
	標準差	0.62	0.63
高雄 ( n=76 )	平均數	4.40	4.14
	標準差	9.61	0.69
台南 ( n=54 )	平均數	4.00	3.54
	標準差	0.59	0.65
嘉義 ( n=62 )	平均數	3.98	3.76
	標準差	0.66	0.77

**(五) 國小是否就讀舞蹈班在參與動機量表上之差異情形**

由表 4-22 可以了解國小是否就讀舞蹈班的受試者在參與動機的差異未達顯著水準 ( Wilks'λ=.990 , p=.240 ) , 顯示國小是否就讀舞蹈班的受試者在參與動機上沒有顯著差異存在 , 此結果不支持研究假設 1-5。

表4-22 國小是否就讀舞蹈班在參與動機之多變量變異數分析摘要表

效應項	F值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p值
國小是否就讀舞蹈班	1.43	2.00	272.00	.990	.240

**(六) 不同家長職業在參與動機量表上之差異情形**

由表 4-23 可以了解不同家長職業的受試者在參與動機的差異未達顯著水準 ( Wilks'λ=.975 , p=.729 ) , 顯示不同家長職業的受試者在參與動機上沒有顯著差異存在 , 此結果不支持研究假設 1-6。

表4-23 不同家長職業在參與動機之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
家長職業	.69	10.00	536.00	.975	.729

### (七) 不同家長學歷在參與動機量表上之差異情形

由表 4-24 可以了解不同家長學歷的受試者在參與動機的差異未達顯著水準 ( Wilks'λ=.982 , p=.896 ) , 顯示不同家長學歷的受試者在參與動機上沒有顯著差異存在 , 此結果不支持研究假設 1-7。

表4-24 不同家長學歷在參與動機之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
家長學歷	.49	10.00	536.00	.982	.896

### (八) 不同家庭月收入在參與動機量表上之差異情形

由表 4-25 可以了解不同家庭月收入的受試者在參與動機的差異未達顯著水準 ( Wilks'λ=.987 , p=.964 ) , 顯示不同家庭月收入的受試者在參與動機上沒有顯著差異存在 , 此結果不支持研究假設 1-8。

表4-25 不同家庭月收入在參與動機之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
家庭月收入	.35	10.00	536.00	.987	.964

### 第三節 參與阻礙的差異性分析

#### 一、參與阻礙量表構面反應情形

由表 4-26 國中學生在參與阻礙量表各因素構面反應得知，各分量表平均數高低依序為「家庭阻礙」(M = 2.99)、「結構阻礙」(M = 2.94)、「社會阻礙」(M = 2.66)。但整體參與阻礙平均數低於 3，顯示學生對就讀國中舞蹈班的參與阻礙程度不高，因為參與阻礙偏低，並未造成阻礙等問題。

表 4-26 國中學生就讀舞蹈班參與阻礙之平均數、標準差

參與阻礙	平均數	標準差	題數
結構阻礙	2.94	0.80	5
社會阻礙	2.66	0.88	3
家庭阻礙	2.99	0.87	3

#### 二、不同背景變項在參與阻礙的差異性考驗

##### (一) 不同性別在參與阻礙量表上之差異情形

由表 4-27 可以了解不同性別的受試者在參與阻礙的差異未達顯著水準 (Wilks'  $\lambda$  = .984,  $p$  = .229)，顯示不同性別的受試者在參與阻礙上沒有顯著差異存在，此結果不支持研究假設 2-1。

表 4-27 不同性別在參與阻礙多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
性別	1.44	3.00	271.00	.984	.229

## (二) 不同就讀年級在參與阻礙量表上之差異情形

由表 4-28 可以了解不同就讀年級的受試者在參與阻礙的差異未達顯著水準 ( Wilks'λ=.990 , p=.836 ) , 顯示不同就讀年級的受試者在參與阻礙上沒有顯著差異存在 , 此結果不支持研究假設 2-2。

表 4-28 不同就讀年級在參與阻礙多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
就讀年級	.46	6.00	540.00	.990	.836

## (三) 不同習舞年齡在參與阻礙量表上之差異情形

由表 4-29 可以了解不同習舞年齡的受試者在參與阻礙的差異未達顯著水準 ( Wilks'λ=.948 , p=.505 ) , 顯示不同習舞年齡的受試者在參與阻礙上沒有顯著差異存在 , 此結果不支持研究假設 2-3。

表 4-29 不同習舞年齡在參與阻礙多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
習舞年齡	.95	15.00	797.00	.948	.505

## (四) 不同學校地區在參與阻礙量表上之差異情形

由表 4-30 可以了解不同學校地區的受試者在參與阻礙的差異達到顯著水準 ( Wilks'λ=.931\* , p<.05 ) , 顯示不同學校地區的受試者在參與阻礙上有顯著差異存在 , 此結果支持研究假設 2-4。

表 4-30 不同學校地區在參與阻礙多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
學校地區	2.15	9.00	654.00	.931*	.023

\*p<.05

為進一步瞭解不同學校地區的受試者在參與阻礙各構面上的差異，繼以單因子單變量變異數分析（one-way ANOVA）探討其差異情形，結果如表 4-31 所示。

表 4-31 不同學校地區在參與阻礙之單因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
結構阻礙	5.56	3	1.85	2.910*	.035	3>1,2,4
社會阻礙	10.64	3	3.54	4.720**	.003	3>2,4>1
家庭阻礙	3.66	3	1.22	1.599	.190	

\*p<.05 \*\*p<.01

1:屏東 2:高雄 3:台南 4:嘉義

由表 4-31 單變量 F 值之結果發現，不同學校地區的受試者在「結構阻礙」( F=2.910, p<.05 )、「社會阻礙」( F=4.720, p<.01 ) 的差異達到顯著水準，顯示不同學校地區的受試者在「結構阻礙」與「社會阻礙」兩個構面皆達到顯著差異存在。

經 Duncan 事後比較分析的結果發現，在「結構阻礙」方面，台南地區受試者得分高於屏東、高雄及嘉義地區受試者，顯示台南地區受試者在「結構阻礙」層面明顯大於屏東、

高雄及嘉義地區的受試者。另外，在「社會阻礙」方面，台南地區受試者得分顯著高於其它地區受試者，高雄、嘉義地區得分則是沒有顯著差異存在，而屏東地區受試者得分顯著低於其它地區受試者，顯示台南地區受試者在「社會阻礙」層面明顯大於屏東地區受試者。

另外不同學校地區的受試者在「家庭阻礙」( $F = 1.599$ ,  $p = .190$ )的差異未達顯著水準，顯示不同學校地區的受試者在「家庭阻礙」層面的參與阻礙沒有顯著差異存在。不同學校地區在參與阻礙上的平均數及標準差請參閱表 4-32。

表 4-32 不同學校地區在參與阻礙之平均數、標準差

學校地區	統計數	結構阻礙	社會阻礙	家庭阻礙
屏東 (n=83)	平均數	2.76	2.44	2.83
	標準差	0.82	0.79	0.89
高雄 (n=76)	平均數	2.96	2.78	2.99
	標準差	0.93	0.98	0.96
台南 (n=54)	平均數	3.17	2.96	3.16
	標準差	0.60	0.65	0.69
嘉義 (n=62)	平均數	2.97	2.54	3.04
	標準差	0.73	0.96	0.85

#### (五) 國小是否就讀舞蹈班在參與阻礙量表上之差異情形

由表 4-33 可以了解國小是否就讀舞蹈班的受試者在參與阻礙的差異未達顯著水準 ( $Wilks' \lambda = .985$ ,  $p = .262$ )，顯示國小是否就讀舞蹈班的受試者在參與阻礙上沒有顯著差異存在，此結果不支持研究假設 2-5。

表4-33 國小是否就讀舞蹈班在參與阻礙之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p值
國小是否就讀舞蹈班	1.33	3.00	271.00	.985	.262

(六) 不同家長職業在參與阻礙量表上之差異情形

由表 4-34 可以了解不同家長職業的受試者在參與阻礙的差異未達顯著水準 ( Wilks'λ=.962 , p=.787 ) , 顯示不同家長職業的受試者在參與阻礙上沒有顯著差異存在 , 此結果支持不研究假設 2-6。

表4-34 不同家長職業在參與阻礙之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p值
家長職業	.69	15.00	797.00	.962	.787

(七) 不同家長學歷在參與阻礙量表上之差異情形

由表 4-35 可以了解不同家長學歷的受試者在參與阻礙的差異未達顯著水準 ( Wilks'λ=.941 , p=.351 ) , 顯示不同家長學歷的受試者在參與阻礙上沒有顯著差異存在 , 此結果不支持研究假設 2-7。

表4-35 不同家長學歷在參與阻礙之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p值
家長學歷	1.10	15.00	797.00	.941	.351

#### (八) 不同家庭月收入在參與阻礙量表上之差異情形

由表 4-36 可以了解不同家庭月收入的受試者在參與阻礙的差異未達顯著水準 ( Wilks'λ=.949 , p=.519 ) , 顯示不同家庭月收入的受試者在參與阻礙上沒有顯著差異存在 , 此結果不支持研究假設 2-8。

表4-36 不同家庭月收入在參與阻礙之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
家庭月收入	.94	15.00	797.00	.949	.519

## 第四節 學習滿意度的差異性分析

### 一、學習滿意度量表構面反應情形

由表 4-37 國中學生在學習滿意度量表各因素構面反應發現，各分量表平均數高低依序為「知識技能」(  $M = 3.97$  )、「場地設備」(  $M = 3.79$  )、「學習環境」(  $M = 3.49$  )。在「知識技能」構面的平均得分最高，顯示學生對就讀國中舞蹈班最為滿意的是術科老師的授課內容、術科老師是否具備專業知識與舞蹈技能以及能否提昇個人術科成績與舞蹈技能等問題最受學生之重視。

其次是「場地設備」構面，顯示學生對就讀國中舞蹈班的學習滿意度以舞蹈教室地板設備完善安全、舞蹈教室空調系統一應俱全、舞蹈教室場地空間寬敞舒適等「場地設備」的學習滿意度層面居次，最後是上課氣氛愉快與同學相處融洽、增進同儕人際關係和諧往來、激發學習興趣且學習效果良好等「學習環境」層面的學習滿意度最低。但整體學習滿意度平均數高於 3，顯示學生對就讀國中舞蹈班的學習滿意度程度仍持正面的肯定。

表 4-37 國中學生就讀舞蹈班學習滿意度之平均數、標準差

學習滿意度	平均數	標準差	題數
知識技能	3.97	0.76	6
場地設備	3.79	0.70	4
學習環境	3.49	1.04	5

## 二、不同背景變項在學習滿意度的差異性考驗

### (一) 不同性別在學習滿意度量表上之差異情形

由表 4-38 可以了解不同性別的受試者在學習滿意度的差異未達顯著水準 ( Wilks'  $\lambda$  = .998 ,  $p$  = .921 ) , 顯示不同性別的受試者在學習滿意度上沒有顯著差異存在 , 此結果不支持研究假設 3-1。

表 4-38 不同性別在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
性別	.16	3.00	271.00	.998	.921

### (二) 不同就讀年級在學習滿意度量表上之差異情形

由表 4-39 可以了解不同就讀年級的受試者在學習滿意度的差異達到顯著水準 ( Wilks'  $\lambda$  = .857 ,  $p$  < .001 ) , 顯示不同就讀年級的受試者在學習滿意度上有顯著差異存在 , 此結果支持研究假設 3-2。

表 4-39 不同就讀年級在學習滿意度多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
就讀年級	7.23	6.00	540.00	.857***	.001

\*\*\*  $p$  < .001

為進一步瞭解不同就讀年級的受試者在學習滿意度各構面上的差異 , 繼以單因子單變量變異數分析 ( one-way ANOVA ) 探討其差異情形 , 結果如表 4-40 所示。

表 4-40 不同就讀年級在學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
知識技能	7.27	2	3.63	6.55**	.002	1,3>2
場地設備	2.89	2	1.45	2.52	.082	
學習環境	36.75	2	18.38	19.01***	.001	1,3>2

\*\*p<.01 \*\*\*p<.001

1:國一 2:國二 3:國三

由表 4-40 單變量 F 值結果發現，不同就讀年級受試者在「知識技能」(F=6.555, p<.01)與「學習環境」(F=19.012, p<.001)的差異達到顯著水準，顯示不同就讀年級受試者在「知識技能」與「學習環境」二個構面上皆達顯著差異存在。

經 Duncan 事後比較分析的結果發現，在「知識技能」方面，國一與國三受試者得分高於國二受試者，顯示國一與國三受試者較國二受試者傾向「知識技能」層面。在「學習環境」方面，國一與國三受試者得分高於國二受試者，顯示國一與國三受試者較國二受試者傾向「學習環境」層面。

另外不同就讀年級的受試者在「場地設備」(F = 2.525, p=.082)的差異未達顯著水準，顯示不同就讀年級的受試者在「場地設備」層面的學習滿意度沒有顯著差異存在。不同就讀年級在學習滿意度上的平均數及標準差請參閱表 4-41。

表 4-41 不同就讀年級在學習滿意度之平均數、標準差

就讀年級	統計數	知識技能	場地設備	學習環境
國一 (n=97)	平均數	4.09	3.84	3.66
	標準差	0.75	0.74	1.07
國二 (n=86)	平均數	3.73	3.63	2.95
	標準差	0.81	0.80	0.98
國三 (n=92)	平均數	4.08	3.87	3.81
	標準差	0.66	0.71	0.87

### (三) 不同習舞年齡在學習滿意度量表上之差異情形

由表 4-42 可以了解不同習舞年齡的受試者在學習滿意度上的差異達到顯著水準 (Wilks'  $\lambda = .903$ ,  $p < .05$ )，顯示不同習舞年齡的學生在學習滿意度上有顯著差異存在，此結果支持研究假設 3-3。

表4-42 不同習舞年齡在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
習舞年齡	1.86	15.00	797.00	.903*	.024

\* $p < .05$

為進一步瞭解不同習舞年齡的受試者在學習滿意度各構面上的差異，繼以單因子單變量變異數分析 (one-way ANOVA) 探討其差異情形，結果如表 4-43 所示。

表 4-43 不同習舞年齡在學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
知識技能	4.73	5	.94	1.658	.145	
場地設備	4.27	5	.85	1.485	.195	
學習環境	10.11	5	2.02	1.880*	.035	1>2,3,4,5,6

\* $p < .05$

1:一年以下 2:一到三年 3:三到五年 4:五到七年 5:七到九 6:九年以上

由表 4-43 單變量 F 值之結果發現，不同習舞年齡的受試者在「學習環境」( $F=1.880$ ， $p<.05$ )的差異達到顯著水準，顯示不同習舞年齡的受試者在學習滿意度的「學習環境」構面上有顯著差異存在。

經 Duncan 事後比較分析的結果發現，在「學習環境」方面，習舞年齡一年以下受試者得分高於其他習舞年齡受試者，顯示習舞年齡一年以下受試者較其他習舞年齡受試者傾向「學習環境」層面。另外不同習舞年齡的受試者在「知識技能」( $F=1.658$ ， $p=.145$ )、「場地設備」( $F=1.485$ ， $p=.195$ )的差異未達顯著水準，顯示不同習舞年齡的受試者在「知識技能」與「場地設備」各層面的學習滿意度沒有顯著差異存在。不同習舞年齡在學習滿意度上的平均數及標準差請參閱表 4-44。

表 4-44 不同習舞年齡在學習滿意度之平均數、標準差

習舞年齡	統計數	知識技能	場地設備	學習環境
一年以下 (n=13)	平均數	3.79	3.53	3.78
	標準差	0.61	0.61	1.00
一到三年 (n=46)	平均數	3.91	3.85	3.61
	標準差	0.78	0.85	1.07
三到五年 (n=53)	平均數	4.06	3.80	3.53
	標準差	0.65	0.71	0.97
五到七年 (n=51)	平均數	4.03	3.67	3.36
	標準差	0.67	0.60	1.05
七到九年 (n=57)	平均數	3.78	3.69	3.19
	標準差	0.85	0.75	1.01
九年以上 (n=55)	平均數	4.13	3.98	3.70
	標準差	0.80	0.86	1.08

#### (四) 不同學校地區在學習滿意度量表上之差異情形

由表 4-45 可以了解不同學校地區的受試者在學習滿意度的差異達到顯著水準 (Wilks'  $\lambda = .690$ ,  $p < .001$ )，顯示不同學校地區的受試者在學習滿意度上有顯著差異存在，此結果支持研究假設 3-4。

表 4-45 不同學校地區在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
學校地區	11.95	9.00	654.00	.690***	.001

\*\*\*  $p < .001$

為進一步瞭解不同學校地區的受試者在學習滿意度各構面上的差異，繼以單因子單變量變異數分析 (one-way ANOVA) 探討其差異情形，結果如表 4-46 所示。

表 4-46 不同學校地區在學習滿意度單因子變異數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
知識技能	10.99	3	3.66	6.749***	.001	2>1,3,4
場地設備	12.16	3	4.05	7.478***	.001	2>1,3,4
學習環境	60.31	3	20.11	22.763***	.001	2,4>1,3

\*\*\*p<.001

1:屏東 2:高雄 3:台南 4:嘉義

由表 4-46 單變量 F 值之結果發現，不同學校地區的受試者在「知識技能」(F=6.749, p<.001)、「場地設備」(F=7.478, p<.001)、及「學習環境」(F=22.763, p<.001)的差異達到顯著水準，顯示不同學校地區的受試者在學習滿意度的「知識技能」、「場地設備」與「學習環境」三個構面上皆達到顯著差異存在。

經 Duncan 事後比較分析的結果發現，在「知識技能」、「場地設備」方面，高雄地區受試者得分顯著高於其他地區受試者，其它三個地區則是沒有顯著差異，顯示高雄地區受試者較其他地區受試者傾向「知識技能」、「場地設備」層面。在「學習環境」方面，高雄地區和嘉義地區受試者在「學習環境」層面上的得分高於屏東地區和台南地區受試者，顯示高雄地區和嘉義地區受試者較屏東地區和台南地區受試者傾向「學習環境」層面。不同習舞年資在學習滿意度上的平均數及標準差請參閱表 4-47。

表 4-47 不同學校地區在學習滿意度之平均數、標準差

學校地區	統計數	知識技能	場地設備	學習環境
屏東 ( n=83 )	平均數	3.96	3.73	3.01
	標準差	0.72	0.71	0.89
高雄 ( n=76 )	平均數	4.27	4.11	3.96
	標準差	0.69	0.75	1.03
台南 ( n=54 )	平均數	3.83	3.57	3.04
	標準差	0.69	0.61	0.91
嘉義 ( n=62 )	平均數	3.75	3.64	3.95
	標準差	0.83	0.82	0.90

**(五) 國小是否就讀舞蹈班在學習滿意度量表上之差異情形**

由表 4-48 可以了解國小是否就讀舞蹈班的受試者在學習滿意度的差異達顯著水準 ( Wilks'  $\lambda$  = .942 ,  $p$  = .401 ) , 顯示國小是否就讀舞蹈班的受試者在學習滿意度上沒有顯著差異存在 , 此結果不支持研究假設 3-5。

表4-48 國小是否就讀舞蹈班在學習滿意度之多變量變異數分摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
國小是否就讀舞蹈班	5.60	3.00	271.00	.942	.401

**(六) 不同家長職業在學習滿意度量表上之差異情形**

由表 4-49 可以了解不同家長職業的受試者在學習滿意度的差異未達顯著水準 ( Wilks'  $\lambda$  = .946 ,  $p$  = .463 ) , 顯示不同家長職業的受試者在學習滿意度上沒有顯著差異存在 , 此結果不支持研究假設 3-6。

表4-49 不同家長職業在學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
家長職業	.99	15.00	737.00	.946	.463

**(七) 不同家長學歷在學習滿意度量表上之差異情形**

由表 4-50 可以了解不同家長學歷的受試者在學習滿意度的差異未達顯著水準 ( Wilks'λ=.973 , p=.944 ) , 顯示不同家長學歷的受試者在學習滿意度上沒有顯著差異存在 , 此結果不支持研究假設 3-7。

表4-50 不同家長學歷在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
家長學歷	.49	15.00	737.00	.973	.944

**(八) 不同家庭月收入在學習滿意度量表上之差異情形**

由表 4-51 可以了解不同家庭月收入的受試者在學習滿意度的差異未達顯著水準 ( Wilks'λ=.978 , p=.980 ) , 顯示不同家庭月收入的受試者在學習滿意度上沒有顯著差異存在 , 此結果不支持研究假設 3-8。

表4-51 不同家庭月收入在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
家庭月收入	.39	15.00	737.00	.978	.980

## 第五節 參與動機、參與阻礙與學習滿意度之徑路分析

本節主要目的是分析本研究架構中各控制變項與效標變項間的路徑是否存在。徑路分析結果如下圖 4-1 所示。由圖中得知在影響受試者學習滿意度的路徑中，有一條顯著路徑：參與動機→學習滿意度，直接效果值為 .707。而參與阻礙對於學習滿意度之間沒有顯著的路徑存在，以下僅針對參與動機對學習滿意度的影響進行分析。

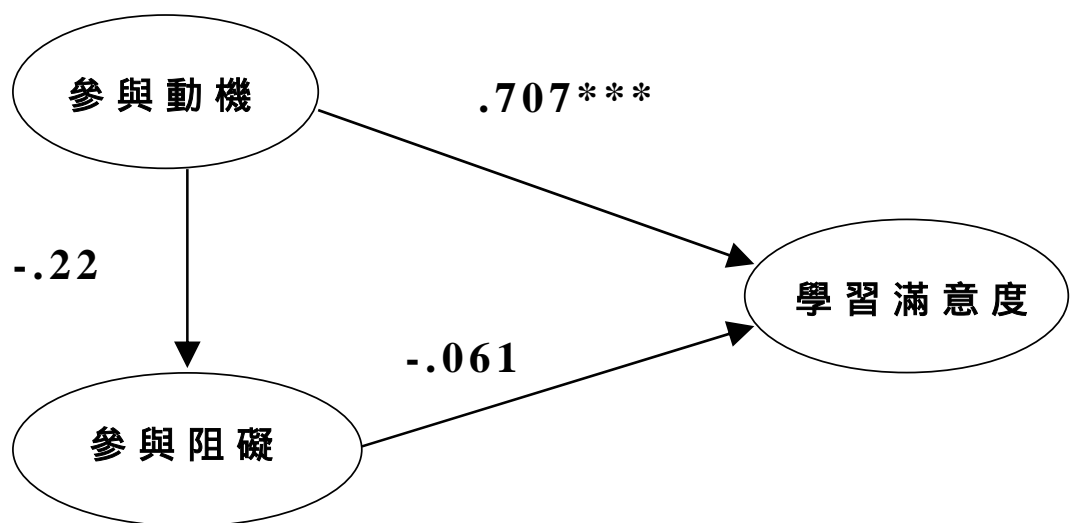


圖 4-1 本研究控制變項之徑路分析圖

## 第六節 參與動機對學習滿意度之影響

本節主要是考驗不同動機因素的受試者在學習滿意度量表的差異，以進一步探討不同的參與動機對學習滿意度的影響是否有顯著差異。故依研究所需，將樣本依參與動機兩個不同構面的答題平均區分為高（前 27%）、中（中間 46%）以及低（後 27%）三組，進行差異性檢定。

### 一、「成就需求」動機層面在學習滿意度上之差異情形

由表 4-52 可以了解「成就需求」動機的高低分組在學習滿意度上的差異達到顯著水準（Wilks'  $\lambda = .513$ ， $p < .001$ ），顯示「成就需求」動機的高低分組在學習滿意度上有顯著差異存在。

表4-52 成就需求高低分組在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks' $\lambda$	p 值
成就需求	35.61	6.00	540.00	.513***	.001

為進一步了解「成就需求」動機的高低分組在學習滿意度各構面上的差異，繼以單因子單變量變異數分析（one-way ANOVA）探討其差異情形，結果如表 4-53 所示。

表 4-53 成就需求高低分組在學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

變異來源	依變數	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
成就需求	知識技能	74.74	2	37.37	121.793***	.001	1>2>3
	場地設備	49.98	2	62.33	62.332***	.001	1>2>3
	學習環境	47.40	2	25.55	25.554***	.001	1>2>3

\*\*\* $p < .001$

1:高成就需求 2:中成就需求 3:低成就需求

由表 4-53 單變量 F 值之結果發現，在「知識技能」（ $F=121.793$ ， $p < .001$ ）、「場地設備」（ $F=62.332$ ， $p < .001$ ）以及「學習環境」（ $F=25.554$ ， $p < .001$ ）三個構面上均達顯著差異。再經由 Duncan 事後比較之後發現，在「知識技能」、「場地設備」與「學習環境」三個構面上，高分組的受試者得分顯著地高於中分組的受試者，而中分組的受試者得分也高於低分組的受試者。「成就需求」動機的高低分組在學習滿意度上的平均數及標準差請參閱表 4-54。

表 4-54 成就需求高低分組在學習滿意度之平均數、標準差

成就需求分組	統計數	知識技能	場地設備	學習環境
低成就需求 ( $n=90$ )	平均數	3.34	3.23	3.01
	標準差	0.59	0.50	0.93
中成就需求 ( $n=113$ )	平均數	4.01	3.88	3.48
	標準差	0.61	0.68	0.93
高成就需求 ( $n=72$ )	平均數	4.71	4.32	4.10
	標準差	0.38	0.68	1.03

## 二、「心理需求」動機層面在學習滿意度上之差異情形

由表 4-55 可以了解「心理需求」動機的高低分組在學習滿意度上的差異達到顯著水準 ( Wilks'λ=.165 , p<.001 ) , 顯示「心理需求」動機的高低分組在學習滿意度上有顯著差異存在, 此結果支持研究假設四。

表4-55 心理需求高低分組在學習滿意度之多變量變異數分析摘要表

效應項	F 值	假設自由度	誤差自由度	Wilks'λ	p 值
心理需求	131.79	6.00	540.00	.165***	.001

為進一步了解「心理需求」動機的高低分組在學習滿意度各構面上的差異, 繼以單因子單變量變異數分析 ( one-way ANOVA ) 探討其差異情形, 結果如表 4-56 所示。

表 4-56 心理需求高低在學習滿意度之單因子變異數分析摘要表

變異來源	依變數	SS	df	MS	F 值	p 值	Duncan 事後比較
心理需求	知識技能	105.19	2	52.59	269.783***	.001	1>2>3
	場地設備	99.650	2	49.82	228.119***	.001	1>2>3
	學習環境	166.90	2	83.45	170.952***	.001	1>2>3

\*\*\*p<.001

1:高心理需求 2:中心理需求 3:低心理需求

由表 4-56 單變量 F 值之結果發現, 在「知識技能」( F=269.783 , p<.001 )、 「場地設備」( F=228.119 , p<.001 ) 以及「學習環境」( F=170.952 , p<.001 ) 三個構面上均達顯

著差異。再經由 Duncan 事後比較之後發現，在「知識技能」、「場地設備」與「學習環境」三個構面上，高分組的受試者得分顯著地高於中分組的受試者，而中分組的受試者得分也高於低分組的受試者。「心理需求」動機的高低分組在學習滿意度上的平均數及標準差請參閱表 4-57。

表 4-57 心理需求高低分組在學習滿意度之平均數、標準差

心理需求分組	統計數	知識技能	場地設備	學習環境
低心理需求 ( n=74 )	平均數	3.08	2.98	2.45
	標準差	0.53	0.51	0.66
中心理需求 ( n=129 )	平均數	4.05	3.78	3.47
	標準差	0.44	0.46	0.77
高心理需求 ( n=72 )	平均數	4.77	4.63	4.59
	標準差	0.30	0.42	0.58

## 第七節 綜合討論

本節主要目的是針對前述的結果，做進一步分析討論。全節共分為五個部份，首先探討國中舞蹈班學生背景變項的統計特性，其次探討不同人口背景變項的受試者對就讀國中舞蹈班的參與動機、參與阻礙與學習滿意度之差異，及學生參與動機高、低分組與學習滿意度之差異情形，茲分述如下：

### 一、不同背景變項的受試者統計特性

本研究從調查中發現不同背景變項特徵如下：

- (一) 在性別方面，以女性居多，佔 89.8%；此結果與簡美姿(2002)研究調查就讀國中舞蹈班的學生以女性居多的結果相符合；林政隆(1911)、張良漢及簡美姿(2001)、黃慧芳(2006)參與舞蹈性別以女性居多；根據教育部統計處所統計的資料，舞蹈班男女性比例差異懸殊；林宇涵(2001)男性就讀舞蹈班的比例明顯低於女性。
- (二) 在就讀年級方面，以一年級最多，佔 35.3%；此結果與簡美姿(2002)研究調查就讀國中舞蹈班的學生以國一、國二學生居多的結果相符合。
- (三) 在習舞年齡方面，以習舞年齡七到九年最多，佔 20.7%；與林宇涵(2001)的研究結果不符合，國中舞蹈班習舞年資的人數，並沒有隨著習舞年齡的增加而逐漸減遞，反而是隨著習舞年齡的增加，人數也有逐漸增加的趨勢。
- (四) 在學校地區方面，以屏東地區最多，佔 30.2%，台南

地區 54 人最少，佔 19.6%；根據藝術教育法暨施行細則和高級中等以下學校藝術才能班設置要點規定，以 30 名為最上限，但依據資料顯示各校舞蹈班的班級人數皆不足 30 人，與簡美姿(2001)、張介(2002)之研究相符合，國中舞蹈班之學生人數有逐年遞減的趨向，高中舞蹈班各校招收之學生人數比規定少了許多。

- (五) 在國小是否就讀舞蹈班方面，以國小不是就讀舞蹈班最多，佔 73.8%；與簡美姿(2002)研究調查就讀國中舞蹈班的學生以普通班居多相同，表示現今學舞風氣頗為盛行，許多國小學生在舞蹈社學舞，並對國中舞蹈班有較高的參與動機及報考的意願。
- (六) 在家長職業方面，以從事工商業居多，佔 40.7%；而簡美姿研究以商最多，其次是工；不同於陳學綿研究以家管最多，楊智強研究則以軍公教最多；林政隆研究家長職業以服務業及自由業最多，可能與研究對象的不同及時代背景的改變有關，使得參與動機各因素有所差異。
- (七) 在家長學歷方面，以高中或高職居多，佔 44.7%；此結果與黃慧芳(2006)研究調查國小舞蹈班家長學歷以高中或高職最多的結果相符合，與陳學綿(2000)研究台中市舞蹈舞蹈才藝班消費行為，家長學歷多為大學畢業及楊智強(2002)研究高雄市舞蹈運動教育機構的家長學歷為大專院校略有出入，但多數家長學歷皆為高中職以上的學歷，顯示舞蹈班家長普遍具有中等以上的學歷，知識涵養較高。
- (八) 在家庭月收入方面，家庭月收入以 40000 元至 60000

元最多佔 28.7%；此結果與黃慧芳(2006)、楊智強(2002)研究家長月收入以 40000 元至 60000 元最多的結果相符合，不同於簡美姿研究家庭月收入以 30000 元至 40000 元最多；林政隆研究平均月收入以 50000 元至 100000 元最多；陳學綿研究則以月收入 70000 元以上的家長最多。

## **二、不同背景變項的受試者在參與動機上之差異討論**

### **(一) 不同性別的受試者在參與動機上之差異討論**

本研究結果所顯示的訊息中發現，不同性別的受試者在「心理需求」構面上沒有顯著差異，顯示不同性別的受試者對舒緩課業與升學壓力、放鬆心情促進身心均衡發展等目的是沒有差異的。而不同性別的受試者在「成就需求」動機構面上達到顯著差異存在。經過比較之後可得知，女性得分顯著高於男性，顯示女性較男性有較強烈的參與動機，女性受試者在參與動機上是以增進動作技能與舞蹈表現能力、個人自信心與優越感、學習更多才藝與多元發展為主要因素。

此結果與與簡美姿(2002)研究以國中舞蹈班的學生為對象所做的參與動機調查結果相符合，國中舞蹈班的學生較傾向「學習舞蹈知能」構面，其次為「促進身體健康」、「增加美感」、再其次為「自我實現」，最低為「抒解壓力」構面。

### **(二) 不同就讀年級的受試者在參與動機上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同就讀年級的受試者在「心理需求」動機構面上達到顯著差異存在，經過比較之

後可得知，國三和國一受試者在「心理需求」層面上的得分顯著高於國二的受試者，顯示國三和國一受試者在「心理需求」層面的動機比國二受試者來的強烈，且不同就讀年級受試者是以舒緩課業與升學壓力、鍛鍊健康的身體能力及促進身心發展的原因為主要目的。

此結果與簡美姿(2002)研究國中舞蹈班學生就讀動機為促進健康、培養獨立性，以及黃慧芳(2006)家長對學童升國中舞蹈班的參與動機是以促進孩子的身體健康為重要的動機之需求相符合；謝效昭(1986)父母選擇讓子女參加才藝班的動機主要是促進子女身心健康，培養子女興趣和氣質，並訓練子女的獨立性；陳學綿(2000)父母讓子女學舞主要動機，一般為身心健康需求、愛與隸屬需求、知性需求。

### **(三) 不同習舞年齡的受試者在參與動機上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同習舞年齡受試者在參與動機上，有顯著差異存在，習舞年資九年以上受試者在「成就需求」層面上的參與動機高於習舞年資一到三年及一年受試者，顯示不同習舞年齡受試者在參與動機上仍是以增進動作技能、舞蹈表現能力、提昇學業成績與學習更多才藝為主要目的，且習舞年資愈長，參與的動機也愈強。此結果與林宇涵(2001)、唐璽惠(1997)之研究相符合，習舞年資不同將會造成知覺性差異；簡美姿(2002)不同習舞年齡的背景差異會使學生受到不同的驅力影響。

### **(四) 不同學校地區的受試者在參與動機上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同學校地區受試者在參與動機上，有顯著差異存在，高雄地區受試者在「心理需求」和「成就需求」層面上的參與動機高於屏東、台南及嘉義地區受試者，顯示高雄地區受試者在就讀舞蹈班的動機比屏東、台南及嘉義地區受試者動機來的強烈。

#### **(五) 國小是否就讀舞蹈班的受試者在參與動機之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，國小是否就讀舞蹈班受試者在參與動機上，未達顯著水準，表示國小是否就讀舞蹈班受試者對就讀國中舞蹈班的參與動機上沒有差異存在。因此不論國小是否就讀舞蹈班，受試者在「心理需求」和「成就需求」層面上的參與動機沒有差異存在。就本研究結果而言，國小是否就讀舞蹈班在本研究中不是主要影響受試者就讀舞蹈班參與動機之因素，所以可排除國小是否就讀舞蹈班之因素。

本研究結果顯示，許多國小舞蹈班畢業學生多半放棄繼續就讀國中舞蹈班，且對於繼續就讀國中舞蹈班的意願較弱，反倒是其它非國小舞蹈班學生對於就讀國中舞蹈班抱持著較高的興趣及就讀意願。結果與林正隆(1999)、張介(2002)、簡美姿(2002)之研究結果符合，多數就讀國小舞蹈班的學生，並沒有繼續就讀國中、高中舞蹈班，可能是因為一般社會價值觀將國小舞蹈班界定於才藝學習(張中煖，1997)，而非舞蹈人才之培育，致使國小舞蹈班畢業生繼續就讀國中、高中舞蹈班之人數遞減。張介(2002)研究指出，國小舞蹈班畢業生多數沒有繼續就讀國中舞蹈班，而國中舞蹈

班畢業生則多數繼續選讀高中舞蹈班，以致高中舞蹈班學生之國中小背景中以國小就讀普通班、國中就讀舞蹈班的學生比率最多。

#### **(六) 不同家長職業的受試者在參與動機上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同家長職業的受試者在參與動機上，未達顯著水準，表示不同家長職業的受試者對就讀國中舞蹈班的參與動機上沒有差異存在。因此不論家長職業為何，受試者在「心理需求」和「成就需求」層面上的參與動機沒有差異存在。

此結果與黃慧芳(2006)的研究結果符合，不同職業的國小舞蹈班家長對孩子是否就讀國中舞蹈班的參與動機沒有差異存在；唐璽惠(1997)研究指出舞蹈班學生選擇就讀舞蹈班大多是因為自己有興趣，如此舞蹈班學生較能持之以恆，在體力與精神極端疲憊時仍能堅持下去，並與陳秀文(1995)之研究相同。就本研究結果而言，不同家長職業的變項在本研究中不是主要影響受試者就讀舞蹈班參與動機之因素，所以可排除家長的職業因素。

#### **(七) 不同家長學歷的受試者在參與動機上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同家長學歷的受試者在參與動機上，未達顯著水準，因此不論家長學歷高低，受試者在「心理需求」和「成就需求」層面上的參與動機沒有差異存在。此結果與黃慧芳(2006)的研究結果符合，不同學歷的國小舞蹈班家長對孩子是否就讀國中舞蹈班的參與動機沒有差異存在；唐璽惠(1997)

指出不同居住地區、不同性別及不同年齡層的家長在舞蹈教育實施現況知覺滿意度無顯著差異，舞蹈班學生學習舞蹈的主要動機為「自己的興趣」；陳守仁(1993)的研究也發現學生就讀舞蹈班是「自願」的動機居多。就本研究結果而言，不同家長學歷的變項在本研究中不是主要影響受試者就讀舞蹈班參與動機之因素，所以可排除家長的學歷因素。

#### **(八) 不同家庭月收入的受試者在參與動機上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同家庭月收入的受試者在參與動機上，未達顯著水準，因此不論家庭月收入高低，受試者的參與動機沒有差異存在，受試者在「心理需求」和「成就需求」層面上的參與動機沒有差異存在。就本研究結果而言，不同家庭月收入的變項在本研究中不是主要影響受試者就讀舞蹈班參與動機之因素，所以可排除家庭月收入的因素。

此結果與楊智強(2002)的研究結果符合，高雄市舞蹈才藝班家長家庭月收入與參與動機無顯著差異，但是與黃慧芳(2006)針對不同家庭月收入的國小舞蹈班家長對孩子是否就讀國中舞蹈班的參與動機所做之研究結果不符，其不符原因可能與研究對象的不同及地區的差異性有關，使得參與動機各因素有所差異。

### **三、不同背景變項的受試者在參與阻礙上之差異討論**

#### **(一) 不同性別的受試者在參與阻礙上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同性別的受試者在參

與阻礙上，未達顯著水準，表示不同性別的受試者對就讀國中舞蹈班的參與阻礙沒有差異。因此不論性別為何，受試者在「結構阻礙」、「社會阻礙」與「家庭阻礙」層面上的參與阻礙沒有差異存在。就本研究結果而言，不同性別的變項在本研究中不是主要影響受試者就讀舞蹈班的阻礙因素，所以可排除性別的因素。

#### **(二) 不同就讀年級的受試者在參與阻礙上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同就讀年級的受試者在參與阻礙上，未達顯著水準，表示不同就讀年級的受試者對就讀國中舞蹈班的參與阻礙沒有差異。因此不論就讀年級為何，受試者在「結構阻礙」、「社會阻礙」與「家庭阻礙」層面上的參與阻礙沒有差異存在。就本研究結果而言，不同就讀年級的變項在本研究中不是主要影響受試者就讀舞蹈班的阻礙因素，所以可排除不同就讀年級的因素。

#### **(三) 不同習舞年齡的受試者在參與阻礙上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同習舞年齡的受試者在參與阻礙上，未達顯著水準，表示不同習舞年齡的受試者對就讀國中舞蹈班的參與阻礙沒有差異。因此不論習舞年齡為何，受試者在「結構阻礙」、「社會阻礙」與「家庭阻礙」層面上的參與阻礙沒有差異存在。就本研究結果而言，不同習舞年齡的變項在本研究中不是主要影響受試者就讀舞蹈班的阻礙因素，所以可排除不同習舞年齡的因素。

#### **(四) 不同學校地區的受試者在參與阻礙上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同學校地區的受試者在參與阻礙上，有顯著差異存在，台南地區的受試者在「結構阻礙」層面上的參與阻礙大於其他學校地區的受試者，顯示台南地區的受試者在就讀舞蹈班的參與阻礙比其他學校地區的受試者阻礙來的大。本研究結果而言，台南地區的受試者對就讀舞蹈班的所遇到最大的阻礙是因身材體型、術科成績、課程內容安排、學校師資陣容及學校設備環境等因素。此結果與唐璽惠(1997)研究結果略有不同，國中舞蹈班學生如果放棄學舞蹈的念頭，最主要是因為「本身身體狀況不適合」及「出路受限制」比例最高。

另外，台南地區的受試者在「社會阻礙」層面上的參與阻礙大於屏東地區的受試者，顯示台南地區的受試者在就讀舞蹈班的參與阻礙比屏東地區的受試者阻礙來的大。本研究結果而言，台南地區的受試者對就讀舞蹈班的所遇到最大的阻礙是因同儕競爭、高中升學壓力、未來就業出路等因素。此結果與陳秀文(1995)研究結果略有不同，針對北安國中舞蹈班學生調查結果發現，學生自己在學習過程中困擾最多的卻是身材問題、其次是交通問題及學科問題，可見地區不同，樣本不同結果會不一樣。

#### **(五) 國小是否就讀舞蹈班受試者在參與阻礙上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，國小是否就讀舞蹈班的受試者在參與阻礙上，未達顯著水準，表示國小是否就讀舞蹈班的受試者對就讀國中舞蹈班的參與阻礙沒有差異。因此不論國小是否就讀舞蹈班，受試者在「結構阻礙」、「社會阻

礙」與「家庭阻礙」層面上的參與阻礙沒有差異存在。就本研究結果而言，國小是否就讀舞蹈的變項在本研究中不是主要影響受試者就讀舞蹈班的阻礙因素，所以可排除國小是否就讀舞蹈的因素。

#### **（六）不同家長職業的受試者在參與阻礙上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同家長職業的受試者在參與阻礙上，未達顯著水準，表示不同家長職業的受試者對就讀國中舞蹈班的參與阻礙沒有差異存在。因此不論家長職業為何，受試者在「結構阻礙」、「社會阻礙」與「家庭阻礙」層面上的參與阻礙沒有差異存在。就本研究結果而言，不同家長職業的變項在本研究中不是主要影響受試者就讀舞蹈班的阻礙因素，所以可排除家長的職業因素。

#### **（七）不同家長學歷的受試者在參與阻礙上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同家長學歷的受試者在參與阻礙上，未達顯著水準，表示不同家長學歷的受試者對就讀國中舞蹈班的參與阻礙沒有差異。因此不論家長學歷為何，受試者在「結構阻礙」、「社會阻礙」與「家庭阻礙」層面上的參與阻礙沒有差異存在。就本研究結果而言，不同家長學歷的變項在本研究中不是主要影響受試者就讀舞蹈班的阻礙因素，所以可排除家長的學歷因素。

#### **（八）不同家庭月收入的受試者在參與阻礙上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同家庭月收入的受試者在參與阻礙上，未達顯著水準，表示不同家庭月收入的受試者對就讀國中舞蹈班的參與阻礙沒有差異。因此不論家長

學歷為何，受試者在「結構阻礙」、「社會阻礙」與「家庭阻礙」層面上的參與阻礙沒有差異存在。就本研究結果而言，不同家庭月收入的變項在本研究中並不是主要影響受試者就讀舞蹈班的阻礙因素，所以可排除家庭月收入的因素。

#### **四、不同背景變項的受試者在學習滿意度上之差異討論**

##### **(一) 不同性別的受試者在學習滿意度上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同性別的受試者在學習滿意度上，未達顯著水準，表示不同性別的受試者對就讀國中舞蹈班的學習滿意度上沒有差異存在。因此不論性別為何，受試者在「知識技能」、「場地設備」及「學習環境」等層面上的學習滿意度沒有差異存在。就本研究結果而言，不同性別的變項在本研究中不是主要影響受試者就讀舞蹈班的學習滿意度因素，所以可排除性別的因素。

此結果與簡美姿(2002)的研究結果相符，不同性別受試者在「教師教學與專業能力」、「場地與器材設備」、「同學關係」、「課程規劃」四個構面上無顯著差異；張介(2002)研究指出不同性別的高中舞蹈班學生對「課程設計及安排」、「教師教學」、「學習環境」等三個學習滿意度層面的看法無顯著差異。

##### **(二) 不同就讀年級的受試者在學習滿意度上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同就讀年級的受試者在學習滿意度上，有顯著差異存在，經過比較之後可得知，

國一和國三受試者在「知識技能」層面上的得分顯著高於國二受試者，顯示國一和國三受試者在「知識技能」層面上的學習滿意度比國二受試者來的高。此結果可得知，國一和國三受試者對就讀舞蹈班可提昇個人術科成績與舞蹈技能、增進學業成績與創造思考能力及教師專業知識與課程設計皆感到滿意。另外，國一和國三受試者在「學習環境」層面上的得分顯著高於國二受試者，顯示國一和國三受試者在「學習環境」層面上的學習滿意度比國二受試者來的高。此結果可得知，國一和國三受試者對就讀舞蹈班集中式教學且學習效率佳的學習環境感到滿意。由此可知，國一和國三受試者在「知識技能」及「學習環境」層面上的期望較高。

此結果與簡美姿(2002)的研究結果相符合，不同就讀年級的學生在「教師教學與專業能力」及「課程規劃」等構面均達到顯著差異，且國一學生較國二、國三學生傾向「教師教學與專業能力」，國一學生較國二學生傾向「課程規劃」；張介(2002)研究指出不同年級的高中舞蹈班學生對「教師教學」、「學習環境」、「人際關係」等學習滿意度層面上均達顯著差異，且高中舞蹈班學生對「教師教學」層面的滿意度最高，特別是對教師之專業技能、表達能力、專業知識、教學方法及教學內容等方面。

### (三) 不同習舞年齡的受試者在學習滿意度上之差異討論

本研究結果顯示的訊息中發現，不同習舞年齡受試者在學習滿意度上，有顯著差異存在，經過比較之後可得知，習舞年齡一年以下受試者在「學習環境」層面上的得分顯著高

於其他習舞年齡受試者，顯示習舞年齡一年以下受試者在「學習環境」層面上的學習滿意度比其他習舞年齡受試者來的高。此結果可得知，習舞年齡較短的受試者對於「學習環境」的滿意度較習舞年齡長的受試者來的高。可能的原因是習舞年齡較短的受試者大多是來自非國小舞蹈班學生，所以他們對國中舞蹈班的學習環境感到較為滿意，而習舞年齡長的受試者可能是對舞蹈教育接觸越久越瞭解，其需求和要求更殷切更嚴格，所以對舞蹈班學習環境的期望也更高，相對的滿意度就沒那麼高。

此結果與張介(2002)的研究結果相符合，習舞年齡一到四年的學生在「學習環境」層面的學習滿意度高於習舞年齡五至八年、九至十二年、十三至十六年的學生。

#### **(四) 不同學校地區的受試者在學習滿意度上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同學校地區受試者在學習滿意度上，有顯著差異存在，經過比較之後可得知，高雄地區受試者在「知識技能」、「場地設備」層面上的得分顯著高於屏東、台南及嘉義地區受試者，顯示高雄地區受試者在「知識技能」、「場地設備」層面上的學習滿意度比其它地區受試者來的高。此結果可得知，高雄地區受試者在「知識技能」、「場地設備」方面優於其它地區學校，因此其它地區學校則需要更加重視學生的需求，才能使學生更加滿意。

另外，高雄地區和嘉義地區受試者在「學習環境」層面上的得分顯著高於屏東地區和台南地區受試者，顯示高雄地

區和嘉義地區受試者在「學習環境」層面上的學習滿意度比屏東地區和台南地區受試者來的高。此結果可得知，高雄地區和嘉義地區在「學習環境」方面優於屏東地區和台南地區。因此，不同學校地區的受試者在就讀舞蹈班的學習滿意度上有顯著差異存在。

#### **(五) 國小是否就讀舞蹈班受試者在學習滿意度之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，國小是否就讀舞蹈班的受試者在學習滿意度上，未達顯著水準，表示國小是否就讀舞蹈班的受試者對就讀國中舞蹈班的學習滿意度沒有差異。

因此不論國小是否就讀舞蹈班，受試者在「知識技能」、「場地設備」及「學習環境」等層面上的學習滿意度沒有差異存在。就本研究結果而言，國小是否就讀舞蹈的變項在本研究中不是主要影響受試者就讀舞蹈班的學習滿意度之因素，所以可排除國小是否就讀舞蹈班的因素。此結果與簡美姿(2002)的研究結果相符合，國小是否就讀舞蹈班學生並不是重要影響舞蹈就讀動機之因素。

#### **(六) 不同家長職業的受試者在學習滿意度上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同家長職業的受試者在學習滿意度上，未達顯著水準，表示不同家長職業的受試者對就讀國中舞蹈班的學習滿意度沒有差異存在。因此不論家長職業為何，受試者在「知識技能」、「場地設備」及「學習環境」等層面上的學習滿意度沒有差異存在。就本研究結果而言，不同家長職業的變項在本研究中不是主要影響受試者就讀舞蹈班的學習滿意度因素，

所以可排除家長的職業因素。

此結果與黃慧芳(2006)的研究結果相符合，不同職業的國小舞蹈班家長對孩子是否就讀國中舞蹈班的期望利益沒有差異存在，因此，不論是國小舞蹈班或國中舞蹈班，不同家長職業的變項皆不會影響受試者就讀舞蹈班的學習滿意度。

#### **(七) 不同家長學歷的受試者在學習滿意度上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同家長學歷的受試者在學習滿意度上，未達顯著水準，表示不同家長學歷的受試者對就讀國中舞蹈班的學習滿意度沒有差異。因此不論家長學歷為何，受試者在「知識技能」、「場地設備」及「學習環境」等層面上的學習滿意度沒有差異存在。就本研究結果而言，不同家長學歷的變項在本研究中不是主要影響學習滿意度之因素，所以可排除家長的學歷因素。

#### **(八) 不同家庭月收入的受試者在學習滿意度上之差異討論**

本研究結果顯示的訊息中發現，不同家庭月收入的受試者在學習滿意度上，未達顯著水準，表示不同家庭月收入的受試者對就讀國中舞蹈班的學習滿意度沒有差異。因此不論家長學歷為何，受試者在「知識技能」、「場地設備」及「學習環境」等層面上的學習滿意度沒有差異存在。就本研究結果而言，不同家庭月收入的變項在本研究中不是主要影響受試者就讀舞蹈班的學習滿意度之因素，所以可排除家庭月收入的因素。

## 五、參與動機層面高、低分組在學習滿意度之差異討論

### (一)「成就需求」動機分組在學習滿意度之差異討論

本研究結果顯示的訊息中發現，「成就需求」動機高分組與低分組的受試者在「知識技能」「場地設備」以及「學習環境」三個構面上，皆達到顯著差異。比較之後發現，在「知識技能」「場地設備」以及「學習環境」方面上，「成就需求」動機愈高的受試者愈能獲得較高的滿意程度，顯示「成就需求」的高低對學習滿意度高低之影響同樣也有顯著差異存在。就本研究的結果而言，參與動機「成就需求」得分越高的受試者，對於就讀國中舞蹈班在「知識技能」「場地設備」以及「學習環境」層面上的學習滿意度也愈高。

### (二)「心理需求」動機分組在學習滿意度上之差異討論

本研究結果顯示的訊息中發現，「心理需求」動機高分組與低分組的受試者在「知識技能」「場地設備」以及「學習環境」三個構面上，皆達到顯著差異。比較之後發現，在「知識技能」「場地設備」以及「學習環境」方面上，「心理需求」動機愈高的受試者愈能獲得較高的滿意程度，顯示「心理需求」的高低對學習滿意度高低之影響同樣也有顯著差異存在。就本研究的結果而言，參與動機「心理需求」得分越高的受試者，對於就讀國中舞蹈班在「知識技能」「場地設備」以及「學習環境」層面上的學習滿意度也愈高。

## 第五章 結論與建議

本章旨在根據資料分析的結果歸納討論後所獲得的訊息，作成結論。全章共分為二節：第一節 結論；第二節 建議，茲分述如下：

### 第一節 結論

#### 一、綜合特徵部分

##### (一) 人口統計變項特性

本研究依據調查結果顯示，不同背景變項特徵在性別方面以女性居多，佔 89.8%；在就讀年級方面，以一年級最多，佔 35.3%；在習舞年齡方面，以習舞年齡七到九年最多，佔 20.7%；在學校地區方面，以屏東地區，佔 30.2%；在國小是否就讀舞蹈班方面，以國小不是就讀舞蹈班最多，佔 73.8%；在家長職業方面，以從事工商業居多，佔 40.7%；在家長學歷方面，以高中或高職居多，佔 44.7%；在家庭月收入方面，家庭月收入以 40000 元至 60000 元最多，佔 28.7%。

##### (二) 受試者在整體參與動機上的特徵

受試者在就讀國中舞蹈班的參與動機各因素中，以「成就需求」構面最高，其次是「心理需求」。

##### (三) 受試者在整體參與阻礙上的特徵

受試者在就讀國中舞蹈班的參與阻礙各因素中，因整體

參與阻礙平均數低於 3，顯示學生對就讀國中舞蹈班的參與阻礙程度不高，皆無阻礙因素。

#### (四) 受試者在整體學習滿意度上的特徵

受試者在就讀國中舞蹈班的學習滿意度各因素中，以「知識技能」構面最高，其次是「場地設備」，最後是「學習環境」。

## 二、不同背景變項受試者在參與動機、參與阻礙及學習滿意度假設驗證部分

### (一) 不同背景變項受試者在參與動機上的假設驗證部分

不同背景變項受試者在參與動機上的假設驗證結論如下表 5-1 所示。

表 5-1 不同背景變項在參與動機的考驗結論摘要表

背景變項	結論
性別	女性在「成就需求」上顯著地高於男性。
就讀年級	國三和及國一在「心理需求」上顯著地高於國二。
習舞年資	習舞年資九年以上在「成就需求」上顯著地高於其它習舞年資，而習舞年資一年則顯著低於其它習舞年資。
學校地區	高雄地區在「心理需求」和「成就需求」上顯著地高於其它學校地區。
國小是否就讀舞蹈班	無顯著差異。
家長職業	無顯著差異。
家長學歷	無顯著差異。
家庭月收入	無顯著差異。

參與動機各因素構面上，女性在「成就需求」上明顯高於男性受試者；國三和及國一受試者在「心理需求」上明顯高於國二受試者，顯示國二受試者在心理需求的動機比其他就讀年

級來得低；習舞年資九年以上受試者在「成就需求」上明顯高於其他習舞年資，表示習舞年資愈長，對成就需求的動機也愈高；高雄地區受試者在「心理需求」和「成就需求」上明顯高於其他學校地區受試者。就國小是否就讀舞蹈班、家長職業、家長學歷、家庭月收入而言，參與動機各因素構面則沒有顯著差異存在。

## (二)不同背景變項受試者在參與阻礙上的假設驗證部分

不同背景變項受試者在參與阻礙上的假設驗證結論如下表 5-2 所示。

表 5-2 不同背景變項在參與阻礙的考驗結論摘要表

背景變項	結論
性別	無顯著差異。
就讀年級	無顯著差異。
習舞年資	無顯著差異。
學校地區	1、台南地區在「結構阻礙」上顯著地高於其它學校地區。 2、台南地區在「社會阻礙」顯著地高於其它學校地區，而屏東地區則是顯著低於其它學校地區。
國小是否就讀舞蹈班	無顯著差異。
家長職業	無顯著差異。
家長學歷	無顯著差異。
家庭月收入	無顯著差異。

參與阻礙各因素構面上，因整體參與阻礙平均數低於 3，顯示受試者對就讀國中舞蹈班的參與阻礙程度不高，並未造成阻礙等因素。只有台南地區受試者在「結構阻礙」及「社會阻礙」上明顯高於其他學校地區受試者，而其他背景變項在參與阻礙各因素構面上沒有顯著差異存在。

### (三) 不同背景變項受試者在學習滿意度上的假設驗證部分

不同背景變項受試者在學習滿意度上的假設驗證結論如下表 5-3 所示。

表 5-3 不同背景變項在學習滿意度的考驗結論摘要表

背景變項	結論
性別	無顯著差異。
就讀年級	1、國一與國三在「知識技能」上顯著地高於國二。 2、國一與國三在「學習環境」上顯著地高於國二。
習舞年資	習舞年資一年以上在「學習環境」上顯著地高於其它習舞年資者。
學校地區	1、高雄地區在「知識技能」上顯著地高於其它學校地區。 2、高雄地區在「場地設備」上顯著地高於其它學校地區。 3、高雄地區和嘉義地區在「學習環境」上顯著地高於屏東地區和台南地區。
國小是否就讀舞蹈班	無顯著差異。
家長職業	無顯著差異。
家長學歷	無顯著差異。
家庭月收入	無顯著差異。

學習滿意度各因素構面上，國一與國三受試者在「知識技能」及「學習環境」上明顯高於國二受試者，顯示國二受試者在知識技能及學習環境的滿意度比其他就讀年級來得低；習舞年資一年以上受試者在「學習環境」上明顯高於其他習舞年資者，顯示習舞年資愈短受試者在學習環境上的滿意度較習舞年資愈長受試者來得高；高雄地區受試者在「知識技能」、「場地設備」及「學習環境」上明顯高於其他學校地區，顯示高雄地區受試者在知識技能、場地設備及學習環境上的滿意度較高。就性別、國小是否就讀舞蹈班、家長職業、家長學歷、家庭月收入而言，學習滿意度各因素構面則沒有顯著差異存在。

### 三、參與動機、參與阻礙與學習滿意度之徑路分析驗證部分

影響受試者的學習滿意度只有一條顯著路徑：參與動機→學習滿意度。而參與阻礙對於學習滿意度之間無顯著差異，因此沒有顯著的路徑存在。

### 四、參與動機對學習滿意度的影響假設驗證部分

參與動機的高低對學習滿意度的影響假設驗證結論如下表 5-4 所示。

表 5-4 參與動機對學習滿意度的影響驗證結論摘要表

參與動機	結論
成就需求	<ol style="list-style-type: none"><li>1、高動機在「知識技能」構面上顯著高於中等動機受試者，而中等動機受試者也顯著地高於低動機受試者。</li><li>2、高動機在「場地設備」構面上顯著高於中等動機受試者，而中等動機受試者也顯著地高於低動機受試者。</li><li>3、高動機在「學習環境」構面上顯著高於中等動機受試者，而中等動機受試者也顯著地高於低動機受試者。</li></ol>
心理需求	<ol style="list-style-type: none"><li>1、高動機在「知識技能」構面上顯著高於中等動機受試者，而中等動機受試者也顯著地高於低動機受試者。</li><li>2、高動機在「場地設備」構面上顯著高於中等動機受試者，而中等動機受試者也顯著地高於低動機受試者。</li><li>3、高動機在「學習環境」構面上顯著高於中等動機受試者，而中等動機受試者也顯著地高於低動機受試者。</li></ol>

參與動機對學習滿意度各因素構面上，成就需求高動機在「知識技能」、「場地設備」及「學習環境」構面上的滿意度高於中動機與低動機受試者；心理需求高動機在「知識技能」、「場地設備」及「學習環境」構面上的滿意度高於中動機與低動機受試者，表示參與動機與學習滿意度成正比情形，參與動機愈高，學習滿意度也愈高。

## 第二節 建議

本節依據研究發現以及分析討論後的結果，就國中舞蹈班的規劃提出以下建議：

### 一、針對國小非舞蹈班學生積極建立互動管道

根據本研究結果發現，國小非舞蹈班學生就讀國中舞蹈班的比例高於就讀國小舞蹈班者，且從就讀動機來看兩者實無顯著的差異。而學生於進入舞蹈班之前，習舞年齡逐漸增加的情形可得知，現今學舞風氣頗為盛行，許多國小學生在舞蹈社學舞，並對國中舞蹈班有較高的參與動機及報考的意願。

針對此一結果，國中舞蹈班要改善目前的招生困境，應一改以往只視國小舞蹈班招生宣導為重點的方式。除持續對國小舞蹈班宣傳外，也要更加重視普通班對舞蹈喜愛者，鼓勵更多喜愛舞蹈的學生能進入舞蹈班接受更廣博舞蹈知識及正確的技能訓練，以奠定未來習舞的堅實基礎。學校方面可以藉由辦理各種暑期舞蹈活動營隊的方式將觸角伸入國小普通班。除了更落實推廣舞蹈學習興趣之外，也可以藉此發掘對學習舞蹈有高度興趣的普通班學生，吸引其前來報考就讀。

### 二、加強國中小舞蹈教育的連貫性

目前設有國小舞蹈班的學校人數有限，加上國高中因受升學主義的影響，學生與家長本身往往因升學的壓力而中斷舞蹈的學習，造成基礎舞蹈教育的浪費，使得國小舞蹈班繼續升學國中舞蹈班的人數在比例上越來越少。為此國中舞蹈

班應該動起來，化被動為主動，除了對於自身的定位做徹底的檢討與改變之外，更應積極與國小舞蹈班保持良好的互動與聯繫，並鼓勵國小舞蹈班的學生踴躍往國中舞蹈方面繼續升學與發展，學校並應與家長建立溝通橋樑，宣導孩子多元發展，以破除學業為尊的狹隘觀念，才能順應時代的變革。

### **三、重視學科能力與術科技能均衡發展**

根據本研究結果發現，大部分的學生從小就已經有學舞的經驗及基礎，許多的學生從小就對舞蹈有濃厚興趣，並長時間接受舞蹈訓練，大多數學生是以增進動作技能、舞蹈表現能力、提昇學業成績與學習更多才藝的原因而選擇就讀國中舞蹈班，且習舞年資愈長，學生的參與動機也愈強。可見學生進入舞蹈班的主要目的是希望能接受更正確的舞蹈概念、技能訓練及兼顧學業成績，因此學校有義務提昇每個學生在學業成績與舞蹈技能兩方面均衡發展，祈使兩者都能有良好的表現，最終目的在使舞蹈班的學生在正常的學科課程下，並不因增加舞蹈課而影響了學業成績，反而可增加體能，身心得到平衡發展，維持適度的發展，使學生對舞蹈產生更大的興趣與愛好，並提高學生對國中舞蹈班的就讀意願。

### **四、提高參與動機，減少發展阻礙**

根據本研究結果發現，高雄地區學生的參與動機高於其他學校地區學生，因此建議其它學校地區應補充心理及成就需求的不足，以利提高學生就讀動機。此外，台南地區學生在「結構阻礙」及「社會阻礙」層面上的參與阻礙顯著高於其它學校地區，因此建議台南地區學校要加強學生相關輔

導，重視學生需求，並針對學生所遇到的阻礙因素，包括學校課程、師資安排、設備環境的規劃、高中升學壓力、未來出路等問題加以改善，多加關心學生學習狀況及輔導未來發展，以增進學生學習的信心，減少學生的參與阻礙；並應呼籲教育主管單位，妥善規畫學生就讀機制，例如入學獎學金或升學加分管道等獎勵途徑，並正視舞蹈班學生的出路問題，以免造成教育投資之浪費，唯有如此才能提昇舞蹈水準，培育舞蹈藝術人才。

#### **五、加強培養正向積極學習態度**

根據本研究結果發現，國一和國三學生在「知識技能」與「學習環境」層面上的學習滿意度比國二學生來得高。可能的原因是國一學生剛入學，因此對於學習環境及求知慾望正當強烈，而國三學生已近完成國中舞蹈教育學習，能綜觀舞蹈學習整體相關之項目，因此較能客觀持平看待所處環境之知識技能與學習環境對其產生之效益，而國二學生同樣因為熟悉學習產生倦怠心理，導致對知識技能與學習環境的不滿，所以學校應加強對國二學生之生活輔導、學習輔導、心理輔導及生涯輔導以協助學生順利發展，提示學生正向積極的學習態度，教師應多給予鼓勵及關心，使學生認同自己，認同環境，方裨益於良善學習成效；同時對國一學生也應即時給予妥善輔導，灌輸其正確學習態度，多給予正面肯定協助學生建立正確價值觀，以利國中後續階段的舞蹈教育工作。

#### **六、改善學習環境，提昇學習效能**

根據本研究結果發現，習舞年齡較短的學生對「學習環

境」層面上滿意度較習舞年齡較長的學生來得高。可能的原因是，習舞年齡較長的學生對環境過度熟悉易產生倦怠，而對環境產生消極淡漠的態度，因此建議教師應改善教學環境，並充分瞭解學生學習情形與學習需求，增進學生的學習興趣，並時時提供舞蹈生涯發展之相關資訊，以提昇學生學習意願與效能。同時應輔導學生增進對自己與他人的瞭解，促進同儕人際關係和諧往來，並提供給學生一個更完善的學習環境，以增進學生學習效果。

## **七、文化刺激對各地區學習滿意度產生的影響**

根據本研究結果發現，高雄地區學生在「知識技能」、「場地設備」與「學習環境」層面上的學習滿意度比其他地區學生來得高。可能的原因是城鄉差距造成都市學童較能感受顯著的文化刺激，因此對於舞蹈等自我實現需求的學習較其他地區學童來的殷切，而其他地區學童將以滿足物質（如學科導向或實用技能項目）為趨向，而對舞蹈學習較少正面認同，因此在「知識技能」、「場地設備」與「學習環境」層面上的學習滿意度不及於都市學童。建議各地區學校應多加重視舞蹈班學生的需求，並提供所需之資源設備，因為不論是師資、課程、各項軟硬體設備等，均足以影響學生對學習的滿意度，學校如能提升教學品質與學生學習滿意度，使學生持續對舞蹈興趣，將是支持學生日後繼續朝舞蹈方面發展的重要動力。

## **八、擴大研究範圍**

本研究礙於有限的人力與物力，在研究對象上僅以南部

地區國中學生為目標，其結果不足以推論到其他縣市國中舞蹈班的學生，未來可將研究對象可擴大延伸至全國其他縣市國中舞蹈班的學生做普查的現況調查研究，增加研究的項目與內容，並作比較分析。本研究僅探討國中舞蹈班學生的背景變項、參與動機、參與阻礙及學習滿意度之特徵及差異性，在未來研究方面可再深入探討參與動機、參與阻礙與其學習滿意度之相關情形，以期能獲得更進一步瞭解就讀國中舞蹈班學生之參與行為，其它相關研究皆有待研究者日後的努力，才能使研究更臻完善。

中文部份：

- 毛連塏（1989）。資優教育的基本理念。 *教育資料集刊*，21輯，1-11頁。
- 毛連塏（1996）。 *資優教育課程與教學*。臺北市：五南出版社。
- 中華民國特殊教育學會（1987）。 *資優學生創造裡與特殊才能*。臺北市：心理出版社。
- 中華民國特殊教育學會（1987）。 *資優教育課程與教學*。臺北市：心理出版社。
- 王振德（1981）。培育特殊藝術才能 文化向下植根。 *資優教育季刊*，3輯，1頁。
- 王振德（1988）。我國資賦優異教育的回顧與展望。 *中華民國特殊教育學會*，20輯，79-100頁。
- 王振德（1996）。我國資優教育課程與教學之問題與改進芻議。 *資優教育季刊*，59輯，11-15頁。
- 王文科（1990）。 *資優課程設計*。臺北市：心理出版社。
- 王文科（1997）。 *教育研究法*。臺北市：師大書苑。
- 王薰禾（2004）。 *高雄地區國民小學學童休閒運動參與動機及休閒阻礙之研究*。未出版碩士論文，國立臺灣體育學院，臺中市。
- 平珩（1996）。 *舞蹈欣賞*。臺北市：三民書局。
- 何燕娟（1996）。 *嘉義技術學院體育運動舞蹈課程參與動機研究*。未出版碩士論文，國立嘉義技術學院，嘉義市。
- 吳武典（1985）。 *資優教育課程與教學*。臺北市：心理出版社。
- 吳武典（1994）。 *特殊教育的理念與做法*。臺北市：心理出

版社。

- 吳武典（1996）。我國資優教育行政與體制的檢討與改進芻議。*資優教育季刊*，59期，1-10頁。
- 吳武典（1996）。我國資優教育政策分析與調查研究。*特殊教育研究學刊*，14期，179-206頁。
- 吳明隆（2000）。*SPSS統計應用實務*。臺北市：松岡。
- 吳武典（2003）。三十年來的臺灣資優教育。*資優教育季刊*，88輯，1-5頁。
- 吳明隆、涂金堂（2005）。*SPSS與統計應用分析*。臺北市：五南圖書。
- 李立亨（2000）。*我的看舞隨身書*。臺北市：天下遠見出版。
- 李德高（1986）。*資賦優異兒童課程設計*。臺北市：五南出版社。
- 李建興（1988）。藝能科資優教育的現況與展望。*臺灣教育*，454輯，1-11頁。
- 李心瑩譯（2000）。Howard Gardner原著（2000）。*再建多元智慧：21世紀的發展前景與實際應用*。臺北市：遠流。
- 邦正美（1994）。*舞蹈原論*。臺北市：大陸書店。
- 邱皓政（2000）。*量化研究與統計分析*。臺北市：五南圖書。
- 邱皓政（2005）。*量化研究法（一）：研究設計與資料處理*。臺北市：雙葉書廊。
- 周素玲（1996）。高中舞蹈班十二年。*表演藝術*，46期，16-18頁。
- 何國華（2004）。特殊兒童心理與教育。臺北市：五南圖書。
- 林塗山（1996）。提高國小教育品質。*教師天地*，84期，58-59

頁。

- 林正隆 (1998)。 *台灣地區國民小學舞蹈資優班畢業追蹤調查研究*。未出版碩士論文，國立體院學院，桃園縣。
- 林博文 (1998)。 *綜合高中對工業類科職業學程學習滿意度之研究*。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 林宇涵 (2000)。 *國中舞蹈班畢業生職業選擇相關因素之研究*。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 卓旻怡 (1999)。 *雲林縣國中生體育課學習滿意度調查研究*。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 唐璽惠 (1997)。 *台灣區中等學校舞蹈教育實施成效之研究*。未出版博士論文，國立政治大學，臺北縣。
- 唐璽惠 (2004)。 *舞蹈資優教育的現況與展望*。高雄市：復文圖書。
- 馬婷芳 (1989)。 *社會機構短期研習班教師教學行為與學生學習滿意度研究*。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 凌嵩郎 (1989)。藝術教育改善之我見。 *臺灣教育*，458期，1-5頁。
- 郭淑娟 (1995)。 *國中美術畢業班第一個十年追蹤調查研究*。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 郭為藩 (1979)。資賦優異兒童生活適應之評鑑。 *教育部國教司*，5期，14-29頁。
- 郭佩瑄 (2005)。 *國內大專院校舞蹈科系學生職業志向 職業抉擇之相關因素調查研究*，未出版碩士論文，國立臺灣體育學院，臺中市。

- 郭靜姿 (1997)。資優學生輔導與追蹤。教育部民國八十五年全國資優教育會議手冊，77-89頁。
- 郭為藩 (1998)。特殊兒童心理與教育。臺北市：文景。
- 教育部 (1982)。國中小舞蹈教育實驗班舞蹈教育大綱。臺北市：教育部。
- 教育部 (1984)。特殊教育法。華總 (一) 義字第 6692 號令公布。
- 教育部 (1987)。特殊教育法施行細則。教育部台 (76) 參字第 12619 號令訂定發布。
- 教育部國教司 (1990)。七十八學年度國民中小學舞蹈教育班評鑑報告書。臺北市：教育部。
- 教育部 (1993)。國民中小學音樂、美術、舞蹈班設置要點。台 (82) 國字第 03531 號。
- 教育部 (1997)。特殊教育法。華總 (一) 義字第 8600112820 號令修正公布。
- 教育部 (1997)。藝術教育法。臺北市：教育部。
- 教育部 (1997)。藝術教育法。華總 (一) 義字第 860006007 號令公布。
- 教育部特教小組 (1997)。高級中等學校及國民中、小學藝術才能班設立標準 (草案) 分區公聽會會議手冊。
- 教育部 (1998)。八十七學年度國民中小學舞蹈評鑑報告書。臺北市：教育部。
- 教育部 (1998)。特殊教育法暨特殊教育法施行細則。臺北市：教育部。
- 教育部特殊教育工作小組 (1999)。中華民國特殊教育概況。臺北市：教育部。

- 教育部 (1999)。 *特殊教育法規選集*。臺北市：教育部。
- 教育部 (1999)。 *高級中等以下學校藝術才班設立標準*。教育部台 (88) 參字第 88070457 號令訂定發布全文十二條。
- 教育部特殊教育工作小組 (1999)。 *中華民國特殊教育概況*。臺北市：教育部。
- 教育部 (1999)。 *八十八年度國民小學舞蹈班評鑑檢討暨教學觀摩研討會研討手冊*。臺中市：篤行國小。
- 張麗珠 (1990)。臺灣舞蹈藝術教育的胚芽—國民中小學舞蹈資優班，20期，18-21。
- 張麗珠 (1996)。 *全國資優教育會議手冊*。臺北市：教育部。
- 張中煖 (1997)。舞蹈班現況與問題之研究。 *藝術評論*，8期，77-93頁。
- 張中煖 (2000)。從DBAE我國舞蹈課程的改革與發展。 *藝術評論*，11期，259-272頁。
- 張少熙 (2000)。 *臺北市不同層級學生休閒運動之研究*。臺北市：漢文。
- 張良漢 (2001)。 *休閒運動參與動機、身體活動態度、休閒運動阻礙及滿意度之相關研究*。臺北市：師大書苑。
- 張中煖 (2001)。舞蹈在九年一貫新課程中的發展。 *藝術教育研究*，1，23-42頁。
- 張春興、楊國樞 (1970)。 *心理學*。臺北市：三民書局。
- 張介 (2003)。 *分析臺灣區高中舞蹈班學生對專業課程之學習滿意度*。未出版碩士論文，中國文化大學，臺北市。
- 張良漢 (2002)。 *休閒運動參與動機、身體活動態度、休閒運動阻礙及滿意度之相關研究*。臺北市：師大書苑。

- 張良漢 (2002)。休閒覺知自由、休閒無聊感及休閒利益之相關研究 以國立聯合技術學院學生為例。未出版碩士論文，國立臺灣體育學院，臺中市。
- 張春興 (1989)。張氏心理學辭典。臺北市：東華書局。
- 張春興 (1994)。教育心理學。臺北市：東華書局。
- 張春興、林清山 (1990)。教育心理學。臺北市：東華書局。
- 范智明 (1998)。臺北市運動俱樂部消費者行為之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 范智明 (1999)。臺北市運動健身俱樂部會員消費者行為之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 陳秀華 (1992)。健康適能俱樂部會員消費者行為之研究。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 陳守仁 (1993)。高中舞蹈資優班成效與課程之分析。高雄市：左營高中。
- 陳英豪 (1993)。八十一學年度高中舞蹈成果展。宜蘭市：蘭陽女中。
- 陳碧涵 (1994)。我國學校舞蹈教育現況。國立臺灣體育學校學報，4，53-86頁。
- 陳秀文 (1995)。臺北市立北安國民中學舞蹈班畢業生追蹤研究。臺北市：臺北市立北安國民中學。
- 陳昭儀 (1999)。良師典範與資優教育。資優教育季刊，62輯，11-14頁。
- 陳學綿 (2000)。舞蹈才藝班消費行為之研究 - 以台中市綿綿舞蹈班為例。未出版碩士論文，國立臺灣體育學院，臺中市。
- 陳藝文 (2000)。休閒阻礙量表之建構 - 以北部大學生為例。

- 未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 陳麗華（1991）。*臺北市大學女生休閒運動態度與參與狀況之研究*。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 馮惠雪（2005）。*苗栗縣國小美術班學生學習滿意度之研究*。未出版碩士論文，國立新竹師範學院，新竹市。
- 黃萌勤（2002）。*國民中學舞蹈資優班師資培育制度及其相關之研究*。未出版碩士論文，國立中山大學，高雄市。
- 楊智強（2002）。*國小學童對舞蹈運動之消費行為研究 - 以高雄市為例*。未出版碩士論文，國立臺灣體育學院，臺中市。
- 蕭玉香（2003）。*臺北市國民小學舞蹈教學現況與舞蹈教學滿意度之研究*。未出版碩士論文，臺北市立師範學院，臺北市。
- 鄭如吟（2003）。*高一舞蹈資優班學生生涯決定及相關影響因素之研究*。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 盧俊宏（1998）。*運動心理學*。臺北市：師大書苑。
- 盧俊宏（1994）。*運動心理學*。臺北市：師大書苑。
- 賴秀月（1996）。*我國中小學舞蹈資優教育實施現況*。臺北市：國立教育資料館。
- 賴家馨（2001）。*休閒阻礙量表之編製 - 以臺北市大學生為例*。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 戴貝玲（1999）。*國小舞蹈班舞蹈教師之教學滿意度及教學行政意見研究*。未出版碩士論文，國立體育學院，臺北縣。
- 謝效昭（1986）。*大台北地區兒童才藝班之消費行為研究*。

- 未出版碩士論文，國立政治大學，臺北市。
- 謝明叡（2002）。高中、高職舞蹈班發展現況調查研究。未出版碩士論文，文化大學，臺北市。
- 韓春屏（2000）。國中補校教學取向、學生批判思考與學習滿意度相關之研究。未出版碩士論文，國立師範高雄大學，高雄市。
- 簡美姿（2002）。我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究。未出版碩士論文，國立臺灣體育學院，臺中市。
- 鍾瓊珠（1997）。大專運動員休閒行為之研究-以國立臺灣體育專長學生為例。未出版碩士論文，國立體育學院，桃園縣。
- 鍾志強（1997）。雲林科技大學學生選修體育運動相關課程動機及滿意度之研究。體育學報，24期，73-84頁。
- 蘇郁惠（1998）。藝術資優教育的新走向-由藝術才能班設立標準之草案談起。國教世紀，183，17-22頁。

## 二、英文部分

- Atkinson, J. W., F. W., & Feather, N. T. (1966). *A theory of achievement motivation*. New York :Irvington publishers Inc.
- Crawford, D. W., & Godbey, G. C. (1987). *Reconceptualizing barriers to family leisure*. *Leisure Sciences*, 9(2), 119-127.
- Clark (1988). *Growing up gifted , 3 th ed*. Columbus, OA : Charles E .Merrill Publishing Company.
- Domer, D. E.,et al. (1983). *Understanding educational satisfaction*. *Eric Document* Reproduction Service No. ED23 2600.
- Douglah, M. (1970). *Some perspectives on the phenomena of partisfaction*. *Adult education*, 20(2), 88-98.
- Franken, D. A., & Van Raaij, W. R. (1981). *Satisfaction with leisure time activities*. *Journal of Leisure Research*, 13(4),337-352.
- Gardon, O. J. (1955). *A factor analysis of human needs and industrial morale*. *Personnel Psychology*, 8(1), 1-8.
- Gardner, J. P (1967). *Nature of Human Intelligence*. New York : Mcgraw-Hill.
- Gardner, H. (1966). *Multiple Intelligences : Myths and Message*. *International Schols Journal*, 15(2) , 8-22.
- Gardner, H. (1983). *Frames of mind : The theory of multiple intelligence*. New York : Basic Books.
- Howard, E. M. (1989). *A correlation study of kindergarten teachers' morale with kindergarten students' feelings about school*. Paper presented at the National Conference of the Association for Supervision and Curriculum Development, Orlando.

- Hanna, J. L. (1992). *Connections: Arts, academics, and productive citizens. Phi-Delta-Kappa; V73 n8 pp. 601-07 apr 1992* EJ441207.
- Jackson, E. L. (1988). *Leisure constraints: A survey of past research. Leisure Sciences, 10, 203-215.*
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality.* New York : Harper & Row.
- Maslow, A. H. (1972). *The motivation and personality.* New York : Harper & Brothers.
- Maslow, Abraham H. "A Theory of Human Motivation " *Psychological Review, 50, 1943 : pp.370-396.*
- Mangano, J. & Corrado, T. (1979). *Adult Students Satisfaction at Six Two-Year Colleges.* San Francisco: Jossey-Bass.
- Marland, S. P. (1972). *Education of the gifted and talented: Report to the Congress of the U.S. by the U.S. Commissioner of Education.* Washington, D.C. : U.S. Government Printing office.
- Martin, C. L. (1988). Enhancing children's satisfaction and participation using a predictive regression model of bowling performance norms. *The Physical Educator, 45 (4), 196-209.*
- Palmer, P.E., & Verner, C. (1959). *A Comparison of three Inductional Techniques. Adult Education, 9 (4), 232-238.*
- Purcell, T. M (1994). Learning through the language of dance; A cross-curricular experience. *NASSP-Bulletin; V78 n561 PP20-25 Apr. 1994.*

- Renzulli, J. S. (1977). *The enrichment triad model: in guide for developing defensible programs for the gifted and talented Mansfield Center, CJ: Creative Learning Press.*
- Spearman, C. (1927). *The abilities of man: Their nature and measurement.* New York : Macmillan.
- Smith ,P. C., Kendall, L. M. & Hulin, C. L (1969).*Measurement of satisfaction inwork and retirement.* Chicago: Rand McNally.
- Skinner, B. F. (1971). *Beyond freedom and dignity.* New York : Alfred A. Knopf.
- Taylor, C.W. (1968).Be talent developers. *Today Education : NEA Journal, Dec.,67-69.*
- Terman, L. (1925). *Mental and physical traits of a thousand fifted children. In L. Terman (ED.), Genetic Studies of Genius, 1.* Standford: Standford University Press.
- Torrance, E. P (1974). *Differences are not deficits. Teachers college Record, 75, 471-481.*
- Zahn, J. C (1967). *Differences between adult and youth affecting learning. Adult Eduuction, 17 (2), 67-77.*

## 附錄 A 南部地區國中學生就讀舞蹈班參與行為之預試量表

親愛的同學您好：

首先非常感謝您的協助，使本研究得以順利進行。本問卷目的在了解南部地區國中舞蹈班學生之參與行為及參與利益等相關因素之研究。本問卷純屬學術性研究之用，研究結果僅供綜合性的學術分析，請您按照實際的情況作答。您所填答的資料將予以保密，請安心作答。您的寶貴意見對本研究非常重要，並有十分珍貴的參考價值與助益。誠摯感謝您的熱心協助，最後致上無比感謝與祝福。

敬祝 學業進步！平安健康！

國立臺灣體育學院體育研究所  
指導教授 林房儂 博士  
研究生 謝毓玲 敬上

### 第一部份：個人基本資料

【說明】以下是關於您的基本資料，採不計名方式，結果僅供統計分析之用，絕不對外公開，敬請依題目將您認為的答案在 內打 V，謝謝！

1. 性別： (1) 男 (2) 女
2. 就讀年級： (1) 國中一年級 (2) 國中二年級 (3) 國中三年級
3. 習舞年齡： (1) 一年以下 (2) 一到三年 (3) 三到五年  
(4) 五到七年 (5) 七到九年 (6) 九年以上
4. 學校地區： (1) 屏東地區 (2) 高雄地區 (3) 台南地區  
(4) 嘉義地區
5. 國小是否就讀舞蹈班： (1) 是 (2) 否
6. 家長職業： (1) 無業或待業 (2) 工商業 (3) 軍警公教  
(4) 農林漁牧 (5) 服務業 (6) 其它
7. 家長教育程度： (1) 小學或以下 (2) 國中或初中 (3) 高中或高職  
(4) 大學或專科 (5) 碩博士
8. 家庭每月收入： (1) 20000 元以下 (2) 20000 至 40000 元  
(3) 40000 至 60000 元 (4) 60000 至 80000 元  
(5) 80000 至 100000 元 (6) 100000 元以上

## 第二部份：參與動機量表

1 2 3 4 5  
非常不同意 不同意 普通 同意 非常同意

【說明】以下是關於您為何來就讀國中舞蹈班之原因，敬請根據自己的想法，依同意程度將您認為的答案在 內打 V，謝謝！

1. 可以鍛鍊健康的身體能力
2. 可以保持良好的身材體態
3. 可以滿足個人的興趣與喜好
4. 可以增進動作技能與舞蹈表現能力
5. 可以增進舞蹈的美感認知與鑑賞力

- 
6. 可以舒緩課業與升學壓力
  7. 可以放鬆心情促進身心均衡發展
  8. 可以提昇學業成績與舞蹈技能
  9. 可以學習更多才藝與多元發展
  10. 可以獲得優良的師資及學校資源

- 
11. 可以獲得他人的稱讚與尊重
  12. 可以增加個人自信心與優越感
  13. 可以結交相同喜歡跳舞的同學
  14. 可以擴展知識視野與拓展人際關係
  15. 可以發揮豐富的想像力與創作力
  16. 可以充分展現個人才華與舞蹈潛能

## 第三部份：參與阻礙量表

1 2 3 4 5  
非常不同意 不同意 普通 同意 非常同意

【說明】以下是關於您認為就讀國中舞蹈班所遇到的阻礙因素，敬請根據自己的想法，依同意程度將您認為的答案在 內打 V，謝謝！【註】所謂“阻礙”是指可能影響你繼續學習舞蹈的因素。

1. 男女性別是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
2. 學業成績是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
3. 術科成績是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
4. 身材體型是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
5. 個人興趣是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素

6. 父母期望是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
7. 經濟狀況是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
8. 同儕競爭是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
9. 家人支持與否是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
10. 交通的便利性是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素

11. 課程內容安排是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
12. 學校師資陣容是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
13. 學校設備環境是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
14. 高中升學壓力是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
15. 未來就業出路是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素

#### 第四部份：學習滿意度量表

1 非常不同意  
 2 不同意  
 3 普通  
 4 同意  
 5 非常同意

【說明】以下是關於您對目前就讀國中舞蹈班之滿意程度，敬請根據自己的想法，依同意程度將您認為的答案在 內打 V，謝謝！

1. 提昇個人術科成績與舞蹈技能
  2. 增進學業成績與創造思考能力
  3. 術科老師的授課內容讓我獲益良多
  4. 術科教師具備專業知識與舞蹈技能
  5. 術科教師上課積極認真及用心教學
- 
6. 激發學習興趣且學習效果良好
  7. 集中式教學且學習效率較佳
  8. 術科課程分科教學循序漸進
  9. 學術科均衡發展正常化教學
  10. 上課氣氛愉快與同學相處融洽
- 
11. 增進同儕人際關係和諧往來
  12. 舞蹈教室地板設備完善安全
  13. 舞蹈教室衛浴設備整齊舒適
  14. 舞蹈教室場地空間寬敞舒適
  15. 舞蹈教室空調系統一應俱全

本問卷作答到此結束，非常感謝您的協助！

## 附錄 B 南部地區國中學生就讀舞蹈班參與行為之研究問卷

親愛的同學您好：

首先非常感謝您的協助，使本研究得以順利進行。本問卷目的在了解南部地區國中舞蹈班學生之參與行為及參與利益等相關因素之研究。本問卷純屬學術性研究之用，研究結果僅供綜合性的學術分析，請您按照實際的情況作答。您所填答的資料將予以保密，請安心作答。您的寶貴意見對本研究非常重要，並有十分珍貴的參考價值與助益。誠摯感謝您的熱心協助，最後致上無比感謝與祝福。

敬祝 學業進步！平安健康！

國立臺灣體育學院體育研究所  
指導教授 林房儻 博士  
研究生 謝毓玲 敬上

### 第一部份：個人基本資料

【說明】以下是關於您的基本資料，採不計名方式，結果僅供統計分析之用，絕不對外公開，敬請依題目將您認為的答案在 內打V，謝謝！

- 1.性別： (1) 男 (2) 女
- 2.就讀年級： (1) 國中一年級 (2) 國中二年級 (3) 國中三年級
- 3.習舞年齡： (1) 一年含以下 (2) 一到三年 (3) 三到五年  
(4) 五到七年 (5) 七到九年 (6) 九年以上
- 4.學校地區： (1) 屏東地區 (2) 高雄地區 (3) 台南地區  
(4) 嘉義地區
- 5.國小是否就讀舞蹈班： (1) 是 (2) 否
- 6.家長職業： (1) 無業或待業 (2) 工商業 (3) 軍警公教  
(4) 農林漁牧 (5) 服務業 (6) 其它
- 7.家長教育程度： (1) 國中或初中 (2) 高中或高職 (3) 大學或專科  
(4) 碩博士
- 8.家庭每月收入： (1) 20000 元以下 (2) 20000 至 40000 元  
(3) 40000 至 60000 元 (4) 60000 至 80000 元  
(5) 80000 至 100000 元 (6) 100000 元以上

## 第二部份：參與動機量表

1 非常不同意  
2 不同意  
3 普通  
4 同意  
5 非常同意

【說明】以下是關於您為何來就讀國中舞蹈班之原因，敬請根據自己的想法，依同意程度將您認為的答案在 內打V，謝謝！

1. 可以發揮豐富的想像力與創作力
  2. 可以增加個人自信心與優越感
  3. 可以結交相同喜歡跳舞的同學
  4. 可以擴展知識視野與拓展人際關係
  5. 可以增進動作技能與舞蹈表現能力
- 
6. 可以學習更多才藝與多元發展
  7. 可以增進舞蹈的美感認知與鑑賞力
  8. 可以獲得他人的稱讚與尊重
  9. 可以舒緩課業與升學壓力
  10. 可以放鬆心情促進身心均衡發展
  11. 可以滿足個人的興趣與喜好

## 第三部份：參與阻礙量表

1 非常不同意  
2 不同意  
3 普通  
4 同意  
5 非常同意

【說明】以下是關於您認為就讀國中舞蹈班所遇到的阻礙因素，敬請根據自己的想法，依同意程度將您認為的答案在 內打V，謝謝！

【註】所謂“阻礙”是指可能影響你繼續學習舞蹈的因素。

1. 學校師資陣容是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
  2. 術科成績是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
  3. 課程內容安排是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
  4. 學校設備環境是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
  5. 身材體型是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
- 
6. 未來就業出路是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
  7. 高中升學壓力是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
  8. 同儕競爭是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
  9. 父母期望是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
  10. 家人支持與否是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素
  11. 經濟狀況是影響我繼續就讀國中舞蹈班的主要阻礙因素

## 第四部份：學習滿意度量表

【說明】以下是關於您對目前就讀國中舞蹈班之滿意程度，敬請根據自己的想法，依同意程度將您認為的答案在 內打V，謝謝！

1 非常不同意  
2 不同意  
3 普通  
4 同意  
5 非常同意

1. 提昇個人術科成績與舞蹈技能
2. 增進學業成績與創造思考能力
3. 術科老師的授課內容讓我獲益良多
4. 術科教師具備專業知識與舞蹈技能
5. 術科教師上課積極認真及用心教學

- 
6. 激發學習興趣且學習效果良好
  7. 集中式教學且學習效率較佳
  8. 術科課程分科教學循序漸進
  9. 學術科均衡發展正常化教學
  10. 上課氣氛愉快與同學相處融洽

- 
11. 增進同儕人際關係和諧往來
  12. 舞蹈教室地板設備完善安全
  13. 舞蹈教室衛浴設備整齊舒適
  14. 舞蹈教室場地空間寬敞舒適
  15. 舞蹈教室空調系統一應俱全

本問卷作答到此結束，非常感謝您的協助！