

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 評論 來源 民生報 日期 880820 版面：二版

師不師 生不生

教練獎待商榷

記者蘇嘉祥／特稿

●最近幾天在曼谷亞運得獎牌的運動協會，紛紛舉行慶功會、頒獎式，大家流血流汗為國爭光，喜孜孜得獎自是人之常情，但是在歡慶的背後，也傳出多位教練為獎金分配不均吵吵鬧鬧，嚴重者甚至到對簿公堂地步，師道尊嚴、倫理道德都遭傷害，「教練獎」方法有再商榷之處。

亞運教練獎分配不均還是餘事，更巨大的「奧運獎」明年就來到，國人都意識到雪梨將會得到我國第一面金牌，金牌一面1000萬元，教練獎也是1000萬元，雖是啟蒙、階段、執行教練三到多人按比例分獎，仍是一筆可觀數字。

於是爭論來了，球員嫌教練不好，挑自己親人當教練；協會和教練一條船、把持教練任命權，地方和協會對抗、搶選手送國外，教練告學生不認老師、學生反告老師只送豆漿沒教球…不一而足，教練不像教練、學生不像學生，都是為了朋分教練獎金，在教師節前夕，反諷味特別明顯。

老師、教練授業解惑，是一輩子的事，尊師重道是古有美德，但是為了爭獎金，弄得羽球、桌球、跆拳道、舉重、桌球到處暗潮洶湧，鼓勵獎賞的初衷未達到，倒是五倫之一的師生倫理蕩然無存，何來「身體教育」。

很多人認為教練帶出好選手原是人生最快樂的事，看到徒弟打敗對手節節獲勝，不啻人生快慰大事，教導之前原不應有多分獎金的想法，十年前沒有教練獎，還不是有許多熱心教練不計辛勞視學生如兒女，視冠軍為榮譽。

取消教練獎後，執行教練有高額待遇，選手得獎金後也會念及師恩，回饋、反哺都是很自然的事，對於數字多寡應有豁然大度胸襟；至於教練和選手在開訓前如何比照商業機制，如何循時代潮流依比例分配，應是可鼓勵的作法；我們實在不忍再看到師不師、生不生的鬧劇。