

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 政策 來源 大成報 日期 890315 版面：三版

魏香明 重視兩岸交流及競技運動 專業理不不足 欠缺藍圖

對於新黨總統候選人李敖的體育觀點，個人認為李敖雖然過去和體育沒有什麼關係，但他知識份子的想法對許多體育事情的了解程度算非常清楚，不過因為採問答方式，可能侷限任李敖思想上較有創意的想法，因此不容易客觀看到他宏觀的觀念和清楚的概念理解，這是一比較可惜的部份。

李敖的體育觀點和陳水扁的不同，就如同在兩人在政治立場和兩岸關係議題的差異，陳水扁不斷強調全民運動的重要性，卻極少提到競技運動，但李敖認為競技運動才能提升國際競爭力和知名度，並誤解全民運動屬於休閒性質，依照每個人的喜好從事就可以，所以他會講到平時和家人所做的休閒是坐火車旅行，可見他對全民運動的定義並不是很清楚，將全民運動和休閒活動混淆在一起。

誤解全民運動 重點發展項目 一針見血

陳水扁認為輕鬆運動是非常幸福的事，但他們的工作並不允許他們有運動的機會，所以陳水扁更珍惜全民運動對全民的重要，而李敖則不然，休閒才是最愉快的事，至於運動應該是代表國家出去國際和外國人拚真槍實彈，應該由專業運動員擔負起這方面的任務，由此可見，李敖平時可能埋首書堆，極少從事運動，因此旅遊也會變成全民運動一部份。

李敖提到適合國人發展的項目

倒是滿貼切，他提倡發展游泳、跳水、棒球、跆拳道，他會講這幾個項目，應該依循兩個方向，一是對國人在國際比賽表現優異的項目予以肯定，如棒球、跆拳道，二是國人一般性最經常事的運動，如游泳；但他將跳水和游泳扯在一起，顯見他對運動項目的細分並不了解，尤其游泳可以很容易從事，但跳水必須有專業的跳水池、跳板，不是一般人可以任意從事；儘管他將游泳和跳水扯在一起，但他對未來我國重點發展項目的認知算一針見血，很明白點出棒球、跆拳道能夠替國家在國際比賽爭光。

棒、球、跆拳道就是李敖所講的優勢項目，由於李敖認為體育即國力，應集中發展適合國人體型的專項，才能有效率在國際賽爭取佳績，另外積極爭取大型國際賽主辦權，這也和競技運動息息相關，目的就是明顯提高國際知名度和榮譽，藉此才能凸顯出國力，這方面和陳水扁有極大的不同，阿扁是絕口不提，李敖則大加讚揚。

體育象徵國力

兩岸交流 應擺脫政治限制 李敖整個體育概念闡述最清楚的

地方在兩岸體育交流議題，這方面的見解就如同他贊成一國兩制，以政治上的二國兩制來協助體育的交流。

他首先提到兩岸運動術語要統一，接著是擺脫不必要的政治限制，旗、歌問題沒有必要成為兩岸體育交流的絆腳石，更要求在國際比賽上平等相待，由於這方面議題附屬在兩岸關係大議題下，原本就是李敖的專長，因此藉兩岸體育交流觀點更能凸顯李敖的政治理念。

李敖同時對國內職業運動的發展也表達關心，尤其是職業籃球為何發展不起來，他認為在國內職業籃球有更大的空間，卻演變到目前困境，主要是沒有標準舒服的場館，他更認為政府應對職業運動盡

到監督管理責任，讓職業運動發展有更乾淨、安全的空間，才有辦法找回流失的球迷。

李敖另外提到職業籃球雖然不振，但學生籃球卻非常興盛，所以他建議組織學生籃球聯盟，取代職籃聯盟的功能地位，不過目前已有高中體總、大專體總，也許李敖並不清楚目前國內體育行政組織架構，但他的想法非常切合時勢。

學生聯盟取代職籃 運動彩券 持反對態度

至於發行運動彩券，李敖則採沒有必要的態度，因為國內已有公益彩券，而彩券屬於社會福利性質，運動彩券接近賭博性質，為了運動專關彩券的意義並不大。

基本上，李敖應答具體，切入事實，對於國內體育現狀認識得很清楚，這和他是讀書人平時有蒐集資料習慣，各方面都涉獵有

很大關係，但體育專業知識涉入較少，較看不出深入的意見。

至於他和陳水扁體育觀點的不同，就如同政治議題上不同，阿扁強調掃除黑金，就像體育重視職棒賭博一事，李敖重視兩岸議題，就像旗歌問題要平等解決，並積極走出國際，兩人長處都是凸顯政治理念，而不足都是在專業理念，其中阿扁偏重全民運動，李敖推崇競技運動，但都欠缺大方向藍圖。

王翔／整理