

### 第三節 調查工具的編製

本研究所使用之研究工具分為二種，第一種是休閒活動調查問卷；第二是訪談。在問卷部分，分別說明其內容、填答與計分的方式、預試的實施及信度與效度，分別析述如下：

#### 一、問卷

##### (一) 問卷的內容與編製：

此問卷的主要目的，在測知國立水里商工學生的休閒活動情形，擬涵蓋三個層面來瞭解學生休閒生活的情形，包括休閒生活現況、休閒態度、休閒輔導需求。

本問卷在編製的過程中，除了根據研究目的與欲探討之問題，廣泛的參考閱讀相關文獻資料外，並針對國、高中職學生休閒活動和休閒教育的相關研究資料深入探討，經由綜合篩選，擬訂問卷初稿。

問卷初稿草擬完成後，為求慎重起見，擬將研究的架構及問卷內容，煩請五位臺灣體育學院休閒運動系之教授、二位分別任教於嘉義大學、雲林科技大學之教授、二位高職輔導教師、四位中學體育教師及一位駐區督學等專家學者指正後，匯其修改之意見，編製而成本研究之預試問卷。

##### (二) 問卷填答與計分方式：

本問卷分為三大部分，一為休閒生活現況部分，二為休閒態度部分，三為休閒輔導需求部分。問卷的計分方式，在休閒態度及休閒輔

導需求部分，擬採萊克特（Likert Scale）的五點量表的方式填答計分，茲將問卷內容分別敘述如下：

1. 休閒生活現況部分：包含參與休閒活動的動機、無法參加休閒活動的原因、心情不好時所從事的休閒活動、參加學校社團的收穫、學校提供的休閒活動服務、最常從事的休閒活動與最想從事的休閒活動。其中除了「最常從事的休閒活動」採開放式的方式填答外，其餘皆以封閉式的方式填答。

2. 休閒態度部分：題目含蓋認知、情意、行為三類，每道題目都有五個選項，分別為『非常同意』、『同意』、『有點同意』、『不同意』、『很不同意』。

例題：《我認為參與休閒活動可以幫助自我成長》，如果您對此項說明覺得很不同意則在五項答案裡，選擇很不同意，並在題號前之刮號內填入1。

非	同	有	不	非
常		點	同	常
同		同	同	不
意		意	意	同
				意

例句：(1) 我認為參與休閒活動可以幫助自我成長.... 5 4 3 2 1

此部分的計分方式為：選答『非常同意』者給5分、『同意』者給4分、『有點同意』者給3分、『不同意』者給2分、『非常不同意』者給1分。

3. 休閒需求輔導部分：包含對意義與功能的需求、能力與技巧的需求、內涵與資源的需求、自我探索的需求。

例題：《我需要休閒輔導幫助我，以瞭解休閒生活的重要性。》，如

果受試學生對此項說明覺得需要則在五項答案裡，選擇需要，並在題號前之刮號內填入4。

非常需要 5  
需要 4  
有點需要 3  
不需要 2  
非常不需要 1

例句：(4) 我需要休閒輔導幫助我，以瞭解休閒生活的重要性。 5 4 3 2 1

此部分的計分方式為：選答『非常需要』者給5分、『需要』者給4分、『有點需要』者給3分、『不需要』者給2分、『非常不需要』者給1分。

### (三) 預試實施

1. 預試對象：預試問卷編製完成後，為瞭解問卷的適用性，擬選擇國立竹山高中40位學生、臺中市青年高中40位學生和臺中縣長億中學40位學生，合計120位學生為預試樣本；預試問卷回收後得有效問卷112份。

2. 預試分析：預試完成後，即進行信度分析與因素分析來考驗問卷信度與效度。

(1) 效度分析：本研究預試問卷之效度分析係以專家效度及建構效度為主。敘述如下：

a. 專家效度考驗：預試問卷初稿完成後，即請相關領域的教授、副教授、講師、輔導教師、體育教師等專家學者，就問卷內容之適切性、重要性及代表性，進行審閱刪除、增列或建議，再修改為正式預試問卷。

b. 建構效度考驗：本研究以因素分析來考驗建構效度，以確定問卷之層面是否與理論相符合。本研究之因素分析係採主成份分析法（Principal component analysis）及最大變異數法（Varimax）進行直交轉軸（Orthogonal rotation）。

(2) 信度分析：將回收之預試問卷，以克朗巴賀（L. Cronbach） $\alpha$  信度分析，藉以刪除不良之試題。

(四) 編定正式問卷：預試完成後，便將所得有效問卷進行項目分析及信、效度考驗，並根據各項分析的結果，對問卷內容作進一步的修改，以編定正式問卷（如附錄 B）。

正式問卷結構共包含四個部分：1.個人基本資料；2.休閒生活現況；3.休閒態度；4.休閒輔導的需求。茲將各部分的編制過程和結果敘述如下：

#### 1.個人基本資料

此部分的目的主要在蒐集水里商工學生的基本資料，包括下列幾項：

(1) 性別：分為男、女。

(2) 年級：分為一、二、三年級。

(3) 住宿：分為校外租屋、學校宿舍、親友家庭、住在家裡四種。

(4) 社團：依照水里商工目前的 39 個社團之性質加以分類，分類項目如下：

A.體育性：籃球社、網球社、排球社、桌球社、壘球社、羽球社、跆拳道社、高爾夫球社、瑜珈社。

B.藝術性：美術社、攝影社。

C.音樂性：合唱團、吉他社、軍樂社、國樂社。

D.舞蹈性：土風舞社、舞蹈社、原青社。

E.文學性：和風社、英語會話社、校刊編輯社、詩社、讀書會社、法語會話社。

G.休閒技藝性：美容社、插花社、電影欣賞社、蔬果雕刻社、餐飲竹藝社、電腦繪圖社、軟陶社、紙藝社、橋棋社。

H.成長性：團契、佛學社。

I.服務性：童軍社、春暉社、糾察服務社、廣播社。

J.其他。

(5) 每週參與休閒活動的時間：分為 1.一～二小時；2.二～三小時；

3.三～四小時；4.四～五小時；5.五小時以上，共五個選項。

## 2.休閒生活現況

此一部份主要目的在瞭解水里商工學生們參與休閒活動的動機、無法參加休閒活動的原因、心情不好時所從事的休閒活動、參加學校社團的收穫、學校提供的休閒活動服務、最常從事的休閒活動與最想從事的休閒活動等七大項，每項題目分別有若干子選項，依據實際情況勾選三個選項，唯最常從事的休閒活動採開性問卷答題。

## 3.休閒態度

此一部份，主要在測量水里商工學生對休閒態度之認知、技能、情意三方面的情形，此部分內容係參考相關文獻後自編而成，並採納專家學者的意見，酌予增刪後加以編製而成，共得 26 個題目。

經預試，將所得資料進行項目分析、因素分析及信度分析，其結果如下：

(1) 項目分析方面：將預試者在此量表總得分的高分組（前 27% 的受試者）和低分組（後 27% 的受試者）在每一題得分的平均數進行差異比較。所得數據資料再根據決斷值 CR 值及 p 值大小（ $p < .05$  或  $p > .05$ ）判斷此題目是否具有鑑別度，所得結果如下表 3-2 所示。

表 3-2 「休閒態度」之項目分析摘要表

題 號	CR 值	p 值	題 號	CR 值	p 值
× 1	1.998	.050	14	3.158	.002
2	8.202	.000	15	5.799	.000
3	5.152	.000	× 16	2.018	.048
4	5.303	.000	17	4.936	.000
5	2.230	.029	18	8.190	.000
× 6	0.717	.474	19	7.630	.000
7	9.098	.000	20	8.440	.000
8	7.630	.000	21	4.784	.000
9	11.377	.000	22	3.615	.001
10	7.769	.000	23	6.657	.000
11	5.829	.000	24	7.578	.000
12	6.415	.000	× 25	0.832	.405
13	3.622	.001	26	2.303	.024

由表 3-2 顯示，預試的 26 個題目中，第 1、6、16、25 題不具有鑑別度，故予以刪除。

(2) 因素分析方面：利用主成份分析法及最大變異數法進行直交轉軸，選取因素負荷量大於 0.5 以上的題目，將小於 0.5 的題目予以刪除，刪除的題目為 5、8、9、14、15、18、22、23、24、26 共計刪除 10 個題目，並根據所得結果對各因素加以命名，結果如表 3-3 所示。

由表 3-3 顯示，因素分析的結果共得三個因素，且其累積變異數量為 63.306%。各個因素的命名及其包含的題數如下：

因素一包括「我認為休閒活動具有放鬆的作用，並且能再生活力，我認為休閒活動可以幫助自我成長」等 5 題，其內容與休閒態度之認知層面有關，故命名為「認知層面」。

因素二包括「我認為學校的休閒活動設備器材很完善，我認為學校休閒場地很足夠」等 4 題，其內容與對學校設施與場地、提供的資訊、社團的感受等情意方面有關，故命名為「情意層面」。

因素三包括「我知道自己的休閒活動需求所在，我知道如何規劃與利用週休二日的假期」等 3 題，其內容與從事休閒活動的行為有關，故命名為「行為層面」。

表 3-3 「休閒態度」之因素分析摘要表

正式 問卷 題號	預試 問卷 題號	題 目	解釋變 異量%	累積解 釋變異 量%	Component (抽取的因素)			
					因素1 認知	因素2 情意	因素3 行為	共同性
2	3	我認為休閒活動具有放鬆的作用，並且能再生活力	23.79%	23.79%	0.82	0.05	0.01	0.67
1	2	我認為休閒活動可以幫助自我成長			0.80	0.11	0.23	0.71
3	4	我認為休閒活動可以增進人際關係的發展			0.73	0.09	0.02	0.54
4	7	我認為體育課可以培養建立終生運動的休閒習慣			0.56	0.22	0.34	0.47
9	17	我認為參與休閒活動需要經驗豐富者的指導			0.55	-0.06	0.27	0.37
7	12	我認為學校的休閒活動設備器材很完善	22.02%	45.81%	0.11	0.87	0.11	0.78
8	13	我認為學校休閒場地很足夠			-0.10	0.82	0.05	0.69
6	11	我認為學校提供給我足夠的休閒資訊			0.09	0.82	0.15	0.70
5	10	我認為學校的社團活動，可以幫助我蒐集休閒活動的資訊			0.41	0.68	0.21	0.61
10	19	我知道自己的休閒活動需求所在			0.13	0.19	0.82	0.73
12	21	我知道如何規劃與利用週休二日的假期	17.50%	63.31%	0.08	0.09	0.81	0.66
11	20	我知道自己參與休閒活動的原因和目的			0.43	0.15	0.68	0.67
特徵值					4.31	2.04	1.25	

(3) 信度考驗方面：本研究以內部一致性加以考驗量表的信度，其中休閒態度量表的 Cronbach  $\alpha$  係數值介於.7567 至.8253 之間，總量表 Cronbach  $\alpha$  係數值為.8269，如表 3-4 所示。

表 3-4 「休閒態度量表」之信度分析摘要表

休閒態度 層 面	認 知 層 面	情 意 層 面	行 為 層 面	整體休閒 態 度
Cronbach $\alpha$	.7662	.8253	.7567	.8269
題 數	5	4	3	12

#### 4. 休閒輔導需求

此一部份，主要在測量水里商工學生對於休閒輔導的需求情況，包括包含對意義與功能的需求、能力與技巧的需求、內涵與資源的需求、自我探索的需求等四方面的情形。此部分內容由研究者自編而成，並採納專家學者的意見，酌予增刪後加以編製而成，共得 27 個題目。經預試，將所得資料進行項目分析、因素分析及信度分析，其結果如下：

(1) 項目分析方面：將預試者在此量表總得分的高分組（前 27% 的受試者）和低分組（後 27% 的受試者）在每一題得分的平均數進行差異比較。所得數據資料再根據決斷值 CR 值及 p 值大小（ $p < .05$  或  $p > .05$ ）判斷此題目是否具有鑑別度，所得結果如下表 3-5 所示。

表 3-5 「休閒輔導需求量表」之項目分析

題 號	CR 值	p 值	題 號	CR 值	p 值
1	7.750	.000	15	7.681	.000
2	9.236	.000	16	11.419	.000
3	7.856	.000	17	10.250	.000
4	6.657	.000	18	6.944	.000
5	8.054	.000	19	9.560	.000
6	8.133	.000	20	8.470	.000
7	6.367	.000	21	9.518	.000
8	14.453	.000	22	7.724	.000
9	6.464	.000	23	11.708	.000
10	5.997	.000	24	12.816	.000
11	7.923	.000	25	7.241	.000
12	7.309	.000	26	12.123	.000
13	8.085	.000	27	10.128	.000
14	7.069	.000			

由表 3-5 顯示，預試 27 個題目中，皆具有鑑別度，故保留不予以刪除。

(2) 因素分析方面：利用主成份分析法及最大變異數法進行直交轉軸，選取因素負荷量大於 0.5 以上的題目，將小於 0.5 的題目予

以刪除，刪除的題目為 5、7、18、19、22、23、24、26、27 共計刪除 9 個題目，並根據所得結果對各因素加以命名，結果如表 3-6 所示。

由表 3-6 顯示，因素分析的結果共得四個因素，且其累積變異數量為 69.365%。各個因素的命名及其包含的題數如下：

因素一包括「我需要休閒輔導幫助我，瞭解安排休閒活動的方法，我需要休閒輔導幫助我，瞭解如何選擇適合自己的休閒活動」等 8 題，其內容與對休閒活動的自我瞭解及人際關係層面有關，故命名為「自我探索的需求」。

因素二包括「我需要休閒輔導幫助我，瞭解休閒與社會的關連性，我需要休閒輔導幫助我，瞭解休閒生活的重要性」等 4 題，其內容與休閒意義與功能有關，故命名為「意義與功能的需求」。

因素三包括「我需要休閒輔導幫助我，瞭解休閒活動的資源有哪些，我需要休閒輔導幫助我，瞭解蒐集休閒活動資訊的途徑」等 3 題，其內容與休閒的內涵及資源有關，故命名為「內涵與資源的需求」。

因素四包括「我需要休閒輔導幫助我，瞭解各方面休閒活動的基本技巧，我需要休閒輔導幫助我，瞭解提升休閒活動技巧的方式」等 3 題，其內容與從事休閒活動的能力與技巧有關，故命名為「能力與技巧的需求」。

表 3-6 「休閒輔導需求量表」因素分析摘要表

正試 問卷 題號	預試 問卷 題號	題 目	解釋變 異量%	累積解 釋變異 量%	Component (抽取的因素)				
					因素1	因素2	因素3	因素4	共同性
13	15	我需要休閒輔導幫助我,瞭解安排 休閒活動的方法	22.66%	22.66%	0.72	0.07	0.30	0.27	0.68
12	14	我需要休閒輔導幫助我,瞭解如何 選擇適合自己的休閒活動			0.71	0.12	0.18	0.23	0.61
17	21	我需要休閒輔導幫助我,發覺對休 閒生活的期望			0.71	0.27	0.24	0.23	0.68
11	13	我需要休閒輔導幫助我,瞭解從事 休閒活動的目的地何在			0.68	0.45	0.03	0.03	0.67
16	20	我需要休閒輔導幫助我,發覺自己 的休閒興趣所在			0.68	0.18	0.34	0.06	0.62
18	25	我需要休閒輔導幫助我,學習休閒 活動中的人際互動方式			0.64	-0.02	0.47	0.08	0.63
10	12	我需要休閒輔導幫助我,瞭解「正 當」與「非正當」休閒活動	19.41%	42.07%	0.60	0.41	-0.18	0.33	0.67
5	6	我需要休閒輔導幫助我,瞭解休閒 方式和個人生活型態的關係			0.50	0.27	0.38	0.17	0.50
3	3	我需要休閒輔導幫助我,瞭解休閒 與社會的關連性	13.78%	55.85%	0.16	0.82	0.17	0.21	0.78
2	2	我需要休閒輔導幫助我,瞭解休閒 生活的重要性			0.17	0.81	0.24	0.21	0.79
1	1	我需要休閒輔導幫助我,瞭解「休 閒」的涵義			0.11	0.76	0.30	0.19	0.72
4	4	我需要休閒輔導幫助我,瞭解休閒 與家庭的關連性			0.27	0.75	0.15	0.04	0.67
15	17	我需要休閒輔導幫助我,瞭解休閒 活動的資源有哪些	13.52%	69.37%	0.20	0.34	0.75	0.19	0.76
14	16	我需要休閒輔導幫助我,瞭解蒐集 休閒活動資訊的途徑			0.33	0.24	0.73	0.21	0.74
6	8	我需要休閒輔導幫助我,瞭解休閒 活動所包含的種類			0.31	0.39	0.61	0.21	0.66
8	10	我需要休閒輔導幫助我,瞭解各方 面休閒活動的基本技巧	7	9	0.09	0.17	0.21	0.89	0.86
9	11	我需要休閒輔導幫助我,瞭解提升 休閒活動技巧的方式			0.39	0.29	0.04	0.74	0.78
7	9	我需要休閒輔導幫助我,瞭解自己 具有哪些休閒知識和能力			0.24	0.12	0.29	0.72	0.68
特徵值					4.08	3.49	2.48	2.43	

(3) 信度考驗方面：本研究以內部一致性加以考驗量表的信度，其中休閒輔導需求量表的 Cronbach  $\alpha$  係數值介於.8337 至.8863 之間，總量表 Cronbach  $\alpha$  係數值為.9315，如表 3-7 所示。

表 3-7 「休閒輔導需求量表」之信度分析摘要表

休閒輔導 需求層面	自我探索 需求	意義與 功能需求	內涵與 資源需求	能力與 技巧需求	整體需求
Cronbach $\alpha$	.8863	.8833	.8541	.8337	.9315
題數	8	4	3	3	18

## 二、訪談

本研究採半結構的訪談方式 (Semi-structured interview)。根據林素卿 (民 87) 引用 Patton (1990) 指出，此途徑具有二種特色：

- (一) 訪談的問題可事先以綱要的方式列出 (Outline form)。
- (二) 在訪談的過程中，訪談者可根據訪談的對象、氣氛或情境決定問題的順序、及用字遣詞。這種訪談的方式能搜集到廣泛且較有系統性的資料。

另外，Bainbridge (1989) 指出深度訪談有以下的優點：

- (一) 標準的深度訪談是在受訪者的家中進行，因此可從面談的觀察中得到更多、更豐富、更有價值的資料，而受訪者也可因在熟悉的環境中，可較深入地回答問題。
- (二) 在深度訪談中常採用的開放性問卷可問得更多的資訊也問得更

徹底。

(三) 使用深度訪談的研究者通常只專注一個論題，較能針對此問題達到全方位且深入的了解。

(四) 質化的研究可補足量化研究的缺點。雖然量化研究有許多優點，如提供簡化的歸納分析，較能凸顯問題，以及較具說服力等，但量化研究的不足在於無法測量受試者的思維過程，或是較為敏感或細膩的心理變化，而這些則是質化研究的優點。

Henderson (1991) 指出深度訪談的目的主要是瞭解個案主觀經驗，訪談者藉著面對面言語的交換，引發對方提供一些資料或表達他對某項事物的意見或想法。被訪談者者必須針對訪談者所提出的問題或主題談論。

本研究擬訪談二位輔導教師，訪談的內容包括有青少年偏差行為的原因、實施休閒輔導的重要性、是否需要教授休閒輔導的知識、如何設計休閒輔導授課內容、休閒輔導方面的策略與建議五部分（訪談綱要及結果如附錄 D、E 所示）。訪談的進行，由研究者自行擔任訪談者，藉由錄音機及筆記協助訪談工作。

## 第四節 調查實施

### 一、個案研究—水里商工介紹

本研究的調查對象為國立國立水里商工日間部的學生，以普查的方式進行研究工作，故簡介國立水里商工如右：國立水里商工於 82 年 2 月 5 日奉准設立「水里高級職業學校籌備處」，83 年 8 月 25 日派陳慶田校長專任籌備處主任，積極展開校區整地。經省教育廳評估，

於 85 年 3 月 6 日函正式核准，於 85 年 7 月開始招生，日間部原設有資料處理科、餐飲管理科、電機科三科，87 學年度奉准增設普通科，88 學年度增設觀光科，86 學年度起補校設有餐飲管理科，87 學年度奉准增設資料處理科。89 年度上學期男生 487 人、女生 522 人，共計學生數 1009 人；89 年度下學期招考轉學生人數變化為男生 489 人、女生 527 人，共計學生數 1016 人，以 89 年度下學期的人數為問卷樣本。

休閒運動場地方面，設有活動中心一座（可供籃球、羽球、桌球、使用）內設韻律教室一間，田徑場一座、籃球場 2 面、排球場 2 面、網球場 2 面。

水里商工社團活動風氣興盛，共計有籃球社、網球社、排球社、桌球社、壘球社、羽球社、跆拳道社、高爾夫球社、瑜珈社、美術社、攝影社、合唱團、吉他社、軍樂社、國樂社、土風舞社、舞蹈社、原青社、和風社、英語會話社、校刊編輯社、詩社、讀書會社、法語會話社、休閒技藝性：美容社、插花社、電影欣賞社、蔬果雕刻社、餐飲竹藝社、電腦繪圖社、軟陶社、紙藝社、橋棋社、團契、佛學社、童軍社、春暉社、糾察服務社、廣播社等 39 個社團。

## 二、調查與訪談之實施

（一）問卷的樣本：本研究問卷調查採普查方式，以全校男生 489 人、女生 527 人，共計 1016 人為問卷樣本。

（二）施測時間：本研究僅以水里商工為調查對象，因此擬將問卷委託各班導師代為發放施測，施測日期為 89 年 2 月 26 至 3 月 2 日，施測完彙整收齊。並在 89 年 3 月 26 至 31 日實施與輔導教師的會晤訪談。

## 第五節 資料分析

本研究的資料處理包括調查問卷及訪談的資料。本節擬分成二部分加以敘述：

### 一、調查問卷資料處理

本研究調查問卷回收後，及進行資料處理。首先將有效問卷編號，並將問卷之填答數據輸入個人電腦中，利用 SPSS for Window 套裝軟體程式，處理輸入的資料。為配合本研究目的與研究問題，並考慮這些資料特性後，擬採次數劃記、t-test、單因子變異數分析 (One-way ANOVA)、薛費法、皮爾遜積差相關 (Pearson Product-moment correlation) 等統計方法，茲將本研究所採用的統計方法說明如下：

(一) 以描述性統計，分析休閒生活現況。

(二) 以 t-檢定 (t-test) 考驗以下虛無假設：

1. 不同性別的學生，對休閒態度沒有顯著差異。

2. 不同性別的學生，對休閒輔導需求沒有顯著差異。

(三) 單因子變異數分析 (One-way ANOVA) 考驗以下虛無假設，若 F 值達顯著水準再以薛費法進行事後比較：

1. 不同住宿方式的學生，對休閒態度方面沒有顯著差異。

2. 不同年級的學生，對休閒態度方面沒有顯著差異。

3. 不同社團的學生，對休閒態度方面沒有顯著差異。

4.每週不同參與休閒活動的時間，對休閒態度方面沒有顯著差異。

5.不同住宿方式的學生，對休閒輔導需求沒有顯著差異。

6.不同年級的學生，對休閒輔導需求沒有顯著差異。

7.不同社團的學生，對休閒輔導需求沒有顯著差異。

8.每週不同參與休閒活動的時間，對休閒輔導需求沒有顯著差異。

(五) 以皮爾遜積差相關法考驗以下虛無假設：

水里商工學生在休閒態度與休閒輔導需求各類型之間無相關。

## 二、訪談的資料處理

范麗娟(民83)引用 Tesch (1990) 指出，深度訪談所蒐集到的資料屬質化研究，常見的處理方式是內容分析法，內容分析法是將資料片段化，區分成有意義的單元。Tesch (1990) 並指出十點有關質化資料的處理原則：

(一) 在質化研究中，分析並非是研究過程的最後階段，而是隨著資料的收集過程既不斷在進展的工作。

(二) 分析的過程是有系統且易瞭解的，但絕非固定的形式。

(三) 在資料收集的歷程中摘要手記有助於資料的分析。

(四) 將資料片段話，區分成相關且有意義的單元。

(五) 資料分類的體系是根據資料的特性所建立的。

(六) 比較分析是過程中最主要的方法。

(七) 資料分類的方式是暫時性的，雖是發生在資料收集的開始階段但可隨時更改。

(八) 在分析過程中對資料的操作沒有成規可墨守的也即是沒有絕對「正確」的方式。

(九) 分析的程序並非科學性或機械性的，質性資料的分析主要是智力的技能，沒有絕對的規則可尋。但也非無限制的創造雖然質化資料的分析有如藝術品的創造，但也需高度的方法論和專業的知識。

(十) 質化資料分析的結果應是某種較高度的整合。儘管在分析的過程中不斷的分類，將其單元化，但最終的目的還是在提供一總體整合性的面貌。

另外徐宗國(民 86)引用胡幼慧(民 86)綜整 Miller 和 Crabtree (1992) 所提出的資料收集方法，有觀察記錄法 (Observation)、錄製方式 (Recording)、訪談記錄法 (Interviewing)，並用 Strauss 和 Corbin 之紮根法資料登錄三步驟進行資料的整理，也就是研究者在資料中不斷分析、綜合、演繹、歸納、比較思考與寫作：

- (一) 開放登錄 (Open coding) — 對現象加以標籤、類屬及命名。
- (二) 成軸登錄 (Axial coding) — 藉由典範模型 (一組表示影響因素、現象、情境、干預條件、行動/互動策略及結果的典範) 連結主要類屬、次類屬及發展類屬。
- (三) 選擇登錄 (Selective coding) — 從複雜的成軸登錄中選擇核心類屬。

參考上述的質化資料與深度訪談的處理方式及考量本研究之性質，在處理輔導教師訪談部分上，係針對青少年偏差行為的原因、實施休閒輔導的重要性、是否需要教授休閒輔導的知識、如何設計休閒輔導授課內容、休閒輔導方面的策略與建議五部分作資料登錄，並配合在訪談的過程中，所錄音之訪談內容及所作之筆記使資料整理更完整。

## 第四章 研究結果與討論

本章將依據研究目的，針對問卷調查、訪談所得到的結果，加以分析，旨在瞭解國立水里商工學生的休閒生活現況、休閒態度與休閒輔導需求。本章內容共分為七節以陳述分析結果，第一節學生基本資料之分析；第二節呈現休閒生活現況之分析；第三節呈現休閒態度與休閒輔導需求之分析；第四節說明休閒態度、休閒輔導需求的性別上的t檢定考驗；第五節探討休閒態度與休閒輔導需求差異性之分析；第六節探討休閒態度與休閒輔導需求之相關分析；第七節訪談結果。

### 第一節 學生基本資料之分析

本研究之個人因素包括性別、年級、住宿、社團、每週參與休閒活動的時間等五項，以人數分配及百分比說明，其結果如表 4-1 所示。

由表 4-1 可知，就性別而言，以女生居多有 494 人，佔 52.78%；就年級而言，以二年級人數最多有 342 人佔 36.54%；人數較少為三年級有 294 人，佔 31.41%；就住宿而言，以住在家裡居多有 535 人，佔 57.16%，最少為住親友家庭有 20 人，僅佔 2.14%；就社團方面而言，最高為電影欣賞社 53 人，佔 5.66%；最低為詩社 4 人，佔 0.43%；在社團的分類種類方面，最高為休閒技藝性社團共 300 人，佔 32.04%；最低為成長性社團共 36 人，佔 3.85%；就每週參與休閒活動時間而言，最高為一至二小時有 357 人，佔 38.14%；最低為四至五小時有 62 人，可知本研究學生每週參與休閒活動時間以一至二小時居多。

表 4-1 學生基本資料之描述統計

變 項	個人基本資料	人 數	百 分 比	
性 別	男 生	442	47.22%	
	女 生	494	52.78%	
年 級	一 年 級	300	32.05%	
	二 年 級	342	36.54%	
	三 年 級	294	31.41%	
住 宿	校外租屋	76	8.12%	
	學校宿舍	305	32.59%	
	親友家庭	20	2.14%	
	住在家裡	535	57.16%	
	體 育 性	籃 球 社	34	3.63%
		網 球 社	24	2.56%
		排 球 社	28	2.99%
		桌 球 社	26	2.78%
		壘 球 社	19	2.03%
		羽 球 社	29	3.10%
		跆拳道社	20	2.14%
		高爾夫社	17	1.82%
		瑜 珈 社	5	0.53%
	藝 術 性	美 術 社	18	1.92%
		攝 影 社	38	4.06%
	音 樂 性	合 唱 團	16	1.71%
		吉 他 社	21	2.24%
		軍 樂 社	31	3.31%
		國 樂 社	9	0.96%
	舞 蹈 性	土 風 舞 社	34	3.63%
		國 標 舞 蹈 社	11	1.18%
		原 青 舞 蹈 社	19	2.03%

待續

續表 4-1 學生基本資料之描述統計

變 項	個人基本資料		人 數	百分比
社 團	文 學 性	和 風 社	38	4.06%
		英語會話社	26	2.78%
		校刊編輯社	12	1.28%
		詩 社	4	0.43%
		讀書會社	43	4.59%
	休閒技藝性	美 容 社	38	4.06%
		插 花 社	35	3.74%
		電影欣賞社	53	5.66%
		蔬果雕刻社	25	2.67%
		餐飲竹藝社	12	1.28%
		電腦繪圖社	46	4.91%
		軟 陶 社	36	3.85%
		紙 藝 社	24	2.56%
		橋 棋 社	31	3.31%
	成 長 性	團 契	20	2.14%
		佛 學 社	16	1.71%
	服 務 性	童 軍 社	31	3.31%
		春 暉 社	5	0.53%
		糾察服務社	14	1.50%
		廣 播 社	18	1.92%
每週參與休閒活動時間	一至二小時		357	38.14%
	二至三小時		235	25.11%
	三至四小時		135	14.42%
	四至五小時		62	6.62%
	五小時以上		147	15.71%

## 第二節 休閒生活現況之分析

本研究之休閒生活狀況的描述統計，分為三部份，依序為複選題的次數分配表、複選題的列聯表及開放性問卷的次數統計。

### 一、複選題的次數分配表

計算第一題到第五題之複選題被選填次數及所佔百分比，其結果如表 4-2 所示。

由表 4-2 可知，第一題您參與休閒活動的動機是什麼方面，選填次數最多為「讓心情愉快」；選填次數最少為「其他」；選擇其他的動機有尋找自己興趣、被逼、無聊、練習刀工、學原住民舞蹈、升學、找尋樂趣和刺激、吃飽太閒。可知本研究學生參與休閒活動的動機，依選填次數的多寡前三個動機依序為讓心情愉快、舒解壓力、促進身體健康。

在第二題影響您無法（或不想）參加休閒活動的原因是什麼方面，選填次數最多為「時間不足」；選填次數最少為「其他」，選擇其他的原因有缺乏休息時間、住宿不方便、打工、沒得選擇、學校沒辦、無聊、有傷在身、宿舍活動時間少、交不到朋友、社團名額太少、大考要到了，無原因。本研究影響學生無法（或不想）參加休閒活動的原因，依選填次數的多寡前三個原因依序為時間不足、沒有友伴、沒有興趣。

在第三個題目當您心情不好時，您常做哪些休閒活動方面，選填次數最多為「聽音樂」；選填次數最少為「去 PUB 跳舞」；本研究的學生心情不好時，常從事的休閒活動，依選填次數的多寡前三項依序為聽音樂、找朋友聊天、唱歌。

在第四個題目參加學校社團活動您覺得有哪些收穫方面，選填次數最多為「認識新朋友」；選填次數最少為「其他」，選擇其他選項原因有消磨時間、可以自由活動、可以玩籃球、可以聊電影、浪費時間、加強能力、吸收新知、自我充實、靜身心、瞭解生命意義、瞭解自己、跳舞、減少生活中的無趣感。可知本研究學生參加社團的收穫，依選填次數的多寡前三項依序為認識新朋友、培養興趣、舒解工作或學業壓力。

在第五個題目您覺得本校有提供哪些休閒活動的服務方面，選填次數最多為「休閒活動場地的開放」；選填次數最少為「其他」，選擇其他選項，項目有學習語言、開放宿舍活動空間、除體育課外提供服務相當稀少、都還好、不知道、拔草。本研究學生認為學校有提供哪些休閒活動的服務方面，依選填次數的多寡前三項依序為休閒活動場地的開放、休閒書籍（雜誌）、沒有提供。

表 4-2 複選題的次數分配表

題目名稱	複選選項	選填次數	百分比
一、您參與休閒活動的動機是？	1.促進身體健康	423	15.4%
	2.讓心情愉快	606	22.1%
	3.消磨時間	291	10.6%
	4.增加社交經驗	176	6.4%
	5.學習運動技能	191	7.0%
	6.獲取成就感	110	4.0%
	7.舒解壓力	490	17.9%
	8.改變人生觀	42	1.5%
	9.追求知識	125	4.6%

待續

續表 4-2 複選題的次數分配表

題目名稱	複選選項	選填次數	百分比
一、您參與休閒活動的動機是？	10.增進體能	212	7.7%
	11.認識異性	65	2.4%
	12.其他	13	0.5%
二、影響您無法(或不想)參加休閒活動的原因是？	1.時間不足	440	16.0%
	2.交通不便	143	5.2%
	3.費用太貴	144	5.2%
	4.缺乏指導	122	4.4%
	5.沒有友伴	314	11.4%
	6.沒有興趣	312	11.4%
	7.缺乏體力	122	4.4%
	8.課業繁重	258	9.4%
	9.場地不足(或欠佳)	202	7.4%
	10.資訊不足	72	2.6%
	11.缺乏技巧	139	5.1%
	12.家人不支持	38	1.4%
	13.懶得動	260	9.5%
	14.設備不足(或欠佳)	152	5.5%
	15.其他	29	1.1%
三、當您心情不好時，您常做哪些休閒活動？	1.唱歌	323	11.7%
	2.去 PUB 跳舞	16	0.6%
	3.喝酒	41	1.5%
	4.找朋友聊天	419	15.2%
	5.逛街	230	8.3%
	6.聽音樂	716	26.0%

待續

續表 4-2 複選題的次數分配表

題目名稱	複選選項	選填次數	百分比
三、當您心情不好時，您常做哪些休閒活動？	7. 飆車	59	2.1%
	8. 散步	185	6.7%
	9. 運動	273	9.9%
	10. 看書	124	4.5%
	11. 吃零食	113	4.1%
	12. 打牌	29	1.1%
	13. 購物（花錢）	80	2.9%
	14. 其他	149	5.4%
四、參加學校社團活動您覺得有哪些收穫？	1. 認識新朋友	421	17.4%
	2. 促進情感交流	208	8.6%
	3. 促進身體健康	211	8.7%
	4. 舒解工作或學業壓力	363	15.0%
	5. 促進自我實現	113	4.7%
	6. 培養領導能力	97	4.0%
	7. 培養第二技能	235	9.7%
	8. 啟發智慧、激發創造力	188	7.8%
	9. 沒有收穫、無聊	152	6.3%
	10. 培養興趣	410	16.9%
	11. 其他	22	0.9%
五、您覺得本校有提供哪些休閒活動的服務？	1. 休閒的書籍（雜誌）	351	18.6%
	2. 課後休閒活動的安排	177	9.4%
	3. 休閒活動場地的開放	454	24.0%
	4. 休閒活動技巧的指導	214	11.3%
	5. 協助利用閒暇時間	128	6.8%
	6. 教導休閒活動的知識	227	12.0%
	7. 沒有提供	328	17.4%
	8. 其他	10	0.5%