國立臺灣體育學院休閒運動管理研究所碩士學位論文

大專棒球球員人格特質與職業選擇之相關研究

A Study of The Relationship Between Personality and Job for The College Baseball Players

研　　究　　生：程玉惠　撰

指　導　教　授　：楊賢銘　副教授

協同指導教授：楊峰州　博士

中　華　民　國　九十四年六月

論文名稱：大專棒球球員人格特質與職業選擇之相關研究
總頁數：59
院校所組別：國立台灣體育學院休閒運動管理研究所
畢業時間及提要別：九十三學年度第二學期碩士論文提要
研究生：程玉惠　　指導教授：楊賢銘

摘　要

本研究旨在探討大專棒球球員人格特質與職業選擇之相關性，透過林幸台等人編制之「生涯興趣量表」，對93學年度大專院校棒球錦標賽之第一級參賽隊伍之球員296位球員進行施測，有效問卷數共計290份。內容探討的項目為生涯興趣之類型、不同科系與職業選擇、不同年級別與職業選擇、不同守備位置與職業選擇、人格特質是否與職業選擇相符以及棒球球員之基本資料。利用描述性統計、卡方檢定等統計方法進行資料結果之分析。研究發現，大專棒球球員的生涯興趣類型為人、文、工。其所就讀的科系和人格特質會與職業選擇具顯著相關。在年級與不同守備位置都與職業選擇無顯著相關。未來希望可以及早對棒球球員作此測驗，並針對球員想從事的職業給予專業的輔導與建議。

關鍵字：棒球球員、人格特質、職業選擇

CHENG,YU-HUI（2005）. A study of the relationship between personality and job for the college baseball players. Unpublished Master Thesis, National Taiwan College of Physical Education, Taichung.

Abstract

The purpose of this study was to investigate the relationship between personality and job for the college baseball players. Career interest inventory that published by psychological assessment corp.. It tested 290 samples in first level in national college baseball league in 2004 by simple random sample. And include five factors: type of career, department, and year in college, position and personality. The data were analysis by descriptive statistics, and chi-square.

The findings reveal that the type of career interest of the college baseball players is interpersonal, humanistic and pragmatic. Department and personality are significant correlation in occupational choice. But year in college and position is negative correlation in job. And the test will be done by baseball player as soon as possible in future. The study recommend by conclusion. And offer guidance and assistance to baseball player that have job want to do.

Key Words：baseball players, personality, job

目　錄

摘要 i

英文摘要 ii

謝誌 iii

目　錄 iv

表目錄 vi

圖目錄 vii

第壹章　緒論 1

第一節　研究背景與動機 1

第二節　研究目的 6

第三節　研究問題 6

第四節　研究假設 6

第五節　研究的重要性 7

第六節　名詞解釋 8

第七節　研究對象 9

第八節　研究範圍與限制 9

第貳章　文獻探討 10

第一節　理論基礎 10
第二節　棒球運動 14
第三節　生涯規劃 17
第四節　人格特質 21
第參章　研究方法 27
第一節　研究流程 27
第二節　研究架構 30
第三節　研究工具 31
第四節　資料分析方法 34
第肆章　結果與討論 35
第一節　基本資料分析 35
第二節　職業類型與生涯興趣之相關分析 ... 39
第三節　就讀科系、年級與職業選擇之相關分析
..... 41
第四節　守備位置與職業選擇之相關分析 ... 43
第五節　人格特質與職業選擇之相關分析 ... 45
第伍章　結論與建議 47

第一節　結論 47

第二節　未來建議 48

參考文獻 51

附錄：大專棒球球員人格特質與職業選擇之相關研究

..... 58

表目錄

表一　有效樣本人口統計特性分布情形 36

表二　想從事的職業統計表 40

表三　系級與職業選擇之交叉表 41

表四　科系、年級、守備位置、人格特質之卡方檢定 43

表五　守備位置與職業選擇之交叉表 44

表六　人格特質與職業選擇之交叉表 46

圖目錄

圖一　棒球球員生涯發展規劃圖 5

圖二　何倫類型論之六角圖 14

圖三　研究流程圖 29

圖四　研究架構圖 30

圖五　生涯興趣六角型圖 32

第壹章

緒論

本章旨在探討如何幫助大專棒球球員將其興趣與未來職業做結合。文中將藉由現今棒球球員所遭遇之困境並透過文獻探討，和綜合學者之言論，進一步討論之。本章分為六部分；依序是第一節研究背景與動機；第二節研究目的；第三節研究問題；第四節研究假設；第五節研究重要性；第六節名詞解釋；第七節研究對象；第八節研究範圍與限制。

第一節　研究背景與動機

大專棒球球員正面臨繼續升學或進入職場工作的兩難，如何在此時給予球員們適當的建議並幫助他們對未來作妥善之規劃，是一件很重要的事。運動競技場，往往是創造英雄的地方，一夕之間，可由沒沒無名的市井小民變成鎂光燈的焦點、明星偶像、民族英雄，甚至成為宣耀國威的象徵，頂著運動明星的光環，贊助廠商的代言以及獎金的發放，經常是他人所欽羨之對象（呂碧琴，1991）。運動員的運動生涯顛峰通常都是短暫的，當身體或其他因素出狀況時，則要退出舞台。一般人在二十幾歲時，正是要創業的時候，而運動選手卻是要退下舞台轉換跑道的時候，於是就該對自己的生涯及早作規劃（許瀞心，2003）。棒球球員也是有著相同的狀況，運動生涯有著一定的期限，隨著年紀的增長，對自己的未來做規劃更是迫切的事情。

大學學生運動員同時兼具著運動員與學生的雙重身份，往往比起一般的大學生要承受的壓力還來的大許多，尤其在課業、生活以及在未來生涯的規劃上，更是經常面臨許多問

題（季力康，2000）。大學生涯正處於生涯發展過程中的一個轉折點，介於學業以及工作的轉換點，大學生將面臨一個未知的世界，在此階段的生涯規劃將會影響未來的生涯發展（黃約伯，1999）。大學生的生涯發展不是從零開始，而是從已有的發展選擇作為基礎，做更深入的生涯探索（林清文，2000）。對棒球球員來說亦是如此，然因棒球球員的運動生涯顛峰通常是短暫的，使得生涯規劃對棒球員而言，更加迫切需要且意義重大。

許多中華職棒的明星球員，為爭取更高的合約待遇，在民國 85 年，跳槽至台灣大聯盟。當職業棒球球團所提供的薪資不符合職棒球員的期望或球員感受不到球團的肯定，導致球員的不滿而跳槽，使得職業球隊數增加，造成球員供給不足，使得職棒選手素質下降，比賽精彩度降低，觀眾人數的流失，因此造成我國職棒經營的一大低潮期（吳泰毅，2001）。無可諱言的，運動生命僅僅短短的幾十年，球員為了自己的身價，轉戰更好的環境，是人之常情的事情。

兩職棒聯盟合併，昔日從中華職棒聯盟跳槽到台灣大聯盟的球員黃平洋被拒於擔任教練與球員的門外，在無法繼續打棒球之後，黃平洋才開始籌劃未來要走的路，於是開設起便當店（歐建智，2004a）。另一位有著相同經歷的就是在台灣棒球史上擁有「棒球先生」封號的李居明，當年從中華職棒聯盟跳到台灣大聯盟，引發不少風波，如今棒球先生轉行經營一家咖啡廳（歐建智，2004b）。運動員的生涯規劃由此可看出其重要性，原本有著大好的前途，卻因為沒有規劃好未來的路，而造成被迫轉向其他的行業，甚至還可能造成一生的遺憾，像是在九年前涉入職棒簽賭案的球員，因為一時

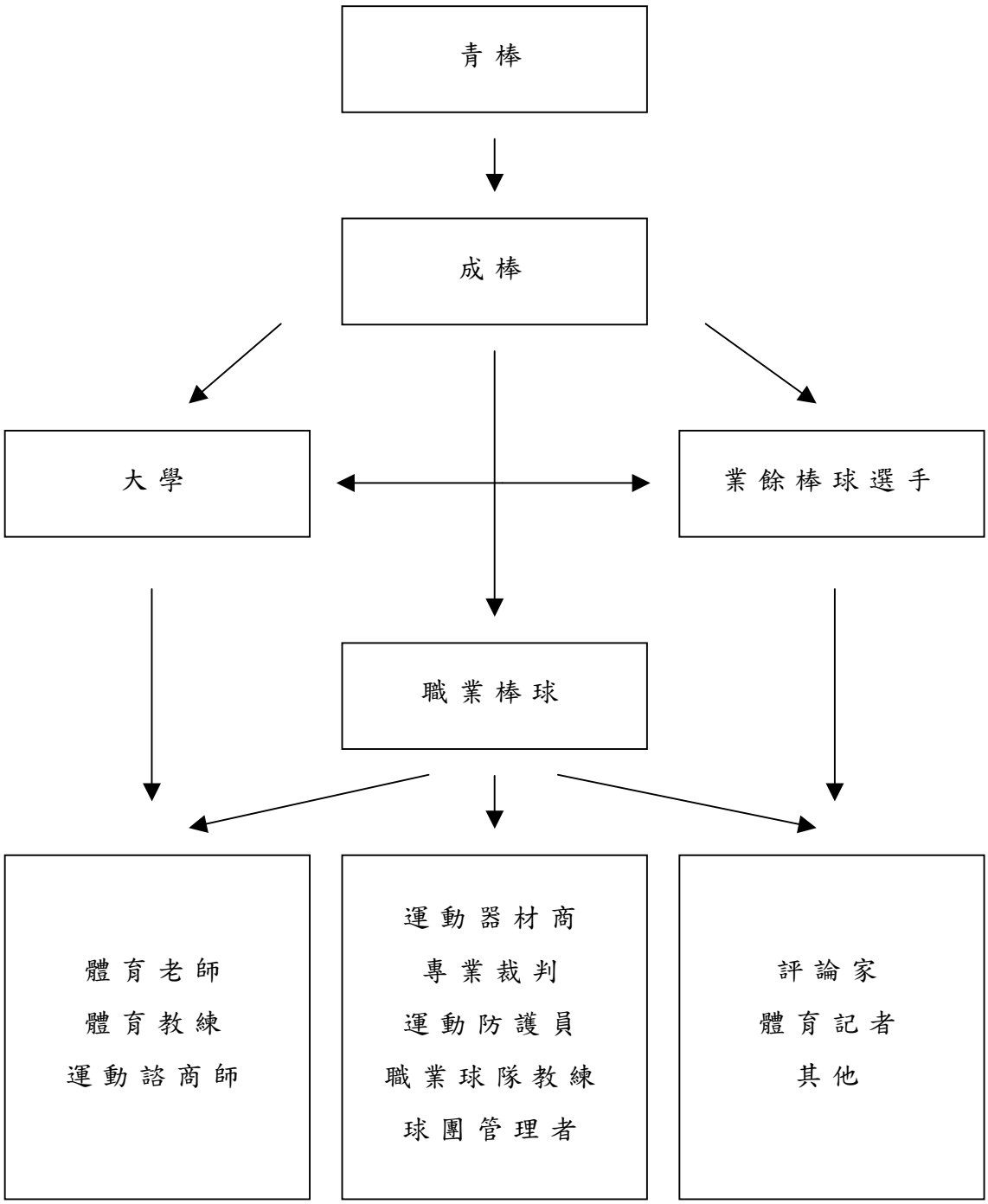
的疏忽，終其一生不行再碰觸自己喜歡的棒球，現今被迫轉向其他行業，有些在養工處鋪柏油路，有些則自行創業開設自助餐或咖啡店。故本研究乃致力於協助大專棒球球員規劃生涯藍圖，進而開創其美好人生。

棒球發展至今約有一百多年的歷史，其最讓人津津樂道的是球員堅持到底、永不放棄的精神，這項優點對於許多球員在未來的生涯規劃上有著許多正面的影響（徐傑，2004）。延續著運動場上的堅忍不拔、吃苦耐勞等特質，為自己創造更不一樣的未來，如現任行政院體委會主委的陳全壽，在當年他是叱吒體壇的風雲人物，如今則在運動科學方面有著一片天，更貢獻自己於體育界服務，在轉換舞台後，仍然有著其傲人的一面（黃高賢、呂佳霙、林惠美、周建智、黃美瑤，2003）。綜合以上所述，棒球球員應善用本身已擁有的優勢，將自己的特質與生涯規劃做結合，進而開創出自己的一片天。

在蒐集文獻時，研究者發現，國內外針對運動員人格特質分析方面，多數研究在比較分析運動員與非運動員的不同特性像是 Aamodt, Alexander, Kimbrough（1982）針對大學院校中非運動員和棒球隊、足球隊和田徑隊的人格特質來做比較，研究顯示棒球隊和非運動員無相異之處，而足球隊和田徑隊和非運動員相比，其支配性較為顯著，且沒耐性。而運動員之間比較，田徑隊的支配性遠超過棒球隊。Mehrabian, Bekken, Marijke（1986）在針對參加費力運動的運動者的特性研究中指出，常時間規律的參加慢跑、舉重和有氧運動者的特性為快樂、激勵性和順從。或是比較男女生的不同，像是 Franken , Hill, Kierstead（1994）針對 121 名男女大學生所做的調查，男生多數為具競爭力、支配性和固執等特性，

所以其喜歡的運動有棒球、籃球、曲棍球等。另外還有Zsheliaskova-Koynova（1991）針對參加定向運動的人做人格分析，也有的研究是針對團隊或是教練的管理和團隊的凝聚力，尤以國內為多數。Piedmont, Hill, David, Susana(1999)針對女子籃球隊員使用五大人格特質量表施測，研究人格對運動成績的預測及教練與組織團隊的凝聚力。綜合以上各研究所述，多數在於比較運動員及非動員或是男女生的差異，較少針對單一運動項目來分析其人格特質與其生涯規劃之相關性，此為本研究動機之一。

根據葉麗琴（2001）指出，表現成績傑出的運動員，對自己的認同度也會較高。往往為迎合周遭其他人的期待及追求個人最佳成績紀錄，而使用一些較為極端的方法來進行訓練，因此也佔用到學習的時間，使得在學業上及一些方面都明顯不足。而造成運動員自己運動的專業外，在其他的技能上明顯處於劣勢。黃高賢、呂佳霙、林惠美、周建智、黃美瑤（2003）的研究指出運動員要結合本身的優勢去做好生涯的規劃，而棒球球員一生中各個階段中的抉擇和其生涯的規劃，其還有很大的舞台可去發揮。棒球球員的一生，從少棒到青少棒，再到青棒，接著打成棒，升學或成為業餘棒球球員，或是成為職業棒球球員，或是大學畢業後取得教育學程，當國中小的體育老師，再者則成為運動休閒產業的一份子，或是其他（圖一）。出路雖然有多樣選擇，但是如果沒有去思考是否符合自己的人格特質，只是一昧的追尋大家的腳步，也只是徒勞無功。而本研究就是想要藉由量表的測驗後，能讓教練更瞭解球員的人格特質，也能幫助更多的棒球球員瞭解自己，並為自己找到適合的職業類型，做好生涯規劃。



圖一 棒球球員生涯發展規劃圖

資料來源：改寫自黃高賢、呂佳霖、林惠美、周建智、黃美瑤（2003）。學生運動員生涯規劃之探討。P186。

第二節　研究目的

大專棒球球員將其青春大部分投注在鑽研球技方面，而對自己的未來卻是空白一片，因此本研究之目的在瞭解大專棒球球員之生涯興趣類型，探討不同科系、年級別、守備位置以及人格特質的棒球球員對生涯規劃之影響與職業選擇之相關性。

第三節　研究問題

大專棒球球員正處於人生轉捩點，對於未來職業的選擇以及瞭解自己的生涯興趣為何，是一項很重要的課題，本研究主要探討所就讀的科系、年級別、守備位置、人格特質與職業選擇的相關性，研究問題如下：

一、 探討棒球球員之生涯興趣類型為何？

二、 不同科系之棒球球員其生涯規劃有何異同？

三、 不同年級別與職業選擇是否有顯著相關？

四、 不同守備位置與職業選擇是否有顯著相關？

五、 人格特質與職業選擇是否有顯著相關？

第四節　研究假設

經由生涯興趣量表的施測後，受測者依據所測得的分數依序可得三個生涯類型。 劉慶福、李秀琴（2001）黎明工專的學生生涯類型多數為為文、人、工類型。根據研究動機裡探討之文獻中得知運動員的人格特質，多為合作、快樂、順從、熱情等，所以得出以下假設。

一、 棒球球員生涯興趣類型多為人、文、商類型。

二、 不同科系之棒球球員其生涯規劃具有顯著相關。

三、 不同年級別與職業選擇有顯著相關。

四、 不同守備位置與職業選擇有顯著相關。

五、 人格特質與職業選擇有顯著相關。

第五節　研究重要性

大專棒球球員經過生涯興趣量表的施測後，從施測的結果中得之自己的生涯興趣類型，同時也瞭解自己的人格特質和以後可從事的職業，所以本研究之重要性如下：

幫助球員對未來有明確的規劃，根據研究指出，不管受測者在測驗前，是想要增加或想縮小生涯規劃的目標的範圍，在經過測驗後，幾乎大半數的人都會從測驗的結果中挑選一至兩個新的生涯選項來列入考慮；測驗的結果可以讓受測者發現自己適合的，也會發現不適合的地方。(金樹人，1997)。如此一來，藉由本研究以具有信效度及客觀的研究工具來施測，讓棒球球員在經過測驗後，從結果中瞭解自己的人格特質和適合的工作類向，做好生涯規劃，開創人生更美好的生涯遠景。

葉筱微（2004）指出，對運動員來說，其運動生命都是短暫珍貴的，對其更應該提供長遠的生涯規劃，像是舉辦生涯規劃課程、演講，及提供其他專長訓練等。大專棒球球員，正面臨以後要繼續打球或轉其他行業工作，所以在此階段先藉由研究工具測量後讓棒球選手認識自己的人格特質，及瞭解自己未來的方向，進而對未來有規劃。

同時藉由本研究歸納出職業選手的職業選擇類項，以供往後的棒球選手在做未來職業選擇時有所參考。

第六節　名詞釋譯

一、棒球球員

根據中華民國棒球協會之球隊與球員管理實施辦法中之規範，其所屬球隊分為成人棒球隊與學生棒球隊。成人棒球隊又分為職業與業餘球隊，其中業餘球隊又分成甲、乙組。學生棒球則分為青棒、青少棒與少棒（中華民國棒球協會，無日期）。本研究所指棒球球員為年滿十八歲，為甲組成棒隊之隊員。

二、生涯規劃

一個人生涯的妥善安排,在這安排下,每個人能依據一個計畫要點在短期內充分發揮自我的潛能,並運用環境資源達到各階段的生涯成熟.而最終達到既定的生涯目標(楊朝祥，1989)。此將生涯規劃分為短、中、長期的計畫，一一來實現。

根據洪鳳儀（2000）所定義生涯規劃，簡單的說就是一個人對未來生涯發展的歷程做一個規劃，其中考慮的包含個人特質、志向、性向、價值觀、興趣以及有可能遇到的阻礙，做最妥善安排，盡自己最大的努力去實現達成目標。

本研究的生涯規劃的定義為一個人對自己未來的規劃,依據個人的人格特質、興趣、性向、能力等等因素做考量，並做出決定。

三、人格特質

本研究之人格特質的定義為當個體的行為，反映出其獨特的人格特徵，當這些特徵持續出現在不同情況中，則稱為人格特質（黃靖雅，2003；張春興，1991；吳秉恩，1986）。

四、職業選擇

根據黃靖雅（2003）引用 Holland 的類型論指出，其認

為職業選擇是人格特質的一種表現，而職業興趣則人格特質表現於學業、工作、嗜好、休閒活動上的偏好。本研究之職業選擇的定義為，根據自己的偏好在未來想從事之行業。

第七節　研究對象

本研究之對象將以台灣地區 93 學年度大專院校棒球錦標賽之第一級之參賽球員，針對球員們進行生涯興趣量表的測驗。共計有國立台灣體育學院、國立體育學院、台北體育學院、吳鳳技術學院、嘉義大學、大漢學院、開南學院、環球學院、輔仁大學、立德學院、萬能科技大學、文化大學、嘉南科技大學等十三間院校，共計 296 人，回收可用問卷 290 份。

第八節　研究範圍與限制

本研究僅以 93 學年度大專棒球錦標賽之第一級參賽隊伍，共十三支隊伍作為研究對象，其餘則不在本研究範圍內。本研究將面臨的研究限制，一為本次研究工具只使用一生涯興趣量表，會因為個人的喜好以及填答心態造成某些差異，本研究假設每個球員都是認真作答。二將因人力和時間因素，無法做更深入的訪談及瞭解，則不能得知較細微的問題。

第貳章

文獻探討

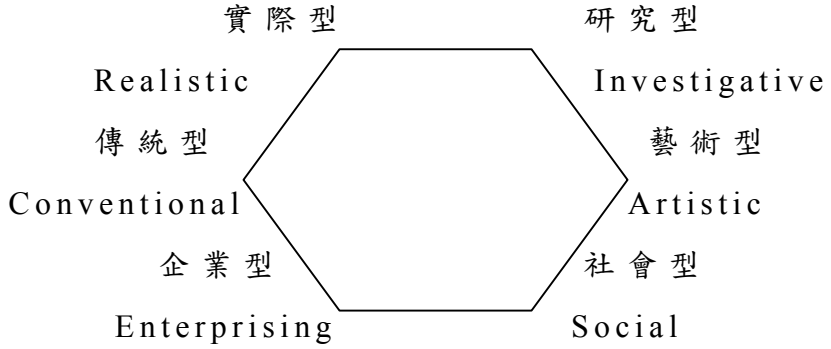
本章將分為六部分針對文獻部分來做探討，第一節為類型論之介紹；第二節為棒球運動，包含棒球運動發展介紹與棒球相關研究；第三節為生涯規劃，包含生涯規劃的定義以及生涯規劃相關研究；第四節為人格特質的介紹，其依定義、形成、特性、運動人格特徵、人格衡鑑等做描述。

第一節　理論基礎

本研究之理論乃依據生涯輔導理論中之類型論為理論基礎。

類型論（Typology Theory）由何倫（Holland）在60年代提出，其認為生涯選擇是人格在職業工作中的融合和延伸，也就是說一個人在選擇職業時，會顯現出他個人的人格、興趣和價值觀，每個人都會有其適合及偏好的職業傾向類別；個人的職業選擇是人格的表現，職業興趣則是人格表現於學業、工作、嗜好、休閒活動上的偏好（黃靖雅，2003）。而根據此經驗將人和職業工作環境加以做特定歸類，即為何倫所稱的典型個人風格（model personal style）（吳芝儀，2000a，），其引發許多在生涯領域和職業心理學界的廣泛研究，其理論所探討的主題包含有何種個人與環境因素會影響職業的決定、投入及成就感，何種個人與環境的特徵會導致工作的穩定性，如何提供人們最有效的方法來面對生涯問題（黃靖雅，2003）。其理論將人分成以下類型：實際型（realistic type）、研究型（investigative type）、藝術型（artistic type）、社會型（social type）、企業型（enterprising type）、傳統型

（conventional type），共計有六種類型（黃天中，1985）。



圖二　何倫類型論之六角圖

根據吳芝儀（2000b），黃靖雅（2003），林幸台、金樹人、張小鳳、陳清平（2000）等人之文獻，將六種類型的特徵和其相對應的能力特性整理如下，實際型（R）具有順從、坦率、樸實、穩重、實際、自然等特徵，其能力特性則是能夠處理需要機械器具方面的能力、體力或是協調力的活動；研究型（I）具分析、判斷、理性、內向、謹慎、好奇、獨立等特徵，能夠執行需要分析、評估、觀察等理智的活動，進而發現、解決問題；藝術型（A）具影響、感情豐富、直覺、創意、理想化、不重實際等，能執行需要藝術、創意、表達等技能的活動，利用文字、影音、動作來表達出美感、思想和情感；社會型（S）具熱情、溝通、具洞察力、友善、助人、慷慨等，能夠執行與人群工作的活動，與人一起互助、學習等；企業型（E）具野心、樂觀、精力充沛、有衝勁、自信、善於社交、說服他人、管理思維等，能夠執行需要說服、管理、領導等技能，以獲取某些利益；傳統型（C）具順從、謹慎、保守、實際、穩重等特徵，能執行一些需要細節及文書處理技巧的事務，彙整、歸檔、文字及數字的資料

整理。

國內的生涯興趣量表（林幸台等人，2000）之生涯興趣類型共有六個類型，工類型的人具有機械能力或體力，以便處理機械、工具、運動設備或與動植物相關的工作，是屬於比較清楚、具體、實在及具備體力的人。大多數的工作是在戶外進行，與人接觸的機會比較少，所以社交能力和藝術能力並不是很需要。情緒穩定、實際的人適合從事技術性、體力性的工作，像是工程師、修護員、品管員、安全檢驗員、維修工程師等，其人格特質具有重視實際面、順從、溫和、坦白、謙虛、誠實、有恆等特徵，喜歡動手做，或利用工具、電子機械等實做的工作類型，偏好講求實用性、帶技巧性以及協調的活動（吳芝儀，民 89b）。

理類型的人會運用智能或分析的能力去觀察、評估、判斷、推理及解決問題，喜歡與符號、概念、影音、文字為伍，也喜歡生物、物理、化學等研究的工作，像是軟體工程師、資料分析師、化學工程人員、發展與規劃工程師等，有數理及科學的能力，但缺少領導能力，具有分析、獨立、溫和、好奇、保守、理性、內向、智慧、批判、謹慎、重視方法等特徵，喜歡研究性質的工作，偏好以思考、分析、理解的活動（林幸台等人，民 93）。

文類型的人具有藝術、創造、表達以及直覺能力，藉由文字、聲音、色彩、形式來表達美、思想、感受。需要有敏銳的感覺能力、想像及創造力，在語文方面的能力也強過數理。適合的工作有作曲家、音樂家、藝術家、設計師、演員等。有文學、音樂、藝術的能力，卻缺乏文書處理事務能力，常有理想化、創意、直覺、不實際、情緒化、幻想、衝動等

特徵，喜歡藝術性質的工作，偏好從事類向工作，可以表達自我概念及創意之活動（吳芝儀，民 89）。

人類型具有與人相處、交往的好技巧。對人關懷、具備人際技巧，並能瞭解、分析、鼓勵並改變人的行為。自我肯定，並有正向積極的觀念，喜歡從事與人際有關的工作，如老師、輔導員、社工、人力資源經理、教練、職業治療師等，具社會技能，但缺少機械和科學能力。常有社會化、助人、敏銳、合作、溫暖、友善、仁慈、有責任心、善體人意、寬宏等特徵，喜歡幫助、瞭解人群的工作，偏好具社交功能與人際關係的活動（黃靖雅，民 92）。

商類型的人會運用其規劃、領導及口語之能力，來組織、安排及管理人事物，來促進組織機構之利益。此類型的人喜歡銷售、督導、策劃及領導方面的工作，可從事業務人員、企業家、活動策劃、推銷人員、教育訓練人員等。有領導及口語能力，缺少科學能力。有精力充沛、冒險、外向、野心、自信、樂觀、熱情、善於表達等特徵，喜歡對人產生影響力的工作，偏好領導的活動（林幸台等人，民 93）。

事類型的人有著注意細節和處理事務的技能，可以做紀錄、文件歸檔、以及整合文字和數字資料，通常是一位很好的執行人員。給人整潔有序、服從指示、保守謹慎的印象，適合從事簿記人員、銀行人員、金融分析師、秘書、總機、電腦操作員等，具有文書及計算的能力，缺乏藝術技能。有順從、保守、有條理、實際、節儉、守本分等特徵，喜歡踏實、按部就班、有條理的工作，偏好事務型、紀錄與計算的活動（林幸台等人，民 93）。

這六種類型具有相似的心理特性，因而形成六角形模

式，代表類型彼此之間的關係。也因此要去尋找個性和工作之間的相似關係，而以適配性、差異性、一致性來說明個人在人格和職業的適應程度、相對重要性、類型之間的相似性，藉以瞭解其滿足感及獲得成就的高低（吳芝儀，2000a）。

第二節　棒球運動

本節在於探討棒球運動，依序分為棒球運動發展與棒球相關研究做敘述。

一、棒球運動發展

台灣的棒球發展，在日本殖民的時代，就已經成為當時學校教育中體育運動項目之一。1968 年台東紅葉少棒隊打敗來訪的世界少棒冠軍日本和歌少棒隊後，棒球運動便在台灣掀起一股熱潮，每到之處皆有人談論棒球，半夜守著電視不睡覺，熬夜看轉播賽。棒球逐漸變成大家工作以餘的生活重心，棒球運動也開始在台灣生根發展。台灣學生三級棒球隊在國際賽屢獲佳績，成棒亦享有世界五強之譽，而 1992 年奪得巴塞隆納奧運銀牌最讓人印象深刻（林華韋，葉志仙，楊賢銘，呂欣善，陳維智，曾文誠，2000）。棒球運動讓台灣躍上國際的舞台，揚名海外，也成為台灣歷史悠久、最受歡迎、以及代表著榮譽和驕傲的運動。

在民國 73 年後，國內棒球的發展每況愈下，在隊伍減少及觀眾人數寥寥無幾之下，使得國內傑出的選手紛紛轉向日本發展。由於日本高待遇及對球員的重視，在日本打棒球與在台灣有著天壤之別的差距。這也是台灣選手流失的原因之一，因此體育界有「運動應朝職業化發展」的認同（莊濱綺，2000）。

中華職棒聯盟在1990年3月17日開打，也開創我國棒球運動的新紀元。分別由四個企業體組成四支職業棒球隊。體育運動也從業餘進入到職業。職業運動的成立與出現為業餘運動發展的極致，運動原本是因為個人自發性的需要，而不是提供人們做觀賞性用途的，但是當運動競賽具有高度的運動技能表現時，使能吸引許多的觀眾前來觀看。在有門票、廣告及一些額外的收入後，便會促使更多企業體投入以獲取利益，也使得運動員能以運動技能為生。後來隨著台灣大聯盟的成立及球隊快速的擴增，導致球員的供需失調，在商業利益的掛帥下，球隊以重金挖角的惡性競爭，爾後又因黑金介入，爆發球員拿錢打假球事件，以及共同選秀制度的不周全，導致1998年時報鷹隊宣佈解散，1999年三商虎隊、味全龍隊亦跟進宣佈解散，造成比賽精彩度低落及增加球團經營的成本和觀眾人數的流失，對台灣職棒造成很大的傷害。

第34屆世界盃棒球錦標賽2001年11月6日在台灣開打，這是台灣難得的機會。同時陳水扁總統宣示2001年為台灣棒球年，表示其對世棒賽的支持，掀起了棒球風的序幕(林千源，2003)。在政府的大力支持下，全台籠罩在一股棒球風當中，大家不管在何時何地，都在討論著棒球，也因此看棒球的人又回到球場，揮舞著旗幟、高聲吶喊著加油，中華隊賣力表現勇奪第三名，全民為之喝采，棒球熱再度被引燃，堪稱一場成功的棒球饗宴(施致平，林東泰，陳淑貞，吳美蘭，2001)。在2003年裡，隨著第35屆世界盃棒球錦標賽，和亞洲棒球錦標賽的來到，再度引發另一波棒球熱。在繼1992年巴塞隆納奧運後，再度進軍2004年雅典奧運。本屆奧運中華成棒更是奪得棒球項目第五名的成績。

二、棒球運動相關研究

對於棒球運動相關研究，溫勝智（2004）對台灣地區棒球運動自 1897～2001 年之發展情形做研究，研究提到，棒球運動從日治時期經由日本人的治理，之後教育體制下傳入台灣人的生活中，令台灣人開始接觸到了棒球，隨著日本人舉行的賽事，使得台灣人對棒球產生熱愛。而廖文男（2003）則是探討大專棒球選手之目標取向、知覺動機氣候與運動自信心來源之研究，研究認為，大專各級棒球選手之目標取向的「自我取向」有顯著差異存在；大專棒球選手的工作取向、自我取向與知覺工作取向氣候、知覺自我取向氣候呈正相關；大專棒球選手的替代經驗、生理準備與心理準備、社會支持、技巧精熟、教練領導與知覺工作取向氣候，可以有效預測選手的工作取向。另外，陳其懋（2000）以台灣職業棒球球員為對象，探討其工作生活品質，研究結果為職棒球員最重視的項目是環境支持；而整體經營環境改善之前，激勵獎酬項目為職棒球員最不滿意也是看法與滿意程度差距最大的項目；針對職棒球員不同的工作生活品質滿意程度差異，主要原因為聯盟與球團不同的管理方法與措施；而提升工作生活品質滿意度對於提高球員工作投入與對組織的忠誠度有正向意義。黃士魁（2000）在棒球的研究領域裡，針對台灣甲組成棒球員訓練滿意度做研究，研究得知，甲組成棒球員對於整體訓練滿意度為中等，最為滿意的項目為「隊友關係」、「教練讚賞與重量訓練」與「教練關係與專業能力」三項，最不滿意者為「運科支援」與「球隊福利與收入」。何森榮（2002）則是對大專棒球聯賽參賽隊伍之組訓情形與滿意

度做探討，研究結果發現，所調查之參賽選手最滿意的項目為運動傷害防護員之設置，而最不滿意者為新聞媒體的報導；而在教練方面，偏向不滿意者為競賽制度、比賽時間地點之安排、裁判水準及公平性、媒體宣傳與經費補助與現行聯賽制度；較滿意者為分級制度及行政作業，而球隊所面臨之最大問題乃場地不足、經費短缺、球員課業與體保生招收不易等問題。

總結上述研究，得知我國之棒球運動發展蓬勃，受到多數民眾的熱愛，但整體而言，提供球員之環境與福利似乎還有成長的空間，這樣的環境限制，勢必會影響到年輕一代的棒球球員對未來之從業情形。

第三節　生涯規劃

一、生涯規劃的定義

對於生涯規劃（career planning）的定義，江文雄（2000）認為，生涯規劃乃對自身的一生做具體之規劃，個人需視自己的內在條件如能力、興趣、個性、性向等，並且對外要看清工作與外在的環境，以做出正確的生涯決定。陳縊明(1997)提到生涯規劃為一個人妥善安排生涯過程，對此安排，個人能依照計畫在短期內，充分發揮潛能，並運用資源發展，最終達成個人的生涯目標。林春年（2000）提到賴保禎等人的說法，個人生涯的特性有個別差異性、終生性、繼續性發展性與涵蓋性等五種，個別差異為每個人所經歷之內在發展歷程與所處之外在環境條件不同，個別之生涯自有不同，必須仰賴自我覺悟；終生性乃一個人從生到死的過程；繼續性為一個繼續不斷的過程，除非死亡，否則為一個不中止的過程；

發展性指的是在不斷的改變與成長中需不斷的調整；涵蓋性意指成長過程中，生活與工作的所有範圍。

二、理論介紹

根據林幸台、田秀蘭、張小鳳、張德聰（1997）、洪鳳儀（2000）對生涯規劃理論做了以下的整理，帕森斯在 1909 年時曾提出針對一般人在選擇職業時所採的策略，一為對自己要有深刻的認識，其中包含個人的態度、興趣、能力、性向等，二為對未來的職業類向有著清楚的認識包含成功的條件、及前景，三為對上列兩項做現實的評估以及推論。首先是特質因素論，是一種以差異心理學為基本觀念所演變出來的，其重要的指標為特質，主要在描述個別的差異；因素論以客觀的心理測驗方法測量出個人的特質，興趣、性向、能力、人格等等，藉由此預測一個人的潛能所在以及特質的偏向落點，來瞭解未來的方向。具有重視個別差異以及職業資料；因此，要將個人特質和工作環境有良好的適配性，則需要自我瞭解，包含性向、興趣、能力、態度等，還需要對職業的瞭解，最後需要將自己和現實工作狀況來做評估和考量，做有效的生涯規劃。

特質因素論（Trait-and-Factor Theory）的發展主要是以帕森斯（Parsons）對於職業輔導所發展出的一些基本概念。一個人的特質與工作要求條件可以互相適合，藉此來找出理想的工作生涯，所以又稱適配理論；帕森斯認為職業選擇應該包括有三步驟，一為瞭解自己，二為瞭解工作範圍及特性，三為瞭解自己和工作之間的關係（吳芝儀，2000）。此理論以經驗為導向的輔導方式，其理論依據為差異心理學為基本觀點，並以特質為描述個別差異的重要指標，強調個人特質與

職業選擇的關係(林幸台、田秀蘭、張小鳳、張德聰，2003)。有此可看出，個人的特質與職業有著相當大的關連性，藉此本研究讓大專棒球球員找出個人的特質和未來的職業方向。

特質因素論認為這些個人特質如:興趣、性向、能力、人格、價值觀、成就等，都可以藉由心理測驗或量表等客觀的方法測量出來，測量出來的結果可反映出一個人的潛能（黃天中，1985)。因素則是指在工作上所獲得的成就所要具有的資格及條件，透過一個人的特質和工作所需具備的資格及條件，可以幫助受測者找到適合的職業（吳芝儀，2000a)。同樣地，職業也可以依照他需要多少個人特質的量，而描述出此工作的側面圖。職業輔導在特質因素論來說，就是根據這兩項資料來指引求職者進入何種工作（黃天中，1985)。

三、生涯規劃相關研究

在生涯規劃領域之研究，楊淑涵（2002）以四技女生為研究對象，探討其生涯決定歷程，研究結論為，受試者對其未來生涯發展之想法與期待為相信有能力為自己而活、力求工作穩定與做真正的自己；而影響受試者生涯決定歷程之社會文化脈絡乃在於「重視學歷」、「念高中才有前途」與「女生在非傳統學習領域之表現會不如男生的刻板印象」。洪慧芸（2003）則對大學生做研究，結果發現，大學生的生涯成熟表現為中等，女生優於男生，在生涯的計畫上，三年級高於一年級，四年級高過其他三個年級，在自我瞭解的部分，四年級高於二年級，而一年級則低於其他三個年級，而在學院的變項中，文學院學生在生涯計畫方面優於理學院者，文學院在生涯決策上優於商學院學生。李俊傑(2004)以天下 1000 名大企業之員工為研究對象，重要的研究結果為，人格特質

是解釋個人生涯規劃差異之重要因子，而生涯規劃與生涯策略皆有助於工作滿意度的提升，且個人的生涯規劃情況會受人格特質所影響。

簡言之，生涯規劃對一個人而言極為重要，不單單會受到一個人內在的自我所影響，其外在的環境及人格特質亦是影響生涯規劃重要的一環。

在職業選擇方面之研究，吳榮章（2003）以南部地區大學院校研究所應屆畢業生為研究對象，其選擇之決策主要基於個人能力、企業因素、工作價值觀與思考方式的順序進行；個人能力上最重視的為人際溝通能力、企業上最重視工作的穩定性、工作價值觀則以經濟效用最大為判斷準則、而思考方式方面，多數人認為可做到客觀的處理方式。謝孟芳(2002)以高雄市國中資優班學生為對象，研究主要發現有，性別會影響資優生科系選擇；而男生偏向實際型與研究型，女生則偏向藝術型、社會型與傳統型；父母教育程度及父母期望會影響學生未來的教育選擇；父母職業地位與父母期望會影響學生之職業選擇；不同父母期望會影響學生之職業興趣；以及不同職業興趣的學生，其教育與職業選擇也會有所不同。另外在成功運動員的職業選擇方面，陳縊明（1997）提到有九，分別為學校體育教師、運動團對教練或裁判、社會體育專業人員、轉換舞台成演藝人員、企業界之指導員或輔導員、競選國會議員或民意代表、慈善事業親善大使、體育新聞從業人員與體育器材供應商等九項。

第四節　人格特質

一、人格特質的定義

人格是一個綜合體，可從它看出一個人的行為類型，也是社會化的結果，更是與整個環境息息相關。人格一詞根據詹益民（1996）指出其源自於拉丁語，有兩個意思；一為古希臘戲劇演出時，以不同的臉譜代表戲劇中不同的角色的特性。二為個人真正的自我，包括一個人的內在動機，情緒，習慣，思想等；1960 年代的早期，Walter Mischel 的心理學家，掀起了一場論戰；爭論著究竟是個人的變項如個人特質，需求等，還是與情境有關的變項對行為的影響較為大

奧波特在 1937 年首先提出特質的兩大範疇：個人特質和一般特質；個人特質是獨特的，並定義出個性，一般特質是與一群人所共有的，其一般特質會隨著時間空間人間的不同而改變後來為了讓大家更清楚，奧波特便將一般特質改成特質，個人特質變為個人傾向（詹益民，1996）。奧波特為了分出個人傾向，而提出三種形式，基本的，中心的和次級的；其重點並不是在將人類分類，而是要找出一個最能解釋單一個人之人格的，單獨的特質組合方式，基本特質是相當普遍具有影響力的，代表一個人在生活中一切行為的主要傾向，當中最適合自己的描述的特質稱為中心特質，也稱為核心特質，是構成一個人的獨特個性的主要部分，是代表一個人的主要特質；有一些歷史人物就具有核心特質，而行為也受核心特質的影響，而使行為和人本身成為同義詞（詹益民，1996）。

卡泰爾則將人格特質分為兩部分，一為表面特質，二為潛源特質。表面特質會隨著外在環境而改變。而潛源特質則是屬於人格的基本結構（詹益民，1996）。

本研究根據 McCrae（1986）使用的分類法，將人格特質

歸類為親和性、勤勉正直性、外向性、情緒敏感性、開放性等五大類，茲分述如下：

親和性指一個人對於他人所定下之規範的遵循程度，例如對主管、父母、配偶等人規範之遵循程度越高，則其親和性程度越高。特徵為有禮貌、令人信賴、待人友善、易相處及寬容（黃堅厚，1999）。

勤勉正直性（Conscientiousness）：只一個人對追求的目標之專心、集中程度，若一個人目標越少、越專心致力於其上，則其勤勉正直程度越高。特徵有努力工作、不屈不撓、有始有終，此外也意涵負責守紀律、循規蹈矩、謹慎有責任感、細心（黃堅厚，1999）。

外向性（Extraversion）：指一個人對於與他人間關係感到舒適之程度或數目，若一個人對自己和他人之間舒適的關係越高或越多，則表示其越外向。特徵除了自信、主動活躍、喜歡表現，尚有喜歡交朋友、愛參與熱鬧場合、活潑外向（張翊祥，2004）。

情緒敏感性（Emotional stability）：指能激起一個人負面情感之刺激所需要之數目或強度，當一個人所能接受的刺激越少，則其情緒敏感性越高。其特徵為容易緊張、過份擔心、缺乏安全感，較不能妥善控制自己的情緒、敏感（張翊祥，2004）。

開放性（Openness to experience）：指一個人興趣之多寡及深度。若一個人興趣越多樣化，但相對深度較淺，則其開放性越高，反之則開放性越低。其特徵為具有開闊心胸、富有想像力、好奇心、創造力、喜歡思考及求新求變（張翊祥，2004）。

二、人格的形成

人格的形成，黃士忠（2002）指出，人格形成會受到幾個因素的影響，一為自然的遺傳性因素，這是指人格會受到遺傳基因決定，只要與遺傳有關的基因都會對人的行為具有影響力。二為社會化因素，在學習的過程中會因為受到不同的刺激而逐漸累積成人格的類型。三為環境影響因素，是一個外顯的因素，對人的影響只有局部。四為社會實踐，對成人的性格產生較具決定性作用的是社會實踐活動。在大環境中生活及成長的人，會因為實踐活動的不同以及主觀努力的傾向不同，因而會形成不同的人格。

根據徐蓉芬（2003）指出，人格這兩個字裡包含許多個人其他的屬性，各種超乎想像的特徵的總和或綜合體。是現實生活中個人心裡的傾向的加總，可以從多種不同的角度切入分析。

林宗鴻在其翻譯的書中將人格定義為個體內在的一致性行為類型（1993/1998），也附加說明下列幾點，首先，一個人的行為類型會舉有某種程度的穩定性。有一個人他在運動上表現出競爭性，若在工作職場上也表現出競爭性，我們絕不會感到意外。此類型行為的一致性是超越時間和情境的，但卻不意味著人們不會改變，其次是人格是源自於個體之內在，在這個類型裡，行為並不完全起於情境，但也不代表外在因素不會影響人格（林宗鴻，1993/1998）。例如在看恐怖片時會很害怕，是因為影片本身關係，但是表現出害怕的方式卻是來自內在；再來，著重在於個體，通常專家都將焦點放在平均值上面，而忽略了個體之間的差異；最後，定義裡所指的行為是較為廣義的。雖然外顯行動是專家主要的研究

興趣，但若不去加以思考其他相關的思想、情緒、態度等行為，是無法完全瞭解這些行動的（林宗鴻，1993/1998）。

人格理論何其多，而大家的論點都有其重點，也有其重要性存在，和一定的價值性。每個學派都是由許多偉大的心理學家所發展並支持的，也都有其一個重要的人格向度。

三、人格特質的特性

人格特質在 1960 到 1990 年代的時候，在工業與組織心裡學界裡是不被重視，尤其在學術研究的方面，不受到在那個時代的學者重視的原因有下列幾點，第一學者認為人格特質是無效的，會因為受到強勢的壓力，而顯出人格特質的弱勢，因此個人的性向會受到某種程度的限制或壓抑，造成不容易觀察；第二是沒有效度；第三則是容易受到扭曲，直到 1980 年代的後期，許多學者的研究證實人格特質在人力甄選及工作考核上有著許多的幫助，才逐漸受到重視。在 1990 年代後，有許多的研究者投入在人格特質方面的研究（李建樹，2003；整理自戴維舵，1999）。由以上可看出人格特質在近年來逐漸受到重視。

人格具有四個基本的特性，根據黃希庭在 1998 年時指出，第一為人格的整體性，是指人格雖有許多的成分和特質，像是能力、氣質、態度、情緒等，但卻不是單獨存在著，而是與其他都密切相關的。二為穩定性，分別在人格的跨時間的持續性及一致性。兩者是密切相關的。持續性是指表現自我的持久性。每個人的自我，不會在世界上的任何一個地方，也不會變成別的東西。以前的我和現在的我，也是未來的我。一致性是指經常表現出來的穩定的心理和行為的象徵。但卻不是說人格是一成不變的，而是說較為持久且有較穩定的行

為。三為人格的獨特性，每個人都是一個獨立的個體，每個人都有自己生活的方式、行為、情緒、人格特質等。最後則是人格的社會性，人格是社會的人所持有的。社會化就是個人在與人交往中，掌握社會的經驗和行為的規範獲得自我的過程。人格可說是社會化的對象，也是結果。

四、運動人格特徵

在運動人格特徵方面的研究有幾位研究者提出意見，盧俊宏（1998）其研究分析出運動員的特質有下述幾種，成就導向、支配慾、自信心、競爭性、高疼痛忍受力、侵略性、自責傾向、領導統御、情緒控制、可訓練性、良心、信任等。其中哈德曼認為人格特質與運動表現關係的次要特質是焦慮和獨立性。根據王秀銀（1994）的整理研究指出，運動員的人格特質多傾向於易與人相處、自信、外向、隨和、樂群，而在團體性運動項目中來看，又以樂群性、興奮性、外向更為顯著。陳顯宗（1984）針對大學運動員與非運動員的比較，發現大學男子運動員有較高的樂群性、興奮性、外向性。郭春芍（1999）大學男生軟網運動員與非軟網運動員之人格特質之比較的研究中指出，運動員以興奮性及獨立性之特質較為顯著。運動員是否外向，跟運動項目有很大的關係。

五、人格衡鑑

人格衡鑑的方法在林宗鴻（1993/1998）整理約有下列幾種，一為自陳式量表，目前自陳式量表有許多的形式和規格。其中比第二項的投射測驗還受歡迎的原因，是因為可以以團體的方式進行施測，且計分省時又客觀，通常又比其他的工具更具有表面效度。又分為多相量表和單一特質量表。多相量表包含明尼蘇達多相人格量表、加州心理量表和愛德華個

人興趣量表。單一特質量表則有權威性格量表、自我監控量表、性罪惡感與性焦慮量表、控制慾量表、自我知覺表和感覺尋求量表。二為投射測驗，是探索個體心理深處活動的一種人格特質，該測驗會提供給受測者的是一些模糊的刺激，像是墨漬或者模糊的圖片。受測者將描述所看到的，看圖說故事或是對內容有聯想或反應。最有名的是羅夏克的墨漬測驗，需由訓練有素的心理師一對一的施測與解釋。三為行為衡鑑，藉助觀察法，比較不重視受測者的自我回答相關的問題。

第參章

研究方法

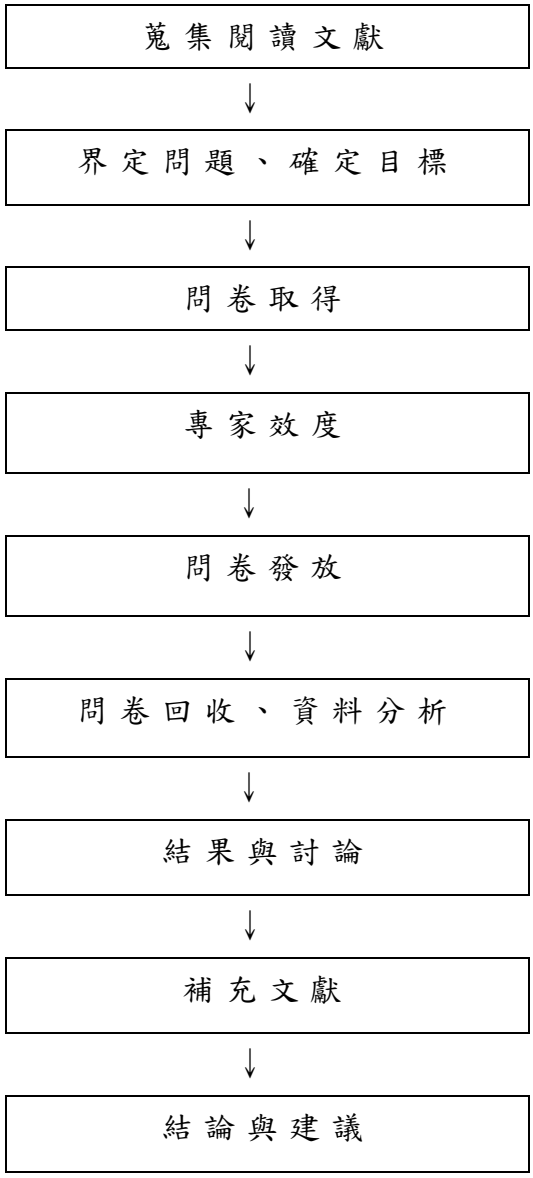
本研究採用量化研究方法，以生涯興趣量表施測，經由結果了解大專棒球球員之生涯興趣類型，同時也探討不同科系、年級別、守備位置以及人格特質等變項對棒球球員之職業選擇之影響。研究對象為台灣地區 93 學年度大專院校棒球錦標賽之第一級之參賽球員，總計發放 296 份問卷，回收 290 份。資料分析則是利用描述性統計、卡方檢定等進行分析。本章依序有第一節研究流程，第二節研究架構，第三節研究工具，第四節資料分析方法。

第一節　研究流程

本研究自九十三年八月開始蒐集及閱讀相關文獻，界定問題和確認目標，於十二月時提交研究計畫以及進行研究計畫口試，於研究口試通過後，即向測驗出版社申請生涯興趣量表的購買。申請通過後，便邀請大專院校棒球隊總教練做問卷專家效度，問卷的內容參考黃高賢等人（2003）、陳縊明（1997）其文獻中運動員之職業選擇，先行勾勒出大範圍，之後再加上國立體育學院龔榮堂教練、台北體育學院高英傑教練、文化大學陳進財教練、輔仁大學葉志仙教練、嘉義大學鐘宇政教練、吳鳳學院黃成志教練等共計六位教練，針對其十年內所指導的學生進行調查，了解學生畢業後所從事之行業，並予以綜合整理歸納出問卷中十九項行業別。其為體育老師、運動教練、專業裁判、運動器材商、職業棒球選手、職業球團之管理階層、健身房指導員、游泳教練（救生員）、警察、公務員、消防隊員、批發商、金融行員、業務員、保

險原、店員、廚師、自行創業、其他等十九項。

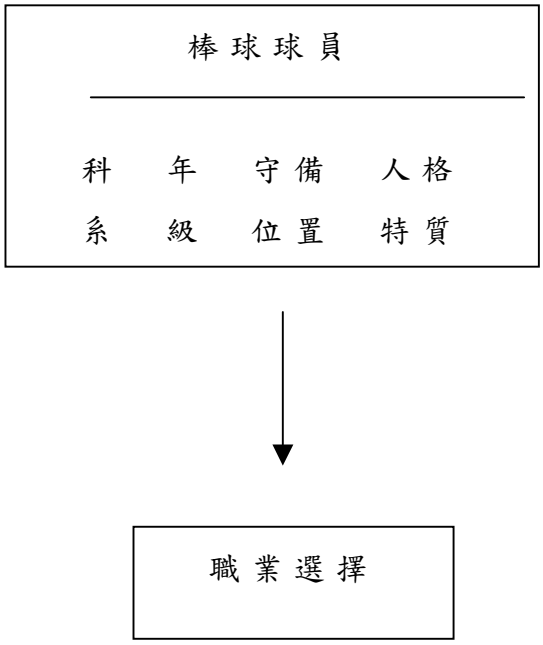
問卷完成後，九十四年一月底趁著棒球甲組春季聯賽中區聯賽在台中棒球場比賽，於是先進行中區五支隊伍的問卷發送，分別是國立臺灣體育學院、嘉義大學、吳鳳技術學院、立德技術學院、嘉南藥理大學，研究進行至此，開始出現問題，由於問卷乃在賽後請球員填寫，故比賽的結果極可能影響球員作答的情緒，導致研究結果可能出現誤差。為減少測驗的誤差，研究者乃選擇球隊無賽程的時間，如球隊練習時間，一一到各校請球員作答。南至雲林的環球技術學院，北至台北，然而花蓮的大漢技術學院，路程較遠，故選擇在台比賽程時，請他們填寫。原預計於三月初回收完畢的問卷，因適逢豪雨，賽程也因此大亂，比賽一直延賽，所以去學校請球員填寫的時間也變的難以敲定，有時出發前才臨時通知延後，也有到學校撲空的，所以問卷一直等到三、四月時才回收完畢。將資料輸入生涯興趣量表的統計軟體內，得知球員的生涯興趣類型。之後進行將球員的基本資料以及所選擇的職業和生涯興趣類型再輸入，經統計分析之後，進行結果與討論，得到印證之後則再補充文獻、修飾文章，之後進行結論與建議的撰寫。



圖三　研究流程圖

第二節　研究架構

本研究的研究架構為不同科系、年級與守備位置等棒球球員在經過林幸台等人編制的生涯興趣量表大專版的測驗，以及所選填以後想從事的行業，做出結果分析，並給予建議，使球員更能瞭解自己，也能知道自己所適合的工作類向，進而做更好的生涯規劃，使自己能發揮自己的最大效能。



圖四　研究架構圖

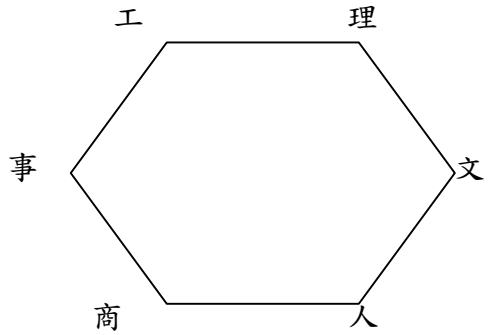
第三節　研究工具

本研究先進行相關的文獻探討，透過生涯理論的探討及相關研究的文獻資料，來瞭解目前的現況。本研究工具購買自林幸台、金樹人、張小鳳、陳清平（2004）等人編製生涯興趣量表來進行問卷調查。國內在 1994 年由測驗出版社研究小組編制完成，其採用美國約翰霍浦金斯大學教授 Holland 的類型論為理論參考架構，編寫題目、設計答案紙，內容部分則以國人為依歸，並以國內大學應屆生和高年級學生為樣本來進行測驗，建立本土化的樣本；2003 年進行增訂版，以供不同對象來使用，於 2004 年發行最新版本；同時也在 2004 年以相同的題目，重新蒐集樣本數，再進行統計分析，重新進行信、效度的驗證。

第一部份基本資料方面，本研究問卷包含就讀學校、系級、所屬學院、年級、年齡、在球隊中所擔任的守備位置等皆已開放性，讓受測者自行填寫。在畢業後想從事的行業，經由文獻探討與六個大專院校教練所做出的專家效度，最後整理出十九項行業供受測者勾選。

第二部分為生涯與興趣量表，其為一項生涯諮商輔導工具，旨在幫助受試者決定他們的教育與就業計畫。它所提供的資訊包括對學校各種課程和活動的興趣，以及對不同工領域的興趣，獲得這些資訊之後，可進一步與職業的相關資訊作意義上的連結。由林幸台、金樹人、張小鳳、陳清平（2000）等人編製。”以美國約翰霍普斯金大學 Holland 的類型論為參考架構，其內容則以國人為標準，生涯興趣量表是以一般應屆學生以及社會人士為對象的一種紙筆的測驗。本興趣量表共分為三部分，一為生涯活動，其題目為個人所喜歡的活

動，二為學科課程，則為個人喜歡參與的課程，三為職業名稱，其內容為個人喜歡從事的工作。此生涯量表內容共計有138題，測驗時間約為20~30分鐘。量表中共有四個選項，有很不喜歡、不喜歡、喜歡、很喜歡，其各為一分、二分、三分、四分，最後加總各部分的分數，可得知結果。本測驗的結果可看出工、理、文、人、商、事六種類型分數，由前三高分數取得個人之代碼，有此顯示出個人的興趣偏好。本量表以工、理、文、人、商、事六種類型為基本架構，各類型的工作及人格特質皆可以此六種類型加以描述，一個人所選擇的職業就其人格的一種表現。這六種類型依固定的模式排列成一個六角型（見圖五），彼此相互關係著，相鄰者具有一致性，對角則類型關係較疏（林幸台等人，2000）。”



圖五　生涯興趣六角型圖

在信度考驗方面，根據林幸台等人（2004）在2004年再做信效度之驗證的資料中得之，本研究工具是”以Cronbach α計算六個類型各向度之內部一致性，其α值都在.8420～.9085之間，全量表的α值則在.9414～.9579之間，表示各類型各向度的內容都相當一致；效度考驗方面，本研究工

具以因素結構、聚斂效度與區辨效度、各類型總分內部相關三個部分來進行。首先以主成分分析最大變異斜交轉軸法進行因素分析，其分析結果顯示架構和原設計都十分吻合（林幸台等人，2004)。”其次為以本研究工具之生涯活動、課程活動、職業名稱三部分來測量受測者其在各類型的相似度，”根據多元特質多重方法考驗其聚斂效度和區辨效度，得之其相鄰的相關性較高，其對應的相關性較低。而在各類型總分內部相關的結果中發現，其相關係數自－.110～.759，可發現除相鄰工與事相關比較低之外，其餘尚符合相關係數與距離呈反比的情況（林幸台等人，2004)。”

有關職業選擇選項，依照黃高賢等人（民92）之棒球球員生涯發展規劃圖中所規劃出的棒球球員未來可從事之行業與陳縊明（1997）成功運動員的職業選擇為基本架構，在參考國內幾所大專院校之棒球教練，其過去十年所帶領之球員畢業後所從事之職業，加以統合。有體育老師、運動教練、專業裁判、運動器材商、職業棒球選手、職業球團之管理階層、健身房指導員、游泳教練（救生員)、警察、公務員、消防隊員、批發商、金融行員、業務員、保險員、店員、廚師、自行創業、其他等，以上則為問卷中十九項職業種類。

在十九項職業中，根據生涯興趣量表指導手冊（2004）中的職業索引，依據其生涯興趣第一個類型為基準，將其細分成六類。在十九項中人類型佔掉大部分，因為十九項想從事的職業是依據之前學生球員畢業後所從事的職業，所做出的問卷，所以大部分都偏向人類型。也顯示出大部分之前畢業球員的就業狀況是較偏向人類型的工作。

工類型的有消防隊員、廚師、其他，其他則為汽車修護

人員、電機工程師、郵差等。理類型有自行創業、其他，其職業包含有電腦工程人員、醫生、網路咖啡店、市調人員等。文類型有店員、自行創業、其他等。人類型有體育老師、運動教練、職業棒球選手、職業球團之管理階層、健身房指導員、游泳教練、警察、業務員等。商類型的職業有專業裁判、運動器材商、批發商、自行創業、其他。事類型則有公務員、保險員、金融行員、其他。

第四節　資料分析方法

根據本研究之目的與架構，將回收之問卷整理登錄後，以 SPSS for Windows 10.0 版統計套裝軟體，做為資料處理工具，進行量化分析，所採行的統計方法為描述性統計和卡方檢定（Chi-Square）來進行分析。

第肆章

結果與討論

本章要討論的內容為第一節基本資料的分析，包含就讀學校、科系、年級、守備位置、和有未來想從事的職業。第二節為職業類型與生涯興趣之相關分析，包含球員最想從事的行業與生涯興趣的類型。第三節為就讀科系、年級與職業選擇之相關分析。第四節為守備位置與職業選擇相關分析。第五節為人格特質與職業選擇之相關分析。

第一節　基本資料分析

本研究共施測 296 名目前就讀於大專棒球甲組之十三支球隊球員，有效問卷共 290 份。有效問卷共佔總施測人員約 98%。先從人口統計變項來看，就讀的科系類項包含廣闊，有應用外語系、企業管理系、競技運動系、保全管理系、球類運動系、紡織系、觀光系、餐飲管理系、休閒管理系、環境工程系、運動休閒系、運動科技管理系、商務科技管理系、化學工程系、機械工程系、資訊工程系、土木工程系、資源工程系、國際貿易系、體育系、生物機電工程系及農藝系，共計有二十二個系別（詳見表一）。

表一

有效樣本人口統計特性分布情形

人口變項	n	%	累計人數
就讀學校			
國立台灣體育學院	26	9.0	26
國立體育學院	25	8.6	51
台北體育學院	24	8.3	75
吳鳳技術學院	19	6.6	94
嘉義大學	24	8.3	118
大漢學院	16	5.5	134
開南學院	18	6.2	152
環球學院	20	6.9	172
輔仁大學	29	10.0	201
立德學院	21	7.2	222
萬能科技大學	19	6.6	241
文化大學	28	9.7	269
嘉南科技大學	21	7.2	290
系別			
應用外語系	36	12.4	36
企業管理系	16	5.5	52
競技運動系	26	9.0	78
保全管理系	1	0.3	79
球類運動系	47	16.2	126
紡織系	9	3.1	135
觀光系	5	1.7	140
餐飲管理系	10	3.4	150
休閒管理系	3	1.0	153
環境工程系	1	0.3	154
運動休閒系	7	2.4	161

（表一續）

（表一續）

運動科技管理系	2	0.7	163
商務科技管理系	4	1.4	167
化工系	1	0.3	168
機械工程系	1	0.3	169
資訊工程系	1	0.3	170
土木工程系	4	1.4	174
資源工程系	11	3.8	185
國際貿易系	4	1.4	189
體育系	76	26.2	265
生物機電工程系	3	1.0	268
農藝系	1	0.3	269
休閒保健系	21	7.2	290
年級			
一年級	119	41.0	119
二年級	86	29.7	205
三年級	55	19.0	260
四年級	27	9.3	287
研究所	1	0.3	288
未填答	2	0.7	290
守備位置			
投手	99	34.1	99
捕手	30	10.3	129
一壘手	31	10.7	160
二壘手	21	7.2	181
三壘手	19	6.6	200
游擊手	17	5.9	217
外野手	69	23.8	286
未填答	4	1.4	290

棒球球員所就讀的年級，從大學一年級到研究所都有，總計一年級的有 119 人，二年級 86 人，三年級 55 人，四年級 27 人，研究所 1 人，2 人未填（見表一）。

守備位置的部分，球隊比賽登錄的 25 人中，投手的人數約佔 10 人，所以在守備位置的部分投手佔去大部分，而外野手則包含左、右、中外野的部分。投手 85 人，捕手 25 人，一壘手 27 人，二壘手 19 人，三壘手 14 人，游擊手 14 人，外野手 57 人，4 人未填答（見表一）。

其畢業最想從事的行業排名前五依序為職業棒球選手共有 256 人占總數的 88%，運動教練 245 人其百分比為 84%，體育老師 239 人占總人數 82%，自行創業 121 人占總數的 41%，及職業球團管理階層 100 人占總數的 34%。棒球是台灣的職業運動中的唯一，而國內觀賞棒球的觀眾也很多。當上明星棒球球員，享受成名的滋味以及較一般人多的月薪，所以當職業棒球選手則為大專棒球球員未來職業之首選。林佳蓉（2003）指出工作收入的多寡扮演了職業選擇時重要的角色；同時指出行業的生態和未來發展趨勢也是重要之因素。運動教練以及體育老師兩種職業也是屬於較為穩定的工作之一，球員可以將自己所學的經驗傳承下去，所以也是有較多球員所選擇。棒球選手其青春都投注在棒球領域中，若是沒有進到職棒的殿堂，或是當教練、老師，大多數的球員多半會想到自行創業，這樣一來，其彈性較大，也可以不用有技術或專業上的問題，多數人就會想到開小吃店或咖啡店等等。

第二節　職業類型與生涯興趣之相關分析

一、職業類型

在問卷中所呈現為十九項行業別，依據生涯興趣指導手冊（2004）所劃分出的職業類型如下，工類型的有消防隊員、廚師、其他，其他則為汽車修護人員、電機工程師、郵差等。理類型有自行創業、其他，其職業包含有電腦工程人員、醫生、網路咖啡店、市調人員等。文類型有店員、自行創業、其他等。人類型有體育老師、運動教練、職業棒球選手、職業球團之管理階層、健身房指導員、游泳教練、警察、業務員等。商類型的職業有專業裁判、運動器材商、批發商、自行創業、其他。事類型則有公務員、保險員、金融行員、其他。

選擇工類型的人有 18 人，約佔 6.2 個百分比。理類型有 2 個人選擇，佔 2 個百分比。文類型有 23 人，佔 7.9 個百分比。人類型為最多人選擇，有 237 人，佔 81.7 個百分比。商類型和事類型都各有 5 人選擇，約各佔 1.7 個百分比（見表二）。林仁義（2001）研究中指出，六個原住民甲組成棒選手其未來目標有兩個想進軍職棒，因為這是他們從小的夢想，也想嚐嚐成名的滋味；三個想當體育老師，將其經驗傳承給下一代，回饋鄉里；一個則想在離開棒球界後可以自行創業。

由此可看出球員所想要從事的工作多數於人類型的，像最多人選擇的職業棒球選手、運動教練、體育老師等，都屬於人類型。

表二

想從事的職業統計表

類型	人數	百分比	累積人數
工	18	6.2	18
理	2	0.7	20
文	23	7.9	43
人	237	81.7	280
商	5	1.7	285
事	5	1.7	290
總和	290	100	290

N＝290

二、球員的生涯興趣類型

球員的生涯興趣類型，以全體的球員其生涯興趣來加總的話，人類型占整體 82%，其次為文類型占 61%、工類型占 59%、商類型 25%、理類型占 38%、事類型占 24%。共有 238 人生涯興趣中包含人類型，176 人次生涯興趣包含文類型，172 人生涯興趣中有工類型，理類型有 109 人包含和商類型有 73 人包含，71 人有著事類型的生涯興趣。

若以生涯興趣前三順位來看，依序為人、文、工。本研究的假設為生涯興趣類型為人、文、商，有不相同之處。生涯興趣之三個類型中之第一種類型和第二種類型是較為符合個人之興趣及特質，所以研究結果與假設前兩類型為相符。從生涯興趣類型加總裡可看出，在理、商、事三個類型中期所佔的百分比都不高，研究者推測可能是因為對自己的未來還有些許的不確定所造成。

第三節　就讀科系、年級與職業選擇之相關分析

由第一節的基本資料分析中可以得知這些大專棒球球員所就讀的科系，而在這一節中則要就其所就讀的科系以及職業選擇來做討論，探討其就讀的科系年級是否會對未來的職業選擇產生影響。

一、就讀科系及職業選擇之比較

在就讀系級與職業選擇分析中，將原本的十九項職業分類成生涯興趣量表的六種類型，從問卷的資料中可看出不管任何科系其所選擇的職業多落於人類型共 237 人，其次為文類型 23 人和工類型 18 人。（見表三）

表三

系級與職業選擇之交叉表

系級	職業選擇						總和
	工	理	文	人	商	事	
應用外語系	6	1	6	20	1	2	36
企業管理系	0	0	0	14	2	0	16
競技運動系	1	0	0	24	1	0	26
保全管理系	0	0	0	1	0	0	1
球類運動系	4	0	3	16	0	0	23
紡織系	0	0	0	8	0	1	9
觀光系	0	0	0	5	0	0	5
餐飲管理系	0	0	3	7	0	0	10
休閒管理系	0	0	0	3	0	0	3
環境工程系	0	0	1	0	0	0	1
運動休閒系	0	0	3	4	0	0	7

（表三續）

（表三續）

運動科技管理系	0	0	0	2	0	0	2
商務科技管理系	0	0	0	3	1	0	4
化工系	0	0	0	1	0	0	1
機械工程系	0	0	0	1	0	0	1
資訊工程系	0	0	0	0	0	1	1
土木工程系	0	0	1	3	0	0	4
資源工程系	2	0	1	8	0	0	11
國際貿易系	0	0	1	3	0	0	4
體育系	4	0	4	67	0	1	76
生物機電工程系	0	0	0	3	0	0	3
農藝系	0	0	0	1	0	0	1
休閒保健系	1	1	0	19	0	0	21
總和	18	2	23	237	5	5	245

N=245

由以上所得資料來進行卡方檢定後，得到表四的資料，所就讀的科系與職業選擇為顯著（$p < .05$），換言之則就讀的科系會影響以後想從事的行業。但是，大專棒球球員與一般學生所能選擇科系的機會少了許多，因為大專棒球球員多數為參加保送甄試或是獨立招生，不是依照自己想就讀的科系來選填的，而是視學校的政策而定，看體保生的缺額開在哪一系，所以一般大學通常都分散在各系，體育學院則在競技系、球類系等。雖然還是可以選擇就讀科系，但機會卻少了許多，有時根本選到與自己不合的科系，將會造成球員對往後的職業選擇減少許多機會。項嘯弘（2003）指出台灣資管所中包含許多不同背景的學生，許多大學並非為資管系畢業，其在技術以及管理能力就會明顯較於薄弱；有此可看出

大學時所培養的基礎能力會影響到往後工作的選擇，亦會造成工作偏好的產生。所以就讀科系會對職業選擇有著很大的影響。

二、就讀年級及職業選擇之比較

根據表四的結果顯示出，就讀年級與職業選擇是不相關的。從問卷的填寫中也可發現，在選擇未來五個想從事的職業的題目中，越高年級填寫的越完整，一年級的有時只填寫兩個，可見對未來的方向與目標有著很不確定的感覺。洪慧芸（2003）其研究結果發現，大學生在生涯的計畫上，三、四年級的學生其計劃較清楚於一、二年級。在自我瞭解的部分，三、四年級對自我較為了解，一、二年級則較為模糊。有此推論出，就讀年級雖與職業選擇無顯著相關，但是高年級的比起低年級的球員，會對自己有比較清楚的方向與目標。

表四

科系、年級、守備位置、人格特質之卡方檢定

檢驗方式	控制水準	χ^2	n	p
Pearson 卡方檢驗	系別	167.288	111	.000*
Pearson 卡方檢驗	年級	10.362	21	.961
Pearson 卡方檢驗	守備位置	18.062	31	.958
Pearson 卡方檢驗	人格特質	206.892	26	.000*

* $p < .05$

第四節　守備位置與職業選擇之相關分析

在本節要討論守備位置與職業選擇（見表五），投手的部分職業選擇為人類型有 74 人，捕手部分有 28 人想從事人類

型的工作，一壘手有27人，二壘手有17人，三壘手有16人，游擊手14人，外野手58人都想從事人類型的工作。而在文類型行業的部分，投手有12人，捕手有1人，一壘手有2人，二壘手有1人，三壘手有1人，游擊手1人，外野手5人。從表五的資料中來看，不管任何的守備位置，其職業選擇屬於人類型的占整體的80%，其次為文類型7%、工類型6%，以及少數的理類型1%、商類型2%和事類型2%。

表五

守備位置與職業選擇之交叉表

守備位置	職業選擇						總和
	工	理	文	人	商	事	
投手	8	1	12	74	2	2	99
捕手	0	0	1	28	0	1	30
一壘手	1	0	2	27	1	0	31
二壘手	2	0	1	17	0	1	21
三壘手	1	0	1	16	1	0	19
游擊手	1	0	1	14	1	0	17
外野手	4	1	5	58	0	1	69
總和	17	2	23	234	5	5	286

N=286

在工類型裡，有8%的投手選擇此類型，3%一壘手選擇，10%的二壘手選擇，而三壘手5%、游擊手6%和外野手6%都有選擇此類型的工作，而捕手則無人選擇此類型工作。理類型方面，只有1%的投手與外野手選擇。文類型方面，投手占較多數達12%，其餘捕手與內外野手都只有3至7%。

人類型的方面，占掉了絕大多數的比例，在投手則有高達 75%，捕手有 93%，一壘手 87%，二壘手 81%，三壘手 84%及游擊手為 82%，外野手則有 84%。而在商類型和事類型的部分，都只有在 2%至 6%。

所得資料進行卡方檢定後，其結果顯示，所以守備位置與想從事的行業為不顯著（p＞ .05），換言之則守備位置與想從事的行業沒有相關。

第五節　人格特質與職業選擇之相關分析

經由生涯興趣量表的施測後，從結果中可以看出兩種分析，一為生涯興趣的三種類型，其二則為人格特質的部分。生涯興趣類型中的六種類型，其實也包含著人格特質。所以依據所分析出來的類型中得知大專棒球球員之人格特質。生涯興趣的類型為人、文、工，則人格特質也是屬於人、文、工類型。人格特質與職業選擇的方面來看，人格特質工類型與職業選擇工類型的有 16 人，理類型有 1 人，文類型有 22 人，人類型有 109 人，商類型有 4 人，事類型有 4 人。（見表六）從卡方檢定資料結果（見表四），得知人格特質與職業選擇為顯著（p＜ .05），也再度驗證了 Holland 以及林幸台等人的理論，人格特質的確會影響職業選擇。陳佐任（2002）的研究結果發現，人格特質對兩岸管理碩士生之職業選擇意向與工作價值觀具有顯著的影響力。有此推論人格特質與職業選擇具有相關性。

表 六

人 格 特 質 與 職 業 選 擇 之 交 叉 表

人格特質	職業選擇						總和
	工	理	文	人	商	事	
工	16	0	0	53	0	0	69
理	0	1	0	16	0	0	17
文	1	1	22	37	0	1	62
人	1	0	1	109	1	0	112
商	0	0	0	15	4	2	21
事	0	0	0	7	0	2	9
總和	18	2	23	237	5	5	290

N=290

第伍章

結論與建議

本研究在於瞭解大專棒球球員人格特質與職業選擇之相關研究，為了達到上述目的，本研究經過相關文獻探討，生涯興趣量表的施測及回收，資料分析及結果的討論，最後得到結論。本章將針對討論的結果做出結論，並對未來的後續研究做出建議。

第一節　結論

經由上一章節的討論得知以下的結論：

一、 生涯興趣量表類型

經過生涯興趣量表的施測後得知，大專棒球球員的生涯興趣類型前三高為人、文、工。經由生涯興趣量表的施測後，可以讓大專棒球球員瞭解自己對什麼類型的職業有興趣。而本研究之研究假設人、文、商。前兩種類型吻合，第三類型不同。林幸台等人（2004）提到”個人經常具有兩種或更多方面的興趣，其中某一種會最強，其他則較弱（林幸台等人，2004）。”顯示出大專棒球球員在生涯興趣之第三類型較為不穩定游移在理、商、事之間。而人類型與文類型位於生涯興趣六角型圖之相鄰位置，表示其一致性高，同時也表示興趣較為一致。也顯示出球員的人格特質多為外向、活潑、熱情、有創意、獨立積極、進取謙虛、節儉等。

二、 就讀科系

大學就讀的科系，是否就是將來工作的指標，根據本研究的資料顯示，大專棒球球員其所就讀的科系會與職業選擇呈顯著相關。大專棒球球員所就讀的科系以體育相關科系為多，而其以後的職業選擇也多數偏向於體育類向。大多數也

會侷限在棒球運動相關領域方面的工作。

三、 守備位置

大專棒球球員不同守備位置與職業選擇無顯著相關。雖然大專棒球球員在球賽中所負責守備的位置不盡相同，但是職業選擇卻不會因此受影響。

四、 就讀年級

本研究的資料中，球員所就讀的年級跟其職業選擇無顯著的相關。但是若是對未來職業的選擇，三、四年級的球員則有較確定的目標。

五、 人格特質

經由生涯興趣量表的結果資料分析得知，大專棒球球員生涯興趣類型為人、文、工類型，他們想從事的行業也多落於此三類型，經由卡方檢定資料得之，大專棒球球員其人格特質與職業選擇呈顯著相關。

六、 職業選擇

經由本研究得知過去十年來棒球球員所從事的工作為體育老師、運動教練、專業裁判、運動器材商、職業棒球選手、職業球團之管理階層、健身房指導員、游泳教練（救生員）、警察、公務員、消防隊員、批發商、金融行員、業務員、保險員、店員、廚師、自行創業等。而現今多數大專棒球球員都想當職業棒球選手、體育老師和運動教練。以上可供作棒球球員未來職業選擇之參考。

第二節　未來建議

本研究對未來後續研究提出以下建議：

一、 第二專長之培養

根據本研究結果顯示，人格特質對於職業選擇有相當大的影響力，因此大專棒球球員在瞭解自我的人格特質方面，以及對未來的規劃與展望，顯的格外重要。本研究同時也發現大專棒球球員為了爭去更好的成績，大部分的時間都在球場上度過，在此希望在練球之餘，可以請教練能針對他們未來之職業選擇或生涯規劃提供球員們一些諮詢或輔導，或是給予第二專長的培養，讓這些球員們可以學的更多，未來職業選擇可以比較多元化。因此建議大專棒球球員應主動向學校、師長、球隊教練或就業相關單位尋求幫助，瞭解自我，並對未來做規劃，在大學期間充實自己專業知識和第二專長，以開拓未來職業選擇的可能性。

二、科系選擇

現今大專棒球球員其所就讀的科系領域很廣，其中體育院的科系多為競技運動學系、體育系、球類系、運動科技管理系等。一般大學的球員所就讀的科系則是體育系為主。科技學院與科技大學則較多元性，有一般傳統的理工學系和商學系，也有創新的科系例如像保全管理系、休閒運動管理系、運動休閒管理系、餐飲管理系、資源工程系等等。此顯示出運動員不再侷限於體育系等運動科系，也能從其就讀的科系學到第二專長。雖然如此，這一些科系不見得是球員所喜歡，而且選擇科系的機會比一般大學生少了許多，一般都是先進到學校再選系，可以選擇的科系又侷限在某一些科系，而大學時期所學的基礎能力又會對將來的職業選擇有所影響，因此建議在棒球球員尚在就讀高中時就給予生涯興趣量表的施測，讓球員瞭解自己的人格特質，也對未來有些許的規劃。也希望各學校能多開放一些科系讓球員來選擇。

三、專業知識之培養

研究結果發現，大專棒球球員最想從事的職業前三名為職業棒球選手、體育老師及運動教練，此顯示運動學生未來的規劃目標是朝向專業性的職業領域發展，因此在專業知識最豐富的大學，除了在技術上的練習及努力，在比賽上的經驗累積及磨練外，再藉由生涯興趣量表給予未來目標上的設定，由興趣衍生目標，並以本身興趣為基礎，進而引導出學習上的興趣，發展成主動且積極的吸收專業知識的態度，以避免因本身興趣與未來規劃不同而造成學習上的障礙。

四、後續研究建議

本研究只針對大專棒球球員來做探討，建議後續研究者可以以甲組棒球球員和乙組的棒球球員作為比較，探討其人格特質與職業選擇有何差異性。也可以應用到其他的運動項目，再來互相做比較。另外也建議除了問卷還可以增加訪談，可以瞭解較為深入的問題。現今坊間問卷皆為一般綜合大學適用，在此建議後續研究者，可以將問卷設計成適合運動員專用，幫助運動員能做更好的生涯規劃。

參考文獻

王秀銀（1984）。銘傳管理學院運動員與非運動員人格特質之研究。*銘傳學刊*，5，235-287。

江文雄（2000）。*生涯規劃*。台北：華興。

呂碧琴（1991）。*運動員退休經驗研究：以我國優秀田徑運動員為個案*。國立台灣師，範大學體育研究所碩士論文。

吳芝儀（2000a）。*生涯輔導與諮商：理論與實務*。嘉義市，濤石文化。

吳芝儀（2000b）。*生涯探索與規劃：我的生涯手冊*。嘉義市，濤石文化。

車先蕙（1997）。*人格理論*（Duane S. & Sydney E.S.）。台北市：揚智文化。（原出版 1994）。

李庚霈（2000）。職業心理測驗與生涯規劃的有效性分析及研究。*就業與訓練*，18:4，58-64。

吳秉恩（1986）。*組織行為學*。台北市：華泰。

吳泰毅（2001）。*我國職棒球員薪資決定因素之探討*。國立台灣師範大學體育學系。碩士學位論文，未出版，台北市。

李俊傑（2004）。*組織生涯管理、員工個人生涯規劃、人格特質與工作滿意度之關聯研究[摘要]*。國立成功大學工業管理科學系碩博士班碩士論文，台南市。

李建樹（2003）。*大學院校行政人員知識管理態度與學校組織文化、人格特質之研究*。國立台灣科技大學技術及職

業教育研究所，台北：碩士論文。

何森榮（2002）。*大專院校棒球聯賽參賽球隊組訓概況及滿意度之研究-以八十九學年度棒球聯賽為例*。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文，台北市。

吳榮章（2003）。*層級程序分析法在國內研究所畢業生職業選擇決策之應用-以南部地區大學為例*。南華大學管理研究所碩士論文。

李力康（2000）。應重視大學學生運動員之輔導工作。*大專體育*，46，3-4。

金樹人（1997）。*生涯諮商與輔導*。台北市：台灣東華。

林千源（2003）。台灣球迷棒球的情感認同-以2001年世界盃棒球賽中華對日本之季軍賽為例。*體育學報，35*，167-178。

林仁義（2001）。原住民甲組成棒選手參與棒球運動動機之研究。私立中國文化大學運動教練研究所碩士論文。

林宗鴻（1998）。*人格心理學*（Jerry M.B）。台北市：揚智文化。（原出版1993）。

林佳蓉（2004）。*影響農業相關學系應屆畢業生選擇農業職業因素之研究*。國立中興大學農業推廣教育研究所碩士論文，台中市。

林幸台、田秀蘭、張小鳳、張德聰（1997）。生涯輔導。台北市：空中大學。

林幸台、金樹人、張小鳳、陳清平（2000）。*生涯興趣量表*。

台北市：測驗出版社。

林幸台、金樹人、張小鳳、陳清平（2004）。*生涯興趣量表指導手冊*。台北市：測驗出版社。

林春年（2000）。*資訊電子產業智慧財產權管理之組織定位與智慧財產權管理人員生涯規劃關係之探討*。國立政治大學科技管理研究所碩士論文，台北市。

林清文（2000）。*大學生生涯發展與規劃手冊*。台北市：心理出版社。

林華韋，葉志仙，楊賢銘，呂欣善，陳維智，曾文誠（2000）*職業棒球運動研究*。行政院體育委員會。

洪鳳儀（2000）。*生涯規劃*。台北市：揚智文化。

洪慧芸（2003）。*大學生生涯成熟與生活適應之相關研究*。國立政治大學教育學系教育心理與輔導組碩士論文，台北市。

施致平，林東泰，陳淑貞，吳美蘭（2001）。*第34屆世界盃棒球錦標賽民眾態度調查*。行政院體委會專題研究計畫成果報告。

徐傑（2004）。棒球運動規則簡史。*大專體育*，73，pp163-169。

徐蓉芬（2003）。*研發人員人格特質與工作績效關係之研究-以某高科技公司為例*。國立中正大學人力資源管理研究所，嘉義：碩士論文。

張翊祥（2004）。*團隊成員人格特質組合團隊效能影響之研究-以團隊互動過程為中界變項*。中原大學企業管理研究

所，桃園:碩士論文。

陳佐任（2002）。*兩岸管理碩士生人格特質、工作價值觀與職業選擇意向之相關性實證研究*。長榮管理學院經營管理研究所碩士論文，台南縣。

陳其懋（2000）。*台灣職業棒球球員工作生活品質之研究*。國立中正大學勞工研究所碩士論文，嘉義縣。

郭春芍（1999）。大學生男生軟網運動員與非軟網運動員人格特質之比較研究。*大專體育*，46，108-115。

陳縊明（1997）。運動員生活規劃中之職業選擇。*體育與運動*，*102*，11-16。

莊濱綺（2000）。*我國職棒球員薪資與表現關係之研究*。國立體育學院。碩士論文，未出版，台北縣。

許瀞心（2003）。運動員的生涯規劃。*大專體育*，66，pp105-110。

陳顯宗（1984）。*大學男生運動員與非運動員人格特質之比較研究*。國立台灣師範大學碩士論文，未出版，台北市。

黃士忠（2002）。*組織結構、領導風格、員工個人特質、工作特性與工作滿足關係之研究-以中山科學研究院電子系統研究所為例*。私立中原大學企業管理研究所，中壢：碩士論文。

黃士魁（2000）。*我國甲組成棒球員訓練滿意度之研究*。中國文化大學運動教練研究所碩士論文。

黃天中（1985）。*生涯規劃概論-生涯與生活篇*。台北市：桂

冠。

黃約伯（1999）。*台灣高等院校原住民學生生涯選擇及其相關因素之研究*。國立台灣師範大學教育學系碩士論文。

黃堅厚（1999）。人格心理學。台北:心理。

黃高賢，呂佳霖，林惠美，周建智，黃美瑤（2003）。學生運動員生涯規劃之探討。*北體學報*，11，181-192。

黃靖雅（2003）。*職業傾向與五大人格特質量表之甄選效度驗証與比較—以某電子公司為例*。國立中央大學人力資源管理研究所碩士論文。

張春興（1991）。*現代心理學*。台北市：東華。

項嘯弘（2003）。*資管系所學生生涯錨與工作特性偏好之研究*。國立中正大學資訊管理研究所碩士論文，嘉義市。

溫勝智（2004）。*台灣地區棒球運動發展之研究（1897～2001）*。東海大學歷史學系碩士班碩士論文，台中市。

詹益民（1996）。*個人屬性、人格特質與內滋激勵與外附激勵關聯性之研究－以交通部數據通訊所員工為例*。國立交通大學管理科學研究所碩士論文。

楊淑涵（2002）。*選擇非傳統學習領域之四技女生生涯決定歷程之敘說研究*。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。

楊朝祥（1989）。*生計輔導-中生的輔導歷程*。行政院青年輔導委會。

廖文男（2003）。*探討大專棒球選手的目標取向、知覺動機*

氣候與運動自信心來源之相關研究。台北市立體育學院運動科學研究所碩士論文，台北市。

盧俊宏（1998）。*運動心理學*。台北市：師大書苑。

謝孟芳（2002）。*性別、家庭背景及職業興趣對國中資優班學生教育及職業選擇影響之研究[摘要]*。國立高雄師範大學特殊教育學系碩士班碩士論文。

葉筱微（2004）。*現行我國中央政府體育主管機關制訂之優秀選手獎勵政策之研究*。國立體育學院體育研究所碩士論文。

葉麗琴（2001）。*不同運動水準與運動員認同之體育相關科系應屆畢業生就業前生涯決策焦慮與因應方式之差異研究*。國立體育學院體育研究所碩士論文。

劉慶福、李秀琴（2001）。黎明工專學生生涯興趣之研究。*黎明學報，13（2）*，141~145。

歐建智（2004a）。*球星轉業／李居明咖啡店球迷最愛打擊場駐場指導成招牌*。上網日期：2004年7月30日。資料來源：「http://www.ettoday.com/2004/06/12/341-1643297.htm」。

歐建智（2004b）。**球星轉業／黃平洋投出七彩便當球員晚餐親自送貨到球場**。上網日期：2004年7月30日。資料來源：「http://www.ettoday.com/2004/06/12/341-1643300.htm」

。

Aamodt, M.G. & Alexander, C.J. &Kimbrough,W.W. (1982).Personality characteristics of college non-athletes and baseball, football, and track team members. *Perceptual & Motor Skills*, Vol 55(1), pp327-330.

Franken,R.E.&Hill,R& Kierstead,J.(1994).Sport interest as predicted by the personality measures of competitiveness, mastery, instrumentality,expressivity,and sensation seeking.*Personality & Individual Differences*, Vol 17(4). pp.467-476.

McCrae R.R.&Costa P.T.&Busch C.M.（1986）.Evaluating Comprehensiveness in Personality Systems：The California Q-set and the Five-factor Model. *Journal of Personality*, 54,pp430-446.

Mehrabian, A& Bekken, M.L.（1986）。Temperament Characteristics of Individuals Who Participate in Strenuous Sports. *Research Quarterly for Exercise and Sport* .v57 n2 pp160-66.

Piedmont, R. L.& Hill, D. C. &Blanco, S (1999). Predicting athletic performance using the five-factor model of personality.*Personality & Individual Differences*, Vol 27(4). pp.769-777.

Zsheliaskova-Koynova, Z.(1991).Some *Personality* Characteristics of Elite Orienteers. *Scientific Journal of Orienteering* .v7 n1-2 p18-33.

大專棒球球員人格特質與職業選擇之相關研究

親愛的同學，您好：

首先感謝您協助填寫這份問卷，本研究問卷主要目的在於瞭解大專棒球球員人格特質與職業選擇之相關性，希望透過本研究問卷的施測後，球員能更瞭解自己的人格特質以及個人之職業取向為自己做更好的生涯規劃。本研究問卷內容僅供學術研究之用，請您依真實情況作答。　　謝謝

非常感謝您撥冗填答此份問卷，謝謝！！

國立台灣體育學院休閒運動管理研究所

指導教授：楊賢銘　　副教授

研　究　生：程玉惠　　敬上

中華民國九十四年一月

一、基本資料

此部分請依照您個人實際情形，加以填寫。您所提供的資料將僅供統計分析之用。請填寫在空格內，謝謝。

1.就讀學校：＿＿＿＿＿＿＿＿

2.系級：＿＿＿＿學院＿＿＿＿系＿＿＿＿年級

3.在球隊中所擔任的守備位置為＿＿＿＿＿＿

4.您畢業最想從事的行業為(請由下列職業選項選出)

1.＿＿＿ 2.＿＿＿ 3.＿＿＿ 4.＿＿＿ 5.＿＿＿

1.體育老師
2.運動教練
3.專業裁判
4.運動器材商
5.職業棒球選手
6.職業球團管理階層
7.健身房指導員
8.游泳教練（救生員）
9.警察
10.公務員
11.消防隊員
12.批發商
13.金融行員
14.業務員
15.保險員
16.店員
17.廚師
18.自行創業
19.其他（自行填寫）
＿＿＿＿＿＿

二、生涯興趣量表

生涯興趣類型 1＿＿＿＿2＿＿＿＿3＿＿＿＿

謝謝您的填答！！