

國立臺灣體育大學（臺中）  
National Taiwan Sport University  
體育研究所碩士學位論文

九年一貫課程舞蹈教學現況調查與研究  
- 以臺中縣國民小學為例

A CASE STUDY OF GRADE 1-9 CURRICULUM DANCE  
TEACHING INVESTIGATIONS AND RESEARCH  
-FOR EXAMPLE IN TAICHUNG COUNTY



研 究 生：楊美枝 撰  
指導教授：陳碧涵 教授

中 華 民 國 九 十 七 年 六 月

**論文名稱：九年一貫課程舞蹈教學現況調查與研究-以臺中縣國民小學為例**

總頁數:106 頁

院校所組別：國立臺灣體育大學體育研究所舞蹈教育組

畢業時間及提要別：九十六學年度第二學期碩士論文提要別

研 究 生：楊美枝

指導教授：陳碧涵博士

### **中文摘要**

本研究旨在調查及探討九年一貫課程實施後，臺中縣國民小學舞蹈教學的現況、教師專業發展以及行政支援等相關問題。使用「臺中縣國民小學跨領域舞蹈教學意見調查問卷」，以臺中縣 165 所公立國民小學舞蹈相關教學的教師或行政人員為樣本進行研究。調查所得的資料，分別以描述統計、單因子變異數分析、雪費法事後比較等統計方法，進行資料分析與整理。此外為了補充及輔助問卷所得的結果，研究者以「國小舞蹈教學教師訪談大綱」訪談了 43 名舞蹈相關教學的教師或主任。本研究結果如下：

- 一、專業經驗不足以及教學準備的時間太少，導致教師在「舞蹈教學設計」時多依照教師手冊設計；
- 二、教師進行舞蹈教學時面臨的最大困難為專業素養不足；
- 三、教師參與舞蹈專業發展的管道多元；
- 四、臺中縣山、海、屯三區各學校普遍缺乏舞蹈教學所需的行政支援；
- 五、臺中縣山、海、屯三區各學校的教師參與舞蹈專業發展無顯著差異；和
- 六、臺中縣山、海、屯三區各學校所提供的舞蹈教學行政支援無顯著差異。

**關鍵詞：舞蹈教學、教師專業發展、行政支援**

Yang, mei-chih(2008) . A Case Study of Grade 1-9 Curriculum dance teaching investigations and research – for example in Taichung County. Unpublished master thesis, National Taiwan Sport University, Taichung.

### **Abstract**

The purpose of this study was to investigate the status of Dance Teaching in the Grade 1- 9 curriculum at Elementary school level in Taichung County. By using a questionnaire survey , 165 public primary schools were investigated and 43 dance teachers and administrators were interviewed. The analysis of descriptive Statistics, One-way ANOVA, Scheffe's Method. The findings of this study were as follows :

1. The dancing teachers don't have lots of experience or time to prepare lessons, so they depend on the teacher's manuals from the Instructional Design of Dancing.
2. The bigger problem is that the dancing teachers don't have much dancing knowledge of dancing courses.
3. There are many fields and areas where teachers can further improve their ability.
4. Most Elementary schools don't have lots of administrative supports for teaching dance.
5. There has been little or no difference in dance instruction in Taichung County Elementary schools.
6. There has been little or no difference for administrative support of dance instruction in Taichung County Elementary Schools.

**Key words: instructional design of dancing, teacher professional development, administrative support**

## 目 錄

|                         |      |
|-------------------------|------|
| 中文摘要·····               | I    |
| 英文摘要·····               | II   |
| 目錄·····                 | III  |
| 表目錄·····                | VI   |
| 圖目錄·····                | VIII |
| 第一章 緒 論                 |      |
| 第一節 研究動機·····           | 1    |
| 第二節 研究目的·····           | 3    |
| 第三節 研究問題·····           | 4    |
| 第四節 名詞釋義·····           | 4    |
| 第五節 研究範圍·····           | 5    |
| 第六節 研究價值·····           | 6    |
| 第二章 文獻探討                |      |
| 第一節 九年一貫課程教學輔導團的功能····· | 7    |
| 第二節 舞蹈教學相關研究·····       | 9    |
| 第三節 教師專業發展相關研究 ·····    | 14   |
| 第四節 學校行政支援相關研究 ·····    | 19   |

### 第三章 研究方法

|                |    |
|----------------|----|
| 第一節 研究樣本 ..... | 24 |
| 第二節 研究工具 ..... | 27 |
| 第三節 研究步驟 ..... | 29 |
| 第四節 資料分析 ..... | 30 |

### 第四章 結果分析與討論

|                              |    |
|------------------------------|----|
| 第一節 舞蹈教學現況與面臨的問題.....        | 32 |
| 第二節 教師參與舞蹈專業發展的現況分析.....     | 58 |
| 第三節 不同區域教師參與舞蹈專業發展之差異分析..... | 72 |
| 第四節 不同區域學校舞蹈教學行政支援差異分析.....  | 75 |

### 第五章 結論與建議

|              |    |
|--------------|----|
| 第一節 結論 ..... | 85 |
| 第二節 建議 ..... | 89 |

### 參考文獻

|           |    |
|-----------|----|
| 中文部份..... | 93 |
| 外文部分..... | 96 |

## 附錄

|     |                          |     |
|-----|--------------------------|-----|
| 附錄一 | 臺中縣國民小學跨領域舞蹈教學意見調查表····· | 97  |
| 附錄二 | 臺中縣國民小學舞蹈教學教師訪談大綱 ·····  | 104 |
| 附錄三 | 臺中縣山、海、屯各區鄉鎮表 ·····      | 105 |
| 附錄四 | 問卷（專家內容效度）審查委員名單 ·····   | 106 |

## 表 目 錄

|      |                       |    |
|------|-----------------------|----|
| 表 1  | 臺中縣健康與體育領域教學輔導團之組織員額  | 5  |
| 表 2  | 臺中縣各鄉鎮市大、中、小型學校數      | 24 |
| 表 3  | 臺中縣各鄉鎮市參與訪談及教學觀察教師人數  | 25 |
| 表 4  | 舞蹈師資背景之次數百分比          | 33 |
| 表 5  | 舞蹈教師師資背景之次數百分比        | 33 |
| 表 6  | 修習舞蹈教育學分之次數百分比        | 34 |
| 表 7  | 舞蹈課程設計之次數百分比          | 36 |
| 表 8  | 設計舞蹈課程面臨困難之次數百分比      | 41 |
| 表 9  | 處理設計舞蹈課程面臨問題之次數百分比    | 43 |
| 表 10 | 教師舞蹈教學時面臨困難之次數百分比     | 50 |
| 表 11 | 教師處理舞蹈教學時困難之次數百分比     | 51 |
| 表 12 | 參與各種舞蹈研習方式表           | 61 |
| 表 13 | 舞蹈相關教師自我進修表           | 62 |
| 表 14 | 教師在舞蹈研習會中期望學到知識之次數百分比 | 68 |
| 表 15 | 辦理舞蹈研習時間之次數百分比        | 68 |
| 表 16 | 不同區域教師參與專業發展時數之差異分析表  | 72 |
| 表 17 | 不同區域學校指派教師參與研習之差異分析表  | 73 |

|      |                        |    |
|------|------------------------|----|
| 表 18 | 不同區域教育政策規定而參與研習之差異分析表  | 73 |
| 表 19 | 現有舞蹈教學設備（舞蹈教室）之差異分析表   | 75 |
| 表 20 | 現有舞蹈教學設備（矮櫃、扶把）之差異分析表  | 76 |
| 表 21 | 現有舞蹈教學設備（各式鼓、響棒）之差異分析表 | 76 |
| 表 22 | 現有舞蹈教學設備（音響）之差異分析表     | 77 |
| 表 23 | 現有舞蹈教學設備（電腦數量）之差異分析表   | 77 |
| 表 24 | 現有舞蹈教學設備（電腦軟體數量）之差異分析表 | 78 |
| 表 25 | 購買舞蹈教學設備時，學校支持度差異分析表   | 78 |
| 表 26 | 提供舞蹈教學資源供教師使用之差異分析表    | 79 |
| 表 27 | 利用社區資源支援校內舞蹈教學之差異分析表   | 79 |
| 表 28 | 教師舉辦舞蹈表演活動學校支持度之差異分析表  | 80 |
| 表 29 | 教師參與舞蹈教學進修學校支持度之差異分析表  | 80 |
| 表 30 | 校內舉辦九年一貫舞蹈教學觀摩之差異分析表   | 82 |
| 表 31 | 校內舉辦九年一貫舞蹈研習頻率之差異分析表   | 82 |
| 表 32 | 邀請舞蹈表演團體到校演出頻率之差異分析表   | 83 |
| 表 33 | 安排課程發展小組時間頻率之差異分析表     | 83 |

## 圖 目 錄

|                            |    |
|----------------------------|----|
| 圖 1 研究步驟圖·····             | 29 |
| 圖 2 舞蹈教學計畫之條形圖·····        | 37 |
| 圖 3 依能力指標設計課程之長條圖·····     | 38 |
| 圖 4 資訊科技融入舞蹈教學之條形圖·····    | 39 |
| 圖 5 舞蹈課程多元評量之條形圖·····      | 40 |
| 圖 6 多元呈現教學內容長條圖·····       | 44 |
| 圖 7 適當運用教學策略之條形圖·····      | 45 |
| 圖 8 適當運用道具之條形圖·····        | 46 |
| 圖 9 運用教學媒體之條形圖·····        | 47 |
| 圖 10 運用多元評量之條形圖·····       | 48 |
| 圖 11 研習時數之條形圖·····         | 58 |
| 圖 12 因學校指派而參與研習之條形圖·····   | 59 |
| 圖 13 因教育政策規定而參與研習之條形圖····· | 60 |
| 圖 14 舞蹈課程設計成效之條形圖·····     | 63 |
| 圖 15 舞蹈教學策略成效之條形圖·····     | 64 |
| 圖 16 課程統整成效之條形圖·····       | 65 |
| 圖 17 資訊融入舞蹈教學成效圖·····      | 66 |
| 圖 18 舞蹈教學評量成效圖·····        | 67 |

# 第一章 緒論

## 第一節 研究動機

藝術是人類文化的結晶，更是人類生活的重心和完整教育的根本（教育部，2001），任何藝術都以自己特定的形式來表達源自於生活的想法與情感。舞蹈是人類天生的本能，是與人類同存的一種活動（劉鳳學，1965）；也是最古老的藝術形式之一。上古時代，舞蹈就充當原始人們之間交流思想和感情的工具。經過幾千年的演變與發展，由反映勞動生產和與大自然抗爭的舞蹈、反映延續後代與愛情生活的舞蹈、反映戰爭與歌頌英雄的舞蹈、反映原始宗教信仰的舞蹈，逐漸發展到不同種類的當代舞蹈。在功能性方面，舞蹈具有多元教化的功能（張中煖，1998），學童可透過舞蹈的學習，促進德、智、體、群、美的均衡發展。

另外眾多國內外舞蹈與體育學者也指出，舞蹈教學活動可以幫助學習者表達自我的情感與思想，以及對週遭生活的經驗與感受（張中煖，1998；陳碧涵，2006；Mary Lowden，1995），教師透過舞蹈教學可以讓學生感受到舞蹈的豐富內涵與多樣性，由以上可知，「舞蹈」在古今中外教育價值的確受到肯定的。

蔡麗華（1982）認為，舞蹈是一門高深的藝術，它綜合文學、音樂、美術、戲劇、燈光、服裝、舞台、造型設計…涵蓋面極廣，舞蹈也和其他知識領域中的各科各門一樣，有其理論基礎和方法。

隨著時代的變遷，全球朝著地球村社會快速發展，除了

政治面、經濟面積極推動外，教育也成了各國提升國民素質與競爭力的改革目標。台灣近年來因為社會急速變遷，教育改革也快速發展。教育部公佈了「國民小學課程標準」(教育部，1993)，在體育課程標準中，明確規定低年級有「唱和跳」、「模仿遊戲」、「身體律動」的舞蹈課程，中高年級也有「土風舞」、「創作舞」的教學。實施四年多，不少教師尚未掌握新課程標準的內涵時，教育部在八十七年又公佈了「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」，並於九十學年度開始實施(教育部，2001)。九年一貫課程中，在「健康與體育」和「藝術與人文」領域裡皆可實施舞蹈教學，有的學校則把舞蹈教學舞活動安排在「彈性課程」裡，或者成立舞蹈社團，在課後進行舞蹈教學，舞蹈教學雖然時數不多，但從一到六年級都需指導，可見舞蹈在運動項目中的重要性。所以做為一位國小教師，雖然不一定是舞蹈老師，卻必須具備舞蹈教學的能力。因此，本研究的研究動機之一是瞭解九年一貫課程實施後，是否因為學習領域的調整、授課時數的減少、學校本位課程的發展等因素，而影響舞蹈教學時數或相關品質。

除了舞蹈教學現況，擔任相關課程的教師，缺乏舞蹈專業能力也是教學中的一大隱憂。九年一貫課程的實施，試圖將課程發展的權限下放至學校及教師，以學習領域合科教學取代過去的分科教學，教師除了要具備基本專業知識外，還要有課程統整、主題設計、協同教學的能力，尤其是以技術為本位的舞蹈教學。研究者為臺中縣「健康與體育」領域的舞蹈專長輔導員，在到校服務的過程中發現，縣內國民小學「健康與體育」領域的教學者大都未具有舞蹈教學能力，對於進行舞蹈教學非不為也，是不能也。教師的專業素養是教

育政策和教育工作成敗的重要關鍵(孫志麟,1994;湯宗岳,2002),如果教師在師資培育階段無法受到專業訓練,那在職中的相關研習活動,就成為教師專業發展的一大關鍵,因此研究者的第二個研究動機是想瞭解教師是否能主動知覺本身專業不足而參與研習?什麼方式的舞蹈研習才能對非專業師資的舞蹈教學有幫助?參與了舞蹈研習所得成效為何?

學校的教學活動,除了靠教師的專業知識與技能的傳授外,其所需的教學設備及教學環境,也得仰賴學校行政方面的支援。學校行政利用有系統及有組織的方法,可引導和支援教與學,為師生服務(吳清山,1995)。研究者擔任健康與體育領域的輔導員,在訪視臺中縣各國小體育相關課程的過程中發現,許多教師有進修的意願,卻因為受限於學校課程的安排與請假的規定,無法參加舞蹈相關課程專業發展的研習。因此,研究者的第三個研究動機是希望藉此研究,能呈現臺中縣各鄉鎮學校舞蹈教學支援的情況。

## 第二節 研究目的

本研究目的旨在調查及探討臺中縣國民小學實施九年一貫課程後,舞蹈教學的現況、師資背景、教師專業的發展及行政支援等相關問題,進而提出建議作為日後相關單位改進及提升舞蹈教學之參考。

### 第三節 研究問題

根據以上的研究動機與目的，本研究所探討的研究問題如下：

- 一、九年一貫課程中，教師在「舞蹈教學設計」時可能面臨的問題為何？
- 二、九年一貫課程中，教師進行「舞蹈教學」時，可能面臨的狀況與問題為何？
- 三、目前臺中縣教師參與舞蹈專業發展的現況為何？
- 四、臺中縣各學校行政單位提供舞蹈教學所需的行政支援，是否符合教師舞蹈教學的需求？
- 五、臺中縣山、海、屯三區學校的教師參與舞蹈專業發展的情況是否有差異？
- 六、臺中縣山、海、屯三區學校所提供的舞蹈教學行政支援是否有差異？

### 第四節 名詞釋義

- 一、舞蹈教學：係指國小學生在「健康與體育」、「藝術與人文」、「彈性課程」或社團活動中從事唱和跳、土風舞、創作舞蹈、民族舞蹈、有氧舞蹈、休閒舞蹈等教學活動。
- 二、健康與體育領域：係指教育部於九十二年元月二十二日正式公佈，在國民教育階段九年一貫課程七大學習領域（含語文、健康與體育、社會、藝術與人文、自然與生活科技、數學、綜合活動等領域）中的「健康與體育」學習領域，涵蓋了健康教育及體育兩部分。而健康與體

育學習領域主要包含身心發展與保健、健康技能、健康環境、運動與健康的生活習慣等方面學習。共分三個學習階段、七大主題軸、十大基本能力、107個分段能力指標。

三、教師舞蹈教學專業發展：本研究的教師舞蹈專業發展，是指教師在進行舞蹈教學中，有感於自身專業不足，而參與各種公辦、私辦、校內和校外有關舞蹈教學的研習與進修，以充實、增進舞蹈專業知識、技能與教育專業精神。

四、行政支援：學校行政的功能具有服務性與支援性，可引導和支援老師教學的資源與學生所需的教學環境。本研究中的行政支援，指的是學校提供舞蹈教學所需的相關設備、環境，以及提供與鼓勵校內教師參與舞蹈教學的進修與管道。

## 第五節 研究範圍

本研究以文獻探討、問卷調查以及訪談與觀察等方式收集研究資料，進行調查與研究臺中縣國民小學九年一貫課程中舞蹈教學現況及教師專業發展等相關議題，進而提出結論與建議，在研究過程中基於人力、經濟、時間等因素，提出有關研究的範圍與限制如下：

研究對象僅限於臺中縣 165 所公立小學，擔任體育教學或舞蹈教學的教師及學校行政人員，故研究結果與推論僅限此區域之研究結果。

## 第六節 研究價值

希臘哲學家柏拉圖曾經說過「能歌善舞是健全的教育」，我們從中、外舞蹈的發展來看，都可以發現舞蹈的功能是多面向的，著重身體、心智、及情感的和諧，學童透過舞蹈的學習，能促進德、智、體、群、美的均衡發展。本研究對臺中縣 165 所國小實施的舞蹈教學、舞蹈師資專業發展及行政支援的現況，所做的探討結果，盼可給縣內各國小規劃舞蹈教學及師資專業發展時做為參考方向；可給設有舞蹈科系的大學院校設計課程及培養學生教學能力時做為參考，可以在加強兒童舞蹈教學課程或開設「舞蹈教育學分班」時做為參考；或可讓教育當局在設計藝能科進修時數時做為依據，提升一般教師的舞蹈教學能力；以及充實國民教育輔導團服務功能，得以支援、協助各校教師進行專業發展與進修。

## 第二章 文獻探討

本章旨在檢視國民小學跨領域舞蹈教學課程中，舞蹈教學現況及舞蹈教師專業發展之有關文獻，以便對研究主題有更深入的瞭解，進一步掌握教學現況與專業師資的內涵，從九年一貫課程教學輔導團的功能、舞蹈教學相關研究、教師專業發展、學校行政支援四部份分節討論。

### 第一節 九年一貫課程教學輔導團的功能

依據教育部國民中小學九年一貫課程綱要，各縣市教育局均設置課程教學輔導團。從旁協助各教師有效運用教學方法及學習理論，並因應教育革新，推展九年一貫課程，進而加強研究發展，改進國民教育，提升中小學師資。本研究以臺中縣國民小學舞蹈教學現況為例，在此探討臺中縣九年一貫健康與體育領域教學輔導團之組織與功能（2006）。

#### 一、健康與體育領域輔導團的組織

表 1 臺中縣健康與體育領域教學輔導團之組織員額

| 職稱    | 員額分配 | 服務單位       |
|-------|------|------------|
| 團長    | 1 人  | 教育局長兼任     |
| 副團長   | 1 人  | 副教育局長兼任    |
| 執行秘書  | 1 人  | 督學擔任       |
| 召集人   | 1 人  | 領域專長校長     |
| 副召集人  | 2 人  | 領域專長校長     |
| 專任輔導員 | 1 人  | 領域專長教師     |
| 兼任輔導員 | 10 人 | 縣內國小領域專長教師 |

## 二 輔導員的功能

透過研習輔導、巡迴輔導、諮商輔導、行動研究、網路輔導等方式，協助縣內教師增進專業知能、研究發展課程、創新教學方法，以提昇國民教育品質，輔導重點如下：

- (一) 定期由輔導員或敦請教學優良教師辦理教學演示觀摩；
- (二) 辦理諮商服務、輔導訪視，協助教師教學成長；
- (三) 輔導各校進行教學相關議題之研究；
- (四) 定期辦理課程、教學、評量心得發表及相關研討會議，出版教師專題研究、評量及其他成果專輯；
- (五) 發掘學校優良教師，推廣其優異教材教法、評量或其他事蹟；
- (六) 進行教育調查研究，掌握學校教學現況，提供教育行政參考；
- (七) 設置各領域教學資源網頁，提供教學資源、輔具或最新資訊；
- (八) 帶領學校種子團隊進修成果，協助培育學校人才；和
- (九) 配合教育部九年一貫課程推動小組暨大專院校師資培育機構，以進行課程發展與教學研究工作。

研究者從九十一年擔任臺中縣健康與體育領域輔導員迄今，親眼目睹輔導團有效推動九年一貫課程實施，研究發展創新教學方法，輔導教師積極進修、鼓勵創新，增進教學效果，在提昇教師專業部分達到教學相長的效果。

## 第二節 舞蹈教學相關研究

### 一、舞蹈教學的概念

廖幼茹（1988）指出，舞蹈有許多種類，一般分為土風舞、社交舞、現代舞、芭蕾舞、宗教舞蹈以及學校舞蹈（或稱為教育舞蹈）。目前的舞蹈教育，雖然在各級學校中普遍推展，但缺乏徹底有效的紮根工作（蔡麗華，1982）。

國民小學學校舞蹈，以我國國民小學教育目標及兒童身心發展為依據，從許多種的舞蹈中，選擇富有教育價值的舞蹈加以編選，納入教材。國民小學課程標準（教育部，1975）規定，低年級的舞蹈課程包含於「唱遊」課中，以歌曲表演、律動活動及舞蹈遊戲的方式呈現。中高年級體育課程必授教材則包括國術、體操、田徑運動、球類運動、舞蹈五項。

在國民小學體育課程標準中（教育部，1993），所規定的舞蹈教材為，低年級：「唱和跳」包括簡易兒歌、簡易遊戲歌曲等；「模仿遊戲」包括人物、動植物、交通工具、遊樂設備等週遭事物的形狀及動態特徵的模仿遊戲。中年級：「土風舞」包括中外土風舞 2-3 支；「創作舞」以動植物、機器、節慶、工作等為題材，透過簡易動作，把握特徵予以表達。高年級「土風舞」包括土風舞 2-3 支；「創作舞」要以學校或民俗行事、自然現象、機械、環保等為題材，以連續有起伏、有變化的內容與動作（包括開始、進行、結束），把握特徵重點予以表達。

在國民中小學九年一貫課程暫行綱要（教育部，2001）中，「健康與體育」學習領域，公佈了課程的七大主題軸，和分段能力指標及其補充說明，卻沒有明確指出體育教材的類

別(如田徑、球類、舞蹈等)、項目(如球類的躲避球、籃球、足球等，舞蹈的土風舞、創作舞等)。提到與舞蹈相關的部份是在第三個主題軸「運動技能」與第四個主題軸「運動參與」的補充說明部份。研究者曾參與民間出版的審定本「健康與體育領域」教材的編寫，在舞蹈的部分仍參照過去教育部頒的課程標準之教材內容，有「唱和跳」、「土風舞」、「創作舞」、「民族舞」等。

目前實施的九年一貫課程裡，在課程綱要中「健康與體育」、「藝術與人文」兩個領域都可實施舞蹈教學，但並無明文規定教學時數和教材內容。各審定本教科書仍把舞蹈歸類在「健康與體育」領域(蕭玉香，2003)；學生使用的教科書內的活動設計，在內容上仍保持了民國82年新課程標準的精神；唯舞蹈教學單元、時數都減少了。

## 二、小學舞蹈教學現況調查之相關研究

### (一) 舞蹈教學方面

比起語文及數學課程，舞蹈教學因為沒有考試及作業的壓力，因此常被「借課」或「挪用」，成為「副科」課程(江姁姬，2001)。

曹念慈(2001)認為「課程統整」是九年一貫課程中最被彰顯的教育概念，現今有許多健康與體育領域的教學者多非專任教師，師資方面能否勝任則有待質疑，更何況老師除了級務與課務，尚有行政業務，若無減少負擔，很難擔負課程設計與研究發展的工作。若以健康與體育領域的舞蹈教學來說，時間被縮減，又需課程統整，教學品質勢必受影響。

除了「課程統整」，九年一貫課程也強調「多元評量」，張麗麗(2002)提出，多元評量實施困難之處有教師專業不

足、評量標準不一使教師易流於情意評量、教學與評量受家長學校的要求而無法自主、社會大眾較無法肯定多元評量的價值等問題。

臺中縣幅員遼闊，全縣國小共有 165 所國小，依地理環境劃分為山、海、屯三區（如附錄一）。韓順進、陳光鑫與研究者（2006、2007）在擔任臺中縣教育局國民教育輔導團「健康與體育」領域輔導員期間，以近兩年時間接觸並研究舞蹈教學發展狀況，提出實施舞蹈教學面臨的困境：

1. 九年一貫的課程綱要不像八十二版的課程標準，能力指標的敘述抽象籠統，讓教師無所依循，造成迷思。
2. 教師專業素養仍須努力。
3. 課程結構不夠嚴謹，常常為了主題統整教學，而失去原本學生學習能力的培養。
4. 舞蹈教學常是零星的點綴；或是為了校慶、運動會密集練習，活動結束，教學活動也停止；為了舞蹈比賽而成立舞蹈社團，比賽結束，教學暫告一段落。如此為表演或比賽的舞蹈教學活動也是亟待解決的問題。
5. 教材資源系統有待整合；行政支援有待加強。
6. 社會大眾易以升學為導向，忽略了「藝術與人文」、「健康與體育」學習領域。

以臺中縣國小舞蹈教學為例，課程領域內的舞蹈教學大都安排在「健康與體育」領域中（96.6%）；少部分在藝術與人文的領域內（3.4%），主要以欣賞課程為主，「藝術與人文」領域輔導團專任輔導員（吳盈麗，2007）指出，藝術與人文領域輔導團也因受限於團員教師的專長，目前無法提供舞蹈教學的輔導或教材教法的協助。縣內約有 18 所國小在彈性課

程中以班級特色方式安排舞蹈教學（2007）；約有 76 所學校成立學生舞蹈社團，主要集中在屯區，其次是山區，海線學校較少。

## （二）舞蹈師資方面

影響舞蹈教育的成敗，主要是舞蹈專業師資缺乏。目前國小的舞蹈教學置於「健康與體育領域」中，因舞蹈是以人體為媒介，是身體教育的一環（張中煖，1999），由於國小體育教學內容繁多，授課教師又不一定具有體育專業背景，更別說是舞蹈專業背景，因此體育課是否能夠正常化教學已是問題，更遑論舞蹈教學了。

以臺中縣的體育教學為例，約三成教師未具有體育專業背景，近九成沒有舞蹈專業背景，舞蹈教學被忽略可見一斑。可喜的事，研究者（2006、2007）訪視發現，安排在彈性課程內的舞蹈教學，以及學生舞蹈社團，95%以上是由舞蹈專長教師及外聘舞蹈教師擔任，訪視資料也發現許多教師利用課餘時間，參加與舞蹈有關的社團活動，有了這樣的種子，相信有助於舞蹈師資的專業發展。

為了落實九年一貫課程的實施，確實有必要透過師訓課程，讓現有的師資經由在職進修的不斷加強，能對舞蹈有進一步的認識，對舞蹈教學能樂意且自信的推動。一般小學老師經過教育學分的洗禮，所以對於在職進修教師之研習課程的安排，可涵蓋舞蹈發展、觀念的介紹、舞蹈動作的探索體驗，以及舞蹈課程與教學活動設計等內容（張中煖，1999）。

隨著時代的變遷，教師本來就有不斷進修的必要，面對自身教學上的困境，師資在職進修課程更是刻不容緩之事，值得我們加快腳步，付諸行動。

### (三) 舞蹈教學環境方面

舞蹈教學時，環境的規畫是影響兒童學習情緒最大的因素（廖幼茹，1999），如果費盡心思設計了課程內容，卻欠缺完善的教學設備，教學效果將會大打折扣。因此，教師從事兒童舞蹈教學時，必須根據兒童身心狀況考量適宜的教學環境，如此才能幫助兒童真正享受舞蹈的樂趣及健康肢體的開發。舞蹈教學環境的規劃包括：空間的規畫、教學相關的設備與教具、教學時間的規劃。以下分別論述：

1. 教學空間規劃：一般學校的舞蹈教學硬體設施普遍不足，所以舞蹈教學只能勉強在體育館、教室或戶外的操場進行。因為適當的空間，會直接影響教學的品質與內容，為了使兒童能得到充分的身心發展並避免傷害，舞蹈教室的增設是刻不容緩的事了。以臺中縣的國小為例，韓順進、陳光鑫與研究者（2006、2007）到校訪視中發現，有近四成的國小設有舞蹈專用教室，近年來也因少子化的原因，許多學校把空出來的教室加以整修成舞蹈教室，這對於推動舞蹈教學是一項有利的因素。
2. 教學相關設備與教具：舞蹈教室要準備視聽設備，以便教師做引導或觀察使用。簡單的敲擊樂器可以幫助老師上課做節奏方面的使用，教具、器材以及足以誘發兒童創作的材料，也能激起兒童創意方面的啟發。這些器材、教具依課程所需，可貯放在舞蹈教室內的矮櫃中。
3. 教學時間考量：一般小學課程一節課是四十分鐘，加上準備與收拾，上課時間很短，所以舞蹈課程的時間分配非常重要。舞蹈活動應避開飯前或飯後一小時，同時教師需注意兒童休息量的充足，所以，兒童舞蹈課程的時間安排，

值得我們關心與重視。

「工欲善其事，必先利其器」，充足的教學設備，能使老師有好的教學品質，學生才能有效學習。

### 第三節 教師專業發展相關研究

本節將分別探討教師專業發展的動機、教師須具備的專業能力、教師專業能力的提升、以及教師在職進修等相關文獻。

#### 一、教師專業發展的動機

九年一貫課程，不只是課程上的改革，教師的角色也跟以往不同。饒見維（2001）認為，教師角色的轉換是促成教師專業化之因。綜合一些學者的意見，歸納教師角色的轉變為下列三大項：

##### （一）從「課程的執行者」轉換為「課程的設計者」

由於中小學教師多年來已經養成「照本宣科」的習慣，因此多數的教師都已經喪失了課程設計與課程發展的能力（陳銘真、郭佩華，2002），即使九年一貫課程賦予教師相當大的課程自主權，但是許多教師不見得歡迎這種改變。多半的教師最主要的重心在於如何把課本內容教完，幫助學生面對各種考試，很少從教育的本質來思考，究竟要給孩子什麼樣的教育經驗。許多中、小學教師甚至只要在開學初拿到課本和教學指引就可以開始「上課」，如果拿不到課本和教學指引就不知道要教什麼（饒見維，2001）。

九年一貫課程對教師的角色期望有一個根本的變革。教師已經從國家課程標準的執行者，轉變成「課程的決定者」，教師要參與學校總體課程的規劃，也必須思考如何協助學生達成

課程綱要的基本能力。因此，教師要自行決定課程內容、課程組織、教材內容以及教學活動的實施方式等。換句話說，教師不但要自己決定課程，也要對自己的課程負責（何政達，2002；郭木山，2002；張曉黎、吳株榕，2002）。相較於過去的教學，教師的課程自主權提高了，但教師對課程品質的責任也提高了許多。

## （二）從「被動的學習者」轉換成「主動的研究者」

由於在九年一貫課程中，十大基本能力中至少有四項已經展現了「主動的研究者」的精神：了解自我與發展潛能、生涯規劃與終身學習、主動探索與研究、獨立思考與解決問題。既然我們期望學生成為「主動的研究者」，而不是「被動的學習者」，那我們更該提倡「教師即研究者」的觀念（歐用生，民1996；蕭英勵，2002）。教師不僅是身兼「經師」與「人師」的「教人者」，也是不斷的從別處學習的「學習者」，更是主動研究問題、解決問題的「自我教育者」與「研究者」。因此，教師必須具備對自己的教育行動加以省思、研究、改進的能力，也必須有能力針對自己的實務情境加以批判改進，或是提出最貼切的改進建議。因為由教師來研究改進自己的專業實務以及實務情境才是最直接、最適切的方式（饒見維，2001）。

## （三）從「知識的傳授者」轉換成「能力的引發者」

九年一貫課程強調能力的培養與學習的引導，與過去強調傳授有系統的學科知識課程有所不同。因此，教師的角色就必須從「知識的傳授者」轉換成「能力的引發者」。在九年一貫課程裡對教師的定義已經有了重大的轉換。一個精通單一領域或學科的專家已經不能稱為優秀教師，我們雖然希望教師們在單一學科上擁有深厚的專門知識，更希望教師們具備廣博的學

識，並且具備紮實的「基本能力」，以便引導學生的跨領域學習。

林進材（1999）提到，教育人員本身所具備的專業條件與專業素養，是教育專業化的先備條件。他認為教學專業化的建立，能促使教師在教學歷程中，運用精熟的教學理論、技巧以及策略，透過師生的雙向溝通，達成預定的教學目標。至於運用知識，形成專業思考與決定、有效運用教學時間、統整教學、熟練各種教學法，並於教學後反省思考，都是源自於教師專業化的建立。

由上述觀點可知，教師角色已不像過去處於被動者的地位，而是要更主動的參與教育活動，教師若無具備足夠的能力，是不會有信心去面對多元教學的現實。所以教師唯有具備專業化知識才能有專業化的教學。

## 二、教師須具備的專業能力

教師專業素養為教育工作成敗的重要關鍵（郭美女，2000；湯宗岳，2002），教師具備好的專業素養，才能使教學更為完善。國外學者 Arbor（1999）認為專業的教師要能擅長自己的領域及特定的學科；為了要完成教學目標，必須不斷的運用新的教學技巧及方法，使教學更彈性化。因此教師要在教學領域中具備專業，必須經過不斷的學習、練習達成的。

舞蹈是以身體為素材以展現作品的，因此國小的舞蹈教師不僅要熟練引導，也應該具備下列特質（廖幼茹，1999）：

- （一）要具備童心與幻想力，並樂於參與活動，這是踏入國小舞蹈的第一步。
- （二）要具備充沛的體力，因為老師要有體力跟兒童們一起活動，才能有最好的效果。

(三) 要具備開朗、有幹勁的個性。舞蹈是一種表達的學科，要鼓舞學生表達意念，老師就要具備開朗與幽默的教學態度。

(四) 要具備能說善誘的引導力，使兒童產生信心。

(五) 要具備勤於思考與創新的研究心。

一位好的舞蹈教學者不是只有舞蹈技巧好，更需要在多變的時代裡充實自己，使自己能具備更充分的專業能力引導學生學習。

### 三、專業能力的提升

師資培育多元的今天，如何將教師專業能力有效的提昇，增加教師教學成效以及學生學習結果，是目前大眾所矚目的焦點。林進財（1999）指出，教師在教學歷程中，除了要時時反省批判本身的教學，在教學活動進行中，有效監控教學行為；熟悉教學的科學與藝術的涵養，並透過各種管道建立有效的知識庫與發展教學專業知識，才能在專業上有所成長。他也進一步提出，內在情境因素包括專業知能不足，使教師無法發揮專業教學；人格特質過度以個人為中心，影響教學專業成長的建立；由於各項教學及行政方面的負擔，降低成長的驅力；外在情境因素包括進修制度不健全，使教師無法透過有效途徑建立教學專業化；學校組織氣氛限制及教師之間專業互動少，這些都是影響教師專業成長的因素。

目前國小舞蹈教學尚未落實，很大因素是舞蹈師資問題，所以協助現有師資在職進修是很重要的一項課題。

### 四、教師在職進修

教師素質的提升，並非僅止於職前師資培育準備階段，在職階段的進修及專業成長，更能確保教師專業能力的持續提升

(呂錘卿、林生傳，2001)。在職進修被視為教師的權利與義務，是一種有計畫、系統、組織及有目標的進修研究，它的落實須有一套完整系統化的課程設計，目的在促進教師專業發展、提升教育品質。

張美艷(2002)提到，在職進修的功能有五個：1.補充職前教育的不足，提高師資水準。2.解決當前教學問題，謀求教材教法的改進。3.配合科學知識的進步，以適應時代潮流。4.激發教育研究興趣，培育專業精神。5.透過在職進修，協助教師生涯規劃，並實現終身學習的理想。以下歸納一般國小教師進修舞蹈專業發展方式：

- (一)國內進修學位學分：具有學士學位之教師，服務滿一年以上，經服務學校同意，可利用暑假或夜間至國內研究所進修；亦可利用一般上課時間，取得主管單位同意修讀學位。
- (二)專業學分班：在職教師可依自己意願與興趣或專長，到一般大學研究系所開設的專業學分班，進修只有學分沒有學位的課程。
- (三)國內短期研習：短期研習進修內容多以教學技能、策略、班級經營為主，目的在於解決教學實務上的問題、充實教師的教學品質及知識。活動期介於數小時或數個星期，教師於研習結束後可獲得研習證明，以累積研習時數。依研習內容區分，方式大致為三種：(1)課程的講述：主題相當廣泛，是目前教師進修最普遍採用的方式；(2)教學觀摩；(3)實際演練：此方面的研習大多屬於藝能科方面。

為了因應教改的需求，教師進修的管道也越趨多元，生活在知識日新月異的今天，為了使教改的腳步向前邁進，提升教師專業，建立良好的進修制度勢在必行（詹麗足，2002）。

#### 第四節 學校行政支援相關研究

學校行政具有服務性、支援性的功能，提供教師進行教學時所需的教學設備及學習環境，使教學活動得以順利進行（吳清山，1995；謝文全，2002）；主政者（校長）之治校理念和支持度，也是舞蹈教學推廣的重要因素。

劉仲成（2002）提出過去學校行政過度偏重行政領導，較注重學校教務、訓導、總務、輔導等一般行政事務之管理，忽略了教學領導。現在隨著社會的轉型與變遷，學校的領導者應回歸行政支援教學之體制，協助教師專業發展增強教學品質，以達到提昇學生學習成就之目的。梁耀城（2002）認為學校若要發展一套永續經營的策略，提升學校競爭力，就必須由提昇師資素質，提供完善的學校設備，規劃完整的學校課程著手。由以上的文獻可看出學校行政的支援對教學的緊密關係，本節分教學設備與校內研習兩部分探討。

##### 一、教學設備

有良好的硬體設備，才能激發教學效果。教師有了豐富知識及專業技巧，如果行政支援機制未能發揮，教育使命仍無法完成。優質的舞蹈教育，除了教師素質的優劣，教學環境也攸關教師舞蹈教學效率與教學意願；舞蹈教學時，環境的規劃是影響兒童學習情緒最大的因素（廖幼茹，1999），因此，老師在從事舞蹈教學時，必須根據兒童的身心狀況來考

量適宜的教學環境；教學環境有了良善的規劃，才能幫助兒童真正享受舞蹈的樂趣及健康肢體的開發。

陳英明（2002）認為學校應建立豐富的教學資源，從教具、教學媒體、參考書目、相關文獻、展演場館、展演團體、人力資源等，以作為教師進行藝術課程教學的參考途徑。對於充實學習和研究的軟硬體資源方面，何政達（2002）提出相似的建議，訂閱各種期刊、書籍充實圖書館設備，提供教師設計教材時的參考；充實教材與教具，供教師借用以活化教學。

## 二、校內研習

### （一）校內研習的理由

Joseph（2000）認為學校是教師最好的專業訓練場所。教師平日都在學校，最熟悉的也是學校的環境。吳政憲（2001）提出由學校安排教師進修活動是最適切的，因為學校是教師實踐教學理念的最佳場所，所以在日常進行教學的場所從事專業發展活動，教師把進修內容，轉移或運用到日常的教學情境裡是較有幫助的。其次，每所學校因學校規模、師資結構、文化背景、社區及家長社經背景皆不相同，並不適合將每一個學校的教師集中一起研習。所以由學校規劃研習課程內容，較容易配合教師及學校的需求。吳政憲（2001）提到學校的成員應共同參與研習課程的訂定，透過溝通，規劃出適合學校的專業發展活動。若有需要，可透過有效管道，尋求外界支援。因此，要增進教師專業智能，學校是教師專業成長的最佳場所。

陳英明（2002）也認為學校能給教師最適當的支援，因此建議：1. 學校可蒐集適當的教學設計及拍攝教學實況，提供教師觀摩；2. 建立網路教材資源，以利老師搜尋；3. 學校行政人

員主動參與教育部委辦有關領域課程綱要之修訂會議，以掌握相關資訊；4.邀請輔導團與行政主管機關到校訪視輔導教學活動；5.學校應妥善安排課程發展小組會議時間，以免切割教師原本就已缺乏的教學研究時間；和6.學校內也應確實發展教學視導與落實教學評鑑工作，以檢視、詳細紀錄教學實施和規劃等問題，作為教學改進的參考。

## （二）校內研習的模式與類型

林明地（2001）指出，教師的成長有三種模式，一為「訓練」，此為傳統的進修模式，透過有計劃的訓練，培養教師的技巧；二為「專業發展」，強調學校教師行動研究、個別或小組問題解決、分享，並由過程中形成專業知識；三為「更新」，此為強調教師的自我成長。就「訓練」的模式來說，學校行政可提供訓練教師必須精熟的基本技術。聘請校內、外具有精熟技術能力的講師協助教師、將教師適當編組，讓精熟技術者教導其他教師、以及了解教師使用某種技術的困難，以求改進。就「專業發展」的模式，學校行政可舉辦行動研究理論與實際的研討會、向有關單位申請經費，推動教師行動研究、推動教師小組以解決教學上的問題、以及提供教師發表行動研究成果的園地。就「更新」的模式，學校行政必須宣導革新起於內在，教師才是教育改革代言人的理念，鼓勵教師反省與紀錄自我反省的結果、規劃教師經驗交流的園地，讓教師得以藉著討論、分享、回饋的方式，進行公開的反思、最後可依據老師反省及自我規劃的結果，選擇進修研習的機會。

由學校辦理的教師進修活動有較多的彈性，各校於學期初排定行事曆時，就可決定學期中教師的進修活動，大部分的進修活動安排於週三下午。綜合吳佩昇（1996）、吳政憲（2001）、

以及 Joseph (2000) 的意見，將研習歸納為四種類型：

### 1. 專題演講

由學校邀請校外學者專家，或在教學實務上學有專精的國小校長、主任、教師蒞校演講，演講的主題通常依學校的需求自訂。為了增加教師的學習意願與效果，常配合教學的影帶播放、運用輔助媒體講解、與增加雙向互動機會等措施。

### 2. 教學觀摩或示範教學

教學觀摩提供教師一個簡單而迅速的專業成長方式，可以在短時間內學習到特定的教學方法與教學技巧，並在示範教學後的充分討論，讓觀摩者與示範者都可獲得成長。實施教學觀摩可以有列三種方式 (1)正式教學觀摩：由上級或學校排定教師提供某種教學示範，讓校內教師參加，從中學習優良教學方法。並於教學示範結束時進行檢討與座談。(2)非正式教學觀摩：通常不是由學校刻意安排的活動，而是不定時的、私下的、個別的教学觀摩活動。(3)相互教學觀摩與討論：一群教師約定好，按照一定的順序，輪流提供教學演示，相互觀摩以研討改進自己的教學，觀摩後的檢討時間較不固定，可自行安排。

### 3. 協同成長團體

一群專業人士(約七到10 人左右)在一段時間內，持續且定期聚會，並於聚會時間內交換彼此的專業經驗、分享心得，或討論遭遇到的實務問題等等，以便增進彼此的專業素養。目前以教師讀書會、各科教學研究會、以及教學研討會三種方式較適合中小學協同成長團體的實施。

#### 4. 協同行動研究

教師需抱持著積極主動的心態，對於切身的實務問題，找到實際解決的方案，這就是目前受到注意的一種專業發展活動型態（蕭英勵，2002）。Stringer（1999）認為教師本身在教室及教學情境中發展出研究問題，並能實際解決所面臨的問題，此種方式也是一種專業發展的途徑。行動研究主要是依據「教師即研究者」這個觀念，強調中小學教師不只是知識的傳授者，也要成為知識的生產者、研究者，才能逐漸邁向專業化的境界。因為團體互動更能擴大教師的經驗範疇及刺激思考，所以「協同行動研究」對於促進教師專業發展比起「個人行動研究」更有助益。中小學教師實施協同行動研究有提昇教師基礎研究能力、落實學校本位課程發展的實施、系統性的蒐集與分析學生資料、培養教師創造思考與批判反省的能力、成立學校教師研究室，提供教師們一個環境獨立且設備齊全的研究場所，將有助於教師從事研究的動機等五種參考策略。

由上述得知，學校為教師最熟悉的場所，也最知曉教師的不足及需要，所以如何在教師教學上提供充足的設備，規劃適切的校內研習，將是學校行政體系需努力的方向。

### 第三章 研究方法

本研究將以問卷調查為研究方法，輔以教師訪談加以佐證進行研究，調查與探討臺中縣內國民小學九年一貫課程中舞蹈教學的實施現況、舞蹈教師專業發展、以及學校行政支援。本章共分四節，第一節研究樣本、第二節為研究工具、第三節研究步驟、以及第四節資料分析。

#### 第一節 研究樣本

本研究以臺中縣的公立國民小學 165 所進行問卷調查，本研究將界定班級數 25 班以上的學校為大型學校、中型學校的班級數為 12 至 24 班、班級數 12 班以下為小型學校，在這個界定下台中縣各鄉鎮學校規模如表 3-1：

表 2 臺中縣各鄉鎮市大、中、小型學校數

| 學校數  | 小型學校 | 中型學校 | 大型學校 | 總計學校數 |
|------|------|------|------|-------|
| 鄉鎮市別 |      |      |      |       |
| 豐原市  | 0    | 1    | 9    | 10    |
| 后里鄉  | 3    | 1    | 2    | 6     |
| 神岡鄉  | 0    | 0    | 5    | 5     |
| 大雅鄉  | 1    | 1    | 6    | 8     |
| 潭子鄉  | 1    | 0    | 5    | 6     |
| 外埔鄉  | 4    | 0    | 1    | 5     |
| 清水鎮  | 4    | 1    | 6    | 11    |
| 梧棲鎮  | 2    | 1    | 3    | 6     |

續表 2

|     |    |    |    |     |
|-----|----|----|----|-----|
| 大甲鎮 | 4  | 2  | 4  | 10  |
| 沙鹿鎮 | 3  | 3  | 1  | 7   |
| 大安鄉 | 2  | 1  | 1  | 4   |
| 龍井鄉 | 2  | 2  | 3  | 7   |
| 大肚鄉 | 3  | 2  | 2  | 7   |
| 烏日鄉 | 2  | 4  | 2  | 8   |
| 大里市 | 0  | 2  | 10 | 12  |
| 霧峰鄉 | 3  | 4  | 3  | 10  |
| 太平市 | 2  | 3  | 10 | 15  |
| 東勢鎮 | 5  | 4  | 1  | 10  |
| 石岡鄉 | 0  | 2  | 0  | 2   |
| 新社鄉 | 6  | 2  | 0  | 8   |
| 和平鄉 | 8  | 0  | 0  | 8   |
| 合計  | 55 | 36 | 74 | 165 |

參考資料來源：民國 96 年臺中縣教育網路

另外本研究在 21 鄉鎮市依學校大、中、小型學校，取得教師同意後進行教學觀察與訪談，有 43 位接受訪談。分布情形如下表：

表 3 臺中縣各鄉鎮市參與訪談及教學觀察教師人數

| 學校數  | 小型學校 | 中型學校 | 大型學校 | 總計學校數 |
|------|------|------|------|-------|
| 鄉鎮市別 |      |      |      |       |
| 豐原市  | 0    | 1    | 1    | 2     |
| 后里鄉  | 1    | 1    | 0    | 2     |

續表 3

|     |    |    |    |    |
|-----|----|----|----|----|
| 神岡鄉 | 0  | 0  | 2  | 2  |
| 大雅鄉 | 0  | 0  | 2  | 2  |
| 潭子鄉 | 1  | 0  | 1  | 2  |
| 外埔鄉 | 2  | 0  | 0  | 2  |
| 清水鎮 | 0  | 1  | 1  | 2  |
| 梧棲鎮 | 0  | 1  | 1  | 2  |
| 大甲鎮 | 1  | 1  | 1  | 3  |
| 沙鹿鎮 | 0  | 1  | 1  | 2  |
| 大安鄉 | 1  | 0  | 0  | 1  |
| 龍井鄉 | 0  | 1  | 1  | 2  |
| 大肚鄉 | 1  | 0  | 1  | 2  |
| 烏日鄉 | 1  | 2  | 0  | 3  |
| 大里市 | 0  | 1  | 1  | 2  |
| 霧峰鄉 | 1  | 0  | 1  | 2  |
| 太平市 | 0  | 1  | 1  | 2  |
| 東勢鎮 | 1  | 1  | 1  | 3  |
| 石岡鄉 | 0  | 2  | 0  | 2  |
| 新社鄉 | 0  | 1  | 0  | 1  |
| 和平鄉 | 2  | 0  | 0  | 2  |
| 合計  | 12 | 15 | 16 | 43 |

## 第二節 研究工具

### 一、問卷設計

研究者配合研究目的及研究問題，參考林家君(2002)「藝術與人文領域音樂教學意見調查問卷」、「國民教育階段九年一貫課程總綱綱要」(教育部，2001)，以及「臺中縣教育輔導團健康與體育領域訪視表」，自編「臺中縣國民小學跨領域舞蹈教學意見調查問卷」。

「臺中縣國民小學跨領域舞蹈教學意見調查問卷」的內容包括：(1)基本資料(2)師資背景(3)舞蹈教學(4)教師研習進修以及(5)學校行政支援五部份。「基本資料」包含性別、鄉鎮市別、學校規模、教學年資、職稱。在舞蹈教學部分分為「設計與準備」和「舞蹈教學進行」兩方面，其中內容是為了瞭解教師如何設計、準備舞蹈課程，舞蹈教學進行的情形以及所面臨的困難。「教師研習進修」方面，主要是瞭解教師進修的動機、頻率、以及成效。此外，「學校行政支援」方面則分為兩部分，一為教學設備是否符合教學所需，二為校內進修能否滿足教師需求。

### 二、專家效度

問卷的初稿邀請具有相關領域專長的學者專家、學校校長共七位，請其就量表的內容、量表的架構及量表的文字敘述提供意見。除了參酌專家學者意見、相關文獻及理論外，也參考學者相關問卷內容，並與指導教授進行量表的修正、相關領域專家、具有豐富經驗之舞蹈教師提供意見，加以修正後編製而成。因此，本問卷的內容效度尚佳。

### 三、信度

本問卷信度用 Cronbach's  $\alpha$  信度係數，以進行內部一致性考驗， $\alpha$  係數愈大，表示題目間一致性愈高，在進行因素分析後，在舞蹈教學設計與準備構面的 Alpha 值為 .7822、舞蹈教學實施的構面其 Alpha 值為 .8637、教師研習進修構面的 Alpha 值為 .6728、舞蹈教學設備構面的 Alpha 值為 .8547、校內進修構面的 Alpha 值為 .8302 以五層面構念題目求出問卷之 Alpha 值為 .8007，代表本問卷信度頗佳。

### 第三節 研究步驟

為瞭解臺中縣國民小學九年一貫課程舞蹈教學現況，所進行的研究步驟如下：

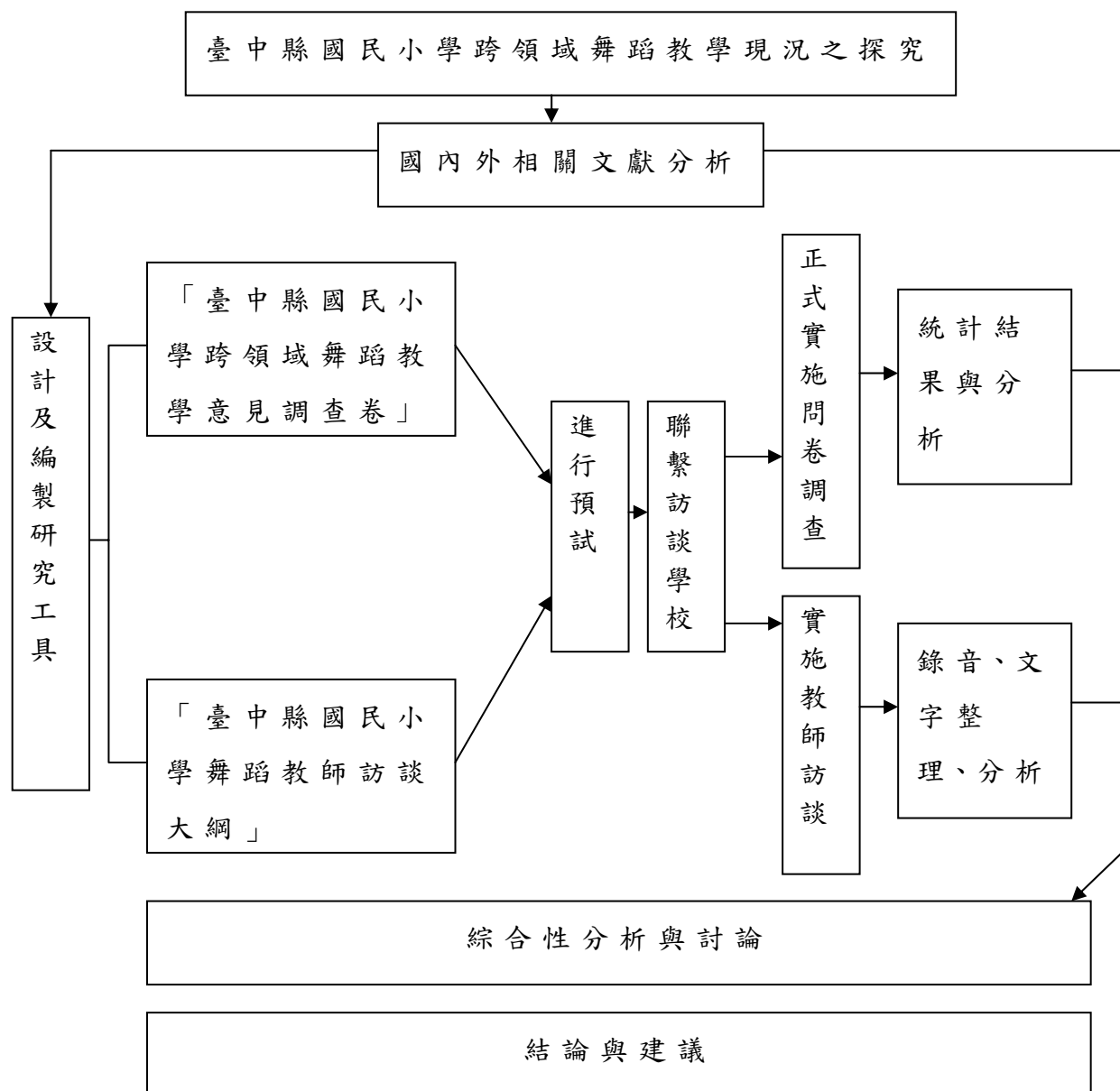


圖 1 研究步驟圖

#### 第四節 資料分析

研究者針對所回收的有效問卷以SPSS12.0版套裝軟體進行分析與統計，以下分別說明各項研究問題的資料分析方法：

- 一、研究問題一「九年一貫課程中教師『舞蹈教學設計』時可能面臨的問題為何？」研究者使用次數(Frequency)、百分比(Percentages)等描述統計，並以條形圖呈現在「臺中縣國民小學跨領域舞蹈教學意見調查問卷」的相關題目。此外，研究者訪談國小舞蹈教學教師的內容歸納為(1)教師對九年一貫課程舞蹈教學部分的認知，加以佐證。
- 二、研究問題二「九年一貫課程中教師進行『舞蹈教學』時，可能面臨的狀況與問題為何？」也使次數(Frequency)、百分比(Percentages)等描述統計，並以條形圖呈現在「臺中縣國民小學跨領域舞蹈教學意見調查問卷」的相關題目。此外，研究者也訪談國小舞蹈教學教師的內容歸納為(2)舞蹈教學現況與教學進行時所面臨的困難部分敘述，加以佐證。
- 三、研究問題三「目前臺中縣教師參與關於舞蹈專業發展相關研習的現狀為何？」研究者使用次數(Frequency)、百分比(Percentages)等描述統計，並以條形圖呈現在「臺中縣國民小學跨領域舞蹈教學意見調查問卷」的相關題目。研究者也訪談國小舞蹈教學者，內容歸納為(1)研習進修極待改善之處、(2)教師對研習的期望兩部份。

- 四、研究問題四「臺中縣各學校行政單位提供舞蹈教學所需的行政支援，是否符合教師舞蹈教學的需求？」研究者以適用於三組以上平均數差異檢定的單因子變異數分析考驗「臺中縣國民小學跨領域舞蹈教學意見調查問卷」內的相關的題目。研究者也訪談國小舞蹈教學者，內容歸納為舞蹈教學設備及軟硬體方面。
- 五、研究問題五「臺中縣不同鄉鎮的教師參與舞蹈專業發展的狀況是否有所差異？」研究者以適用於三組以上平均數差異檢定的單因子變異數分析考驗「臺中縣國民小學跨領域舞蹈教學意見調查問卷」內的相關的題目。
- 六、研究問題六「臺中縣不同鄉鎮的學校所提供的舞蹈教學行政支援是否有所差異？」研究者針對「臺中縣國民小學跨領域舞蹈教學意見調查問卷」內相關題目，以適用於三組以上平均數差異檢定的單因子變異數分析考驗，考驗結果 $p < .05$ 的顯著水準者，則進一步以雪費法進行事後比較。

## 第四章 結果分析與討論

本研究根據「臺中縣國民小學跨領域舞蹈教學意見調查問卷」，針對臺中縣舞蹈教學相關業務的教師進行施測，將所獲得的資料進行分析，藉以瞭解九年一貫課程中舞蹈教學現況與面臨的問題，包括舞蹈相關教學的師資背景、教師「舞蹈教學設計」的現況與可能面臨的問題。並將訪談的內容整理分析，對應問卷資料。本章主要分析、討論教師在舞蹈教學上的準備與困境、參與舞蹈相關專業研習的現況、以及分析各學校所提供的舞蹈教學行政支援是否有所差異。

### 第一節 舞蹈教學現況與面臨的問題

本節主要是呈現臺中縣教師舞蹈教學的現況以及面臨問題之調查結果分析，其中包括舞蹈教學的師資背景、教師「舞蹈教學設計」的現況與面臨的問題、教師「舞蹈教學進行時」的現況與可能面臨的問題、教師訪談內容歸納四個部份，以下分別說明與討論。

#### 一、擔任舞蹈相關教學的師資背景

##### （一）統計結果：

由問卷調查所整理出擔任舞蹈相關教學者的師資背景，結果如表 4：

表 4 舞蹈師資背景之次數百分比

| 選項      | 人數  | 百分比 % |
|---------|-----|-------|
| 非舞蹈相關科系 | 110 | 87    |
| 舞蹈相關科系  | 16  | 13    |
| 總和      | 126 | 100   |

由表 4 可知，非舞蹈相關科系畢業者為 110 人，佔總樣本數的 87%；舞蹈相關科系畢業者為 16 人，佔總樣本數的 13%。

問卷中「教師是否修過教育學分」的結果整理如下表：

表 5 舞蹈教師師資背景之次數百分比

| 選項      | 人數  | 百分比 % |
|---------|-----|-------|
| 未修過教育學分 | 18  | 14    |
| 有修過教師學分 | 108 | 86    |
| 總和      | 126 | 100   |

由表 5 可知，受測者共 126 人，未修過教育學分者為 18 人，佔總樣本數的 14%；有修過教育學分者 108 人，佔總樣本數的 86%。

表 6 修習舞蹈教育學分之次數百分比

| 選項（複選）      | 人數（N=143） | 百分比% |
|-------------|-----------|------|
| 未曾修習舞蹈教育學分  | 85        | 59   |
| 舞蹈教材教法      | 32        | 23   |
| 其他相關舞蹈教育學分  | 14        | 10   |
| 舞蹈教育概論      | 10        | 7    |
| 電腦在舞蹈教學上的應用 | 2         | 1    |

由表 6 得知，擔任舞蹈相關課程之教師中有 59% 的教師完全沒有修過舞蹈教育學分；23% 的教師曾修過舞蹈教材教法，其餘依次為 10% 教師修過其他相關舞蹈教育學分（如舞蹈史、舞蹈課程設計、幼兒律動等）、7% 修過舞蹈教育概論，其中只有 1% 的教師修習「電腦在舞蹈教學上的應用」。

## （二）結果分析討論：

在舞蹈師資背景方面，有近九成擔任舞蹈教學的教師為非舞蹈相關科系畢業，推測其原因，除舞蹈師資來源不足外，九年一貫課程中的領域教學，舞蹈教學隨著各個學校的課程計畫，或安排在健康與體育領域中實施舞蹈教學，或於藝術與人文領域中進行舞蹈欣賞課程，也有部分學校在彈性課程內安排舞蹈教學，而在問卷回收的 126 所學校中，有 57 所學校於課後成立學生舞蹈社團進行舞蹈教學。

臺中縣各國小於領域內實施舞蹈相關教學時，有 97% 的學校安排在「健康與體育」領域中，與蕭玉香（2003）所提各審定本教科書仍把舞蹈教學歸類在「健康與體育」領域相同。因為如此安排，也可能造成非專業師資教授專業科目的

情形。而在問卷回收的 126 學校中有 57 所小學成立學生舞蹈社團，透過訪談得知有 95% 的學生舞蹈社團指導教師都是舞蹈相關系所畢業。

在修習舞蹈教育相關學分中，舞蹈教材教法是一個必修的科目，教師也利用各種管道進修，所以有 23% 的教師修過此項教育學分。至於「電腦在舞蹈教學上的應用」是最近才慢慢受到重視的議題，師資培育體系中過去較少安排此類課程，因此較少教師有此類學分。而各校舞蹈社團老師大部分非校內正式教師，平時舞蹈教學相關事務均由正式老師處理，因此出現有 59% 的教師「未曾修習舞蹈教育學分」。另外訪談發現，學生舞蹈社團的指導教師修習舞蹈教育相關學分的占 95%（3 所山線學校）。

## 二、教師「舞蹈教學設計」的現況與面臨的問題

### (一) 統計結果

問卷中「教師如何設計每學期的舞蹈教學課程」的結果整理如下：

表 7 舞蹈課程設計之次數百分比

| 選項 (複選)        | 人數 (N=126) | 百分比 % |
|----------------|------------|-------|
| 依學校活動主題需要設計    | 73         | 58    |
| 依教科書的教師手冊設計    | 44         | 35    |
| 與「健康與體育」課程小組討論 | 39         | 31    |
| 自行找資料設計        | 36         | 29    |
| 依學校本位需求設計      | 26         | 21    |
| 考慮學校資源多寡設計     | 25         | 20    |
| 與「藝術與人文」課程小組討論 | 16         | 13    |
| 不事先設計          | 13         | 10    |
| 與其他領域課程小組討論    | 6          | 5     |

由表 7 顯示，58% 的教師每學期舞蹈課程是依學校活動主題（如母親節、兒童節、畢業典禮等活動）的需要設計，35% 教師依照教科書教師手冊設計課程；分別有 31%、13% 和 5% 的教師是與「健康與體育」、「藝術與人文」或其他領域課程小組共同討論設計；若依循九年一貫教師教學自主的精神，教師自行找資料設計課程者佔 29%；有 10% 的教師在教學前不事先設計課程，依教學手冊的步驟進行教學。

從結果可知，教師依學校活動主題設計舞蹈教學課程者最多，研究者透過教師訪談後，推論其原因，可能是擔任舞

蹈教學的教師配合學校行事曆，就活動主題設計教學課程，再按部就班進行教學之故。有 35 % 的教師還是依賴坊間出版教科書所附的教師手冊設計課程，這與陳銘真、郭佩華(2002)研究的結果類似，即多數的教師缺乏課程設計及發展課程的能力。研究者推論，可能是教師長久以來已經習慣教師手冊的教學模式。再由表 4 可知臺中縣九年一貫課程中大部分都不是專業師資，較沒有能力獨立設計合適的課程，所以教師認為由教科書專業領域群共同設計出的教師手冊內容較為客觀而且適合。訪談也發現，學生舞蹈社團的指導教師大都能依教學目的自行設計舞蹈教學課程。

問卷中「您會在每次進行舞蹈教學前，事先做好教學計劃」的結果，整理如下圖：

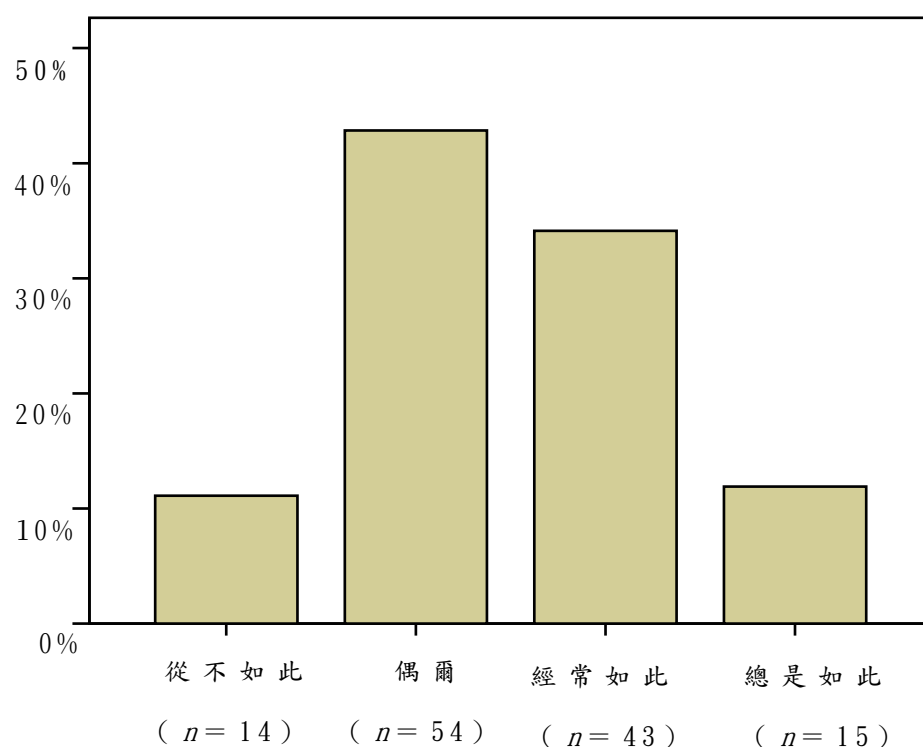


圖 2 舞蹈教學計畫之條形圖 (N=126)

由圖 2 可得知，教師每次進行舞蹈教學前，總是能事先做好教學計畫者佔全部的 12%，填答「偶爾」及「經常如此」者佔大部分（43% 及 34%），從不做教學計畫者僅佔全部教師的 11%。

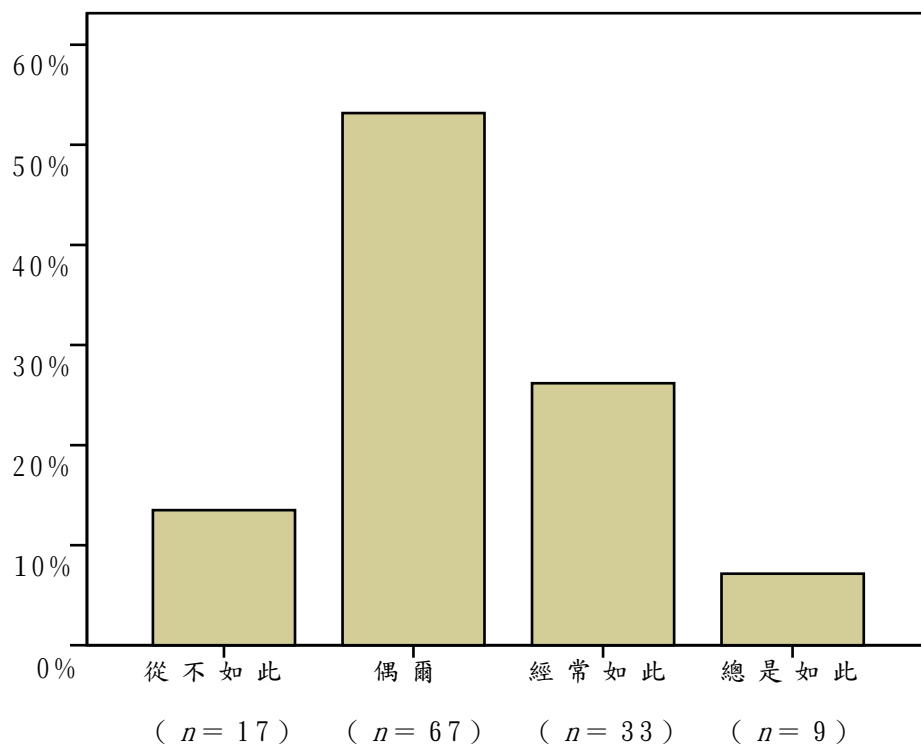


圖 3 依能力指標設計課程之長條圖 (N=126)

由圖 3 可得知，教師總是能依「健康與體育領域」或「藝術與人文領域」能力指標設計課程的教師只佔總人數的 7%，教師填答「偶爾」及「經常如此」者佔大部分（53%、26%），其中有一成多的教師從不依能力指標設計課程（14%）。

問卷中「您能將資訊科技融入舞蹈教學內」的結果整理如下圖 4：

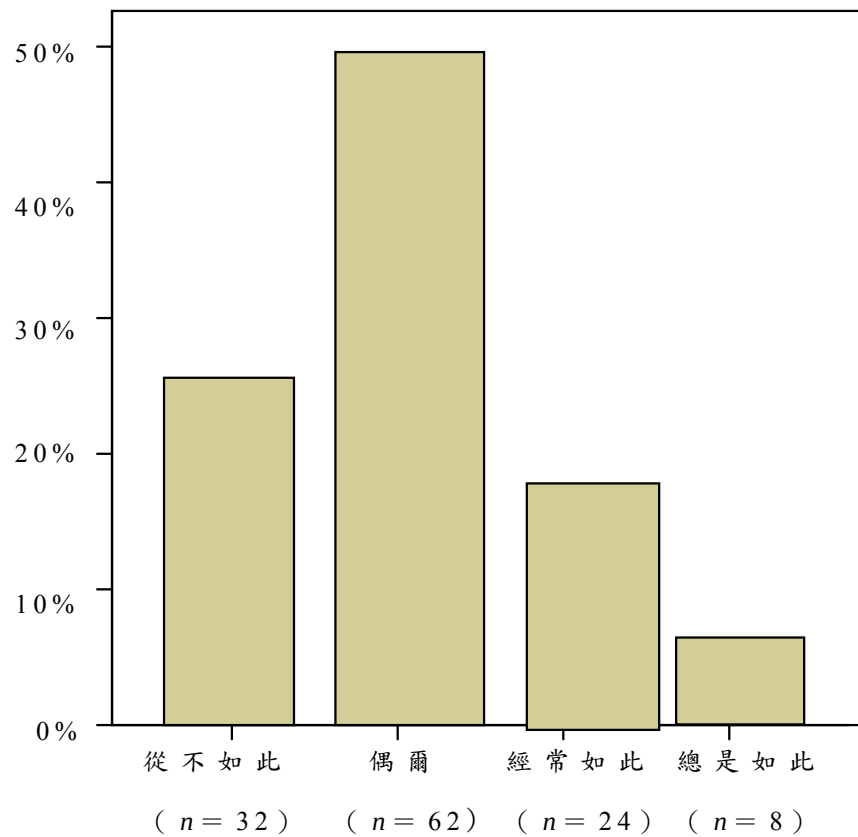


圖 4 資訊科技融入舞蹈教學之條形圖 (N=126)

由圖 4 發現，雖然有半數的教師 (49%) 偶爾能將資訊科技融入舞蹈教學設計，但能「經常如此」及「總是如此」者總計 25%，從不將資訊科技融入舞蹈教學者達 26%。

問卷中「您能設計舞蹈課程多元評量」的結果整理如下  
圖 5：

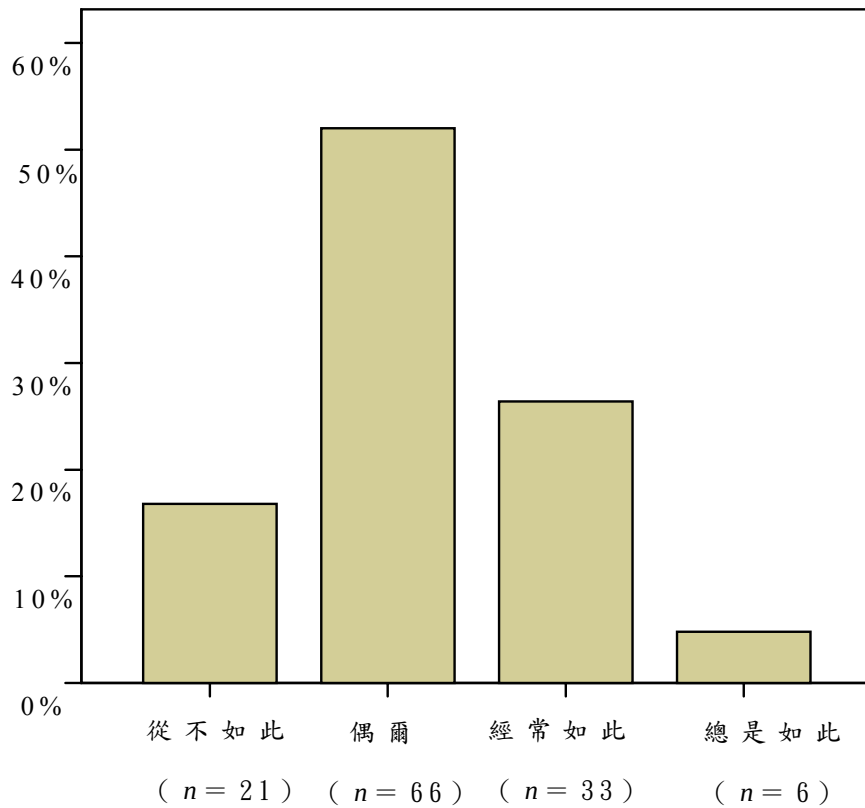


圖 5 舞蹈課程多元評量之條形圖 (N=126)

由圖 5 可知，教師總是能設計舞蹈課程多元評量只佔 5%，填答「偶爾」及「經常如此」者佔大部分（52%、26%），有一成多的教師從不設計舞蹈課程多元評量（17%）。

## （二）結果分析討論：

從研究結果中發現，教師在準備舞蹈課程時，較少將資訊科技及多元評量納入教學設計中，推論其原因可能是教師對這兩個領域並不熟悉，也較無具備這方面的專業素養，教師也不常使用資訊科技的器材，因此設計課程時難以應用。但是網路上相關舞蹈教學方面的資料很普遍，可提供教材給教師進行舞蹈教學的參考。

在評量方面，雖然九年一貫課程強調多元評量，但是在師資培育課程中，對評量的設計並不是很重視，所以大部分的教師在舞蹈評量方面多使用實作評量（如表演），較無考慮評量方面的設計。

關於設計九年一貫舞蹈課程所面臨的困難為何？整理結果如表 8：

表 8 設計舞蹈課程面臨困難之次數百分比

| 選項（複選）        | 人數（N=126） | 百分比% |
|---------------|-----------|------|
| 學校欠缺舞蹈資源      | 87        | 69   |
| 對教材內容不熟悉      | 43        | 34   |
| 不知如何與其他課程統整   | 39        | 31   |
| 課程具體目標難以界定    | 36        | 29   |
| 與課程設計小組時間難以配合 | 17        | 14   |
| 設計九年一貫課程的經驗不足 | 14        | 11   |
| 與課程設計小組理念不盡相同 | 12        | 10   |
| 其他            | 9         | 7    |

關於設計舞蹈課程所面臨的困難由表 8 可得知，教師設計舞蹈課程最大的困難為學校欠缺舞蹈資源，佔總人數的 69%；在「教師對教材內容不熟悉」、「不如何與其他課程統整」、「課程具體目標難以確定」三項，都有三成左右的教師認為是設計及準備課程時所面臨的困難；少部分的教師選擇課程設計小組時間難以配合（14%）、課程設計小組理念不盡相同（10%）、設計九年一貫課程的經驗不足（11%）、其他（7%）。這與陳銘真等人（2002）研究的結果類似，即多數的教師缺乏課程設計及發展課程的能力。這些困難也與陳英明等人（2002）調查結果課程綱要敘述籠統教師無所依循、教師專業素養仍須努力、以及行政支援有待加強等相呼應。

九年一貫課程實施後，原本就很弱勢的舞蹈教學情況未見改善，雖然領域內的舞蹈教材可見於「健康與體育」、「藝術人文」書本中，但是臺中縣的國小舞蹈教學九成以上是安排在健康與體育領域內實施；而擔任體育課的教學者以男教師居多，大多數非舞蹈專長教師，學校方面也礙於經費有限對於充實舞蹈教學資源不積極，這可能是教師對設計舞蹈課程不能得心應手的原因。

由表 9 可知，教師們在設計及準備舞蹈課程面臨困難的時候，23% 的教師會先「與同事討論」；19% 的教師是「向學校行政人員反應」和「查閱書籍及資料」；11% 的教師是「先行忽略暫不處理」和「參加舞蹈研習會或工作坊」，「向學者專家請教」(9%) 高於「請教輔導團的輔導員」(5%)、「向教育行政機關反應」(1%)，推測其原因，可能是因為行政機關及輔導員並不是很熟悉教師教學的狀況（如學校需求、學生程度），因此教師選擇與同一教學環境的同事進行討論，而且現今網路上舞蹈教材方便取得，所以也有多數教師循此解決教學設計的困境。臺中縣的國小多以社團方式進行舞蹈教學，指導教師配合學校的行事曆設計課程，遇有困難也常請逕向行政人員反應。9% 的教師是向學者專家請教，推測乃是目前國小教師在職進修，遇到問題常就近請教學者解決困境。

表 9 處理設計舞蹈課程面臨問題之次數百分比

| 選項（複選）        | 人數（N=126） | 百分比% |
|---------------|-----------|------|
| 與同事討論         | 76        | 60   |
| 向學校行政人員反應     | 66        | 52   |
| 查閱書籍及相關資料     | 65        | 52   |
| 參加舞蹈研習會或相關工作坊 | 38        | 30   |
| 先行忽略，暫不處理     | 37        | 29   |
| 向學者專家請教       | 30        | 24   |
| 請教輔導團的輔導員     | 18        | 14   |
| 向教育行政機關反應     | 5         | 4    |
| 其他            | 5         | 4    |

### 三、教師「舞蹈教學進行時」的現況與可能面臨的問題

#### (一) 統計結果：

問卷中「教師能多元呈現教學內容」的結果整理如下圖：

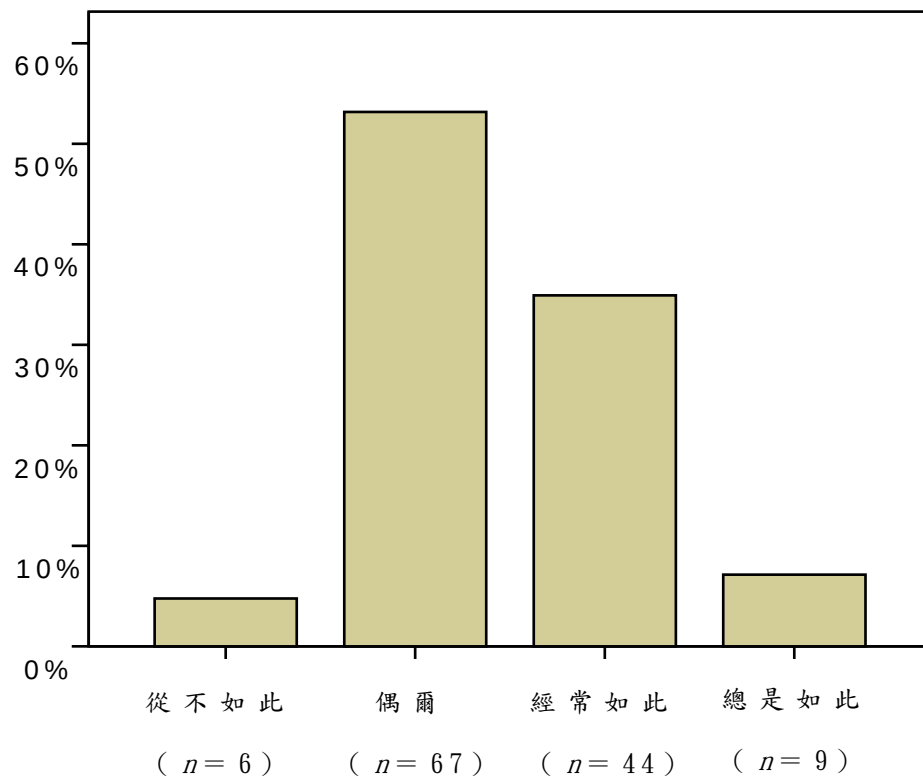


圖 6 多元呈現教學內容條形圖 (N=126)

由圖 6 可得知，大部分的教師 (53%) 教學時能「偶爾」多元呈現 (如引起動機、音樂、服裝、道具、演示教學等)；35% 的教師「經常」多元教學；有 7% 的教師「總是」能以多元呈現的方式進行舞蹈教學，只有 5% 的教師「從不」以多元方式教學。

問卷中「教師能適當運用教學策略」的結果如下圖：

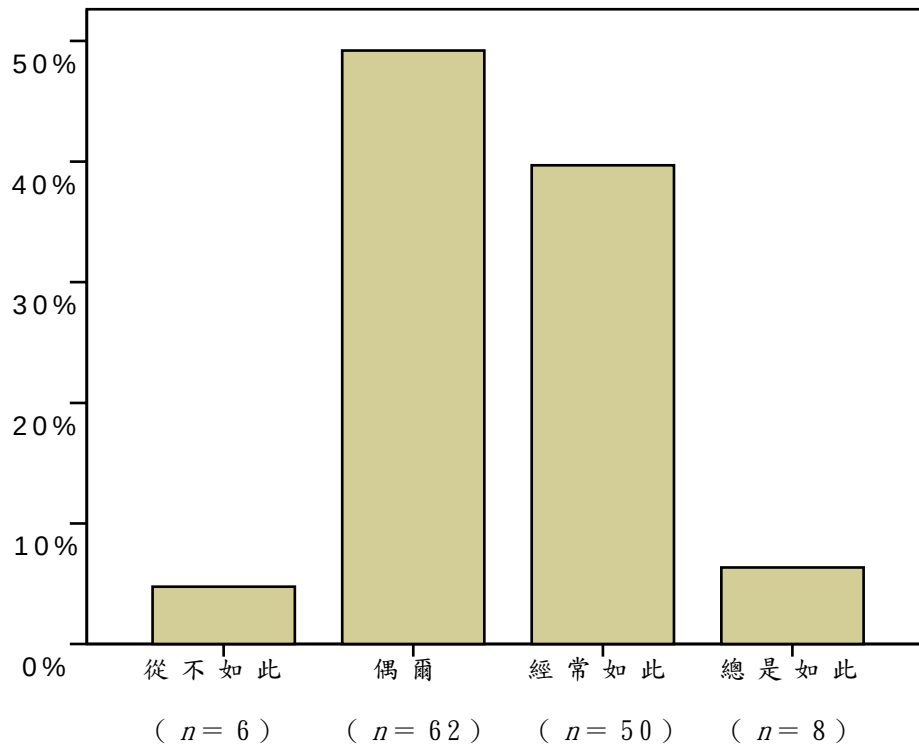


圖 7 適當運用教學策略之條形圖 (  $N=126$  )

由圖 7 可得知，教師教學時能夠「經常」及「總是」運用適當教學策略者總共不到五成（各佔 40% 和 6%），換句話說，教師還不是很常運用一些適當的教學策略（如分組討論、小組呈現等）於舞蹈教學上。49% 的舞蹈教師「偶爾」為之。5% 的教師「從不」嘗試使用更適當的教學策略。

問卷中「教師進行教學時能夠適當運用道具」的結果整理如下圖 8：

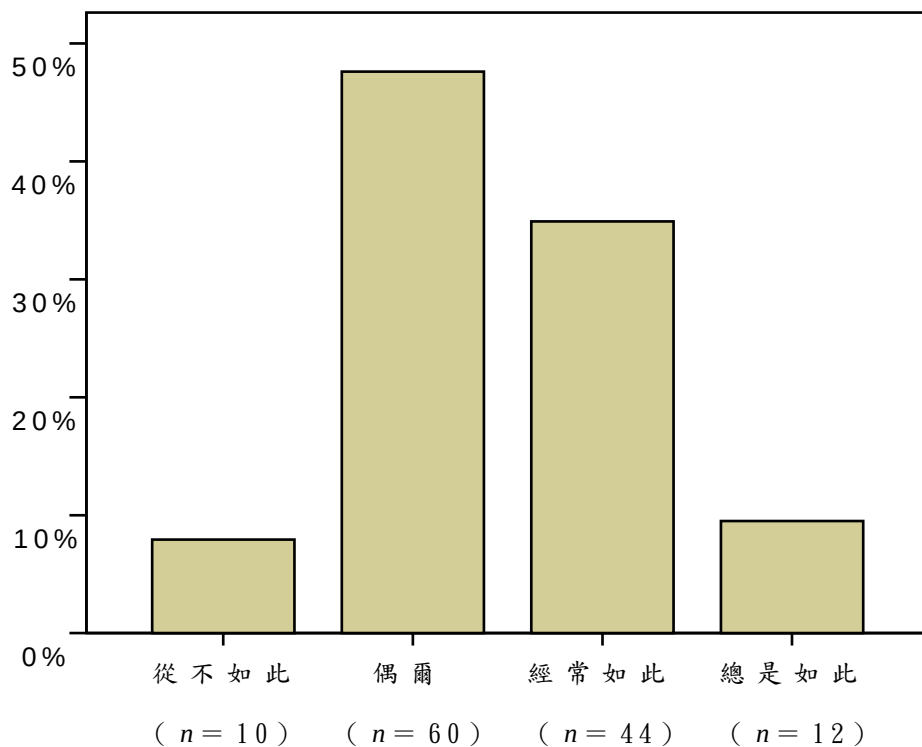


圖 8 適當運用道具之條形圖 (N=126)

由圖 8 可發現，教師進行舞蹈教學時能夠「經常」及「總是」適當運用道具者總共不到五成（各佔 35% 和 10%），換句話說，教師還不是很常運用適當的道具（如跳繩、絲巾、球等）於舞蹈教學上。48% 的教師「偶爾」上課時會使用道具；7% 的教師進行舞蹈教學時「從不」使用道具。

問卷中「教師能適當運用教學媒體輔助教學」的結果整理如下圖 9：

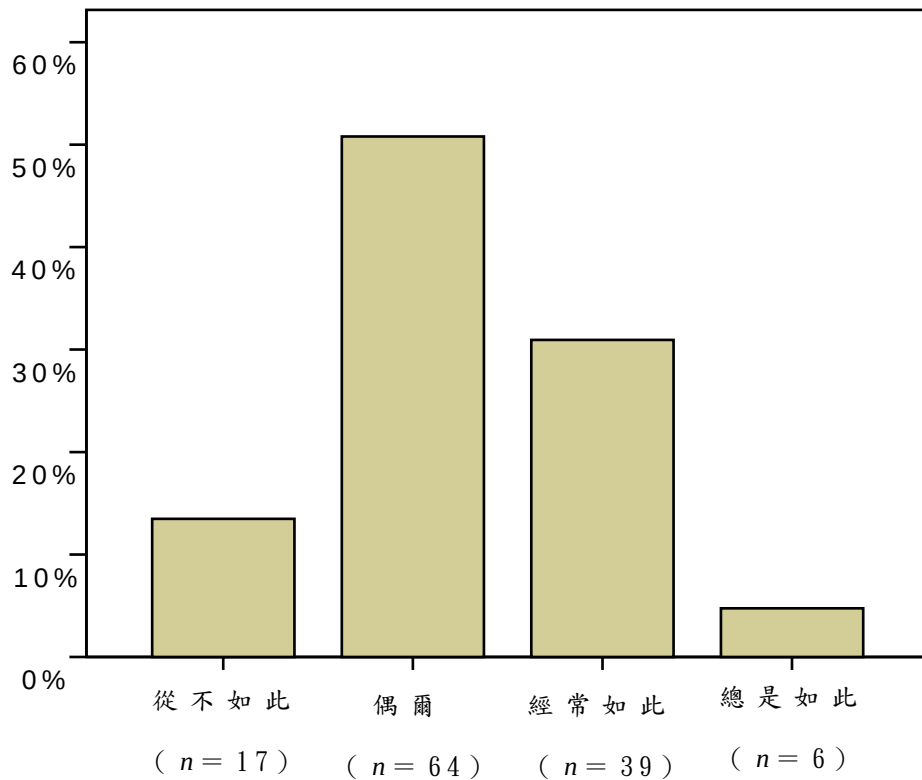


圖 9 運用教學媒體之條形圖 (N=126)

由圖 9 可發現，超過一半（51%）的教師偶爾能運用適當教學媒體於舞蹈教學上，但能「經常如此」及「總是如此」者總計不到四成（31% 和 5%），有 13% 的老師「從不」運用適當教學媒體於舞蹈教學上。

問卷中「教師能運用多元評量有效的評量學生學習成果」的結果整理如下圖 10：

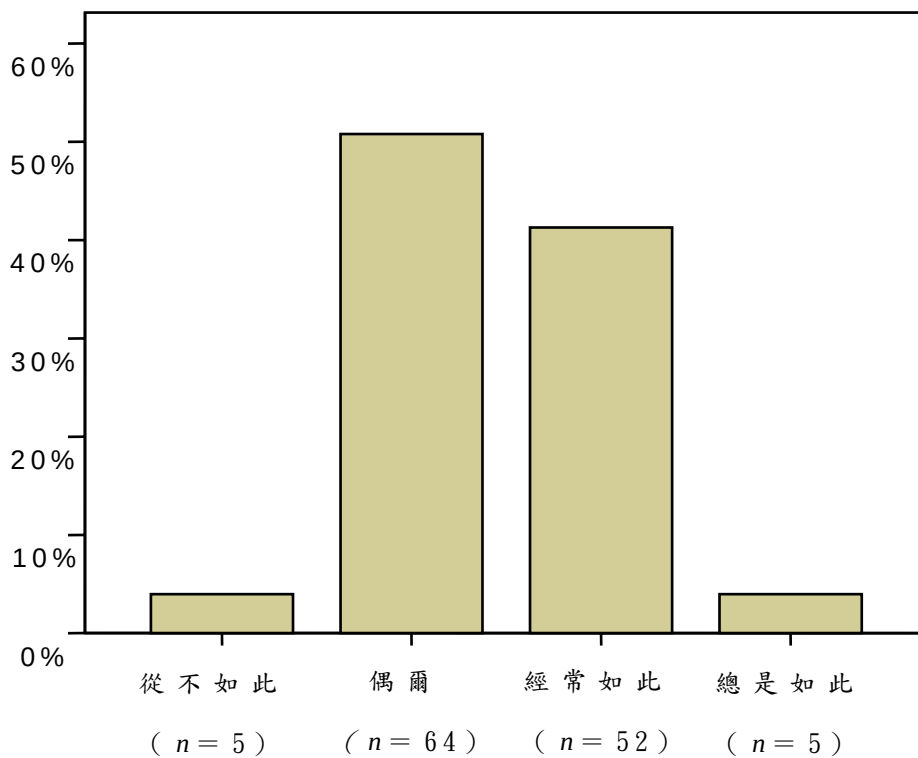


圖 10 運用多元評量之條形圖 (N=126)

由圖 10 可得知，教師進行舞蹈教學時「偶爾」運用多元評量的教師人數最多，佔總教師人數的 51%，不過「經常如此」的教師也佔了 41%，「從不如此」與「總是如此」的教師人數一樣，都是佔總教師數的 4%。

## （二）結果分析討論：

從研究結果發現，教師在舞蹈教學進行中「偶爾」呈現多元教學內容，可能是臺中縣的舞蹈教學大都以社團方式進行舞蹈教學，且教學課程依問卷結果有 58% 是依學校活動主題（如母親節、兒童節、畢業典禮等）來設計，以舞蹈表演為主，因此不易進行多元教學內容的呈現。至於多元評量方面，研究者推測教師也許認為實作評量的結果較為客觀，在此考量之下，評量的方式也相對的無法突破。

較少使用教學媒體進行舞蹈教學方面，研究者推測，就領域內的「健康與體育」或「藝術與人文」大部分教師較常使用的教學媒體為錄音機或 CD 音響、電腦等，都必須先購買播放內容（如 DVD 片），時間或經費上、機器的熟悉度都是老師面臨的困難，因此可能選擇依賴教科書附贈的教具來進行舞蹈教學。

在教學進行時適當使用的道具方面，「從不如此」及「偶爾」（7% 和 48%）與「經常如此」及「總是如此」（35% 和 10%）將近各佔一半，研究者推測，可能是「健康與體育」領域內課程的舞蹈教學，教師因自身專業不足，因此較少使用道具；而舞蹈社團的教師則較能充分使用適當的道具進行舞蹈教學。

至於多元評量方面，「經常如此」及「總是如此」的教師數合計不到五成（45%），在舞蹈教學上並未普遍運用，研究者推測，可能是教師認為舞蹈是動態課程，實作評量的結果是較為客觀的評量，在此考量之下，評量的方式也相對無法突破。

關於教師舞蹈教學面臨的困難由表 10 可知，教師面臨最大的困難為自身專業能力不足，佔總人數的 69%，其次為授課時間不足（39%），其次依序為協同教學不易配合（35%），學生接受度差（28%），課程統整難以進行（21%），學校行政支援不足（14%），教材內容不適當（14%），多元評量（9%）以及其他（4%）。

表 10 教師舞蹈教學時面臨困難之次數百分比

| 選項（複選）   | 人數（N=126） | 百分比% |
|----------|-----------|------|
| 自身專業能力不足 | 87        | 69   |
| 授課時間不足   | 49        | 39   |
| 協同教學不易配合 | 44        | 35   |
| 學生接受度差   | 35        | 28   |
| 課程統整難以進行 | 27        | 21   |
| 學校行政支援不足 | 18        | 14   |
| 教材內容不適當  | 18        | 14   |
| 多元評量     | 11        | 9    |
| 其他       | 5         | 4    |

在舞蹈教學方面，最讓教師們困擾的是本身專業能力不足，從表 4 可得知師資背景方面，有近九成擔任舞蹈相關教學的教師為非舞蹈相關科系畢業。換言之，近九成的教師幾乎沒有受過相關課程的訓練，所以在課程教學時，比較無法掌握課程的方向及重點。

由表 11 可知，臺中縣教師在舞蹈教學面臨困難時，大部分的教師處理方式為與同事討論及查閱書籍、資料（分別佔總人數的 64%、54%），52% 的教師會先向行政人員反應，29% 的教師先行忽略暫不處理，多於向教育行政機關反應（9%），和請教輔導團的輔導員（17%）。推測其原因，可能是因為行政機關及輔導團的輔導員並不是很熟悉教師的教學狀況（如學校需求、學生程度），能給予的建議有限，而且縣內規定輔導團到校服務的次數有限，教師也不清楚立即溝通的管道，因此教師選擇與同在一個教學環境的同事進行討論，或是自行查閱相關書籍與資料以解決教學的困境。也有 24% 的教師是向學者專家請教，據研究者輔以教師訪談發現，乃是因為教師透過研究所進修或民間舞蹈社團研習之便，就近請教學者或專家。

表 11 教師處理舞蹈教學時困難之次數百分比

| 選項（複選）    | 人數（N=126） | 百分比% |
|-----------|-----------|------|
| 與同事討論     | 81        | 64   |
| 查閱書籍及資料   | 68        | 54   |
| 向學校行政人員反應 | 66        | 52   |
| 先行忽略，暫不處理 | 37        | 29   |
| 向學者專家請教   | 30        | 24   |
| 請教輔導團的輔導員 | 22        | 17   |
| 向教育行政機關反映 | 11        | 9    |
| 其他        | 9         | 7    |

#### 四、教師訪談內容歸納

研究者根據訪談的內容，歸納為九年一貫課程實施方面，以及舞蹈教學面臨的困難方面兩部分，分別討論如下：

##### （一）九年一貫課程實施方面－舞蹈課程能力指標、課程內容

##### 1. 九年一貫的舞蹈課程能力指標及精神：

四十三位受訪教師中有 18 位教師對課程的能力指標並不清楚，他們認為過去的課程目標較為明確，現在的能力指標雖然具彈性，但也顯得模糊或過於理想而難以達成。「健康與體育」內的能力指標只要能達到規定的能力，透過任何運動項目進行活動都可行，因此擔任體育課程的教師或是選擇其他非舞蹈的運動項目，或是多安排自己專長的運動項目進行教學，尤其是專業度不足的教師，更難以訂定學生該達成的能力指標，所以更依賴教師手冊教學。不過，也有 14 位教師和舞蹈社團的指導教師，雖不清楚九年一貫的課程目標，但是會依學校的特色及需求、學生狀況，自己訂定舞蹈教學目標；八位主任提出相似的看法，他們認為九年一貫課程立意佳，也了解它的精神與指標，但是舞蹈課程並不是非上不可或是節數少，學生基礎能力無法落實，難以透過短時間的舞蹈練習，達到基本能力的指標。三位和平鄉的教師則因為山上的孩子有不同的需求，校內的舞蹈教學不再照本宣科，所以學校本位及社區部落型態發展為主要依循的方向。有一位教師覺得課程目標及精神並非一成不變，教師必須確實依學生的需求設計課程以及教學。

經由訪談結果，研究者發現教師並非不清楚九年一貫課程的精神及能力指標，而是對課程規定的目標或能力指標不

是很重視，認為只要照著教師手冊教，手冊清楚列出學生欲達到的目標，也有可能是教師認為既然九年一貫課程主導者是教師，教師應該可以依學生的個別能力訂定學生須達到的標準，因此對於課程目標或能力指標就不需太清楚。

## 2. 九年一貫課程內容：

「課程統整」為九年一貫課程最主要的特色，因此現行教材也會因此大幅改變，一位以舞蹈教學為學校主要特色的教師認為目前課程多元化，教師教學自主空間大，所以只要學校所有人員事先取得共識，反而能突破傳統制式的教學，教師之間互相協助，支援專業不足的部份。十六位教師提及為了配合主題教學，無法確實掌握教材設計的難易度，為了配合主題統整而統整，不能循序教學，使得學生無法奠定穩固的基礎。六位教師認為，「健康與體育」或「藝術與人文」領域內的舞蹈教學內容傾向與其他方面的統整，所以內容變得簡化，學生所學的內容加寬，表達能力較多也勇於表現，但真正學到舞蹈的部份並不多，這樣的結果與陳英明、陳懿文等人（2002）的研究中，所提出的教材資源系統不夠嚴謹，有待整合的教學困境相同。六位教師認為，九年一貫課程中無明確規定教師要教的內容，因此對於非專業教師而言更是一大挑戰。

從這部分的訪談發現，教師肯定舞蹈教學的必需性，也認為舞蹈教學使得學童在行為舉止及身體發展上有優異的表現，但研究者也發現，教師對九年一貫課程舞蹈教學部分的想法有負面的意見。推測其原因，可能是教師認為舞蹈、音樂、美術都是屬於專業性的科目，將它們與其他科目合併在同一領域，常會因此消失。以「健康與體育」為例，同一個

能力指標，只要透過任何活動即可達成的話，對於大部分非專業領域的教師而言，就會捨棄舞蹈教學而以其他活動項目進行教學。

（二）舞蹈教學面臨的困難－教師專業素養、協同教學、時間安排、資訊融入教學、多元評量。

#### 1. 教師專業素養方面：

領域課程的教師在舞蹈教學進行時，面臨最大的困難就是本身的舞蹈素養不足，此結果比陳怡婷（2002）南投縣藝術專任師資的 41% 更低。訪談中有 23 位教師（體育科任的男性教師）認為自己不會跳舞，無法給與全面性的舞蹈教學內容，上課上到教科書安排的舞蹈教學單元，則是利用出版商附贈的教材 VCD，或是上網找尋熱門舞曲由學生跟著自行練習。三位教師則認為除了自身專業不足外，也沒有適合的研習內容以及完整的資料（如錄音帶或 CD）才是阻礙教師專業提升的主要因素。

這部分的訪談發現，認為本身專業素養不足是舞蹈教學最大困難的教師有 31 人，其中有 19 為低年級教師，12 位中高年級體育科任教師。低年級「健康與體育」、「生活課程」幾乎為導師自行授課，專業能力較為不足外，時間上也常被利用；中小型的學校教師專業比大型學校更顯不足。

#### 2. 協同教學方面：

因應教師專業不足，九年一貫課程安排協同教學的配套措施，訪談學校 47 所中，只有屯區二所大型學校、山區一所中型學校實施協同教學，此發現和陳英明（2002）研究結果相同，都顯示協同教學的重要，但是礙於教師專業的不足、沒有適合的場地、以及學生程度不一、學生人數過多等原因，

大部分的學校較少或沒有實施協同教學。回應協同教學困難的有 34 位教師，其中有 11 位小型學校的教師認為學校班級數少，大部分教師有帶班級，跨年級協同教學須顧慮學生程度不一樣，學校安排配課、人員問題都很困難進行。中、大型學校的教師認為受限於配課外，場地及班級人數過多也使協同教學不易實施。一位大型學校的主任認為有些教師理念不同，這也是協同教學和統整課程難以進行的一大原因。

從這部分的訪談可發現，小型學校班級數及教師少，要做協同教學比較難，跨年級更因學生程度差異，課程的難易很難控制；中、大型學校則因配課及勞力分布不均，協同教學實施困難，最主要也是因為無舞蹈方面的專業素養，使得協同教學無法進行。

### 3. 時間安排方面：

在課程時間安排方面，有 28 位教師認為，「健康與體育」課程內容包含健康與體育兩大部分，實際教學時往往安排一位教師教授健康，另一位擔任體育教學；體育課的教師也常因為沒有舞蹈教學的經驗，改以其他的體育活動，甚至有 3 位主任反應，有些老師在一學期的體育課中不但未能實施舞蹈教學，常常安排自己較專長體育活動進行體育教學；一位教師說安排在「藝術與人文」的舞蹈教學也僅限於一、二節的舞蹈欣賞；相對的研究者在教師訪談中發現，有 9 所小型學校、7 所中型學校、14 所大型學校將舞蹈教學安排在彈性課程或社團活動中，大部分由舞蹈專業師資指導舞蹈課程，也都有優異的表現。

從訪談發現，大部分的教師認為舞蹈教學能提升學生藝術涵養，也常是主題活動中不可或缺的表演節目，實際上卻

受限於師資與時間的不足而壓縮，讓舞蹈教學難以落實及普遍實施。

#### 4. 資訊融入教學方面：

九年一貫課程重視將資訊融入教學，在這方面僅有 11 位教師回應有困難，包括大型學校 7 人、中型學校 2 人、小型學校 2 人。有五位教師認為網路上雖然有不少舞蹈相關的資料，但是本身不會舞蹈基本技能，並不符合自己的實際需要，有六位教師覺得自己因身兼行政工作，常常無法做好課前的準備，對於網路上的資料也就無暇應用；低年級的老師也反應網路上較難找到適合程度的舞蹈教學資料，這結果與林裕川（2001）所提出的「相關藝術教育設計在網路上屬鳳毛麟角，且多陪襯、點綴的角色」相似。也因為低年尚未實施電腦教學，無資訊教室可用，所以對低年級學生而言，將資訊融入教學不易推行。另有三位小型學校的教師表示，因為學校提供舞蹈教學示範帶鼓勵教師上課使用，因此能按照課程計畫實施舞蹈教學。

從以上的訪談中可知，一般教師在資訊融入教學方面最普遍使用的是音響、舞蹈教學 VCD、網路流行舞曲。也因為使用資訊教材時需要耗時準備，使得資訊融入教學的部分受到限制，尤其是部分教學年資較長的教師對電腦的使用並不熟悉，所以在教學上自然無法使用。而在多次訪談中，研究者發現臺中縣許多中、小型學校的資訊設備反而比大型學校充足，在教學的使用上也更方便取得操作。

#### 5. 多元評量方面：

在多元評量方面，有 14 位教師提出他們的困難。這部分的教師認為，因為本身不是很懂得評量方式，而且有關多元

評量方面的資料也不足，所以不知如何設計有效的評量及學習單，真正實行時還是無法突破評量的方法，這結果與張麗麗（2002）所指出的「實施多元評量時，常會因為教師專業能力不足、以及實施費時，資源與協助能力不足、課程編排彈性不足、以及師資培育機構所安排的多元評量課程，無法與實務連結等困境，而難以推行」的結果相似。一位大型學校的教師說，限於自身的專業，即使實施多元評量，也恐流於主觀的評量。有三位中、大型學校的教師認為，領域內科目的界線不明顯，因此評量等級上無法顯示出學生在某方面有特殊的表現。

有關多元評量部分的訪談可發現，大部分的教師限於自身的專業程度，不知如何設計有效及客觀的多元評量，因此以學生在舞蹈學習的參與態度、學習精神、技能表演、小組合作上呈現多元評量的精神，

## 第二節 教師參與舞蹈專業發展的現況分析

本節主要呈現臺中縣教師參與舞蹈專業發展現況之調查結果與分析，分別以教師舞蹈專業發展的頻率與動機；教師舞蹈專業發展的方式與成效；以及教師訪談內容歸納三部份加以探討。

### 一、教師舞蹈專業發展的頻率與動機

#### （一）研究結果：

問卷中「教師過去一年參與舞蹈相關教學研習的時數」的結果整理如下圖 11：

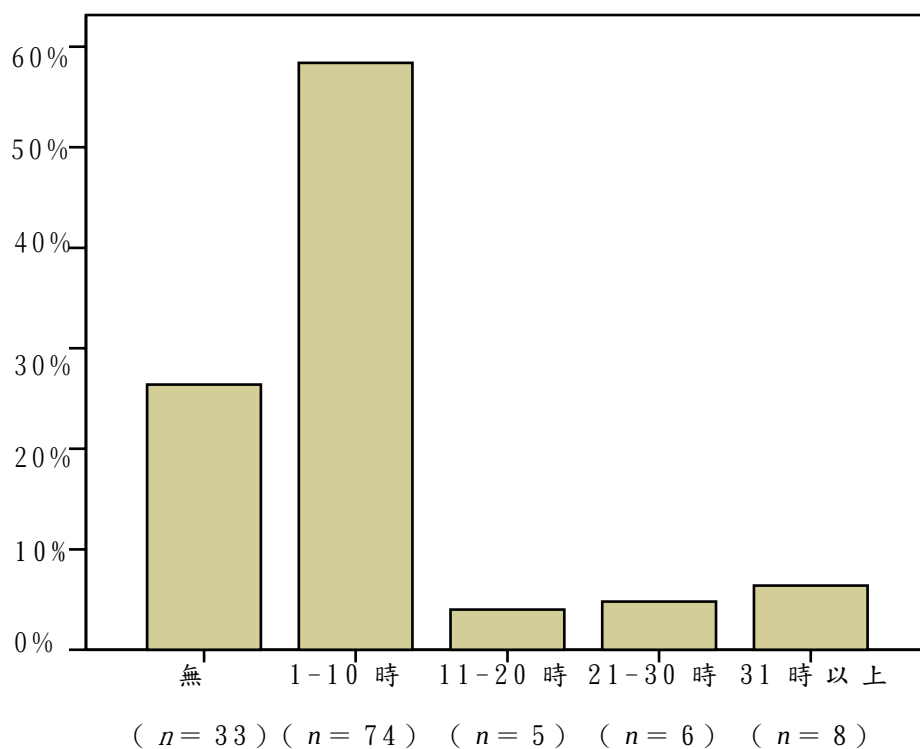


圖 11 研習時數之條形圖 (N=126)

由圖 11 可知，臺中縣教師參與舞蹈相關課程研習的頻率雖然過七成，卻以 1-10 小時（59%）的情況最多，超過 31 小時的有 6%、21-30 小時有（5%），有 26% 的教師過去依年未參加過舞蹈相關研習活動。

問卷中「教師因為學校指派參加研習或進修」的結果整理如下圖 12：

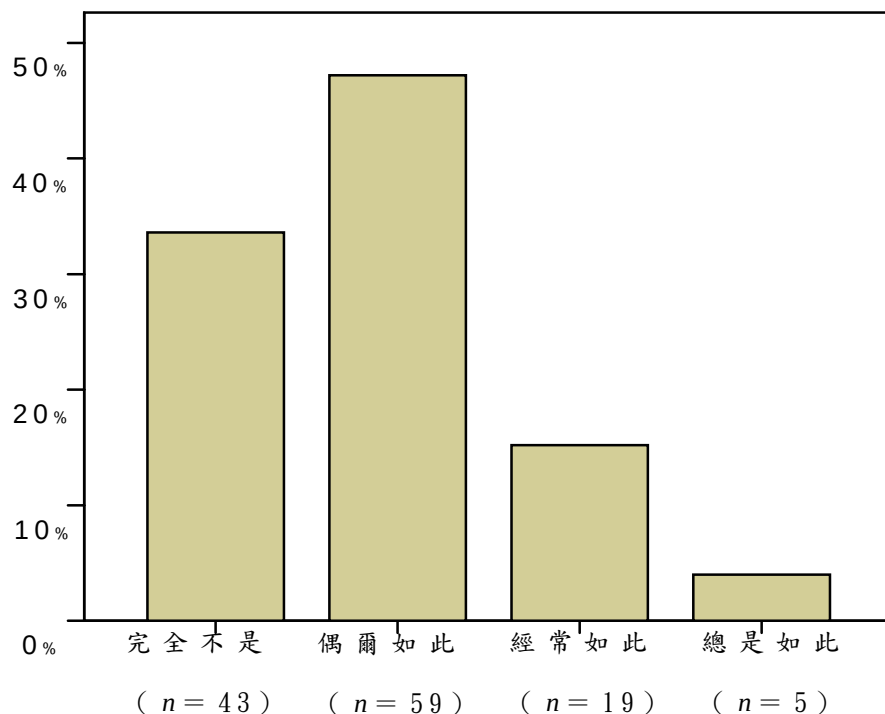


圖 12 因學校指派而參與研習之條形圖（N=126）

由圖 12 可知，臺中縣教師參與舞蹈課程研習是否為學校指派的情形。「總是」由學校指派而參加研習的教師只佔 4%，「經常」由學校指派的有 15%，「偶爾」及「完全不是」學校指派參加研習的教師各佔 47% 和 34%。

問卷中「教師因為教育政策的規定參加研習或進修」的結果整理如下圖 13：

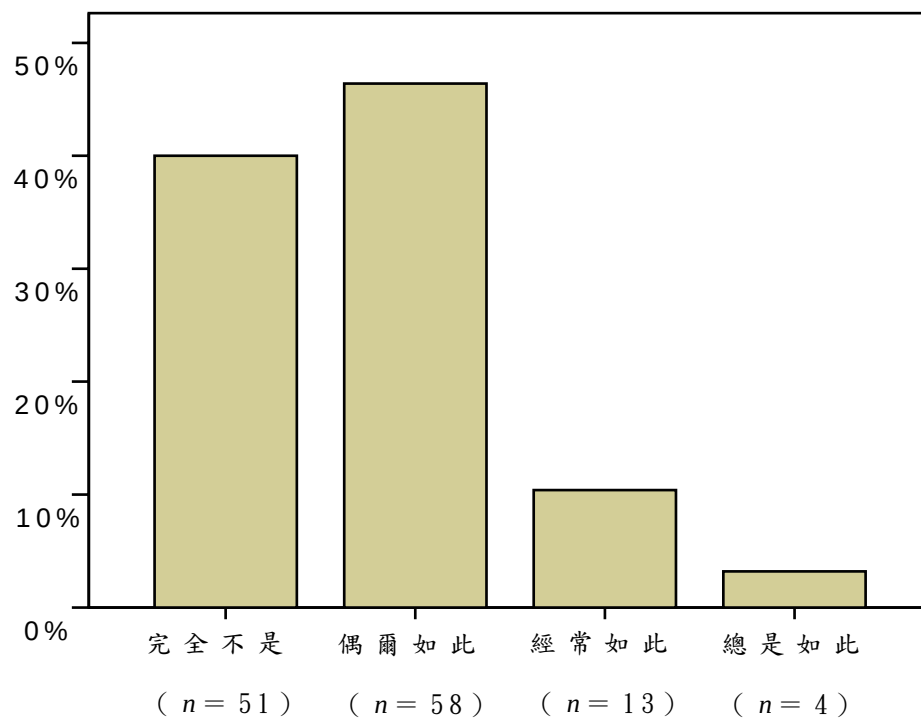


圖 13 因教育政策規定而參與研習之條形圖 (N=126)

由圖 13 可知，臺中縣教師是否因為教育政策規定而參與舞蹈相關課程研習的情形。「總是」及「經常」因為教育政策規定才參加研習的只有 3% 和 10%，「完全不是」及「偶爾」因為教育政策的有 40% 和 47%。

## （二）結果分析討論：

臺中縣教師參加舞蹈相關課程研習的情形將近八成，參加時數超過 10 小時的教師有 16%，依據研究者推測，這與填問卷教師的性別有關。研究者為臺中縣健康與體育領域輔導團團員，在教學訪視中發現，學校協助學生舞蹈社團進行教學活動的教師大都以女教師為主，教師們為了增進本身舞蹈專業能力而參加舞蹈社的研習課程，或是請專業舞蹈教師到校，進行（每週一次到二次）連續數週的舞蹈課程；平日女教師們也會到坊間舞蹈社團以舞蹈健身。因此問卷中出現教師們高頻率的舞蹈相關研習活動。且參加研習活動的動機有 34%「完全不是」學校指派的原因，也有 40%「完全不是」教育政策的關係。

## 二、教師舞蹈專業發展的方式與成效

### （一）統計結果

#### 1. 教師舞蹈專業發展的方式

舞蹈專業發展的方式包含教師參與各單位辦理的研習，以及教師自我進修，結果整理如下表 12 和表 13：

表 12 參與各種舞蹈研習方式表

| 選項（複選）  | 人數（N=126） | 百分比% |
|---------|-----------|------|
| 縣政府教育局  | 60        | 48   |
| 其他      | 34        | 27   |
| 大學（含體院） | 22        | 17   |
| 教科書單位   | 19        | 15   |
| 無參與相關研習 | 31        | 25   |

針對教師過去一年參與舞蹈教學相關研習管道的調查發現，除了 26% 的教師未參與研習外，臺中縣教師主要參加舞蹈教學相關研習的管道為 48% 的縣政府教育局及 27% 的其他（如各縣市救國團、民間舞蹈社團等）辦理的研習，其餘有 17% 的教師是參與大學（含體院）的舞蹈研習、15% 的教師參加教科書單位辦理的研習。

除參與研習外，舞蹈教師提高自己專業知識的另一管道則是自我進修。由表 13 可知，教師自我進修的方式最多者是參加校內或校外的舞蹈研習活動（61%），其次為上網收尋資料，佔總人數的 43%，這與教師訪談中，運用教學媒體的教師最多的也是利用電腦搜尋舞蹈教學資料相符合。其餘依序為閱讀書籍（29%），以及實際的教學觀摩（28%）、其他（13%），從不進修的人數不多，佔總人數的 10%。

表 13 舞蹈相關教師自我進修表

| 選項（複選）   | 人數（N=126） | 百分比% |
|----------|-----------|------|
| 參加舞蹈研習活動 | 77        | 61   |
| 上網收尋資料   | 54        | 43   |
| 閱讀書籍     | 37        | 29   |
| 教學觀摩     | 35        | 28   |
| 其他       | 17        | 13   |
| 從不進修     | 13        | 10   |
| 聽專家演講    | 11        | 9    |

## 2. 教師舞蹈專業發展的成效

問卷調查 126 人中有 33 人未參與舞蹈相關教學的研習，就參與相關研習的 93 人中調查結果如下：

### 1. 統計結果：

問卷中「參加舞蹈教學的研習，對您的舞蹈課程設計有幫助」結果整理如下：

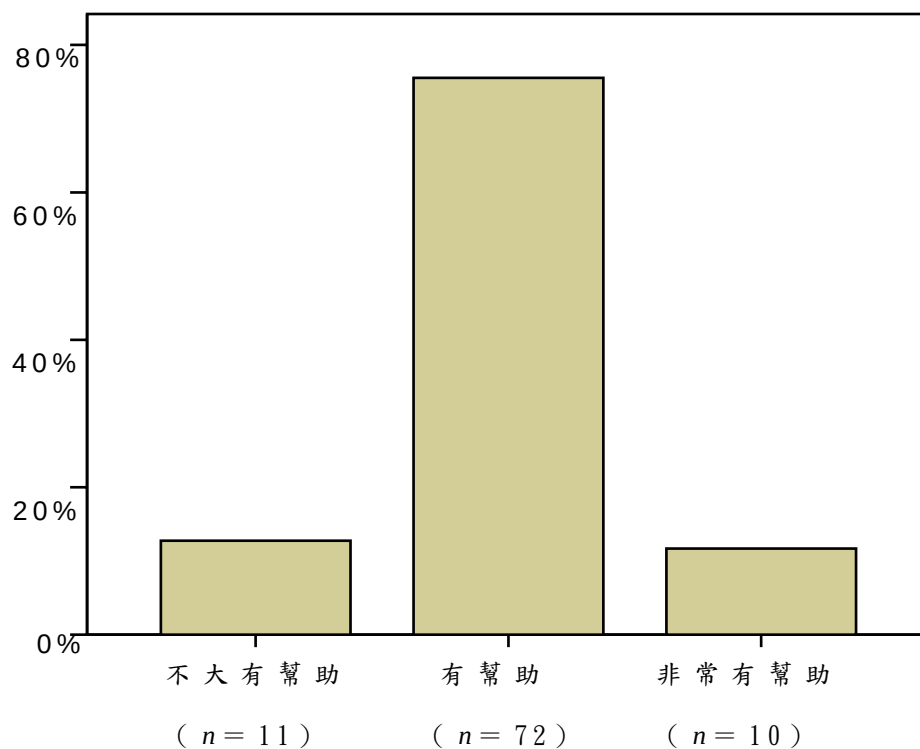


圖 14 舞蹈課程設計成效之條形圖 (N=93)

由圖 14 可知，教師參與舞蹈相關課程研習有 77% 的人認為「有幫助」；12% 的教師認為「不大有幫助」；11% 的教師認為「非常有幫助」；沒有教師認為研習對課程設計「完全沒有幫助」；也就是參加研習對教師教學設計有不同程度的助益。

問卷中「參加舞蹈教學的研習，對您的舞蹈教學策略有幫助」結果整理如下圖：

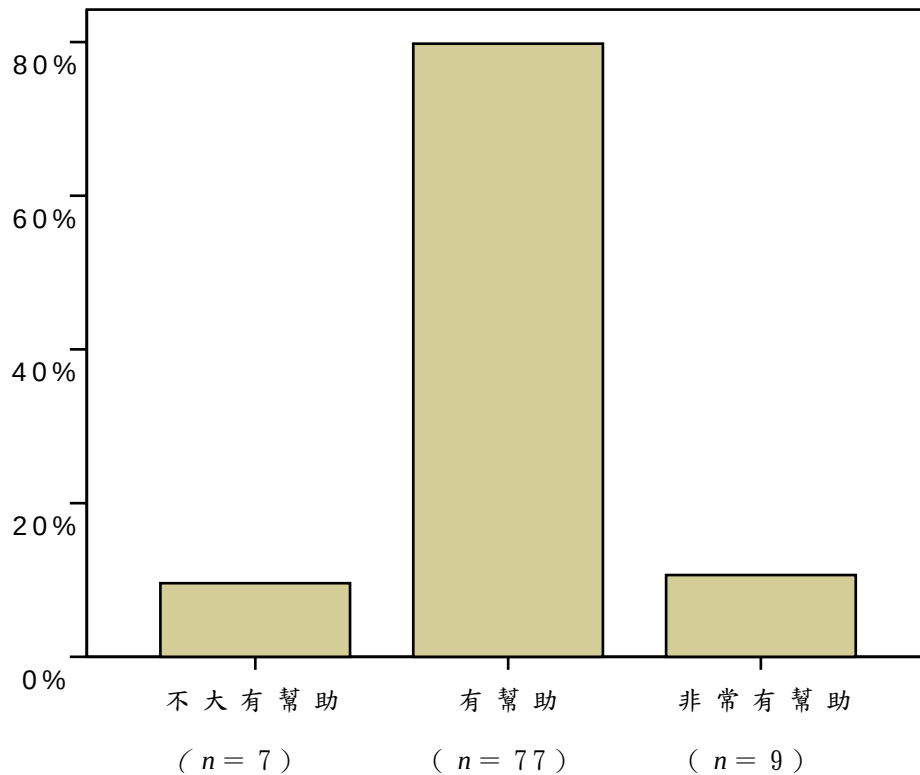


圖 15 舞蹈教學策略成效之條形圖 (N=93)

由圖 15 可知，臺中縣教師參與舞蹈相關教學研習有 83% 的人認為對舞蹈教學策略有幫助；10% 的人認為「非常有幫助」；7% 的人認為「不大有幫助」；沒有教師認為研習對自己教學策略「完全沒有幫助」；也就是參加研習對教師教學策略有不同程度的助益。

問卷中「參加舞蹈教學的研習，對您的課程統整有幫助」  
結果整理如下圖 16：

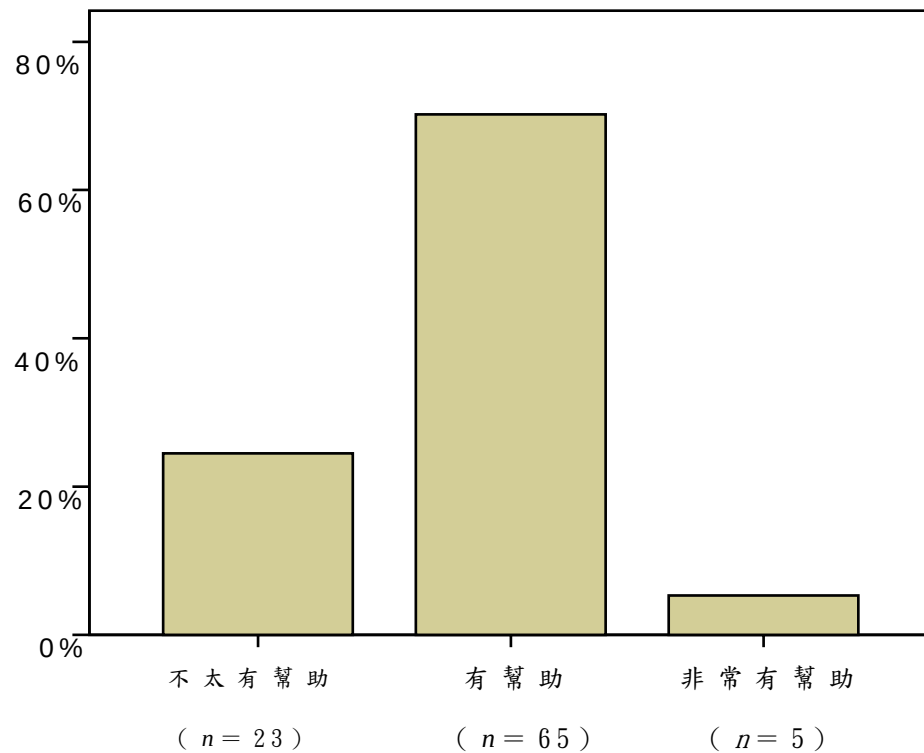


圖 16 課程統整成效之條形圖 (N=93)

由圖 16 可知，臺中縣教師參與舞蹈相關課程研習有 70% 的教師認為對課程統整有幫助；25% 的教師認為「不太有幫助」；5% 的教師有認為「非常有幫助」；沒有教師認為研習對課程統整「完全沒有幫助」；也就是參加研習對教師在課程統整方面有不同程度的助益。

問卷中「參加舞蹈教學的研習，對資訊融入舞蹈教學的研習有幫助」的結果整理如下圖：

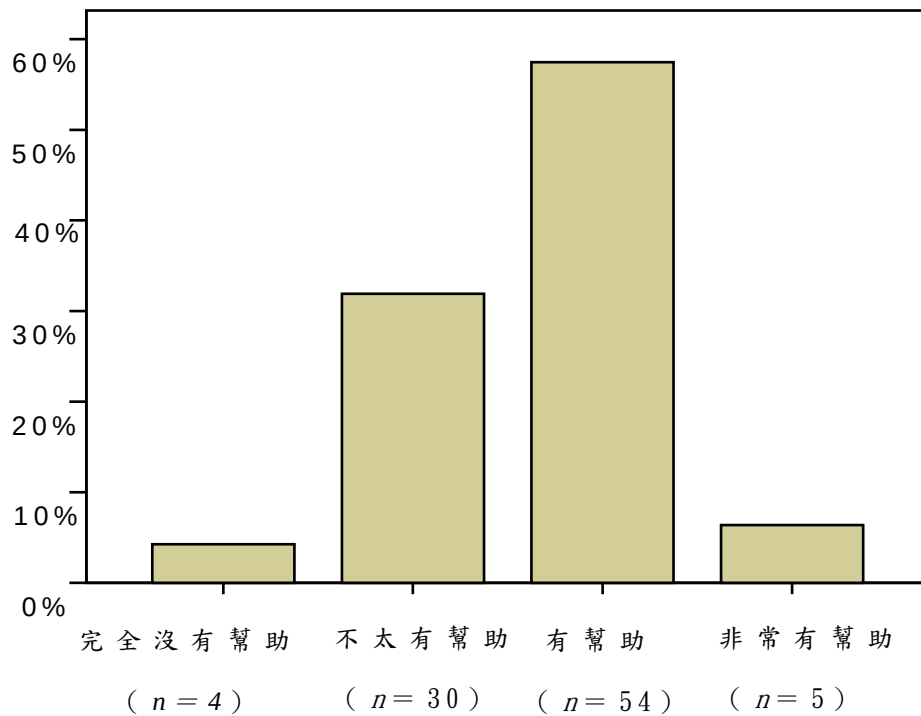


圖 17 資訊融入舞蹈教學成效圖 (N=93)

由圖 17 可知，教師參與舞蹈相關課程研習有 58% 的教師認為對資訊融入舞蹈教學有幫助，6% 的教師覺得非常有幫助，可是認為「完全沒有幫助」及「不太有幫助」的教師分別為 4% 和 32%，比起前面三個問題有升高的情形。

問卷中「參加舞蹈教學的研習，對您的舞蹈教學評量有幫助」結果如下圖 18：

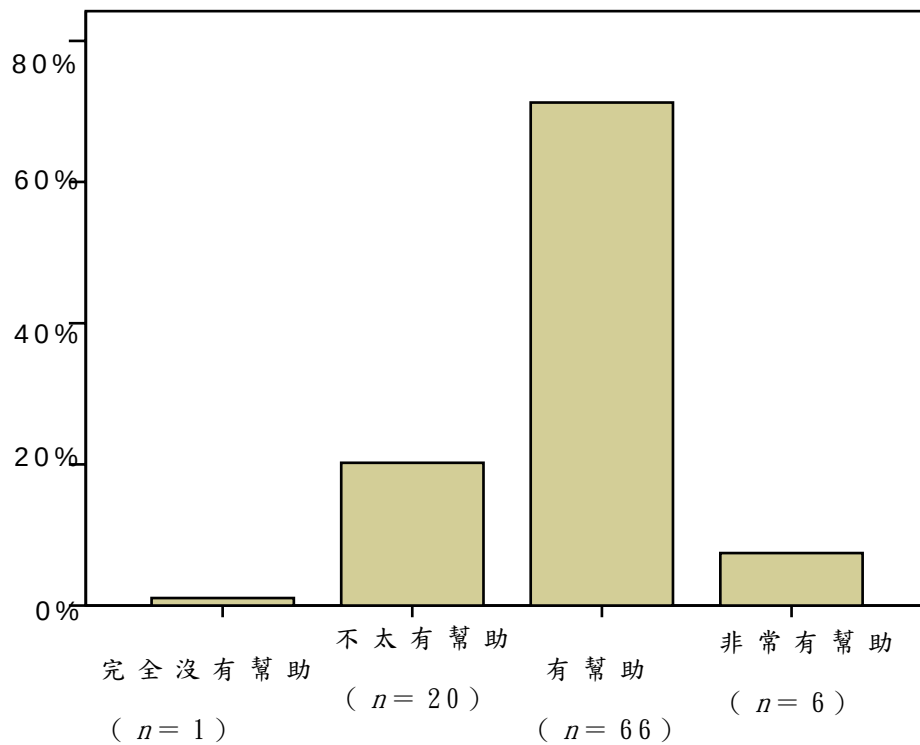


圖 18 舞蹈教學評量成效圖 (N=93)

由圖 18 可知，教師參與舞蹈相關教學研習有 71% 的教師認為對舞蹈教學評量有幫助，6% 的教師覺得非常有幫助；23% 的教師認為「不太有幫助」；1% 的教師覺得參加研習對教學評量方面「完全沒有幫助」。

關於教師期望在舞蹈研習會中學到的知識，由表 14 可知教師期望透過研習學到的知識，以舞蹈教材教法的比例最高（84%），有 45% 的教師希望參加「舞蹈欣賞教學的研習」；33% 的教師希望學習「與其他學科統整」的知識；也有 4% 的教師想瞭解舞蹈與文化的關係。

表 14 教師在舞蹈研習會中期望學到知識之次數百分比

| 選項（複選）     | 人數（N=126） | 百分比% |
|------------|-----------|------|
| 舞蹈教材教法     | 106       | 84   |
| 舞蹈欣賞教學     | 57        | 45   |
| 與其他學科的統整教學 | 42        | 33   |
| 其他（如文化）    | 5         | 4    |

關於教師最希望在什麼時候辦理舞蹈研習，由表 15 可知，有 54% 教師希望把舞蹈研習安排在周三進修；41% 的教師希望在寒暑假辦理舞蹈研習；5% 的教師認為在什麼時間都可以辦理。

表 15 辦理舞蹈研習時間之次數百分比

| 選項   | 人數（N=126） | 百分比% |
|------|-----------|------|
| 週三下午 | 68        | 54   |
| 寒暑假  | 52        | 41   |
| 任何時候 | 6         | 5    |

## （二）研究分析討論：

在問卷調查中，有 48% 的教師是參與縣政府教育局辦理的研習，而主辦單位就是臺中縣健康與體育輔導團，與先前研究者所述結果符合，健康與體育輔導團在 96 學年度辦理四場分區的舞蹈相關教材教法研習、以及七所學校的舞蹈教材教法研習或舞蹈教學觀摩。也有 27%（其他）的教師是參加救國團或是舞蹈社團辦理的舞蹈進修。

在舞蹈教學自我進修上有高比例（61%）的教師是參加校內、校外的舞蹈研習活動，這部份的結果比陳怡婷（2002）調查中部五縣市從不參與研習的教師有 78.4% 進步，與賴錦松（1999）研究中發現「各級學校教師進修意願均不低」相似，推測其原因，可能是近年國小教職得來不易，因此大部分教師都能配合學校、縣政府研習規定時數，踴躍參加研習。

研究者在到校服務中發現，有許多學校結合校內或鄰近同好老師，自籌經費聘請舞蹈專業師資到校作連續數週的舞蹈進修課程。依據問卷調查資料可知，臺中縣教師參加舞蹈研習的情形相當踴躍，影響教師參加研習意願的原因，除個人健身外，充實本身舞蹈專業成長也是重要的因素，這與研習會中希望學到的知識以舞蹈教材教法為最多相符合（84%）。

至於研習時間的安排上，一半以上（54%）的教師希望在週三下午的進修時段，推測其原因，可能是平時參加研習教師的課務需自理，影響教師參加研習的意願；另外 41% 的教師希望研習安排在寒暑假，可能是認為利用寒暑假有較長的時間，希望學得較完整的舞蹈專業知識。

### 三、教師訪談內容歸納

#### (一) 研習改進之處

研習是教師專業發展的管道，但是 43 位受訪者中有不少教師反應，縣政府教育局辦理的舞蹈相關研習是統整在「健康與體育」領域研習內，一般級任教師根本都不知道有研習活動；有七位擔任「健康與體育」領域的科任老師認為有時候研習內容屬於理論教學法，對現場教學較無實質的幫助；有五位教師希望舞蹈教材教法研習能提供錄音帶或 CD，如此一來就能馬上派上用場，他們認為多參與這樣的研習，必能精進本身教學內容。另外有 12 位受訪教師覺得，參加研習雖然是公假但是要補課造成許多不便，這是不參加研習的主要原因。另外九位教師認為，若能在寒暑假辦理一到二週的舞蹈相關課程研習，會是比较有效果的進修方式。也有二位教師認為目前的研習是非統整式的內容，依然是分科研習，這似乎與九年一貫課程的訴求矛盾。有十位受訪教師認為，他們選擇參加民間舞蹈社團的進修雖然方便，但是往往所學的內容與實際教學的教材有落差，所以希望能學習自己設計教材，這是他們需要的研習內容。另外有九位高年級課程教師表示在「資訊融入舞蹈教學」、「舞蹈教學評量」方面的研習較少，而且偏重於理論講解，對於實際的教學派不上用場。這部份的結果與吳政憲（2001）和林進財（1999）所認為教師研習內容常偏重於理論學科，與實際教學工作脫節的結果相同，所以希望能依教學的實際需要安排教師研習。

#### (二) 教師希望獲得的研習

43 位受訪者中有 28 位教師認為，研習方面能在理論的講解之外多些教材的提供與實際演練，也希望有較長時間由

淺入深的課程研習。有 11 位教師反應，舞蹈教學若能從第一階段（一到三年級）的學童實施教學，更能提升學生的藝術涵養。五位教師提出年級愈小的學童進行舞蹈教學，學生反應愈良好，希望能參加基礎的舞蹈專業課程，充實這部份的不足。

其中一位主任提出，主辦研習的單位慎選研習授課的師資後，並要考慮參與研習教師的基本能力，提供較務實的課程（例如教學觀摩），如此能激發教師創意空間，尤其對非專業的教師更有幫助。訪談過程中，許多教師希望縣政府教育局建立國小舞蹈教學資料庫提供教師查詢，教師由選取的資料中思考及變化才是長久之計。

由這部份的訪談得知，大部分的教師樂意就自己擔任的課程進行舞蹈教學，也希望藉由觀看教學觀摩及教材實作來提升自己教學方面的能力。推測其原因，可能是教師認為研習中理論的部份可藉由閱讀書籍瞭解，但是實際的教學技巧或活動卻必須親自練習才能有體會，才得以應用。

### 第三節 不同區域教師參與舞蹈專業發展之差異分析

臺中縣因為地理環境差異之原因，各國小也依所在位置分為山區、海線、屯區。本節主要探討不同區域（山、海、屯）的國小舞蹈相關教學的教師，參與專業發展的差異比較分析。依題目性質進行單因子變異數分析。

#### 一、教師進修頻率與動機

##### （一）統計結果

由表 16 得知，臺中縣山、海、屯三區各國小教師在參與舞蹈相關課程的研習時數並無顯著差異（ $p=.364$ ），換句話說教師的研習時數不會因為區域不同而有所差異。大部分的教師研習時數落在 1-10 小時，由平均數值來看，海縣教師的研習時數比另二區教師的研習時數少一些。

表 16 不同區域教師參與專業發展時數之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 48 | 2.22 | 1.123 | 1.019 | ---  |
| 海線  | 42 | 1.93 | 0.894 |       |      |
| 屯區  | 36 | 2.00 | 1.057 |       |      |

\* $p < .05$

由表 17 得知，不同區域教師因學校指派而參與舞蹈相關課程研習並無顯著差異 ( $p=.345$ )，換句話說教師因為學校指派而參與研習的動機，並不會因為區域的不同而有所差異。但由平均數值來看，海線的教師比另外二區的教師較常因為學校指派才參與研習。

表 17 不同區域學校指派教師參與研習之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 1.82 | 0.755 | 1.072 | ---  |
| 海線  | 42 | 1.83 | 0.621 |       |      |
| 屯區  | 35 | 2.06 | 1.027 |       |      |

\* $p<.05$

由表 18 可知，臺中縣各區教師，因為教育政策規定而參與舞蹈相關課程研習並無明顯差異 ( $p=.687$ )，換句話說教師因為教育政策規定而參與研習的動機，不因為區域不同而有差異。

表 18 不同區域教育政策規定而參與研習之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 1.69 | 0.742 | 0.377 | ---  |
| 海線  | 42 | 1.83 | 0.762 |       |      |
| 屯區  | 35 | 1.77 | 0.808 |       |      |

\* $p<.05$

## （二）結果分析討論：

臺中縣不同區域的教師，在參與舞蹈相關課程研習的頻率及動機上並無顯著差異。在頻率方面以參加 1-10 小時的情形最多。而參加研習的動機也普遍是因為學校指派或教育政策規定才參與研習。推測其原因，可能是主辦研習的單位為了提昇教師的專業教學規定各校必須參加，一般有意願教師往往因為需自行負責課務而放棄參加，而參加的教師大部分是科任或行政人員，在不是主動的情況下礙於自身職務或規定才參加，這樣的情況三區皆然。

#### 第四節 不同區域學校舞蹈教學行政支援差異分析

本節主要就臺中縣不同區域的學校，探討其提供的舞蹈教學行政支援差異分析，依題目的性質進行單因子變異數分析，當變異數分析的 F 考驗值為  $p < .05$  顯著水準時，表示至少有兩組平均數之間有顯著差異，必須進行比較。本研究選用 Scheffe's 法進行事後比較，以比較不同區域學校在教學設備上與校內進修上之差異。

##### 一、不同區域的學校在教學設備上之差異分析

###### (一) 統計結果

由表 19 得知，不同區域舞蹈教室的設置情形並無顯著差異 ( $p = .069$ )，舞蹈教室的充足與否不會因為學校所在區域的不同而有所差異。大部分的學校缺乏標準的舞蹈教室（有地板、鏡子），但是因為少子化的趨勢，各個學校的空教室較多，可作為舞蹈教室之用，這也是三區學校普遍的情形。

表 19 現有舞蹈教學設備（舞蹈教室）之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 1.90 | 0.984 | 2.727 | ---  |
| 海線  | 42 | 1.52 | 0.773 |       |      |
| 屯區  | 35 | 1.97 | 1.014 |       |      |

\* $p < .05$

由表 20 得知，台中縣山、海、屯三區舞蹈教室內矮櫃、扶把等相關設備的充足與否無顯著差異（ $p=.163$ ），大部分學校缺乏舞蹈教室，同時這部份的設備也相對明顯都不足，尤其是海線的學校。

表 20 現有舞蹈教學設備（矮櫃、扶把）之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 1.73 | 0.884 | 1.838 | ---  |
| 海線  | 42 | 1.48 | 0.643 |       |      |
| 屯區  | 35 | 1.83 | 1.014 |       |      |

\* $p<.05$

由表 21 得知臺中縣山、海、屯三區學校在舞蹈教學的輔助道具（如各式鼓、響棒等）的充足與否並沒有顯著差異（ $p=.788$ ）。而且由問卷的結果有 37% 非常不足；38% 的學校不太足夠；僅有二成的學校非常足夠。

表 21 現有舞蹈教學設備（各式鼓、響棒）之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 1.92 | 0.759 | 0.239 | ---  |
| 海線  | 42 | 1.81 | 0.773 |       |      |
| 屯區  | 35 | 1.91 | 0.951 |       |      |

\* $p<.05$

由表 22 得知，臺中線三個區域的小學在音響設備是否足以支援舞蹈教學的方面無顯著差異（ $p = .502$ ）。依據問卷調查的結果，有 25% 及 17% 的學校「非常不足」和「不太足夠」；卻有 52% 及 6% 的學校是「尚足夠」和「非常足夠」。

表 22 現有舞蹈教學設備（音響）之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 2.49 | 0.845 | 0.693 | ---  |
| 海線  | 42 | 2.26 | 0.989 |       |      |
| 屯區  | 35 | 2.40 | 0.946 |       |      |

\* $p < .05$

由表 23 資料顯示，各區域學校的舞蹈教室是否配備充足的電腦數量並無顯著差異（ $p = .859$ ），由問卷結果顯示，雖然有 38% 的學校電腦數量上是「尚足夠」；3% 學校的電腦數量是「非常足夠」，只是大都用在其他教學上。

表 23 現有舞蹈教學設備（電腦數量）之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 1.98 | 0.968 | 0.152 | ---  |
| 海線  | 42 | 1.98 | 0.975 |       |      |
| 屯區  | 35 | 2.09 | 1.011 |       |      |

\* $p < .05$

由表 24 的資料顯示，臺中線山、海、屯三區國小舞蹈電腦軟體數量並無顯著差異（ $p = .693$ ）。換句話說，電腦數量是否足以支援舞蹈相關課程教學，不會因為學校所在區域的不同有所差異。40% 及 32% 的學校舞蹈軟體數量「非常不足」和「不太足夠」；有一成學校舞蹈教學相關軟體「非常足夠」。

表 24 現有舞蹈教學設備（電腦軟體數量）之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 1.96 | 0.789 | 0.368 | ---  |
| 海線  | 42 | 1.90 | 0.850 |       |      |
| 屯區  | 35 | 1.80 | 0.901 |       |      |

\* $p < .05$

由表 25 的資料得知，臺中線山、海、屯三區的學校對教師申請購買舞蹈教學資源及設備，所表現的態度並無顯著差異（ $p = .833$ ）。換句話說，學校對教師申請購買舞蹈教學資源及設備所表現的態度，不會因為區域的不同而有所差異。依據問卷結果發現，有 74% 及 2% 的學校是「支持」和「非常支持」；只有 5% 的學校是「非常不支持」。

表 25 購買舞蹈教學設備時，學校支持度差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 2.73 | 0.638 | 0.183 | ---  |
| 海線  | 42 | 2.69 | 0.517 |       |      |
| 屯區  | 35 | 2.77 | 0.598 |       |      |

\* $p < .05$

由表 26 資料顯示，各區學校提供的舞蹈相關教學資源，如購買書籍、教學媒體等，並無顯著差異（ $p=0.634$ ）。大部份的學校的舞蹈相關教師認為學校「從不如此」或「很少如此」（9% 和 64%）提供有關舞蹈教學資源給老師用，僅有 3% 的教師認為「總是如此」。

表 26 提供舞蹈教學資源供教師使用之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 2.16 | 0.657 | 0.458 | ---  |
| 海線  | 42 | 2.17 | 0.490 |       |      |
| 屯區  | 35 | 2.21 | 0.750 |       |      |

\* $p < .05$

由表 27 得知，各區學校是否利用社區資源支援學校舞蹈教學並無顯著差異存在（ $p=.195$ ）。換句話說，學校是否利用社區資源支援學校舞蹈教學，並不會因為區域的不同而有所差異，其中以屯區在利用社區資源支援的頻率較高。

表 27 利用社區資源支援校內舞蹈教學之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 2.35 | 0.751 | 1.657 | ---  |
| 海線  | 42 | 2.19 | 0.505 |       |      |
| 屯區  | 35 | 2.49 | 0.853 |       |      |

\* $p < .05$

由表 28 得知，各區學校對教師辦理舞蹈相關表演活動的態度並無顯著差異存在（ $p = .651$ ）。換句話說，學校是否支持舞蹈相關教師舉辦舞蹈表演活動，不會因為區域的不同而有所差異。有 75% 及 14% 的教師認為學校「支持」和「非常支持」舞蹈相關的表演活動。

表 28 教師舉辦舞蹈表演活動學校支持度之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 3.04 | 0.576 | 0.431 | ---  |
| 海線  | 42 | 2.98 | 0.468 |       |      |
| 屯區  | 35 | 3.09 | 0.507 |       |      |

\* $p < .05$

由表 29 的資料顯示，各區域學校對教師參加校外進修所表現的態度並無顯著差異存在（ $p = .751$ ）。依據問卷結果進一步分析，有 82% 及 9% 的學校「支持」和「非常支持」教師參加校外的進修或研習。其中以屯區學校的支持度最高，海線學校的支持度較低。

表 29 教師參與舞蹈教學進修學校支持度之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 3.00 | 0.408 | 0.286 | ---  |
| 海線  | 42 | 2.95 | 0.439 |       |      |
| 屯區  | 35 | 3.03 | 0.514 |       |      |

\* $p < .05$

## （二）結果分析討論

### 1. 教學設備上

依據問卷資料統計，臺中縣九成以上的學校將舞蹈教學安排在「健康與體育」領域內實施，但是受限於大部分的體育教師非舞蹈專長，因此舞蹈教學一向處於弱勢。九年一貫課程實施，強調學生德、智、體、群、美均衡發展。美育的發展上，縣政府強制規定，山、海、屯三區輪流，其中一區每年一定參加全縣民族舞蹈比賽，其餘二區鼓勵參加，因此許多學校紛紛成立舞蹈社團，聘請校外舞蹈專長師資指導校內的舞蹈社團活動，加上大環境休閒與運動的風潮，更帶動小學校園學習舞蹈的風氣。本次問卷研究中，五成的國小有成立學生舞蹈社團；12%的學校成立教師的舞蹈社團。研究資料顯示，臺中縣山、海、屯三區各國小在舞蹈教學設備上，雖然無顯著差異，標準舞蹈教室也都「不太足夠」，但是大部分的學校因為「少子化」影響招生數，連帶也空出教室可以支援舞蹈教學；在電腦資源方面雖然宣導融入各科教學，但是支援舞蹈教室上仍顯「非常不足」。

### 2. 在學校推動舞蹈教學部分

無論是教師配合社區活動帶隊參與舞蹈演出，或是邀請校外舞蹈相關團體到校表演，大部分學校行政人員的態度八成以上是「支持」；13%是「非常支持」，推測其原因，不論是學生上台演出或是欣賞舞蹈表演都是最直接的藝術教育，也絕對能提昇校譽，所以學校的行政人員都非常支持。但是在經費方面，對於舞蹈相關指導教師的課務安排與代課經費卻往往須由教師自理，直接影響表演活動的運作，這結果也與陳英明（2002）提出，藝術與人文領域相關活動的行政支

援有待加強的結果相同。

## 二、不同區域的學校在校內研習上之差異分析

### (一) 統計結果

由表 30 資料顯示，臺中縣山、海、屯三區的學校校內舉辦關於九年一貫舞蹈教學觀摩的頻率，並無顯著差異（ $p = .343$ ），換句話說，學校舉辦九年一貫舞蹈相關教學觀摩的頻率，不會因為區域不同而有所差異。依問卷結果分析，大部分的學校從未舉辦（53%）或一學年也辦不到兩次舞蹈教學觀摩（45%）。

表 30 校內舉辦九年一貫舞蹈教學觀摩之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 1.57 | 0.500 | 1.078 | ---  |
| 海線  | 42 | 1.43 | 0.547 |       |      |
| 屯區  | 35 | 1.43 | 0.558 |       |      |

\* $p < .05$

由表 31 得知，各區學校校內舉辦九年一貫課程舞蹈研習的頻率並無顯著差異（ $p = .873$ ）。大部份的學校一學年舉辦不到兩次的校內舞蹈研習。其中山區學校的舞蹈研習頻率稍高。

表 31 校內舉辦九年一貫舞蹈研習頻率之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 1.57 | 0.540 | 0.136 | ---  |
| 海線  | 42 | 1.52 | 0.552 |       |      |
| 屯區  | 35 | 1.51 | 0.562 |       |      |

\* $p < .05$

由表 32 資料顯示，各區的學校邀請舞蹈表演團體到校演出的頻率並無顯著差異存在（ $p = .122$ ）。有 62% 的學校「很少如此」；但有 12 % 的學校「經常」或「總是」邀請舞蹈團體到校表演。其中以山區學校邀請舞蹈團體到校表演的頻率最高。

表 32 邀請舞蹈表演團體到校演出頻率之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 2.02 | 0.629 | 2.138 | ---  |
| 海線  | 42 | 1.79 | 0.565 |       |      |
| 屯區  | 35 | 1.77 | 0.731 |       |      |

\* $p < .05$

由表 33 得知，各區的學校安排藝術、體育課程發展小組時間的頻率並無顯著差異存在（ $p = .527$ ）。有 30% 的學校從未安排藝術或體育課程發展小組時間；70% 的學校「很少安排」九年一貫藝術或體育課程發展小組時間，讓教師設計或發展課程。

表 33 安排課程發展小組時間頻率之差異分析表

| 區域別 | 人數 | 平均數  | 標準差   | F 值   | 事後比較 |
|-----|----|------|-------|-------|------|
| 山區  | 49 | 1.63 | 0.487 | 0.644 | ---  |
| 海線  | 42 | 1.74 | 0.445 |       |      |
| 屯區  | 35 | 1.71 | 0.458 |       |      |

\* $p < .05$

## （二）結果討論：

在校內進修方面，由學校自行舉辦一些舞蹈活動，無論是舞蹈教學觀摩、舞蹈研習、或是邀請團體到校演出，各區學校的頻率都是偏低的情況，推論其原因，可能是因為校內經費並不充足，這與余民寧、賴姿伶、王淑懿（2002）所提出的因缺乏充足的進修經費，使各校很難規畫有前瞻性的教師進修項目的結果符合。除非是以舞蹈發展為學校本位的學校，大部分學校除支付校內必需的費用（如水電費）外，其餘經費也大都用於主要學科的補充，較少用於舞蹈或其他藝術教育課程上。其次學校內如果沒有舞蹈專長的教師，也是無法舉辦經常性教學觀摩的原因。

可喜的是，在推展學生藝術教育與藝文活動上，臺中縣政府多年來每年都有二項藝術教育經費的補助——「傳統藝術教育」與「校園藝術教育」。以九十六學年度為例，傳統舞蹈部分，申請的 89 所小學中，有 20 所小學是推展舞蹈教學；另外校園藝術教育部分，130 小學中 15 所小學是辦理舞蹈藝術教育的活動。另外在藝術活動表演上，山區有臺中縣文化中心、海線是港區藝術館、屯區設置兒童藝術館提供各級學校表演社團藝術活動的舞台。

## 第五章 結論與建議

本研究以臺中縣山、海、屯三區國小的舞蹈相關教學教師為研究對象，以問卷、訪談的方法調查舞蹈教學現況、教師專業發展及行政支援等相關問題。本章分為兩節，第一節為結論，主要對研究進行總結與討論；第二節主要是針對研究內容，以及未來研究提出檢討與建議。

### 第一節 結論

本結論分為六部分進行討論：一、教師「舞蹈教學設計」的現況及面臨的困難；二、教師「進行舞蹈教學」的現況及面臨的問題；三、教師舞蹈專業發展的現況；四、各學校行政單位提供舞蹈教學所需的行政支援狀況；五、三個區域的教師參與舞蹈專業發展的差異；以及六、三個區域學校所提供的舞蹈教學行政支援差異。

#### 一、教師在「舞蹈教學設計」時多依照教學手冊設計課程

綜合問卷及訪談的結果，發現大部分教師在設計九年一貫舞蹈課程時，都是依照「健康與體育」教科書的教師手冊設計。至於教師在設計舞蹈課程時面臨最大的困難是專業經驗不足，至於小型學校則因行政工作重，上課時數太多，教學準備的時間被壓縮，無法設計周全、有系統的課程。在教學設計內容上，教師認為網路上有關科技融入舞蹈教學以及舞蹈多元評量資料並不多。且在專業研習內容上沒有相關的課程訓練，因此難以將這兩個項目融入教學設計中。

在學生舞蹈社團的課程設計方面，專業指導教師則是依照學校活動主題，自行尋找資料設計，這部份的教師則大部分因為不是合格教師，對課程設計經驗不足，無法設計適當周全的活動課程。

其他的困難尚有學校欠缺舞蹈資源、對教材的內容不熟悉、不知如何與其他課程統整、課程具體目標難以界定、課程設計小組時間難以配合等。

## 二、教師進行舞蹈教學時面臨最大困難為專業素養不足

由研究結果可發現，「健康與體育」領域課程的教師教學時，最大的困難為專業素養不足。各學校「健康與體育」的老師六成以上是科任由體衛組長擔任，以男性教師居多，這部份的教師由問卷資料可知，大多數教師的專長是體育或自然；加上臺中縣教師缺額少，即使舞蹈系畢業修過教育學程的準教師，也因僧多粥少而無法進入小學任教。舞蹈師資不足又基於上述原因，使得舞蹈相關課程較少有舞蹈專長的教師擔任。

在課程教學時間方面，經由問卷及訪談結果發現，教師認為九年一貫課程強調「帶著走的能力」，又沒有規定哪一個能力指標是透過舞蹈教學來完成的，所以安排在「健康與體育」領域的舞蹈教學就被壓縮或草草帶過，教學品質也大打折扣。多數的教師缺乏課程設計及發展課程的能力，至於社團的舞蹈教學，透過訪談得知，大多數的學校舞蹈社每週二天（或一天），一天上課一至二小時，學生上課時間短，指導教師在校時間也有限，教材內容也就難以循序漸進的教學。

### 三、教師參與舞蹈專業發展的管道多元

教師踴躍參加舞蹈專業發展方面的研習。研究者透過訪談發現，大部分教師能意識自身專業不足，為精進課堂教學能力，都有很高的意願參加各項教學研習包括舞蹈專業的部份。推測其原因，可能是近年國小教職得來不易，因此大部分教師都能配合學校、縣政府研習規定的時數，踴躍參加研習。訪談中，多數老師也認為參加舞蹈研習能健身又助於教學，因此除了利用週三進修時間安排連續數週的舞蹈教學研習，也踴躍參與縣政府「健康與體育」輔導團舉辦，各校的舞蹈教學觀摩或舞蹈教材教法研習。也有許多教師參與私人舞蹈社團，或民間社團的舞蹈課程活動。

### 四、各學校普遍缺乏舞蹈教學（相關設備與資源）所需的行政支援

從問卷、訪談中發現，擔任舞蹈相關教學的教師或是提供教學行政支援的行政人員都認為，學校即使提供「尚足夠」的舞蹈教學設備，卻很少有充足的經費、專業的教師辦理有關九年一貫舞蹈課程的研習或觀摩。在舉辦舞蹈相關的表演活動上，即使有近九成的教師認為，學校行政人員的態度雖是「支持」或「非常支持」，但是指導教師的課務安排與經費卻往往由教師自理，也因此影響舞蹈相關的表演活動。

### 五、三區（山、海、屯）學校的教師參與舞蹈專業發展並無顯著差異

比較三區舞蹈相關教師參與專業發展的情形後發現，各區教師參與研習的時數沒有顯著差異（ $p=.063$ ），都幾乎介

於 1-10 小時之間，推測各區間沒有差異的原因可能是提供教師研習的機會相同，或是參與研習的動機也相似之故；即使如此，經事後比較發現，三區教師參與舞蹈相關課程研習以屯區頻率最高；海線最低；山區介於兩者之間。

#### **六、三區（山、海、屯）學校所提供的舞蹈教學行政支援無顯著差異**

在舞蹈教學設備方面，各區的學校都能提供尚充足的舞蹈教學設備。研究發現，無論是舞蹈教室或舞蹈相關教學設備、輔助教具，以屯區學校較為充足、山線學校次之、海線學校最不足；以學校規模論，其中大型、中型學校設備比小型的學校設備充足。研究者推論，臺中縣政府為了落實學校舞蹈教學設置的行政措施，即各區學校三年一輪參加舞蹈比賽，各校為了遵守這個遊戲規則，都想盡辦法克服舞蹈教學在教室使用、設備上、師資上的問題，所以三區各校在教學行政支援上無顯著差異。

在校內研習方面，各區學校因為缺乏專業師資或經費不足，所以皆不常舉辦舞蹈相關教學的研習及觀摩，因此各區間並無顯著差異。

## 第二節 建議

研究者根據研究結果提出有關於教育主管單位、學校行政單位、未來舞蹈教學者，以及本研究之檢討與建議。

### 一、對教育主管單位的建議

#### （一）肯定舞蹈課程在教育上的教化功能，鼓勵與提倡舞蹈教育

舞蹈是最能教化人心的藝術形式，普遍又多元的內容充實男女老幼的心靈，若教育主管單位不重視，學校實施層面就不積極，因此若要學生的能力更符合九年一貫課程運動技能、運動參與的能力指標，教育當局應更加正視舞蹈在教育上的定位。

#### （二）與文化局交流及合作，提升縣內藝文風氣

舞蹈教育要能落實，除了與教育有關之外，縣內的風氣也是一大主因。臺中縣每年一度的媽祖文化節、桐花祭等地方性活動，舞蹈都是最主要的表演節目，教育處應與文化局交流合作，將一些地方的藝文活動，以教育的方式推至校園（如舞蹈相關表演在校園演出時，解說欣賞的禮儀），帶動學校藝術風氣，進而推展至社區，慢慢改變縣內的人文素養與氣質。

#### （三）規劃周全的舞蹈進修課程，提供更多研習機會

辦理舞蹈相關課程研習時，主辦單位除了應該慎選授課師資外，研習內容也要與教學實務配合。主管教育機關若能規定藝術課程每學期進修時數，以及設置進階課程，漸漸的，必能提昇相關教學教師的舞蹈專業素養。

#### **（四）建立舞蹈教學資料庫，供教學者查詢**

由研究結果可知，教師雖在網路可輕易找到舞蹈教學的資料，但是其中的內容雖然流行，與實際教學仍有差距。因此在縣教育網路上建立一個專屬於舞蹈教學的資料庫，以提供不同的教學創意、想法或是教案分享，讓教師得以運用變化（臺中縣九年一貫課程輔導團已設置健康與體育領域教材資料庫）。

#### **（五）減輕教師的行政工作**

研究發現，小學教師兼辦行政工作，致使教學準備時間被壓縮，即使目前臺中縣各校都有職員編制，但人事安排仍由各校主管決策，尤其是有關學生事務的行政，仍完全由教師擔任，因此落實行政事務專人處理，才能讓教師更能專心在教學上的研究與發展。

### **二、對學校的建議**

#### **（一）善加利用社區人力及物力資源，以支援學校舞蹈教學**

研究發現，學校較少利用社區資源支援教學，社區內其實有許多能提供舞蹈教學的存在（如校外舞蹈專長的老師或藝文團體），因此若能善加利用與結合，當能為學校舞蹈教學開啟一番新氣象（臺中縣和平鄉部分原住民國小已實施）。

#### **（二）安排校際間的交流，開啟教師專業的對話**

學校可利用週三進修的時間，安排與「舞蹈教學」為特色的學校進行交流或觀摩；或以「協同教學」的方式，聯校安排藝術教育的研習活動，進行連續數週、有系統的舞蹈專業課程。此種教師之間的交流較不易造成教師的壓力。且同樣都是教育現場的實踐者，所提供的創意教學將更能與實務結合。

### 三、對舞蹈相關教學者的建議

由研究結果可發現，教師進行舞蹈教學最大困難為專業能力不足，因此建議相關教學教師，應更主動積極的參加舞蹈相關的研習進修，或加入相關的舞蹈社團，能將學習的成果設計為適當且實際的教學題材，拓展自己的視野，才能有效的提昇教學品質。

研究者並建議教師將教材延伸，把平時看到或聽到想法或創意記錄下來，建立屬於自己的舞蹈教學資料庫。教師應打破「單打獨鬥」的教學迷思，多與其他教師進行協同，共同討論以及分享教學上的創意，積極拓展自己視野，精進自己課堂上的教學。

### 四、本研究之檢討與建議

研究發現，跨領域教學問卷的填答者只有 7% 為舞蹈教師，為避免因此限制了研究的推論性，所以研究者在實施訪談時，大都以舞蹈相關教學的教師（舞蹈社團指導老師）為訪談對象，以增加研究的推論性。研究者認為本研究目的之一為探討舞蹈教學的行政支援狀況，日後研究可採取立意抽樣調查（常參與舞蹈比賽而得名的學校和未實施舞蹈教學的學校），以增加研究的推論性。

研究者在進行三區教師訪談時，發現學校的舞蹈教學雖然未受地理位置的不同而有差異，但是以屯區的舞蹈教學風氣較盛，研究者推論，除了屯區靠近臺中市，舞蹈師資取得較易，另外校內行政人員（如校長）的治校理念、學校本位發展、縣內族群舞蹈資源應用情形等都是影響舞蹈教學實施的因素，但限於時間、人力、能力等問題，在研究工具內容中並未加列相關題目，因此建議未來研究可多根據研究對象

的特色，進一步編制更加完善的研究工具，以增加研究結果的客觀性與完整性。

## 參考文獻

### 一、中文部份

- 江姮姬（2001）。試論藝術與人文領域之課程內涵與設計。《國民教育》，42（2），19-23。
- 何政達（2002）。落實以「行動研究」為取向的「學校本位課程發展」。《南投文教》，17，40-43。
- 吳清山（1995）。《學校行政》（3版）。臺北市：心理出版社。
- 吳政憲（2001）。教師在職進修的新趨勢-學校本位的教師專業發展。《研習資訊》，18（1），29-43。
- 吳佩昇（1996）。我國國小教師專業發展活動型態之探討。國立花蓮師範學院國民教育研究所，未出版碩士論文，花蓮縣。
- 呂錘卿、林生傳（2001）。國民小學教師專業成長指標及現況之研究。《教育學刊》，17，45-64。
- 林進材（1999）。邁向教師教學專業成長。《國教之友》，51（3），3-8。
- 林明地（2001）。學校行政如何協助教師成長與發展。《教師天地》，115，14-19。
- 林家君（2003）。南投縣國民小學「藝術與人文領域」音樂教學現況及師資專業發展之探究。國立屏東師範學院音樂教育研究所，未出版碩士論文，屏東縣。
- 孫至麟（1994）。對台灣地區各縣市國民小學教育資源分配之比較。《教育與心理研究》，17，175-202。
- 教育部（1975）。《國民小學課程標準》。臺北市：正中書局。
- 教育部（1993）。《國民小學課程標準》。臺北市：正中書局。

- 教育部(2001)。國民中小學九年一貫課程暫行綱要。臺北市：九年一貫課程改革委員會。
- 陳碧涵(2006)。舞蹈教育專題研究。臺中市：臺灣體育學院。
- 陳隆蘭(1999)。中國舞蹈的發展與演變。臺北市：五南圖書出版公司
- 陳銘真、郭佩華(2002)。站在教育最前線的實務領導者。教育時論，95，23-30。
- 陳光鑫、韓順進、楊美枝(2006、2007)。臺中縣健康與體育領域輔導團到校服務成果彙整。臺中縣：臺中縣健康與體育領域輔導團。
- 陳英明(2002)。跨越與再造－藝術與人文學習領域課程發展與實務分析。教育論壇，83-96。
- 張中煖(1998)。人與舞蹈。臺北市：三民書局。
- 張中煖(1999)。從九年一貫制談舞蹈的再生。舞蹈教育，3，19-23。
- 張麗麗(2002)。評量改革的應許之地，虛幻或真實？－談實作評量之作業與表現規準。教育研究，93，76-86。
- 張美艷(2002)。當前國民小學藝術教育改革主要議題之探討。國立屏東師範學院視覺藝術教育研究所，未出版碩士論文，屏東縣。
- 張曉黎、吳株榕(2002)。九年一貫課程實施現況檢討－國小篇。教育研究月刊，93，5-10。
- 梁耀城(2002)。從九年一貫談學校經營。南投文教，16，28-30。
- 郭木山(2002)。學校本位課程的發展與反思。南投文教，17，34-39。

- 郭美女（2000）。聲音與音樂教育（初版）。臺北市：五南。
- 曹念慈（2001）。現今中日小學階段之音樂教育方向與比較。  
翰林文教雜誌，23，80-86。
- 湯宗岳（2002）。九年一貫課程實施現況檢討-教育行政篇。  
教育研究月刊，93，20-27。
- 詹麗足（2002）。資源運用與教學，台灣教育，615，48-53。
- 廖幼茹、廖幼芽（1988）。國小創作舞蹈教學指導。臺中縣：  
台灣省政府教育廳。
- 廖幼茹等（1999）。藝術教育教師手冊-國小舞蹈篇。臺北市：  
國立台灣藝術教育館。
- 蔡麗華（1984）。舞蹈創作之研究。臺北市：健行文化出版公  
司。
- 歐用生（1996）。教師專業成長。臺北市：師大書苑。
- 劉鳳學（1965）。舞蹈概論。臺北市：幼獅書局。
- 劉仲成（2002）。校長教學領導：回歸「以行政來支援教學」  
體制。南投文教，17，16-21。
- 謝文全（2002）。學校行政（八版）。臺北市：五南。
- 蕭英勵（2002）。行動研究對於教師專業角色的啟示。教育資  
料與研究，46，70-74。
- 蕭玉香（2003）。臺北市國民小學舞蹈教學現況與舞蹈教學滿  
意度之研究。未發表碩士論文。臺北市：臺北市立師範學  
院。
- 饒見維（2001）。九年一貫課程與教師專業角色的省思。教師  
天地，113，7-13。

## 二、英文部份

Arbor, A. (1999). Teacher development. *The Education Digest*, 64(7), 72-73.

Joseph, S. C. (2000). Teaching classroom educators how to be more effective and creative. *Education*, 120(4), 675-680.

Mary, Lowden. (1995). *Dancing to Learn*.  
New York: Schirmer Books.

Stringer, E. T. (1999). *Action research*. CA: Sage.

## 附錄一

### 台中縣國民小學跨領域舞蹈教學意見調查問卷

【擔任舞蹈教學或相關業務的教師填寫】 編號 ☐ ☐ ☐

敬愛的老師您好：

本問卷的目的在於了解目前國小教師對舞蹈教學的意見，以及您對教師舞蹈專業發展的意見，以提供舞蹈教學研究之參考依據，懇請您撥冗填寫。本問卷採無記名方式填寫，所得的資料，純供學術研究之用，不對學校或個人作分析。您的意見非常寶貴，請您就個人所知和感受惠予填答。本問卷的填答方法說明如下：

請勾選適合您個人想法或情況的選項，在☐內打「✓」，或在橫線上填寫意見與資料。為使本研究能順利進行，尚祈於97年3月10日前，填妥問卷並寄回（附上回郵信封乙只），謝謝您！敬祝

身體健康 萬事如意

國立臺灣體育大學體育研究所舞蹈教育組

指導教授：陳碧涵博士

研究生：楊美枝

敬上

※如對本研究有任何疑問或建議請電：

（手機）0928257906 e-mail：y414827.dahy@msa.hinet.net

#### \* 基本資料：

1. 性別：☐ 男 ☐ 女

2. 學校所屬鄉鎮〔市〕別：

3. 學校規模大小：☐ 12班以下 ☐ 13-24 班 ☐ 25 班以上

4. 學校是否成立舞蹈社團： ☐ 是 ☐ 否
5. 學校成立的舞蹈社團性質（可複選）：
- ☐ 學生舞蹈社團 ☐ 教師舞蹈社團
6. 教學年資： ☐ 5 年以下 ☐ 6-10 年
- ☐ 11-20 年 ☐ 超過 20 年
7. 目前擔任： ☐ 級任
- ☐ 科任 （領域課程 \_\_\_\_\_）
- ☐ 舞蹈社團指導教師

## \* 問卷內容

### 一、師資背景：

1. 您畢業於（1-1、1-2 均須填寫）：
- 1-1. ☐ 非舞蹈相關科系 ☐ 舞蹈相關科系
- 1-2. ☐ 未修過教育學分 ☐ 有修過教育學分
2. 您過去曾修過哪些舞蹈教育學分？（可複選）
- ☐ 無 ☐ 舞蹈教材教法 ☐ 舞蹈教育概論
- ☐ 電腦在舞蹈教學上的應用 ☐ 其他（請說明） \_\_\_\_\_

### 二、舞蹈教學

#### （一）設計與準備

1. 您是如何設計（準備）每學期的舞蹈教學課程？（可複選）
- ☐ 不事先設計
- ☐ 與「藝術與人文」課程小組共同討論設計
- ☐ 與「健康與體育」課程小組共同討論設計
- ☐ 與其他領域教師討論設計
- ☐ 依學校本位需求設計 ☐ 考慮學校資源多寡而設計
- ☐ 依學校活動/主題（如兒童節、母親節、畢業典禮等）  
需要設計

- ☐ 依教科書的教師手冊設計 ☐ 自行找資料設計
2. 您會在每次進行舞蹈教學前，事先做好教學計劃（如教案、教學大綱）。
- ☐ 從不如此 ☐ 偶爾 ☐ 經常如此 ☐ 總是如此
3. 您能依「健康與體育領域」或「藝術與人文領域」能力指標設計舞蹈課程。
- ☐ 從不如此 ☐ 偶爾 ☐ 經常如此 ☐ 總是如此
4. 您能將資訊科技融入舞蹈教學內。
- ☐ 從不如此 ☐ 偶爾 ☐ 經常如此 ☐ 總是如此
5. 您能設計舞蹈課程的多元評量。
- ☐ 從不如此 ☐ 偶爾 ☐ 經常如此 ☐ 總是如此
6. 您在設計九年一貫舞蹈課程時所面臨的困難為何（可複選）
- ☐ 不知如何與其他課程統整 ☐ 學校舞蹈資源欠缺
- ☐ 對教材內容不熟悉 ☐ 設計九年一貫課程的經驗不足
- ☐ 課程具體目標難以界定 ☐ 課程設計小組時間難以配合
- ☐ 課程設計小組理念不盡相同 ☐ 其他（請說明）\_\_\_\_\_
7. 您如何處理設計舞蹈課程時所面臨的困難及問題？（可複選）
- ☐ 先行忽略，暫不處理 ☐ 向學校行政人員反應
- ☐ 向教育行政機關反應 ☐ 向學者專家請教
- ☐ 請教輔導團的輔導員 ☐ 與同事討論
- ☐ 查閱書籍及資料 ☐ 其他（請說明）\_\_\_\_\_

（二）舞蹈教學進行時

8. 您的教學內容能夠多元的呈現（如包括音樂、道具、服裝等）。
- ☐ 從不如此 ☐ 偶爾 ☐ 經常如此 ☐ 總是如此

9. 您會運用適當的教學策略（分組討論、小組呈現等）進行舞蹈教學。

☐ 從不如此 ☐ 偶爾 ☐ 經常如此 ☐ 總是如此

10. 您在教學進行時能夠適當的運用道具（如跳繩、球、絲巾等）。

☐ 從不如此 ☐ 偶爾 ☐ 經常如此 ☐ 總是如此

11. 您在教學進行時能夠適當的運用教學媒體輔助教學（如電腦、投影機等）。

☐ 從不如此 ☐ 偶爾 ☐ 經常如此 ☐ 總是如此

12. 您能運用多元評量的方式有效地評量學生的學習成果。

☐ 從不如此 ☐ 偶爾 ☐ 經常如此 ☐ 總是如此

13. 您在進行舞蹈教學時所面臨的困難為何？（可複選）

☐ 授課時間不足 ☐ 教材內容不適當 ☐ 學生接受度差

☐ 課程統整難以進行 ☐ 協同教學不易配合 ☐ 多元評量

☐ 學校行政支援不足 ☐ 自身專業能力不足

☐ 其他（請說明）\_\_\_\_\_

14. 您如何處理在舞蹈教學時所面臨的困難及問題？（可複選）

☐ 先行忽略，暫不處理 ☐ 向學校行政人員反應

☐ 向教育行政機關反應 ☐ 向學者專家請教

☐ 請教輔導團的輔導員 ☐ 與同事討論

☐ 查閱書籍及資料 ☐ 其他（請說明）\_\_\_\_\_

### 三、教師研習進修

#### （一）進修頻率與動機

1. 您過去一年共參與多少小時有關舞蹈教學的研習活動？

☐ 無 ☐ 1-10 小時 ☐ 11-20 小時 ☐ 21-30 小時

☐ 31 小時以上

2. 您參加研習或進修，是因為學校指派。

☐ 完全不是 ☐ 偶爾如此 ☐ 經常如此 ☐ 總是如此

3. 您參加研習或進修，是因為教育政策的規定。

☐ 完全不是 ☐ 偶爾如此 ☐ 經常如此 ☐ 總是如此

(二) 進修成效 (若無參加相關研習者，跳答第10題)

4. 參加舞蹈教學的研習，對您舞蹈課程設計有幫助。

☐ 完全沒有幫助 ☐ 不大有幫助 ☐ 有幫助 ☐ 非常有幫助

5. 參加舞蹈教學的研習，對您的舞蹈教學策略有幫助。

☐ 完全沒有幫助 ☐ 不大有幫助 ☐ 有幫助 ☐ 非常有幫助

6. 參加舞蹈教學的研習，對您的課程統整有幫助。

☐ 完全沒有幫助 ☐ 不大有幫助 ☐ 有幫助 ☐ 非常有幫助

7. 參加舞蹈教學的研習，對資訊融入舞蹈教學有幫助。

☐ 完全沒有幫助 ☐ 不大有幫助 ☐ 有幫助 ☐ 非常有幫助

8. 參加舞蹈教學的研習，對您的舞蹈教學評量有幫助。

☐ 完全沒有幫助 ☐ 不大有幫助 ☐ 有幫助 ☐ 非常有幫助

9. 您參加過哪個單位辦的研習？(可複選)

☐ 大學 ☐ 體院 ☐ 教科書單位 (如康軒、南一)

☐ 縣政府教育局 ☐ 其他 (請說明) \_\_\_\_\_

10. 在舞蹈教學自我進修上，您經常是：(可複選)

☐ 從不進修 ☐ 參加舞蹈研習活動 (☐ 校內 ☐ 校外)

☐ 教學觀摩 ☐ 閱讀書籍 ☐ 聽專家演講

☐ 上網搜尋資料 ☐ 其他。 \_\_\_\_\_

11. 您希望在研習會中，學到哪方面的知識：(可複選)

☐ 與其他學科的統整教學 ☐ 舞蹈教材教法研習 ☐ 欣賞教學 ☐ 其他。 \_\_\_\_\_

#### 四、學校行政支援

##### (一) 教學設備：

1. 貴校有舞蹈教室支援舞蹈教學嗎？

☐ 非常不足 ☐ 不太足夠 ☐ 尚足夠 ☐ 非常足夠

2. 貴校的舞蹈教室相關設備（扶把、墊子、矮櫃）數量足以支援舞蹈教學嗎？

☐ 非常不足 ☐ 不太足夠 ☐ 尚足夠 ☐ 非常足夠

3. 貴校的輔助道具（如各式鼓、響棒）數量足以支援舞蹈教學嗎？

☐ 非常不足 ☐ 不太足夠 ☐ 尚足夠 ☐ 非常足夠

4. 貴校的音響設備足以支援舞蹈教學嗎？

☐ 非常不足 ☐ 不太足夠 ☐ 尚足夠 ☐ 非常足夠

5. 貴校舞蹈教學的教室有配備的電腦足以支援舞蹈教學嗎？

☐ 非常不足 ☐ 不太足夠 ☐ 尚足夠 ☐ 非常足夠

6. 貴校電腦軟體足以支援舞蹈教學嗎？

☐ 非常不足 ☐ 不太足夠 ☐ 尚足夠 ☐ 非常足夠

7. 教師申請購買舞蹈教學資源及設備時，學校的態度為何？

☐ 非常不支持 ☐ 不支持 ☐ 支持 ☐ 非常支持

8. 貴校會提供一些舞蹈教學資源，如書籍、vcd教學媒體等，供教師實施舞蹈教學使用。

☐ 從不如此 ☐ 很少如此 ☐ 經常如此 ☐ 總是如此

9. 貴校會利用社區資源（如社區內的舞蹈人士或團體）支援學校內的舞蹈教學。

☐ 從不如此 ☐ 很少如此 ☐ 經常如此 ☐ 總是如此

10. 貴校對舉辦舞蹈相關表演活動的態度為何？

☐ 完全不支持 ☐ 不太支持 ☐ 支持 ☐ 非常支持

11. 貴校對校內教師參加校外的舞蹈教學進修及研習的態度如何？

☐ 非常不支持 ☐ 不太支持 ☐ 支持 ☐ 非常支持

(二) 校內進修：

12. 貴校會舉辦校內九年一貫課程舞蹈教學觀摩，增進教師專業發展。

☐ 從未舉辦 ☐ 很少舉辦（一學年不到二次）

☐ 常舉辦（一學期二到三次）☐ 經常舉辦（每月至少一次）

13. 貴校會舉辦校內九年一貫課程的舞蹈研習，增進教師專業發展。

☐ 從未舉辦 ☐ 很少舉辦（一學年不到二次）

☐ 常舉辦（一學期二到三次）☐ 經常舉辦（每月至少一次）

14. 貴校會邀請舞蹈表演團體至學校演出。

☐ 從不如此 ☐ 很少如此 ☐ 經常如此 ☐ 總是如此

15. 貴校會安排固定藝術、體育課程發展小組時間，讓教師設計及發展課程。

☐ 從未安排 ☐ 很少安排（每學期一至三次）

☐ 常舉辦（每月一次）☐ 經常舉辦（每週至少一次）

16. 除了上述所列的題目外，您對校內的舞蹈教學（包括實施方式、行政支援、教學設備、研習等）是否還有其他的意見，請條列說明。

---

\*\*\*\*\*本問卷到此結束，謝謝您的填答\*\*\*\*\*

## 附錄二

### 國小舞蹈教學教師訪談大綱

編號 ☐ ☐ ☐

日期： 月 日（ 時間 ）

一、請談談教師在九年一貫舞蹈教學與原課程舞蹈教學的差異情形。

- （一）九年一貫課程與原課程的精神差異。
- （二）九年一貫課程與原課程的課程指標差異。
- （三）九年一貫課程與原課程之舞蹈教學時間分配的差異。
- （四）九年一貫課程與原課程之舞蹈教學策略的差異。
- （五）九年一貫課程與原課程之舞蹈教學評量設計的差異。

二、請教師談談在教學過程中，所遇到的困難。

- （一）課程統整程度。
- （二）學生接受程度。
- （三）師生互動方面。
- （四）協同教學方面。
- （五）多元評量方面。
- （六）科技融入教學方面。

三、請教師談談在九年一貫課程舞蹈教學中所需的支援及協助。

- （一）舞蹈教學設備及軟硬體方面。
- （二）教師進修研習方面。

1. 研習改進之處

2. 教師希望獲得的研習

四、教師教學觀察的補充訪談。

### 附錄三

臺中縣山、海、屯各區鄉鎮表

| 區域 | 鄉鎮                                            |
|----|-----------------------------------------------|
| 山區 | 豐原市、潭子鄉、大雅鄉、神岡鄉<br>后里鄉、外埔鄉、石岡鄉、東勢鎮<br>新社鄉、和平鄉 |
| 海線 | 大肚鄉、龍井鄉、清水鎮、大甲鎮<br>梧棲鎮、沙鹿鎮、大安鄉                |
| 屯區 | 烏日鄉、霧峰鄉、大里市、太平市                               |

## 附錄四

問卷（專家內容效度）審查委員名單

| 姓 名 | 服 務 單 位               | 職 稱  |
|-----|-----------------------|------|
| 陳碧涵 | 國立臺灣體育大學（臺中）<br>體育舞蹈系 | 副教授  |
| 高明峰 | 國立臺灣體育大學體育系           | 副教授  |
| 劉朝芳 | 臺中縣政府九年一貫教學輔導團        | 督學   |
| 陳瑞瑛 | 臺中縣健康與體育輔導團召集人        | 校長   |
| 黃銘傳 | 臺中縣五光國小               | 退休校長 |
| 黃美滿 | 臺中市篤行國小舞蹈實驗班          | 主任   |
| 謝貴姝 | 臺中縣豐南國中國文科            | 教師   |