

本校田徑隊參加全國第七屆大專院校運動會之前後

一、選拔

梁素嬌

(一)此次本校田徑代表隊之選拔，係根據三月十三日全校實習田徑賽大會成績，而依選拔辦法召開選拔會議評定。

(二)選拔辦法：

- 1 各單項成績第一、二名者，其紀錄達去年（第六屆）大專運會六名內者，且可兼項者優先。
- 2 各單項紀錄，達去年大專運會六名內，且必能兼項者，擇優選定。
- 3 由選拔會議作最後的決定。

(三)選拔結果：

(男 子)

(女 子)

- | | | |
|---------------------|-------------------------|-------------------------|
| 1. 一百公尺 | 徐春勝、黃坤陽 | 毛麗娟、李孟如 |
| 2. 二百公尺 | 徐春勝、盧華傑 | 李孟如、朱瓊華 |
| 3. 四百公尺 | 高俊傑、潘明章 | 藍麗純、朱瓊華 |
| 4. 八百公尺 | 林清歡、黃明童 | 藍麗純、吳金玉 |
| 5. 一千五百公尺 | 林清歡、黃明童 | 吳金玉、丁阿香 |
| 6. 五千公尺 | 周富森、李協睦 | |
| 7. 一萬公尺 | 陳長明、李元裕 | |
| 8. 一百公尺低欄 | 劉信福、李運來 | 呂雪女、林秋華 |
| 9. 四百公尺中欄 | 高俊傑、林明秀 | 林端玲、余瑩瑛 |
| 10. 三千公尺障礙
或三千公尺 | 陳長明、周富森 | 丁阿香、劉春芝 |
| 11. 四百公尺接力 | 徐春勝、盧華傑、黃坤陽、馮伯強、林金隆、劉信福 | 朱瓊華、林秋華、毛麗娟、毛麗淑、林端玲、李孟如 |
| 12. 一千六百公尺
接力 | 方明源、林明秀、徐春勝、潘明章、高俊傑、彭章祺 | 吳金玉、丁阿香、藍麗純、朱瓊華、林端玲、侯麗娜 |
| 13. 跳高 | 黃茂良、劉安球 | 古潤秋、林端玲 |

- 14 撐竿跳高 曾清松、林森麟
- 15 跳遠 林金隆、楊秋平
- 16 三級跳遠 潘德信、張宏榮
- 17 鉛球 游國鑫、曾清松
- 18 鐵餅 程義昌、李文雄
- 19 標槍 伍世衛、陳明揚
- 20 鏈球 程義昌、李文雄
- 21 十項或五項 林森麟、黃茂良
- 毛麗娟、楊秀珠
- 李美華、楊秀珠
- 劉招連、張銀娣
- 鄭美娟、張銀娣

二、集訓

(一)期間：

- 1 第一階段：六十四年十二月廿五日至六十五年元月廿五日（寒假）。
- 2 第二階段：二月九日至三月十二日（前半段寒假）。
- 3 第三階段：三月十五日至五月三日。

(二)訓練綱要：

- 1 第一階段：着重全面性體能訓練。
- 2 第二階段：着重於專門性體能及專項技術訓練。
- 3 第三階段：繼續專門性體能培養，但偏重於專項技術訓練，比賽前一星期並作調整性練習。

三、比賽

(一)地點：臺北市立體育專科學校。

(二)時間：五月六、七、八日。

(三)比賽結果：

1 獲得各名次之統計

計合	量數	名次	
		男	女
17	12	男	第一名
	5	女	第一名
18	10	男	第二名
	8	女	第二名
14	7	男	第三名
	7	女	第三名
10	6	男	第四名
	4	女	第四名
7	4	男	第五名
	3	女	第五名
2	1	男	第六名
	1	女	第六名

2平大會紀錄

(1)大男鐵餅 程義昌 四四·四二。

(2)大男百公尺 徐春勝 一〇·七。

3破大會紀錄

(1)大男三級跳遠 張宏榮 一五·六五 潘德信 一五·五六。

(2)大男鏈球 程義昌 五一·六二。

(3)大男十項 林森麟 六六·三八

(4)大男百一十公尺高欄 李連來 一五·一。

(5)大男四百公尺中欄 林明秀 五三·七。

(6)大男四百公尺接力 黃坤陽、馮伯強、盧華傑、徐春勝 四二·二。

(7)大男一千六百公尺接力 林明秀、方明源、高俊傑、徐春勝 三·一九·二。

(8)大女一千六百公尺接力 藍麗純、朱瓊華、丁阿香、吳金玉 四·〇二·二。

(9)大女標槍 鄭美娟 四〇·〇六。

4創大會紀錄
大女三千公尺 丁阿香 一一·一四·〇。

四、統計與分析

(一)第五、六、七屆大專運會各校獎牌得數統計比較

台東師專	政戰學校	文化學院	輔大	市立體專	師大	省立體專	獎名		第一屆	第二屆	第三屆	合計	備註
							牌次	數					
	1		8	4	3	5	五屆	男					
			5	5	6	5	六屆	男					
		2	2	4	1	12	七屆	男					
			1	1	8	4	五屆	女					
			4	1	4	5	六屆	女					
			4	3	4	5	七屆	女					
	1	1	1	8	4	7	五屆	男					
	1	1	4	4	4	7	六屆	男					
	1	1	4	3	2	10	七屆	男					
					3	11	五屆	女					
				3	4	7	六屆	女					
	1	2	3	2	8	7	七屆	女					
	1	2	7	3	8	5	五屆	男					
	2	3	5	3	8	6	六屆	男					
	2	6	4	2	7	7	七屆	男					
		1	7		6	5	五屆	女					
	1	2	2	4	5	6	六屆	女					
		3	4	2	7	7	七屆	女					
		9	5	11	9	5	五屆	合計					
		9	6	10	10	6	六屆	合計					
	1	2	6	7	5	17	七屆	合計					
							五六均得男女總錦標	備註					

（三）運動傷害之統計

從表中得知，本校田徑隊參加大專第五、六、七屆運動會之成績，年年有進，尤其本（七）屆男女共得十七面，比六屆多七面，比五屆多八面。去年（六屆）運動傷害在集訓中，男選手有八人次（佔 $\frac{25}{8}$ ），在比賽中有一人次（佔 $\frac{1}{25}$ ），今年（七屆）由於一再提示與關照，運動傷害幾至於零，誠屬難能可貴，也正是本屆能創造佳績的主要因素。

（三）本（七）屆大專運動會本校各年級學生參加人數及得三名內之人數統計

去年（六屆）大專運動會，男生得三名內者，一年級有六位（佔 $\frac{33.3}{100}$ ），二年級八位（佔 $\frac{44}{100}$ ），三年級僅四位（佔 $\frac{22.2}{100}$ ），筆者曾言之「可喜後繼有人」，同時也惶惶謂之「似呈反常現象」，而今年（七屆）男生得三名內者，五專有一人次（佔 $\frac{2.8}{100}$ ），一年級有八人次（佔 $\frac{22.8}{100}$ ），二年級有十二人次（佔 $\frac{34.4}{100}$ ），三年級有十四人次（佔 $\frac{40.0}{100}$ ）自前已成爲一年比一年好的正常現象，實值可賀，但願共同努力持之有恒。不過反觀女子得三名內者，今年（七屆）五專有四次（佔 $\frac{15.4}{100}$ ），一年級有十一人次（佔 $\frac{42.3}{100}$ ），二年級有十一人次（佔 $\frac{42.3}{100}$ ），三年級零人次（佔 $\frac{0}{100}$ ），跟往年一樣，還呈不正常的趨向，再從參加人數之比率看，本校田徑隊男女計五十人中，五專學生僅二人（佔 $\frac{4}{100}$ ），三專三年級則十二人（佔 $\frac{24}{100}$ ），一、二年級則有卅六人（佔 $\frac{72}{100}$ ）之多，可見佔全校學生二分之一的五專學生及三專三年級學生，在田徑運動方面少有突出的表現，此是否因「田徑專長訓練」的有無而相關至爲密切？如是，則三專有延長「專長訓練」至三年級，而五專也有增列「專長訓練」一科的必要。

伍、檢討

（一）學生能利用寒假及課餘中接受約四個月之集訓，實在難得，但更可貴的是集訓中蒙學校師長及各組室的支持鼓勵，致使集訓工作才能十分順利，於此特申謝忱。

（二）在比賽中，全體將士用命，成績的追求與表現有目共睹，不再贅述，最值得一提的便是報名與賽者沒有一個棄權，也沒有發生一點兒麻煩，才是可慶可賀的事。至於教育部體育司蔡副司長的蒞場慰勉並贈稿賞金五百元，及參觀校友之激勵與北部校友熱情的慰忱，打氣良多；此等等給予精疲力絕的學生打下了一支興奮劑，於此一併致謝。

（三）從統計中，發見五專及三專三年級學生，在田徑運動的表現顯得稍爲低落狀態，究其影響因素固然很多，但三專有必要延長「專長訓練」至三年級，而五專則需增列「專長訓練」一科，則是當務之急。

（四）從本校田徑代表隊各單項之成績表現觀之，可發見中距離賽跑較差，此有待加強。

（五）去年本校招生辦法修正以後，田徑錄取者以什麼專長爲多？有何趨向？此可從一年級田徑錄取者專長統計分析之，亦可從此次田徑代表隊一年級學生之成績表現論之；兩者一起探討，同樣可發見一個問題，即按照現行的招生辦法，對於專長爲長跑，擲部的考生可能不利，而對五項及十項專長者有利，易言之，如田徑招生辦法不修正，則二年後，本校在長跑，投擲項目之發展可能會受影響。