

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 教育學程 來源 雷小軍 日期 92. 4. -3 版面 十一版

教改 體育教育亮紅燈

開會閉門造車 有如盲人騎瞎馬 簡曜輝痛批政府說一套做一套

記者 黎建忠/專訪

教育部所研議的「普通高級中學課程綱要總綱」裡，預計將高中的體育課程，從目前的二學分改為零學分，不但引起體育界的一片譁然，更是讓許多在教育第一線的老師和學者憂心不已。本報昨天特別專訪師範大學運動與休閒學院院長簡曜輝，他提出了一個大問題，行政院去年才公布二〇〇八政策目標，體育就是要輔導奧運和提升全民運動素質，怎麼如今教改會的作法反而讓人覺得在反其道而行？

「教育部此舉無疑是大開運動教育的倒車！」針對教育部日前召開了一個二十人的教改委員會，會中決定要將高中體育課程改成零學分的制度，簡曜輝感慨萬千，他說：「很遺憾，這一次教改會的召開，與會學者中居然沒有一位體育界的代表。這樣閉門造車的作法是很危險的。想想看，全國百千萬的運動人口，卻被一群沒有體育專業背景的學者操縱，甚至來決定國家體育運動的未來。這樣的一個作法，和蒙著眼睛開車上高速公路有什麼分別？」

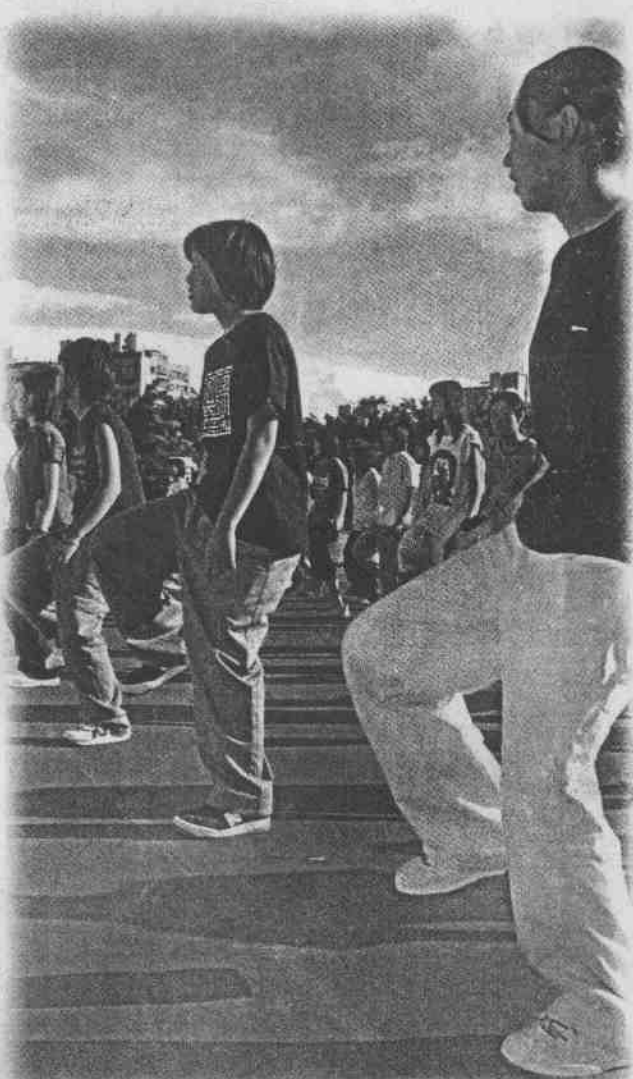
簡曜輝接著表示：「去年行政院還公布一項二〇〇八的政策目標，其中體育的部分就是要將目標瞄準在北京奧運和提升全國人民的運動素質，而如今教改會的作法不是反其道而行嗎？運動並不是一項立竿見影的項目，是需要長期扎根不斷的耕耘，或許短時間內看不到任何的成效，但絕對是要去做的！」雖然高中的體運課程本來也只有二學分，但是最起碼讓壓力大的學生有一個適當宣洩的管道，更何況高中正是所有青少年在發育的時候，如果身體不能維持一定的健康，別說未來國家的競爭力，可能在高中時身體就已經亮紅燈了。

體育課程不是運動的全部，卻是培養國人對於運動觀念的好時機。簡曜輝說：「憲法規定

台灣的教育是注重德、智、體、群、美五育並重的，來看這一次的教改內容，智育課程佔了百分之八十四是最多的，在台灣這樣的升學環境下也無可厚非。但是連美育、群育都到了百分之六，難道體育真的那麼不重要嗎？」簡曜輝又說：「台灣地小人稠，自然資源已經不豐富，唯一可以和其他國家競爭的就是 MAN POWER（人力、腦力），雖然台灣教育水準已經很高，但空有一身的好腦力卻沒有健康的體魄有什麼用。」

對於教育部這樣的一個作法不免讓人憂心，雖然看似一個小動作，但對於國家運動的發展卻會造成很大的斷層。不只如此，一定也會對於其他層級的教育單位產生惡性循環。簡曜輝表示：「高中體育真的很重要，因為它扮演了一種承先啓後的角色，如果高中學生都不修體育課程，那上了大學後還能期望學生對於運動有興趣嗎？一定大多數的學生都會對運動失去興趣。另一方面，隨著九年一貫即將實施，國小、國中的課程一銜接起來最重視的就是，將來高中能學到什麼。如果高中的體育被忽視，我想不出來有拿一所中小學會把體育擺在中間！」

最後，簡曜輝還是語重心長的說：「運動在台灣的传统觀念裡已經是非常不被重視了，從小到大長輩都說運動沒出息。在外在環境不如人的情形下，政府的大力支持就顯的格外重要。偏偏台灣的長官又不是這樣想的。看看澳洲的常態性運動人口比例高達百分之五十八，台灣卻只有可憐的百分之十八。而更糟的是，所有的運動設施大都集中在學校裡，這一次教育部這樣一個的舉動一定會造成很深遠的影響，所以一定要趁現在還有轉圜的餘地時，盡可能的請教育部重新思考，以免造成不可挽救的危機。」當然，運動絕對不是二學分的爭議而已，其中還包含了許多重要的層面是值得當局者深思的。



他太少了。記者李天助攝
系他們平常能夠運動的時間已
學校的學子越重視體育，因
場上擊球的鏡頭，越是明軍，
←建國中學做籃球校隊於球

↑陽明高中學生於體育場上集體活動，高中生的體育課越來越多樣化，是否也因此引起教育主管單位「可以不必過分強調」的想法？
記者李天助攝

