

2008的那一把火



正面國際宣傳

楊志誠

一開始我也相當驚訝為何政府會拒絕中國的奧運聖火入境台灣，畢竟政治歸政治，體育歸體育，但是在聽到北京奧組委執行副主席蔣效愚表示聖火傳遞到台北、香港、澳門是一「境外路線」，但不是「國際路線」，我不但諒解，也支持政府的作為，政府拒絕聖火入境台灣，不但不是一件國際笑話，更會是一次成功宣示台灣主權的正面國際宣傳，因為所有的國際媒體一定會深入報導這個事件，同時也會報導台灣政府為何作出這種國際上前所未有的決定，此舉將有助於台灣對世界宣示自己為非中國一部分，讓世界上的國家對台灣方面如何認定自己在國際上的定位，有更清楚的掌握，我們很清楚地向國際宣傳台灣不屬於中國的「境外」，對台灣而言，這會是一次正面而非負面的國際宣傳，一旦我們委曲求全讓聖火入境，豈不自我矮化，向國際表態我們與香港及澳門同屬中國的境外，政府應該堅持台灣主權的獨立，將政治與體育扯在一起的不是我們，而是對岸。

(作者為博士候選人)

聖火怒火

張德謙

如果以政治歸政治，體育歸體育，台灣不會長期以來都只能用「中華台北」以及「非國旗」參賽。為了讓「台北」出名而犧牲國格，甚至說出「相信有政治力介入」只是顯出地方市長的自私與短視；但是為了國家尊嚴而放棄讓台灣亮相的機會也是過於自我封閉的作法。筆者以為，此事件是讓台灣社會更看清中國的獨裁與霸權，在這樣的局勢下，「拒絕聖火來台」反而是引起國際正視台灣地位的策略。但是再來的動作應該是用一致的態度，請奧運的參賽國在「尊重台灣主權獨立」的原則下，用「修改聖火傳遞路線」的方式，讓台灣社會能誠心的歡迎聖火來

台，也顯示奧運果然是較國際政治超然、真正是具「運動精神」的國際組織。而不是在國際社會尚不清楚台灣拒絕聖火之因，自己人就已經先自我矮化甚至相互攻擊，正好稱了對岸中國政府的心意。希望這次因為「聖火」而點燃的「怒火」，可以轉化成「追求台灣的尊嚴之火」，讓它成為另一種形式的「聖火」。

(作者為台灣基督長老教會總會總幹事)

馬英九心態

彭世明

針對政府拒絕北京奧運聖火行經台灣，馬英九表示中華民國是一個主權獨立的國家，根本不需要怕別人矮化。中國擺明了聖火傳遞路線是「國內路線」，操作統一的陰謀，即使不明講，司馬昭之心路人皆知，只有「馬」稱「郝」讚，此種中國情結的心態，「雍容大度」的鴛鴦權慾貪婪，我們不禁要質疑二〇〇八對國家的忠誠度是否禁得起考驗。

北京奧運聖火在台灣傳遞，試問能為台灣加分多少？以中國傲慢的統治心態，台灣若是毫無忌諱讓「祖國」的聖火耀武揚威於這塊土地上，其間的利弊得失，作為一個在野黨總統候選人，不經深思熟慮，以台灣人民的福祉前景為賭注籌碼，實令人不禁搖頭嘆息。

(作者為教師)

主權尊嚴優先

雨林

不讓台灣的聖火傳遞，從非中國的「第三國進、第四國出」，而蓄意安排台北、香港、澳門是「國內傳遞」的假象，企圖明顯。台灣人民是政府的後盾，期盼政府堅持「國進國出」的一貫立場，這沒什麼好妥協，也絕對不能打折扣，一定要誓死捍衛國家尊嚴，維護台灣主權獨立，即使未來須面對拒絕參與奧運比賽的考驗，也在所不惜；因為國家利益絕對大於個人利益，沒有「母親」台灣，哪來你個人呢？捍衛台灣主權獨立，堅持正向改革，是未來任何政黨執政所須繼續執行的方針與路線，也唯有如此，才能贏得台灣人民的喝采與支持，而台灣人民真正當家作主，不受威脅的日子，也才會早日實現。

(作者為導播)

面子裡子

高桂足、林鎮坤

國家主權的維護，是台灣全民的期望與共識，我們也同意不必遷就聖火的傳遞，而喪失國家的尊嚴。但是，從政策談判的角度來看，這其中仍有許多斡旋的空間，而不必然只是零和的遊戲。

聖火的傳遞可以有各種模式：一、香港—台灣—澳門，二、胡志明市—台灣—澳門，三、胡志明市—台灣—韓國（或日本等其他國家）。身為台灣人，當然希望第三種模式出現，但中國不可能提供台灣第二種模式。中國提供的是第四種模式：胡志明市—台

灣—香港，由於越南是獨立的國家，台灣與香港也是奧運會的成員，此種安排其實中國並未「全拿」、「全贏」，它留給兩岸各自表述的空間。中國可以表述台灣是其國境內的一站，由境內的台灣傳入香港，但台灣也可強烈表述自己是主權獨立的國家，由國際傳入中國的香港。

北京當然不會放棄統戰的機會，它宣稱聖火傳遞台北、香港、澳門是「境外路線」，而非「國際路線」，但台灣也不必順應北京的政治語言符號，認為這就是境外路線，拒絕聖火入境，而放棄了參與國際體育運動的機會。

斷然拒絕聖火入境，國際運動場上是會同情台灣的，還可能引來國際奧會的譴責。從政策面來看，北京公佈的路線很「高招」，台灣拒絕聖火入境，北京或許面子掛不住，但台灣可能輸得更多。

(作者分別為國立體育學院助理教授、前國立體育學院副教授)

台灣硬起來

邱諒春

中國以奧運聖火傳遞之名矮化台灣，民進黨政府卻在不到二十四小時之內，予以拒絕，雖然讓中國及國際奧委會很難堪，但這種勇氣才是台灣人的勇氣，台灣人要的就是這種勇氣與膽識，不但讓國人長期期待的正義立即凸顯起來，更讓世界各國刮目相看台灣，這樣才是表現出一個泱泱大國的風貌，終於讓世界看到台灣已經硬起來了。未來有任何國際事務，尤其有中國與台灣同時參與之國際性活動，主辦國會更謹慎去處理，不敢再以中國片面之詞來對待台灣之參與，否則主辦國之顏面很難掛得住。此次之奧運聖火如此，未來之亞太經合會(APEC)也要如此，我們必須摒棄國民黨時代之舊思維的鴛鴦心態，在國際事務上台灣該讓的就要讓，該堅持就要堅持，才不會侮辱台灣的國格。

(作者為國營事業退休員工)



中國主辦奧二〇〇七年的「稱傳遞到台灣納入」一總統大選的重如果馬英九聯手，一個「的「統戰」台，馬英九的到果成了。只葆以及台北市長郝龍斌的反批政府，就知馬英九一日主政，台灣一定「去了」！

天佑台灣，儘管台北市在體制的殘餘，編，不然不但與會主委吳興化」云云。全有一句為台灣化」云云。全為什麼中共



休員工)

灣，民進
予，以拒絕
，但這種
的就是這
待的正義
相看台灣
風貌，終
未來有任
時參與之
理，不敢
與，否則
奧運聖火
C)也要
舊思維的
的就要讓
灣的國格

，台灣與
其實中國
兩岸各自
其國境內
但台灣也
由國際
它宜稱聖
路線」，
順應北京
路線，拒
有運動的
上是不會
的譴責。
「高招」
子掛不住
教授、前

中國主辦奧運會要在二〇〇八年才正式登場，然而二〇〇七年的「一把聖火」已然熬到台灣了；中共「央視」稱傳遞到台灣的這一站為「中國台北」，明顯是把台灣納入「一中」，中共的打壓，彰顯了二〇〇八年總統大選的重要意義！

如果馬英九「黨國」回潮，很簡單，國共勢必再度聯手，一個「願打」一個「願挨」，中國用奧運成功的「統戰」台灣，台灣藉奧運也成功的向中國「輸誠」，馬英九的「終極統一」工程，不待「終極」而水到渠成了。只要看藍色立委如黃志雄、郭素春、賴士葆以及台北市長郝龍斌的反

批政府，就知
道馬英九一旦
主政，台灣一
定「去了了」！



從聖火事件看民進黨執政

天佑台灣，民進黨究竟是執政黨。儘管朝小野大，儘管台北市在中國黨手中，也儘管台灣的奧會是黨國體制的殘餘，在民進黨政治決斷下，台灣拒絕中共收編，不但被中共綁票還為中共數錢呢。

奧會主委吳經國竟而不解「為什麼要拒絕聖火入境」，竟而說：「這是單純的體育活動，不要把它政治化」云云。全為中國開脫，卻沒有一句抗議中國，沒有一句為台灣執言。奧會聖火果是「單純體育活動」？為什麼中共定位台北一站為「境外路線」而非「國

際路線」！為什麼不從日本長野市轉到台灣台北再轉到韓國首爾？非要從越南胡志明市到台北再轉到香港？這樣的毫不遮掩吃定台灣，台灣能不採取行動？老實說，台灣堅拒聖火，受傷的不會是台灣，受傷的是主辦的中國，這才是重點！

重要的是，二〇〇八年民進黨繼續執政，是不是還要在「一中憲法」的框架下治國？是不是要用「和解共生」的方式進行「聯合執政」來解決朝小野大的困境？姑且跳開赤裸裸的「統獨」議題，即使小小的聖火或者奧運，如果民進黨政府可以用「一中憲法」來

面對中共、用「和解共生」面對藍營，那麼，我們有什麼拒絕聖火的理由與可能？
「一中憲法」與「聯合內閣」都是承認現實。堅持、支持或不抗議「一中憲法」，當然可以贏得中國的善意，也會減緩兩岸的緊張，更可以迎合中國黨，問題是，用台灣的國家定位來換取中國的善意，來換取在野黨的合作，會不會飲鳩止渴，而終於死在「一中」上？聖火事件只是小焉者，卻可以看得出來其中的危險；「一中」的正主是中國，不是台灣！台灣若而承認「一中憲法」，只能證成「台灣是中國的一部分

對內也是一樣。民進黨取得二〇〇八年的總統大位，為了解決國會的杯葛，讓「最大黨組閣」，組成「聯合政府」，民進黨就能執政嗎？只要看馬英九、郝龍斌等人的表現，就可以知道連拒絕聖火都不可能，何況國之大政？何況涉及「統獨」的議題？
台灣的國會亂象與媒體亂象是政黨輪替之後無可奈何下要付出的代價。重點是，台灣民主已經取得極大成就，二〇〇四年「七日政變」也好，二〇〇六年「紅軍亂台」也好，都沒有擊垮台灣的政治經濟結構。

值得探究的是，「執政者的意識形態就是主流意識形態」，馬克思此言絕對可以證

實八年民進黨執政的成就；「台灣意識」已成擋不住的巨流。問題是，二〇〇八年的民進黨總統會不會具有馬基雅維利所說的「既是一隻狐狸能識別陷阱，又是獅子可以鎮懾豺狼」？或者反是，既不能識穿陷阱又不能威懾豺狼？

民進黨要永續執政，難道只取得政權就已足夠？只想權力不顧理念，真的是台灣第三波民主的唯一目的？恐怕未必。不要忽視綠色選民的集體意志，違之者必遭淘汰！

（作者為《當代》雜誌總編輯）