

國中舞蹈班學生學習滿意度量表編製信、 效度分析研究

簡美姿

摘 要

本研究主要的目的在編製一份具有良好信、效度的舞蹈學習滿意度量表。研究對象為高雄市之苓雅國中 50 名及屏東市明正國中 50 名、台南中山國中 50 名國二・三年級舞蹈班學生共 150 名進行量表預試，回收 143 份，其中扣除無效問卷 4 份，有效問卷共計 139 份，回收率為 93%，量表編製完成以項目分析了解其鑑別度，得知均是有效題。從探索性因素分析發展出四個因素構面，分別為「教師能力與素養方面」、「上課場地與面」、「行政與教學活動方面」及「同學關係方面」，四個因素累積的解釋變異量為 64.418%，各分量表內部一致性係數為 .8033~.9590 之間，顯示本量表具有良好的建構效度及信度。

關鍵詞：舞蹈班學習滿意度量表、探索性因素分析、信度

壹、緒論

第一節 研究背景與動機

在當前國家急遽變遷的社會環境中教育已面臨重大變革，舞蹈班屬特殊教育一環，所佔教育人數不多，但學生們都是精華中的精英少數份子，政府二十年來投入了不少的人力、物力、財力與時間，但我們不能只憑少數專家或局外者的意見來評估判斷。

現今教育的主體是老師與學生，有關學生與老師的交互作用，一直是教育心理學與教心理學(instructional psychology)中重要的研究領域。由上可見教學是一種師生互動歷程；老師為增進學生學習效果必須先瞭解動機以及動機再學習上的力量，潘慧玲(民 77)從事組織心理學家的研究認為滿足感是一種多層面的架構。從教導理論觀點來看，滿足感不僅是學生對老師學生對老師教導行為的滿足而已就運動情境而言是學生對運動能力表現在教導方式的滿足而已。陳文長(民 84)認為大專學生對體育課的滿意度是指學生在體育課程

之中對於經歷整體學習經驗後所反應之滿意情形。陳偉禹(民88)適宜的教導方式可增加學習滿意度應針對男女學生需求採取不同的教方式。Luke & Sinclair(1991)研究認為學生在乎學習氣氛他們喜歡體育那種自由感享受成功可勝任的競爭的及有趣的氣氛。Lam & Wong(1994)研究指出學習內容如符合學生的興趣與需要，可提高學生學習的學習滿意度，他們又表示老師愈親近學生，會有更多非正式的師生互動學生對老師將更予滿意。

唐璽慧(民86)研究指出，國中舞蹈班在校生舞蹈教育實施現況上各項制度與政策滿意度與目標滿意度上幾乎達到「非常滿意」四點量表在課程師資甄選近路資源及整體滿意度均達滿意程度。林正隆(民88)在八項舞蹈研究構面中滿意度較高的是甄試方式、舞蹈師資、舞蹈活動、較低的是人際關係、教學設備、輔導活動、其中輔導活動已達不滿意程度值得注意。另舞蹈滿意度細目中以舞蹈發表會、與同班人際關係、甄試過程較高，滿意度較低的是學生心理輔導、與別班人際關係、及畢業追蹤輔導、其中畢業追蹤輔導已達不滿意。國內至今針對舞蹈學習滿意度量表微乎其微，因此本研究將個人之經驗再參考了體育學者編製量表模式，嘗試編製舞蹈學習滿意度量表，經由信效度的考驗而發展出適合國人使用舞蹈學習滿意度量表，為本研究的動機所在。

一、研究目的

1. 編製一份適合國人使用且具有良好信、效度的舞蹈班學習滿意度量表。
2. 以探索性因素分析作為舞蹈班學習滿意度量表的建構效度。
3. 透過研究發展出的舞蹈班學習滿意度量表，提供有志從事舞蹈班學習滿意度量表的研究者之參考。

二、名詞解釋

1. 舞蹈學習滿意度量表:

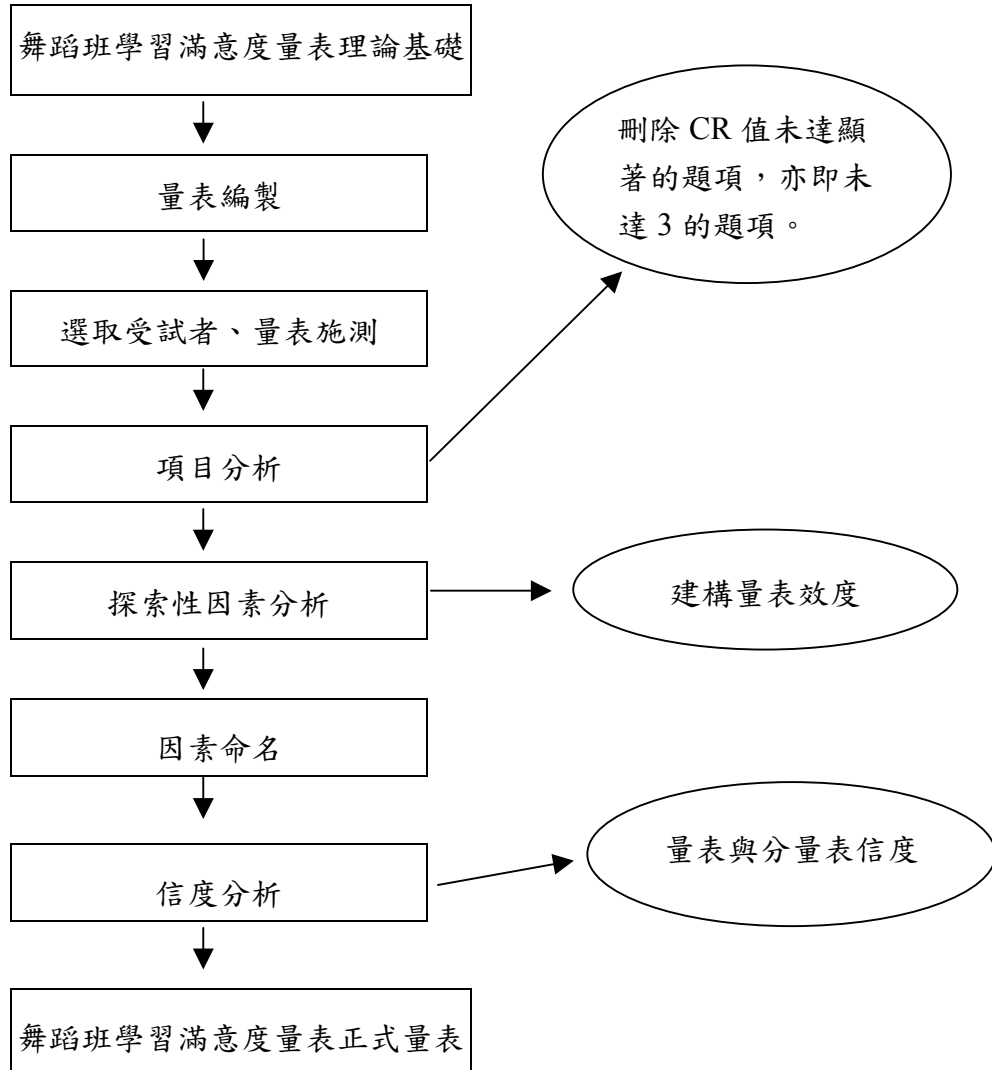
本研究之舞蹈學習滿意度量表係指是個人對其從事環境中，實際獲得的價值與預期欲獲得的價值之間差距。本研究指我國國中舞蹈班學生對舞蹈教育中的教師能力素養、上課場地與器材、行政與教學活動、同學關係，受試者在「學習滿意程度」所等四個構面變項。

2. 探索性因素分析 (Exploratory Factor Analysis; EFA):

探索性因素分析旨在減少大量數目的變項，使之變為一組較少而具有相關的變項，亦即找出潛在的結構，俾利進一步分析之用。

貳、研究方法

一、舞蹈班學習滿意度量表建構流程



圖一 舞蹈班學習滿意度量表建構流程

二、研究工具

依據研究目的，以自編「舞蹈班學習滿意度量表量表」為本研究的研究工具，如附錄一。

個人基本資料：

包括性別、就讀年級、國小是否就讀舞蹈班、區域別、舞齡。

1. 舞蹈班學習滿意度量表：

包括五個構面(向度)47道題項，採李克特 Likert 五分量表，從「非常不同意」、「不同意」、「沒意見」、「同意」、「非常同意」，分別給予 1、2、3、4 及 5 分的分數，由受試者就 Likert 五分量表上依自己最合適的尺度上打√

三、研究對象：

1. 對象：本研究以我國地區國中國二、三舞蹈班學生為本研究對象。
2. 問卷調查程序：本量表於九十年十月一日起至十月十五日止，由研究者將問卷量表送交施測學校，並由該校舞蹈班教師代為施測填寫。
3. 本研究共計發放問卷 150 份，有效問卷 139 份，發放及回收情形，如表一所示。

表一 問卷發放與回收情形

施測學校	年級	發出問卷	回收問卷	有效問卷	有效問卷比率
中山國中	國二、三	50	45	43	29%
苓雅國中	國二、三	50	50	49	33%
明正國中	國二、三	50	48	47	31%
有效問卷總計：		150	143	139	93%

四、資料分析方法

本研究使用 SPSS FOR WINDOW 統計套裝軟體進行資料處理，統計方法如下：

1. 獨立樣本 t 考驗：選出高低分二組上下 25% 的分數，作為高低分組的界線，並以 t-test 考驗高低分二組在題項上的差異並找出 CR 值，以了解各題項鑑別度。

2. 因素分析：以探索性因素分析建構因素效度。
3. Cronbach α 信度考驗：以 Cronbach α 係數求出量表的內部一致性。

參、結果與討論

一、項目分析

項目分析 (item analysis) 為研究者初編量表依答題反應進行刪題之用，其方法是以獨立樣本 t 考驗將量表總分依高分組 (前 25% 的受試者) 和低分組 (後 25% 的受測者)，在每一題得分的平均數進行差異性比較，取各題項 $p < .05$ 達顯著差異且決斷值 (critical ratio 簡稱 CR) 大於 3 以上作為該題項的鑑別度之依據。另本研究為求其嚴謹再以積差相關求出各題項與量表總分之相關係數 r 值大於 0.4。本研究有效樣本數 139 人，在舞蹈就讀動機量表經上述二種方式的過程中發現其 CR 值及相關係數極佳，47 道題都是有效題，項目分析結果，如表二所示。

表二 舞蹈班學習滿意度量表項目分析摘要表

題號	量表內容	決斷值 (CR)	與量表總分相關
1	舞蹈老師教學的態度	11.127***	.6903
2	舞蹈老師回答問題的態度	9.402***	.6635
3	舞蹈老師溝通的能力	8.939***	.7095
4	舞蹈老師表達的技巧	9.426***	.7044
5	舞蹈老師解決問題的能力	10.089***	.6982
6	舞蹈老師教學的經驗	8.000***	.5711
7	舞蹈老師教學的方法	12.484***	.6937
8	舞蹈老師親切的程度	8.864***	.6165
9	舞蹈老師協助的程度	9.559***	.6989
10	舞蹈老師友善程度	11.309***	.6991
11	舞蹈老師教學積極主動	11.374***	.6963
12	舞蹈老師專業能力	8.351***	.5977
13	舞蹈老師很留意同學的反應	11.082***	.6912
14	舞蹈老師很能提高同學學習的興趣	10.194***	.7462
15	舞蹈教室地板設備	7.519***	.5908
16	舞蹈教室衛浴設備	8.931***	.6699

17	舞蹈教室更衣設備	6.880***	.5774
18	舞蹈教室道具室設備	8.853***	.7165
19	舞蹈教室樂器設備	8.853***	.6329
20	舞蹈教室燈光照明設備	6.791***	.5416
21	舞蹈教室視聽傳播設備	6.769***	.5440
22	舞蹈教室場地空間	6.525***	.5375
23	舞蹈運動傷害醫療設備	5.505***	.5042
24	舞蹈教室位置	5.286***	.5326
25	舞蹈教室動線規劃	7.581***	.6301
26	舞蹈教室安全性	8.383***	.6471
27	舞蹈教室陳設與佈置	6.996***	.6317
28	舞蹈教室陳設與佈置	7.278***	.5440
29	老師上課的進度	8.258***	.6236
30	老師的教學方式	11.912***	.6889
31	課程進度與執行情形	8.631***	.6053
32	缺課補授情形	5.041***	.4242
33	學期評量方式	6.731***	.6084
34	學期評量次數	6.212***	.5179
35	教材與教具完善	6.454***	.5485
36	上課前老師有充份準備	8.015***	.6102
37	舞蹈資訊提供情形	7.408***	.5186
38	同儕互動情形	9.330***	.6014
39	有歸屬某一團體感覺	6.705***	.5171
40	可以和同學在一起	5.540***	.4538
41	可以表露我的想法	5.963***	.4366
42	學會尊重他人的意見	7.768***	.5735
43	樂意接受同學的指導	6.905***	.5775
44	能欣賞同學的表演	6.355***	.4959
45	喜歡與同學相互合作完成作品	6.857***	.5067
46	可以建立同學情誼	6.259***	.5075
47	和其他班同學熟悉融洽	6.960***	.4893

***P < .001

二、效度考驗

本研究以探索性因素分析 (EFA)，作為的建構效度，以考驗所編製的 47 道題是否如原先所預定分別落入四個因素中。本量表以主要成份因素分析 (Principal component analysis) 抽取因素，以最大變異法 (Varimax) 正交轉軸，取特徵值 (eigen values) 大於 1，作為建構效度的取捨標準。本量表經上述的分析，所得結果得知，第一個因素構面包含有 9、10、7、1、8、2、5、3、4、14、6、13、11 等十三題；第二個因素構面包含有 19、25、20、26、18、16、23、17、27、15、21、24、22 等十三題；第三個因素構面包含有 46、45、40、47、43、44、39、41、42、38 等十題；第四個因素構面包含有 33、34 等二題，因素分析結果，各因素構面特徵值均大於 1.801，各分量表之因素結構皆支持原設計的構面。本量表第一個因素構名稱依其題項內容，命名為「教師與專業能力方面」，因素負荷量介於 0.651~0.829 之間，可解釋變異量為 22.930%；第二個因素構面名稱命名為「場地器材設備方面」，因素負荷量介於 0.570~0.791 之間，可解釋變異量為 19.756%；第三個因素構面名稱命名為「課程規劃方面」，因素負荷量介於 0.646~0.852 之間，可解釋變異量為 16.993%；第四個因素構面名稱命名為「同學關係方面」，因素負荷量介於 0.732~0.784 之間，可解釋變異量為 59.679%，四個因素累積的解釋變異量為 64.418%。本研究所編製的舞蹈班學習滿意度量表，經因素分析結果具有良好的建構效度。因素分析摘要表，如表三所示。

表三 舞蹈班學習滿意度量表因素構面矩陣摘要表

題號	Factor1	Factor2	Factor3	Factor4
9	.829			
10	.816			
7	.813			
1	.811			
8	.807			
2	.803			
5	.779			
3	.775			
4	.756			
14	.704			
6	.704			

13	.687			
11	.651			
19		.791		
25		.782		
20		.770		
26		.768		
18		.756		
16		.728		
23		.708		
17		.674		
27		.673		
15		.658		
21		.656		
24		.583		
22		.570		
46			.852	
45			.798	
40			.794	
47			.780	
43			.729	
44			.714	
39			.703	
41			.695	
42			.688	
38			.646	
34				.784
33				.732
特徵值	8.713	7.507	6.457	1.801
解釋變異量	22.930	19.756	16.993	4.739
累積解釋變異性	22.930	42.686	59.679	64.418

三、信度考驗

本量表其信度考驗，是以內部一致性係數為各分量表進行考驗，所得各分量表 Cronbach α 值，「教師與專業能力方面」(1、2、3、4、5、6、7、8、9、10、11、13、14 題) 0.9590，「場地器材設備方面」(15、16、17、18、19、20、21、22、23、24、25、26、27 題) 0.9239，「課程規劃方面」(38、39、40、41、42、43、44、45、46、47 題) 0.9338，「同學關係方面」(33、34 題) 0.8033。各分量表所得 α 值均達 0.8033 以上。一般而言信度係數在 0.70 以上即具有可靠性，並為可接受的水準；若低於 0.35 則須予以拒絕 (Nunnally, 1978)。因此本量表之內部一致性高，可說是具有良好的信度。

表四 信度分析摘要表

分量表	題目	Cronbach α
1.教師與專業能力方面	1.2.3.4.5.6.7.8.9.10.11.13.14.	
2.場地器材設備方面	5.16.17.18.19.20.21.22.23.24.25.26.27	
3.課程規劃方面	38.39.40.41.42.43.44.45.46.47.	
4.同學關係方面	33.34	
總量表	共 38 題	

四、學習滿意度信度分析

本量表其信度考驗是以 Cronbach α 內部一致性來衡量所測驗的內容是否趨於一致性，結果得知總量表的 Cronbach α 係數為 .9645，另外各分量表的 α 係數分別為 .9590、.9338、.9239、.8033、.8121，因此本量表具有良好的信度，如表五所示。

表五 舞蹈學習滿意度量表各分量表與總量表之信度

分量表	教師教學與專業能力	場地器材設備	與同學關係	課程規劃
α 係數	.9590	.9338	.9239	.8121
題數	13	13	10	2
總量表	Cronbach α .9645			

表六 舞蹈學習滿意度量表各構面相關矩陣

	教師教學與專業能力	場地器材設備	與同學關係	課程規劃
教師教學與專業能力	1.000			
場地器材設備	.535**	1.000		
與同學關係	.440**	.450**	1.000	
課程規劃	.532**	.468**	.326**	1.000

肆、結論與建議

一、結論

本研究主要目的是在編製一份具有良好信、效度的舞蹈學習滿意度量表 (Recreation Sport Constraints Scale, 簡稱 RSCS) 以本研究以高雄市之苓雅國中 48 名及屏東市明正國中 47 名、台南中山國中 45 名國二、三年級舞蹈班學生共 150 名，學生作為施測對象，從舞蹈學習滿意度理論基礎加以剖析，依其特性加以設計題目，量表初編完成後從受試者答題情形，進行項目分析以了解其鑑別度，結果得知 CR 值為 5.041 以上，舞蹈學習滿意度量表的 38 道題均具有鑑別度都是有效題，再經探索性因素分析作為量表的建構效度，其間發展出四個因素構面皆符合原設計，因素負荷量界於 0.570~0.852 之間，累積解釋變異量達 64.418%；最後以內部一致性係數來衡量其信度，各分量表 Cronbach α 值界於 0.833~0.9590 之間，整體而言本量表具有良好的建構效度與信度。

二、建議

量表中發展出各分量表的因素構面適合度是否適配，有學者指出可利用驗證性因素 (Confirmatory Factor Analysis, 簡稱 CFA) 來估計模式的路徑及適合度。後續的研究可針對探索性因素分析的結果，擬出一份舞蹈學習滿意度量表驗證性因素分析的假設模式及提出各分量表的假設模式，再分別進行驗證性因素分析，提出修正指標。

參考文獻

王俊明(民 88)。問卷與量表的編製及分析方法。國立體育學院論叢。

- 吳明隆(民 89)。SPSS 統計應用實務。台北：松崗電腦圖書資料股份有限公司。
- 陳藝文(民 89)。休閒阻礙量表之建構。國立體育學院體育研究所碩士論文。
- 林正隆(民 88)。台灣地區國民小舞蹈資優班畢業追跡調查研究。國立體育學院。
- 戴貝玲(民 88)。國小舞蹈班舞蹈教師之教學滿意度及教學行政意見研究。國立體育學院體育研究所。
- 卓旻怡(民 88)。雲林縣國中生體育課學習滿意度調查研究。國立體育院體育研究所。
- 吳婉如(民 81)。台灣地區長青學苑師教師教學型態與學員學習滿意度之研究。台北：國立台灣師範大學社會教育研究所。
- 吳婉如(民 81)。台灣地區長青學苑師教師教學型態與學員學習滿意度之研究。台北：國立台灣師範大學社會教育研究所。
- 陳南琦(民 88)。青少年休閒無聊感與休閒阻礙，休閒參與，休閒滿意度之相關研究。台北：國立體育學院。

附錄一

我國國中舞蹈班學生學習滿意度問卷

親愛的同學您好：

這是一份學術性的問卷，其目的是在了解您就讀舞蹈資優班的現況、動機及學習滿意情形。您的寶貴意見將有助於我們改進的依據，本問卷經過縝密的設計，因此麻煩你慎重填寫您個人對下列問題的看法。

本研究採匿名方式，一切資料僅供學術之用，您個人的資料絕不對外公開，請根據您個人看法作答，您的意見對本研究相當重要，非常感謝您。

本問卷共分為四部份，每一部份問題前均有說明，請仔細閱讀該項說明後，再回答下列問題，填寫完畢後請交給施測的老師。謝謝您的合作。

祝您

身體健康！學業進步！

國立台灣體育學院研究生

簡美姿 敬上

7. 舞蹈老師教學的方法 -----	1	2	3	4	5
8. 舞蹈老師親切的程度 -----	1	2	3	4	5
9. 舞蹈老師協助的程度 -----	1	2	3	4	5
10. 舞蹈老師友善程度 -----	1	2	3	4	5
11. 舞蹈老師主動性 -----	1	2	3	4	5
12. 舞蹈老師專業能力 -----	1	2	3	4	5
13. 舞蹈老師對同學的反應很留意 -----	1	2	3	4	5
14. 舞蹈老師的上課方式能提高學習的興趣 -----	1	2	3	4	5
(二) 場地器材設備方面					
15. 舞蹈教室地板設備 -----	1	2	3	4	5
16. 舞蹈教室衛浴設備 -----	1	2	3	4	5
17. 舞蹈教室更衣設備 -----	1	2	3	4	5
18. 舞蹈教室道具室設備 -----	1	2	3	4	5
19. 舞蹈教室樂器設備 -----	1	2	3	4	5
20. 舞蹈教室燈光照明設備 -----	1	2	3	4	5
21. 舞蹈教室視聽傳播設備 -----	1	2	3	4	5
22. 舞蹈教室場地空間 -----	1	2	3	4	5
23. 舞蹈教室醫療設備 -----	1	2	3	4	5
24. 舞蹈教室位置 -----	1	2	3	4	5
25. 舞蹈教室動線規劃 -----	1	2	3	4	5
26. 舞蹈教室安全性 -----	1	2	3	4	5
27. 舞蹈教室陳設與佈置 -----	1	2	3	4	5
(三) 課程規劃方面					
28. 學校所安排的課程 -----	1	2	3	4	5
29. 老師上課的進度 -----	1	2	3	4	5
30. 老師的教學方式 -----	1	2	3	4	5
31. 課程進度與執行情形 -----	1	2	3	4	5
32. 缺課補授情形 -----	1	2	3	4	5
33. 學期評量方式 -----	1	2	3	4	5
34. 學期評量次數 -----	1	2	3	4	5
35. 教材與教具完善 -----	1	2	3	4	5
36. 上課前老師有充份準備 -----	1	2	3	4	5
37. 舞蹈資訊提供情形 -----	1	2	3	4	5

(四) 同學關係方面

38. 同儕互動情形 -----	1	2	3	4	5
39. 有歸屬某一團體感覺-----	1	2	3	4	5
40. 可以和同學在一起-----	1	2	3	4	5
41. 可以表露我的想法-----	1	2	3	4	5
42. 學會尊重他人的意見-----	1	2	3	4	5
43. 樂意接受同學的指導-----	1	2	3	4	5
44. 能欣賞同學的表演 -----	1	2	3	4	5
45. 能與同學相互合作完成作品-----	1	2	3	4	5
46. 可以建立同學情誼-----	1	2	3	4	5
47. 一起完成目標 -----	1	2	3	4	5

本問卷量表到此全部結束，避免遺漏請再檢查一次謝謝您！