

http://news.chinatimes.com



多頭馬車

台灣棒壇怪象

業務重疊 互相牽制

前言：最近棒、籃、壘、高球頻出狀況，各界最後總是把矛頭指向政府（行政院體委會），甚至要求主事者道歉、下台、檢討，真是符合到建時代「亂方有罪，罪在朕躬」的觀念。先進國家的體育都是交由民間發展，各項運動都有健全組織與制度，政府不太介入；國內棒球界各自有領導單位，要重振棒壇是否先檢討現行組織架構、力求事權統一？

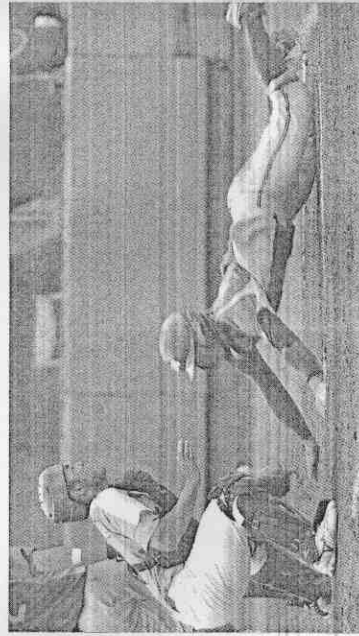
華大聯盟是台灣棒球水平的巔峰，表現球技的最高殿堂。

原本中華棒協轄下有「少棒聯盟」，後來已經束之高閣，業務改由法人化的「學生棒球運動聯盟」執行，學生棒聯這幾年經過李仁德秘書長的規畫、改革，業務蒸蒸日上，已有公益基金會願意長期合作，配合推廣青棒運動。

中華棒協在學生棒壇方面，漸漸使不上力，不過，棒協仍是各縣市棒委會的對口單位，握有不少技術、裁判、教練等資源，加上，棒協是國家隊的組訓單位，舉辦國手選拔賽變成最主要的工作，只是棒協不甘寂寞，有些比賽性質與學生棒聯類似，例如青棒菁英賽，頗有浪

費資源之嫌。而棒協在中華成棒隊的組訓工作，面對最主要的對象是中華大聯盟，棒協的角色像是體委會對教育部一樣：「有錢無人」！由於棒協與中職在外表看來是不同的分工領域，思維模式也各異，但是如果兩者都想要爭取主導權，必定帶來衝突。

目前最大的難題是棒協的「角色調整」，棒協對學生棒聯聯盟、大專體總要人組成中華隊，絕對沒問題；可是中華職棒就不一定讓棒協要得到人。中職不像學生棒聯可以無條件培訓球員送到棒協手中，若是大家都有本位主義，事情就難辦了。



▲今年初進行的台灣青棒菁英大賽，是由棒協主辦的賽會。

(本報資料照片/黃國峰攝)

▶ La New隊投手蔡英峰在加入職棒前也曾多次入選中華隊國手為國出征。(謝明祚攝)

目前台灣棒壇直接影響棒壇發展的單位組織，主要是中華大聯盟、中華棒協、學生棒球運動聯盟、還有大專體總的棒委會等，這些機構各有分工，看似沒有衝突，但是在組隊比賽、培訓教育等方面，仍有業務重疊、呈現多頭馬車的牽制。以中華成棒隊組軍為例，它牽涉中華職棒、中華棒協與大專體總，甚至中小學棒球聯盟；而最單純的學生棒聯，它的棒球教育與比賽規則就與中華棒協有些差異，最明顯的是比賽用球，學生聯盟使用日式的平滑縫線球，棒協用的是縫線較粗的美式用球。

國內的棒球組織中，學生棒聯是推動中、小學生的棒球聯賽，偏重教育本質；大專體總棒委會主管大專棒球聯賽；中華棒協主要是中華隊出國比賽的組軍選拔賽，並且擬定技術方面的棒球發展規畫；而中

分工合作 日本制度明確



▲南英贏得全國高中棒球聯賽冠軍，這是由學生聯盟負責承辦的賽會。(本報資料照片/黃國峰攝)

關心棒球的球迷大概都還記得，去年北京奧運會日本棒球隊連銅牌都沒摸到，但國會議員不曾因而怪罪政府，也不見有哪位內閣官員出面表態，頂多就是總教練星野仙一鞠躬向日本球迷們道歉罷了。惟典奧運時，美國連資格賽都沒過關，遑論去衛冕金牌，政府、民間也沒有任何責難。

當然台灣的棒球環境和組織制度與日、美不同，政府介入程度較深，將來或許應以日、美、歐洲為效法目標。

以日本棒球現況為例，可說是各有管轄範圍。主管職棒的是「日本野球機構」(NPB)，下有中央、太平洋兩聯盟，NPB只負責總冠軍賽、明星賽，例行賽由兩聯盟處理。而「日本野球聯盟」(JABA)相當於中華棒球，不同的是它僅管社會人球隊(甲組)。

資格賽)、經典賽是交給職棒主專，其他則由業餘負責，有需要再徵召對方少數球員助陣。

其他像大學棒球有「日本大學聯合會」(甲組)。

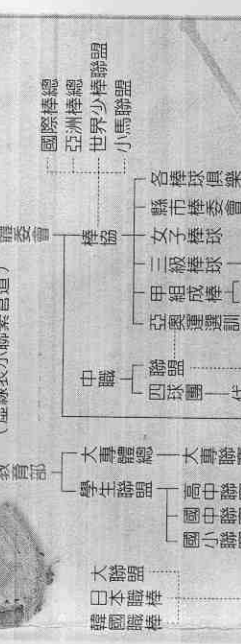
至於奧運、經典賽、亞運、世界盃、亞錦賽等代表隊選拔方式，要經過職棒、業餘共同組成的「全日本野球會議」討論。目前奧運(含

調順理成章。

中職、棒協恩怨 剪不斷理還亂

「職棒球團與棒協的默契，不吸收奧運培訓球員以及24歲以下球員，以致有心進軍職棒的業餘球隊大量壟斷好手，使得4支職棒隊面臨無法補充新血。」這是1992年台灣棒壇的氛圍，也說明了台灣職棒從成立以來，業務上一直與中華棒協有所衝突，兩者之間的恩怨怨難

的源頭。中職的成立與成長，中華棒協做出不少行政支援，包括提供國內最精實的戰將進入職棒體系；隨後在1992年巴塞隆納奧運，中華隊勇奪銀牌，將台灣棒球熱度推向最高峰，直接幫助職棒推行與經營。



反觀台灣以自由體總負責找錢、出錢補助單項協會，體委會成立後扛下這個責任，連總協都得接受其與援，形同虛設化。而棒協有穩定的資源，國內職棒的位置、強度、財力又都不夠，才會形成雙頭馬車，甚至完全爭不到主權的現象。

兩大龍頭 沒有吵架的本錢

中華職棒隊兵敗東京，各界譁然，正好曝露出中華職棒與中華棒協正處於「貧賤夫妻百事哀」的處境，中華隊的戰力無法大幅提升，卻因中華隊的散戰而心生嫌隙，讓客觀外揚。

1996年中華職棒球團發表聯合聲明：「擬選出40至50名業餘球員，以彌補兵源不足的窘境，並且不排除錄用24歲以下的球員。」職棒不斷衝撞棒協的底線，加上球團反對「棒協建議職業球團成立業餘球隊，或者支援成立青棒。」彼此持續因為球員而發生理念的爭執。

行政院體委會是從教育部體育司分出去的組織，當年是為了「政治問題」而成立的機構，但是這個體系單位卻與原來母單位欠缺密切聯繫，無法展開加乘效果，造福台灣體育運動、包括棒運的發展。

其實要救中華隊，最重要的是「做好自己的本分」，這個道理很多球員在比賽時都會說。也就是職棒球團趕緊擴大經營的腳步，讓職棒像個職棒；中華棒協不要一再過分介入職棒事務，專心於國內基層棒球的推動，並且釋出部分國際棒壇文流的光環給職棒經營者。

這幾年，中華隊的表现與中職的票房逐漸脫勾，主要是中職體質日衰、比賽不獲球迷青睞、球迷反而專注於支持中華隊，使得中職球團老闆愈來愈不支支持職棒球員被中華隊徵召，讓中職與棒協「屬性地不同、各有立場」的恩怨史再添一筆。

以社會體育與學生體育全在體育司的階段，業務的問題就近解決，溝通順暢；可是體委會成立之後，因官僚體系的運作，解決問題的能力與速度反而變慢了，無怪乎未來政府的組織再造的身量計畫，體委會將會回歸體育司，將會有助於台灣體育運動的推動。

日職、業餘分裂史

日本的職業與業餘球界原本關係密切，合作頻繁，球員可以互相交流，然而到了1961年發生「柳川福三」事件，才打破這個和諧狀況，使得日職與業餘棒壇展開長達37年的分裂冷戰，影響棒運的發展。

1961年4月日職中日隊，與日職棒業餘聯盟的職棒，與日本生命隊外野手柳川福三簽訂契約，簽下大賭；日本社會人球界在該年底，完全禁止職棒球界退休者投入社會人球界。直到1997年12月8日，日本棒球聯盟理事會決議：「社會人球界，不再對選手有職棒經驗之監督、教練與選手設限」，日職與業餘終於恢復1961年以前的交流狀態。

教育部、體委會 人財難配合

會一直沒有做好高度的聯繫，主要是體委會人事更迭頻繁，政令難以維繫，朝令夕改，欠缺中、長期的發展計畫；而教育部體育司交出社會體育之後，主事者大都非運動專業人士，難以訂定運動的專業規畫。

民國86年體委會掛牌運作後，教育部與體委會的業務分工，經過業務協商，結果是體委會主管「全民體育、競技體育、社會體育及國際體育」；教育部是「除國際競技體育及其相關特優選手培訓外之學校體育，並且包含學校衛生。」

可以說台灣運動界呈現「優秀選手高途7、8或是學生」的另類現象，所以體委會的業務又必須與教育部密切合作，「一個有人、一個有錢」的怪現象，如果兩者不能充分配合，只有逐漸疏離，等著做不好而挨罵的分了。

以社會體育與學生體育全在體育司的階段，業務的問題就近解決，溝通順暢；可是體委會成立之後，因官僚體系的運作，解決問題的能力與速度反而變慢了，無怪乎未來政府的組織再造的身量計畫，體委會將會回歸體育司，將會有助於台灣體育運動的推動。

(專題製作：熊昌成、廖德修、張國欽、曾文祺、李弘斌、陳志祥、黃邱倫、黃及人)