

論文名稱：家長參與學齡前親子休閒活動之動機對
幼兒利社會行為的影響

總頁數：108 頁

院校所組別：國立臺灣體育學院體育研究所休閒運動組

畢業時間及提要別：九十年度第二學期碩士論文提要

研究生：王冉卉

指導教授：趙叔蘋副教授

中文摘要

本研究以 Pelletier, Fortier, Vallerand, Tuson & Blais (1995) 所修訂出來的運動動機量表「The Sport Motivation Scale, (SMS)」模式為基礎，以嘉義市幼稚園做預測調查，重新建立家長參與學齡前親子休閒活動動機量表之構面與題項。本項研究方法分三階段，首先以嘉義家職附托中班一班的 31 位家長作問卷調查，繼而拍攝並觀察幼兒在學校活動之現況，第三階段對本班幼兒進行訪談。根據調查所得資料以描述統計、獨立樣本 t 考驗 (t-test)、單因子變異數分析、探索性因素分析、皮爾遜積差相關係數等統計方法處理，結果發現：

- 一、經過資料的彙整，研究者將幼兒時較常見之利社會行為，分析、歸納為幫助行為，分享行為，合作行為等三類。
- 二、家長參與學齡前親子休閒活動之動機量表中，建構完成的四個構面為休閒新知 (Cronbach α 值為 .8948)、休閒樂趣 (Cronbach α 值為 .8093)、為了建立人際關係 (Cronbach α 值為 .8305)、休閒體驗 (Cronbach α 值為 .6982)，計有 18 題項。
- 三、家長參與學齡前親子休閒活動的動機均非常高 (四個構面的平均數均在 4 以上)，但對幼兒利社會行為的影響卻無顯著差異 ($P < .05$)。然而這或許僅是班級的人數太少，以致無顯著差異。
- 四、從親子休閒活動的現況得知，週休二日是親子休閒活動最常安排的時段 (58.1%)。
- 五、本研究中幼兒利社會行為不因家長教養方式、親子休閒活動的現況，而有顯著差異；但是在父母親的婚姻狀況對幼兒利社會行為的影響上，卻有極顯著差異 ($P < .001$)，這是值得社會大眾重視之問題。
- 六、從觀察訪談中，發現家長與幼兒的互動認知是有相當程度的差距。
- 七、從問卷及幼兒訪談得知，雙方對親子休閒活動的參與均給予高度的肯定 (96% 以上)。

依本研究探討的相關文獻及調查結果，提出四點建議：

- 一、由於本研究所建構的問卷量表之總量表的 Cronbach α 係數值為 .9214，表示此問卷量表信度高，可作為未來相關研究的參考。
- 二、凡欲舉辦有關親子活動的學校、機關團體，其時段應以週休二日為宜。
- 三、家長需多透過各類活動的參與與幼兒進行雙向溝通與互動，以增進親子的情感及拉近親子之間的認知。
- 四、辦理親子休閒活動設計時，應以提昇幼兒利社會行為之活動設計為考量。

關鍵字：親子休閒活動，參與動機、利社會行為

Effects of Parents' Motivation of Participating in Preschool Parent-Child Recreation Activities on Children's prosocial Behavior . Wang ,Raan-Huea

Abstract

This research was based on "The Sport Motivation Scale (SMS)" modified by Pelletier, Fortier, Tuson & Blais (1995). After a pretest on two kindergartens in Chia-yi , new dimensions and items of parents' motivation of participating in preschool parent-child recreation activities were defined. The research process consisted of three stages .The first stage is to distribute questionnaires to 31parents with kids in fours in the affiliated kindergarten of Chia-yi Home Economic Vocational High School . The second stage is to video-record and observe kids' activities at school; The third stage is to interview kids in the class. According to the collected data analyzed by descriptive statistics, one-way ANOVA, and t-test, the results were as follows:

1. Analyzing the collected data, the researcher identified what is called prosocial behavior as helping behavior, sharing behavior and cooperative behavior.
2. In the motivation Scale, four dimensions with eighteen items were investigated: recreation as learning activity (Cronbach =.8948), to have fun (Cronbach=.8093), to achieve broader interpersonal relationship(Cronbach = .8305), need for rest and relaxation (Cronbach =.6982).
3. Parents' motivations of participating in preschool parent-child recreation activities were very high, but there are no statistical significant differences in kids' prosocial behaviors ($P<.05$). However, lack of significant differences here may result from too small a number of the kids in the research .
4. From the current situations of parent-child recreation activities, it was at 2-day-weekend that recreation activities were most often held (58.1%) .
5. In this research, there appeared no significant differences between prosocial activities of kids and present situations of parents-child recreation activities. However , there were highly significant differences between parents' marital status and prosocial behavior($P<.001$) and this was something worth noticing.
6. From the researcher's observation and interview, parents' cognition of recreation was quite different from that of the kids .
7. From the questionnaires and interview, both kids and parents give positive cognition of these activities (above96%).

According to literature and results of this research , suggestions were presented as

follows :

1. The high reliability of the questionnaires in this research (Cronbach $\alpha = .9214$) indicated that it may serve to be reference for follow-ups.
2. The most proper time for parent-child recreation activities held by schools or organizations was 2-day-weekend.
3. Parents may participate more in various activities so as to improve the relationship with their children and reduce their cognitive differences with theirs.
4. How to enhance children's prosocial activities should be put into account in designing parent-child recreation activities.

Key : word: Parent-Child Recreation , Motivation of Participating , prosocial Behavior .

致 謝 詞

回首兩年的歲月，讓自己又經歷人生的另一場挑戰，點點滴滴的心情，令人流連難忘！

感謝指導教授趙叔蘋老師的悉心指引與諄諄教誨，老師不厭其煩的在研究上討論，且以誠心和包容來開導和彌補學生在學術上的淺知，更用愛心來指引人生的智慧；真的很感謝老師這段日子來對學生的付出與關懷。

感謝郭教授碧喙的雕琢修正與具體建言，郭教授在學術上的成就，及在幼教領域的深研，也是今後學生在教育領域上的明燈。

感謝李所長明榮兩年來不斷地鼓勵與關心，從進入研究所，所長總是持著關懷學生心情、在最需要幫助的時候伸出援手，所長無怨無悔的付出，不只是學生學習的楷模，更令學生永生難忘。

感謝林教授宏恩協助，研究所的大門，幸虧有他臨門一腳的指導、鼓勵，才能穩穩健健的開啟。他風趣的言談，隨時流露出值得學習的竅門，不著痕跡的引導功夫，令我五體投地；而林教授在學術上的貢獻，更是學生的典範。

感謝沈教授易利兩年來的砥礪指引，沈教授的在學術上的成就以及對學生的用心，是值得學生學習的好榜樣。

感謝體院教授熱誠的教導以及學長、姊和同學燕明、志賢、昭坤、勤真、惠蓉、良漢、志強和學妹怡如、志鴻、雅湄、秋美、睦盛等的鼓勵與打氣。

感謝中興大學蔣教授憲國的助理許小姐之協助，讓我熟悉和學會應用 SPSS10.x 統計軟體，以助研究的進行。

感謝雨果、星光幼稚園的園長、兩園中班教師及家長的鼎力協助；也感謝同事蘇老師葵芳、柯老師瓔娥、吳老師采

玲、謝老師寶琳、張老師美文對問卷預測時的付出，並提出寶貴意見以供再再參考，本研究問卷才能更臻完善。

感謝國立嘉義家職沈校長高全、江主任多里及郭主任安雄的鼓勵與關懷，同事新安、進興、志弘、烈輝、敏彥、麗瑛、玉茹、綠枝、麗珠、寶萱、雅琳、瑞娟、美苓、艷鈴、淑幼、幼玲、月綢等在研究過程中，對我的協助與支持。

最後我要感謝陪伴我、支撐、扶持我的外子與孩子，沒有外子的支持與協助，默默在家當主夫、當司機，沒有他的付出，真不敢想像日子要如何度過？也感謝孩子善群、善齊、曾理，在我最忙碌的時候，他們一樣可以照顧自己，也可以充當我的好幫手。

目 錄

中文摘要.....	I
英文摘要.....	III
誌謝詞.....	V
目錄.....	VII
表目錄.....	IX
圖目錄.....	X I
第一章 緒論	
第一節 研究背景	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究問題	4
第四節 研究範圍與限制.....	4
第五節 名詞解釋.....	6
第二章 文獻探討	
第一節 學齡前幼兒的心理社會發展理論 ...	7
第二節 休閒活動的意義與功能.....	9

第三節	親子休閒活動相關研究.....	15
第四節	休閒活動參與動機.....	18
第五節	利社會行為探討.....	24
第六節	父母教養方式的探討.....	32
第三章	研究方法	
第一節	研究架構及流程.....	35
第二節	研究對象.....	37
第三節	研究方式.....	37
第四節	研究工具	38
第五節	資料分析方法	49
第四章	結果與討論	
第一節	家長參與學齡前親子休閒活動現況對學齡前幼兒利社會行為 之結果分析與討論	51
第二節	家長參與學齡前親子休閒活動動機對學齡前幼兒利社會行為 之結果分析與討論...	56
第三節	探討家長教養方式對學齡前幼兒利社會行為之結果分析與討 論.....	63
第四節	探討家長背景對幼兒利社會行為之結果分析與討 論.....	66
第五節	攝影記錄中有關兩位利社會行為的情形的 情形.....	72
第五章	結論與建議	
第一節	結論.....	77
第二節	建議.....	79
第三節	後續研究.....	79
參考文獻		

一、	中文部分.....	81
二、	外文部分.....	83
附錄一	家長參與學齡前親子休閒活動之動機對幼兒利社會行為的影響（預試）	92
附錄二	家長參與學齡前親子休閒活動之動機對幼兒利社會行為的影響（預試）.....	98
附錄三	幼兒訪談題.....	103
附錄四	教學活動設計.....	105

表目錄

表 2-1	表 2-1 Erik H. Erikson 前四階段的心理社會期.....	8
表 2-2	幼兒利社會行為的研究.....	14
表 2-3	二向度分類的父母教養方式.....	34
表 3-1	預試問卷發放及回收情形一覽表.....	40
表 3-2	休閒運動動機量表項目分析摘要表.....	32
表 3-3	KMO 與 Bartlett 檢定.....	43
表 3-4	轉軸後的成份矩陣 ^a	43
表 3-5	KMO 與 Bartlett 檢定.....	44
表 3-6	親子休閒活動動機因素構面矩陣摘要表.....	45

表 3-7	親子休閒活動參與動機各分量表與總量表之信 度.....	46
表 4-1	家長參與親子休閒活動現況的次數及百分比一覽 表.....	51
表 4-2	「親子休閒活動的時間量」對「利社會行為」之變異數分析摘要 表.....	53
表 4-3	「親子休閒活動的次數」對「利社會行為」之變異數分析摘要 表.....	54
表 4-4	「親子休閒活動的夥伴」對「利社會行為」之 t 考驗摘要 表.....	54
表 4-5	「親子休閒活動給您的感覺」對「利社會行為」之 t 考驗摘要 表.....	54
表 4-5-1	「親子休閒活動給您的感覺」對「利社會行為」獨立樣本檢 定.....	55
表 4-6	家長參與學齡前親子休閒活動的動機.....	57
表 4-7	家長參與學齡前親子休閒活動的動機構面間之相 關.....	57
表 4-8	家長參與學齡前親子休閒活動的動機對幼兒利社會行為相 關.....	58
表 4-9	家長參與學齡前親子休閒活動的動機構面與幼兒利社會行為相 關.....	51
表 4-10	家長動機量表中的動機構面的平均數.....	59
表 4-11	父母的教養方式.....	63
表 4-12	家長教養方式對幼兒利社會行為的變異數分析	64
表 4-13	家長背景現況的次數及百分比一覽表.....	67
表 4-14	「父親教育程度」對「幼兒利社會行為」獨立樣本檢 定.....	69
表 4-15	「母親教育程度」對「幼兒利社會行為」獨立樣本檢 定.....	69

表 4-16	家庭每月收入對幼兒利社會行為的變異數分析	70
表 4-17	「父母親的婚姻狀況」對「幼兒利社會行為」獨立樣本檢 定.....	70

圖目錄

圖 2-1	馬斯洛需求層次論.....	19
圖 2-2	利社會行為之啟發模式.....	26
圖 3-1	研究架構圖.....	35
圖 3-1-1	修整過的架構圖.....	36
圖 3-2	研究步驟.....	36
圖 3-3	建構量表問卷流程圖.....	44

家長參與學齡前親子休閒活動之動機對幼兒利社會行為的影響

第一章 緒論

第一節 研究背景

幼兒是國家未來的棟樑，更是每一個父母心中的一塊寶玉；當璞玉要變成寶玉的過程需要優良的雕刻師傅，捧在手中，用上好的雕刻刀一刀一刀細細的刻，慢慢的琢才能生產出一塊品質優良的寶玉。

家庭是第一個影響個體的地方，幼年時期所接觸到的頻率遠大於其他層面(陳維榕，民 88)。家庭中父母所提供的環境、父母所採行的教育方法、所主張的教養方式以及親子間的互動狀況(李郁文，民 88)，對幼兒在社會化歷程中，親子的互動是父母提供兒童學習及模仿的最直接方式(Grusec & Lytton, 1988)。

親子互動的型態往往隨著兒童年齡的增長而有不同的影響，對幼兒而言，父母親的行為在此階段產生更多的認同作用(Grusec, Sass-Kortsak, & Simuties, 1978)，有些研究(Kuczynski, Zahn-Waxler, & Radke-Yarrow, 1987; Lipscomb, Mcallister, & Bergman, 1985)指出一至二歲幼兒的分享行為，直接受到互動對象的影響；三至四歲則會增加更多具有意義的模仿行為；而 Lipscomb et al. (1985)指出到了四至五歲的兒童，受到父母親示範作用之影響遠超過七至八歲的兒童；Hay (1979)亦發現合作與分享來自於幼兒對父母的模仿；所以這些利社會行為的學習，若所認同的對象(如父母)言行一致時，其所帶來的影響力是可期待。

利社會行為常是早期社會化的重要目標(Krebs, 1970)，Abu-Taleb (1992)對幼稚園幼童的研究中，直接證實兒童的利社會行為與自我概念間是正向關係；Kaplan (1975) & Allen (1980)二位學者均認為休閒生活中自我表現的機會，對於個人心理健康很有幫助(Loesch and Wheeler, 1982)。所以若能及早培養兒童的利社會行為，當有助於個體人格的健全發展。

Bishop (1974)認為休閒活動的功能有：1. 淨化心靈 2. 鬆弛身心 3. 增進工作概念 4. 獲得快樂 5. 創造 6. 幫助自我發展 7. 得到自我實現 8. 增進自我認識 9. 增加知識 10. 培養自治性 11. 需要的滿足 12. 擴展生活經驗(Loesch and Wheeler, 1982)。羅明訓(民 87)提出休閒的功能有 1. 幫助個人的身心健康與自

我實現 2. 促進家庭溝通與融洽 3. 增加工作效率與經濟成長 4. 建立祥和與安定的社會。

Loesch and Wheeler (1982) 對休閒引用一句的諺語「一起玩樂的家庭是在一起的」(The family that plays together stays together)。所以休閒可以凝聚家庭向心力，提昇親子互動品質，增進家人之間和諧的情感。

羅明訓(民 87) 研究桃園縣國小六年級學生休閒活動之調查中，建議應加強親職教育，提出兩個值得重視的方式：1. 加強父母對休閒教育的重視 2. 鼓勵家長參與孩子的休閒生活。陳桂菊(民 90) 研究宜蘭地區親子休閒教育活動實施因素之探究中，認為父母是親子休閒活動實施的「舵手」。江中浩等(民 90) 在城鄉學童休閒活動與親子間互動關係之調查研究中建議鼓勵父母多參與孩童之休閒活動，並能給予互動以建立良好之親子關係。由上研究得之，家長多陪陪孩子，能共享休閒樂趣，拉近親子間的距離，且可培養孩子積極正向的休閒態度，促進健全人格的成長。

休閒活動是目前台灣社會生活的重心，大家對金錢管理的概念，已由過去的保守轉為活絡運用，對休閒生活的品質日益重視。林宏恩(民 86) 指出安排休閒活動，需要一些巧思與用心，才能增加生活的品味與內涵。因此善用輕鬆愉快的親子休閒活動時間，潛移默化提昇幼兒的利社會行為。

探討家長參與學齡前親子休閒活動的動機，猶如是開啟幼兒利社會行為的一把鑰匙。Godbey (1990) 在研究休閒社會化的歷程，明白指出休閒的發展是終生的歷程，且受到早期家庭的影響極大；Kelly (1974) 則證實研究成人目前所從事的休閒活動中，其學習的時間在兒童期及成年期各佔一半；因而家長應重視幼兒本身及自身的休閒生活參與，期許人人有健康快樂的生活。

第二節 研究的目的

本研究目的如下：

- 一、探討家長參與學齡前親子休閒活動現況對學齡前幼兒利社會行為的影響。
- 二、探討家長參與學齡前親子休閒活動動機對學齡前幼兒利社會行為的影響。
- 三、探討家長教養方式對學齡前幼兒利社會行為的影響。
- 四、探討家長背景對幼兒利社會行為的影響。

第三節 研究問題

根據研究目的，本研究欲研究的問題有下列八點：

- 一-1、家長參與學齡前親子休閒活動的現況為何？
- 一-2、家長參與學齡前親子休閒活動的現況對幼兒利社會行為影響為何？
- 二-1、家長參與學齡前親子休閒活動的動機為何？
- 二-2、家長參與學齡前親子休閒活動的動機對幼兒利社會行為影響為何？
- 三-1、家長教養方式的現況為何？
- 三-2、家長教養方式對幼兒利社會行為的影響為何？
- 四-1、家長背景現況為何？
- 四-2、家長背景現況對幼兒利社會行為的影響為何？

第四節 研究範圍與限制

本研究因考量人力、時間、經費等問題，有一些研究上的限制。茲分述研究範圍及研究限制兩方面說明如下：

一、研究範圍

(一) 研究對象

本研究限於人力及物力的考量，只以嘉義市國立嘉義家職附設私立托兒所中班的幼童及家長為調查對象。家長部分採「問卷調查法」，幼兒部分，則採觀察法及訪談法。

(二) 問卷調查及觀察訪談時間

1. 家長問卷調查的期間，為民國九十一年四月一日至四月十日。
2. 家長訪談期間為九十一年四月二十日至二十八日
3. 幼兒教室活動觀察時間為九十一年三月十四日至四月二十三日為時六週，每次觀察時間五十分鐘；每週一次錄影活動。
4. 活動設計帶領九十一年四月二十四日至四月二十五日。
5. 幼兒訪談時間為九十一年四月八日至十八日。

(三) 研究變項

幼兒利社會行為行為發展的因素是多層面的，本研究以家長參與親子休閒活動的動機來進行探討。

二、研究限制

- (一) 本研究中的幼兒訪談方式，受限於研究者個人時間、能力和經濟因素，僅以嘉義市國立嘉義家職附設私立托兒所的中班為對象。
- (二) 觀察者只有研究者本人。
- (三) 家長參與學齡前親子休閒活動之動機對幼兒利社會行為的影響與應用，不類推到其他母群體。

第五節 名詞解釋

本研究題目為「家長參與學齡前親子休閒活動之動機對幼兒利社會行為的影響」，本研究涉及之重要名詞，為使具體且明確，茲界定其意義如下：

一、學齡前：指目前就讀嘉義家職中班的幼兒學童。

二、休閒活動：

本研究所指的休閒活動是於工作時間之外，閒暇之餘，自由時間之下，依個人興趣與需要主動參與的活動，獲得身心的歡樂與愉快。

三、親子休閒活動：指父或母一方或二方與孩子進行有互動式的休閒活動即是。

四、參與動機〈Motivation〉：

本研究所稱親子休閒活動參與動機係指父母在親子休閒活動參與動機量表上所得分數，量表內容包含休閒新知、休閒樂趣、休閒人際及休閒體驗。

五、利社會行為 (prosocial behavior) 又名親社會行為，

是指幼兒在互動過程中，主動表現出有益於他人或團體的行為，本研究中利社會行為是以幼兒在社會計量法〈指幫助他人、合作與分享等行為〉中的得分，得分越高者，利社會行為表現越好。

第二章 文獻探討

本章旨將以往的研究與文獻做一整理與分析，以為本研究的理論基礎與根據，首先探討學齡前幼兒的心理社會的發展、休閒活動的意義內容、動機理論及利社會行為的理論。

第一節 學齡前幼兒的心理社會發展理論

學齡前的兒童一般指的是三至六歲未入小學的兒童，此階段的兒童依目前台灣的情形而言，大部分均入幼稚園或托兒所就讀。在學齡前兒童階段的四年當中，個體的身心發展是一生中最重要；不僅身體發展是如此，認知發展與社會發展亦是如此（張春興，民 86）。

Erik H. Erikson 的心理社會發展理論是由弗洛伊德的人格發展理論而來；弗洛伊德的人格動力（personality dynamics）包含本我(id)、自我(ego)及超我(superego)，三個我之間因彼此互動（有衝突也有調和），而產生的內在動力；它正是促使個體人格發展的主要原因。

Erik H. Erikson 發展了兼重個人及社會環境交互作用的心理社會發展理論，此理論將人生分為八大階段（見表 2-1），本研究只取其前四階段。每一階段皆有其特定的任務要完成，且均與前一階段的發展有關；也即每一階段任務的成功，將為下一階段任務完成的有利基礎。人生的每一時期，均為一個「危機或轉機」的關鍵。

表 2-1 Erik H. Erikson 前四階段的心理社會期

期別	年齡	發展危機	發展順利者的心理特徵	發展障礙者的心理特徵
1	0-1 歲	信任對不信任 (trust vs. mistrust)	對人信任，有安全感	面對新環境時會焦慮不安
2	1-3 歲	自主行動對羞怯懷疑 (autonomy vs. shame)	能按社會要求，表現目的性行為	缺乏信心，行動畏首畏尾

	and doubt)		
3	3-6 歲	自動自發對 退縮愧疚 (initiative vs. guilt)	主動、好奇、行動有 方向、開始有責任感 自我價值感 畏懼退縮，缺少
4	6-青春期	勤奮進取對 自貶自卑 (industry vs. inferiority)	具有求學、做事、待 人的基本能力 力，充滿失敗感 缺乏生活基本能

〈採自 Erikson, 1963, 取自張春興，民 86〉

上表可知，本研究的學齡前幼兒正處於第三個關鍵期；第二階段幼兒培養主動感後，他開始知道自己在家中的角色，以及其他家人之間的關係，如果他表現出自動自發的態度，而家人不斷的給予罰責或責備，會產生愧疚、罪惡感，不再對環境和生活感到很大的興趣和好奇，因此家人對他的影響很大（黃迺毓，民 77）。3-6 歲主要發展如下：

1. 發現個人的能力。
2. 學習建立常規，對個人行動負責。
3. 學習區分不同的社會角色，好好與他人相處。

由上而知，此時期幼兒身心發展是人格發展的重要一課〈張春興，民 86〉。因而我們要從孩子最喜歡的遊戲中發展兒童的感官，激發兒童的心智，培養兒童的社會能力。如此，在較自然的情境中，給予幼兒自動自發的活動機會，他才會養成自動自發的性格。

第二節 休閒活動的意義與功能

一 休閒活動的意義：

所謂「休閒」，陳定雄〔民 83〕曾指出休閒是休閒活動之簡稱。其定義為：「所從事之自由的、自願的、自動的、健康的、快樂的、有趣的、自我表現的、有益於個人和社會的再造活動，皆稱為休閒活動(recreation)。」

宋幸蕙〈民 88 年〉從英文字源的觀點來看休閒，休閒是「滿足生存及維持生

活之外，可以自由裁量運用的時間，可從事自己喜愛的活動，尤其是強調自我教育的意涵」。因而休閒活動是於工作時間之外，閒暇之餘，自由時間之下，依個人興趣與需要主動參與的活動，獲得身心的歡樂與愉快。

二、休閒活動的種類：

(一)、教育部於七十八年四月頒訂「休閒教育實施計畫」，將休閒活動項目歸納為：體能、知識、娛樂、藝術、服務五大類。

(二)、陳國儻（民 80）將休閒活動的種類分成：

1. 體能性活動：如各項運動及在山川原野上的各項活動。
2. 學術性活動：如較具學術性質的各項考察、討論、觀察、研究等活動均屬之。
3. 藝能性活動：如音樂、美術、戲劇、舞蹈、書法、繪畫、陶藝、雕刻等。
4. 娛樂性活動：如看電影、聽音樂、下棋、釣魚、KTV、MTV 等。
5. 特殊性活動：如屬於特殊性質之偏好如收集古董、玩物、種植花木、豢養寵物、玩無線電（火腿族）等。

(三)、何進財（民 80）、將休閒活動的種類分成：

1. 體能性休閒：如各項運動及登山、划船、游泳等活動。
2. 知識性休閒：如閱讀、朗讀、寫作、實驗和新知研究。
3. 娛樂性休閒：如棋藝、橋藝、攝影、釣魚、觀劇、聽歌、旅行遊覽等。
4. 藝術性休閒：如音樂、美術、戲劇、舞蹈、書法、繪畫、陶藝、雕刻、插花、烹飪等。
5. 服務性休閒：如園藝、養寵物、協助孤苦兒童或老人、生產勞動和其他社會服務等。

(四)、樊正治（民 79）則將休閒活動的種類分成：

1. 以形式而分：可分成動態的休閒活動和靜態的休閒活動。
2. 以地區而分：可分作戶外的休閒活動和戶內的休閒活動。
3. 以性質而分：可分為體能性休閒活動、娛樂性休閒活動、藝術性活動、

文化性休閒活動和其他的休閒活動：如寺廟、教堂、教會、公民營公園、俱樂部等有關活動。

(五)、Russell(1982)將休閒活動的分類歸納如下：

1. **運動與遊戲**包括單人及雙人及團體的運動與遊戲以及健康的體適能。
2. **嗜好**又分觀點和創作及收集。
3. **音樂**包括聲音的創作與樂器的演奏與欣賞。
4. **戶外休閒**包括露營、戶外生活、冒險活動、戶外運動、自然體驗營。
5. **精神及藝文休閒**含有 讀、寫、說、分析與研究
6. **社交休閒**含有聚會、吃拜拜、社交舞、俱樂部及宴會、拜訪與會談。
7. **藝術工藝**其包含有繪畫及素描、油畫、縫紉、木雕、建築模型、烘焙、 照相等
8. **舞蹈**含有土風舞、標準舞、有氧舞蹈、方塊舞、唱遊等。
9. **戲劇**含古典劇、電影、電視、正式演出偶劇場、說書等。

縱上可知，分類的方式雖各家不同，但其休閒內容大抵是相同。本研究考慮到親子間能共同進行的休閒活動，因而區分如下六種活動類型：

1. **體能性休閒**：如跑步、飛盤、登山、划船、游泳等運動。
2. **知識性休閒**：如閱讀、朗讀、寫作、實驗、電腦查資料、電腦 CAI、網路教學軟體等。
3. **娛樂性休閒**：如棋藝、攝影、釣魚、觀劇、旅行、電腦遊戲軟體等。
4. **藝術性休閒**：如音樂、美術、戲劇、舞蹈、書法、繪畫、陶藝、雕刻、插花、烹飪等。
5. **服務性休閒**：如園藝、養寵物、協助孤苦兒童或老人、生產勞動和其他社會服務等。
6. **宗教性休閒**：廟會、朝聖、佈道會等。

三、休閒的功能

社會型態的轉變，人們對生活品質的要求及時間空間的運用與管理，相

對的影響休閒活動的功能；也就是說休閒活動若能有效的發揮功能，對人格特質、家庭關係及工作效能、社會的動脈影響至深。 休閒活動有下列功能（王冉卉，民90）：

（一）、就個人而言

1. 增強體力：適度的活動可增進身體的機能，促進身體的健康。
2. 增加工作的效能：「休息是為了走更遠的路」。繁忙的工作容易讓人失去工作的能量，透過不同的休閒活動方式，調整自己的思緒，增強多元化的工作效能。
3. 興趣的培養：休閒活動可培養多元化的興趣，更可從中發覺自己的樂趣，培養出自己的休閒專長。
4. 社交能力的增強：透過活動可擴展生活經驗及增廣見聞，亦可培養合作、服從的概念及良好的人際關係。
5. 滿足心理的需求：活動可滿足自己的需求，且可舒暢自己的情緒，建立自己的成就感及自信心，達自我實現的領域。

（二）、就家庭而言

1. 嘗試以及發展家庭關係新局面的機會：家人一起從事休閒活動，是一種新奇且無法預期的互動關係。透由活動增加新的話題、新的目標，打破家中既有的日常生活常規，並可建立家庭的新關係。
2. 建立良好的親子關係：透過活動的安排，增強親子間的互動，進而建立良好的親子關係。

（三）就社會而言

1. 建立社會良好的風氣：正當的休閒活動觀念，可讓社會產生良好的互動關係，進而提昇休閒的風氣。
2. 提高生活素質：休閒活動是社會的一股生命力，建立優良的休閒活動風氣，可提升人們的生活品質。

Witt & Bishop(1979)歸納出休閒的功能有四種：

1. 淨化：解除不良情緒的心理過程。

2. 放鬆：藉由休閒恢復精力，可以幫助個體維持生理、心理的平衡。
3. 補償：休閒活動可以幫助個人彌補生活中的不足或缺憾，讓人另有機會達成的目標或無法滿足的需求。
4. 類化：休閒中的類化反應是持續某些已有的、通常是工作上的活動，已達成生活中自己覺得重要的目標。

林東泰(民 81)歸結社會心理學對休閒的看法，提出休閒的功能和價值如下：

1. 人們透過休閒活動的參與，來接受社會化的涵育過程。
2. 藉由休閒參與來拓展視野、培育休閒態度、學習休閒技能。
3. 休閒參與可以維持或提昇人際關係和社會互動。
4. 透過休閒涵化個人個性和品德。
5. 藉由休閒來改進與工作有關的技能，可以提昇工作效率。
6. 休閒可以防範反社會行為。
7. 休閒可以發展社區意識。
8. 休閒可以啟迪人生觀和世界觀。

第三節 親子休閒活動相關研究

一、親子休閒活動的相關研究

陳桂菊(民 90)研究宜蘭地區親子休閒教育活動實施因素之探究中，認為父母是親子休閒活動實施的「舵手」，而採低權威、高關懷休閒教養態度的父母是最受子女喜愛，而其休閒教育得實施效果也是有成效的。

江中浩等(民 90)在城鄉學童休閒活動與親子間互動關係之調查研究中建議鼓勵父母多參與孩童之休閒活動，並能給予互動以建立良好之親子關係。

陳鏡清(民 86)在傳統體育與休閒活動探討中提到，休閒活動對家庭的功能，在現代工商發達社會中，父母親皆有職業已相當普遍，家人團聚的時間機會相對減少，因而產生不少青少年及家庭問題，如鑰匙兒、飆車、偷竊等。所以應把握共有的閒暇時間來從事休閒活動；不僅能增進親子關係，加強家庭成員間的團結，更可以透過活動灌輸正確的待人處事觀念與思想。

張孝銘（民 87）在休閒與社會互動探討中提到，家庭成員的親密互動關係，是其他團體無法所取代的；而這種親密互動關係，卻是個人社會化過程最重要的因素。在家庭中，模仿與認同提供了兒童社會化發展的過程，在模仿方面，兒童有意識的模仿或學習某人的行為，例如：模仿父親的行為，當父親在家裡練習高爾夫球揮桿的動作，兒童在旁觀看，也會做出同樣的行為；兒童也可能將高爾夫球當成自己的休閒活動。

劉素秋（民 86）對青少年的休閒活動與犯罪相關性之研究中認為：青少年從事休閒活動，若親子關係愈好，則犯罪的可能性越小。由此可見，良好的親子互動休閒關係對孩童成長與教育有正面的作用。

王美芬（民 81）在單親青少年休閒狀況之調查研究報告得知，雖僅單親的青少年，但認為與父母一起從事休閒的心理需求，依然有明顯增高的趨勢來看，父母的確有責任與義務去和孩童共同參與休閒活動，一來可增進親子間的互動關係，二來可輔導與提供孩童正確的休閒觀念。

二、休閒活動時間量的相關研究

休閒時間量，指的是從事休閒活動所花費的時間量。

羅明訓（民 88）對桃園縣國小六年級學童休閒活動調查研究中發現，國小六年級週一至週五的休閒時間量平均在 3 小時以內，比賴哲民（78）研究國小週一至週五的休閒時間量平均在 2 小時以內有提高的趨勢。而實施週休二日後，學童的休閒時間量明顯比週休一日半有增加的趨勢。

黃郁宜（民 83）針對台北市的自學班和普通班的校外休閒生活做調查研究，在休閒時間量方面，並比較其在民國七十三年時對國中生的休閒時間量所做的研究，結果顯示：這十年來，國中生花費在休閒活動上的時間，有越來越長的趨勢，但他們仍期望能再加長休閒時間。

賴哲民（民 78）對台北市國小兒童的休閒活動進行調查研究，結果顯示：(一)週一至週五平均每天的休閒時間量上：1.國小學生大多集中在 0 至 2 小時間；2.女生較男生時數多、六年級兒童較三年級兒童時數多、高社經地位兒童較中低社經地位兒童時數多；3.不同居住環境的兒童休閒時間量無顯著差異。(二)週六、週日總休閒時間量上：1.國小兒童大多集中於 4 至 8 小時間；2.六年級兒童較三年級兒童時數多、高社經地位兒童較中低社經地位兒童時數多；3.不同性別、居住環境、人格特質的兒童在週末及週日的總休閒時間量上，無顯著差異。

游家政（民 76）研究台北縣市國小兒童的休閒活動，結果顯示：兒童每天花

費在休閒活動的時數，以未滿 1 小時最多，佔 40%，1 至 2 小時的有 33.8%，2 至 3 小時的有 14.2%，超過三小時的有 11.2%。可見有四分之三左右的兒童，每天放學後的休閒時間未超過 2 小時。

徐蒲玲（民 76）研究國小兒童的休閒活動，結果顯示：（一）國小兒童週間休閒時間量有隨年齡增加而逐漸減少的趨勢；（二）三年級兒童「週間」及「週末」校外休閒時間量與其在校學業成績無顯著相關；（三）六年級兒童「週末」校外休閒時間量與其在校成績亦無顯著相關；（四）六年級兒童「週間」校外休閒時間量與其在校成績呈現負相關。

王鍾和（民 70）指出：休閒時間的量，受家庭社經地位的影響。如果繁多的家事佔據了孩子空餘的時間，則減少其休閒時間。這種情形在低社經地位的家庭最顯著。

以上研究，由於研究對象的年齡、居住環境等不同，其結果也不太一致。然對期望有更多的休閒活動時間卻是共同的現象。

第四節 休閒活動參與動機

一、動機〈Motivation〉的定義

張春興（民 86）指引起個體活動，維持已引起的活動，並使該活動朝向某一目標的內在歷程。游恆山（民 79）指出動機是指啟動、指引和維持身體與心理活動的歷程。Green, Beatty, & Arkin（1984）指出，個體透過驅力（drive）、需求（need）等內在動力的滿足、降低或是消除而產生，有效引導個體行為。

動機〈Motivation〉的定義，其主要涵義是在表明動機為外顯行為的內在動力〈或動因〉。張春興（民 88）指出動機既不屬於自變項，也不屬於依變項，而是處於自變項與依變項之間的中介變項。依據 Deci & Ryan（1992）認知評價理論（cognitive evaluation theory）的觀點，運動參與的動機受到個體知覺勝任能力即自我決定的影響。

二、動機的相關概念（張春興，民 86）

（一）需求與驅力

廣義而言：需求、驅力與動機三者涵義相同，都是用來表達個體行為

的內在原因或內在動力。

狹義而言：驅力多用來表明屬於原始性的或生理的動機〈如飢、渴、性等〉；需求的涵義則不甚明確，有時用來表示形成驅力的原因〈如身體需求水分而有可的驅力〉，有時用來表示各種不同的動機〈如生理需求、心理需求、成就需求、親和需求等〉。

最重要的理論為有名的馬斯洛需求層次論 (need-hierarchy theory)。如圖 2-1。

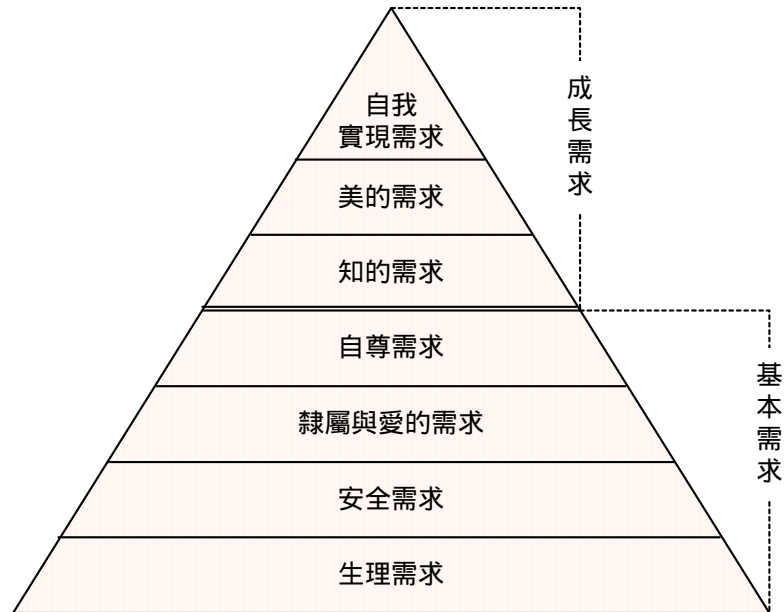


圖 2-1 (取自 Maslow, 1970; 採自張春興, 民 86)

(二) 好奇與習慣

好奇是指促使個體對新奇的事務去觀察、探索、操弄、詢問，從而獲得對環境中諸般事務了解的一種原始性的內在衝動。習慣有二：其一是指習得性的行為反應，其二指習得性的動機，在性質上對個人的行為具有內驅力作用。例如吸煙、酗酒、吸食藥物等達到成癮的地步。

(三) 態度與興趣

態度是指個體對人、對事、對周圍世界所持有的一種具有一致性與持久性的傾向。興趣涵意有二：

1. 個體對某人或某事物所表現的選擇時注意的內在向心力。

2. 興趣與動機大同小異，兩者相同之處，是兩者都可以視為引起個體行為的內在行為。

(四) 意志與價值觀

意志是個人對自願選定的與自認有價值的目標戮力以赴的內在心理歷程；意志具有促進行為的動機作用，為意志比動機更具選擇性與堅持性。價值觀是指個人自認正當並據以為判斷是非善惡的標準者。

(五) 刺激與誘因

誘因是指誘發個體行為的外在原因，外在原因就是刺激。按刺激性質的不同，誘因分為兩種：正與負誘因。

三、動機的類別

(一) 張春興（民 86）將動機分為兩類：

1. 生理性動機 指因個體身體上生理變化而產生內在需求，從而引起行為的動機。
2. 心理性動機 指引起個體各種行為的內在心理原因。

生理性動機多半與生俱來，不需學習；心理性動機則多經學習生理性動機而獲得。

(二) Deci & Ryan（1992）的觀點

決定參與運動動機的因素有生理、心理和社會三方面的考量(Deci & Ryan, 1989)，其將個體的參與動機分為三種不同的形式：內在動機、外在動機及無動機。

1. 內在動機是指個體參與某一工作完全在對工作本身的樂趣、興趣及滿意的程度；Pelletier（1995）等人依據 Deci（1975）的說法，將內在動機又分為了解（know）、成就（accomplish things）及經驗（experience stimulation）三種。

2. 外在動機是指個體參予的行為乃受到外在事件的影響；Deci (1991) 等多位學者，依據自我決定的程度由低至高將外在動機分為外在規則 (external regulation)、投入程度 (introjection) 和自我評鑑 (identification) 三種。
3. 無動機是指個體的勝任能力消失，沒有更好的理由驅使個體參與工作。本研究以 Deci & Ryan 的觀點，設計親子休閒活動參與動機的量表。

四、休閒活動參與的動機

Crandall(1980)對美國成人參與休閒活動的動機歸結出 17 種動機的因素，包括：喜歡自然和遠離文明、忘掉例行的公事及責任、獲得有益健康的運動、社交性的聯誼、創意及美的表現、獲得活力及影響力、利他行為和服務他人、有趣的或者興奮、個人滿足或自我實現、遠離無聊 (Kraus,2001)。

Kraus (2001) 提出參與休閒活動的動機有以下情形：

(一) 個人的因素

不同的生命週期有不同的休閒活動動機。例如，兒童為什麼從事有競爭性的運動，在一系列的研究中可歸納出以下幾點：1.有趣 2.增進自己的技巧 3.保持健康 4.做自己最擅長的活動 5.追求競爭的刺激性。

Kelly(1978)研究成人從事休閒活動的動機，發現包含以下的因素：如為了休息與放鬆，有刺激性的，自我實現，擁有同伴之誼，逃避配偶的壓力。

性別亦是影響休閒的需求與選擇，Bolla,Dawson.and Harrington(1993)三位學者在加拿大安大列城作「婦女與休閒」的研究，婦女對休閒提出定義，也描述從事休閒活動主要的經驗，包含：勝任的感覺，有安全感，有趣且可表現，婦女的特質與很有自信 (Kraus,2001)。

(二)個人主要的活動

參與休閒活動的動機，很自然受到自己主要活動的影響。

Clough,Shepherd,Maughan(1989)對馬拉松跑者作從事休閒活動的動機，他們列出從跑步得到的益處 1.保持身體適能 2.保持健康 3.提供身體的挑戰 4.成就

感 5.放鬆 6.從其他活動得到能量 7.鍛鍊自己。

(三)策略聯盟—從聯盟中得到友誼的支持與結合成員團體的力量。

(四)刺激性及有挑戰性的動機—今日休閒活動盛行有刺激性及挑戰性的戶外休閒活動。如滑翔翼，滑雪，爬山或者個人高競爭性的運動。

(五)快樂主義的動機—今天很多休閒的追求者，渴望得到自然喜悅的感覺。廣義的活動包含賭博、藥物及酗酒、直接或間接性的接觸，這些是快樂主義者的要素。然北美國家法律已經控制賭博、藥物，且不至於讓此行為盛行。

以上為 Kraus 〈2001〉在書中所提及的參與休閒活動的動機。對台灣目前的情形而言，第五項的快樂主義動機是受到我們社會所限制的。而本研究所稱親子休閒活動參與動機係指父母在親子休閒活動參與動機量表上所得分數，量表內容包含休閒新知、休閒樂趣、休閒人際及休閒體驗。

第五節 利社會行為探討

一、利社會行為的定義

利社會行為又稱親社會行為或者是利他行為，Bar-Tel (1976) 定義為自願從事有利於他人而不求回報，也不受外力脅迫的行為，包括同理心、友善、安慰他人、幫助他人、仁慈、合作、分享等。Eisenberg & Mussen (1989) 指出利社會行為為個體出於自願的意念，幫助他人或使他人、團體受利的行為；行為者完全沒有利己的動機，以他人福利為目的。

國內學者羅瑞玉 (民 87) 對於兒童的利社會行為的定義：「在其社會互動歷程中，自我表現出有益於他人或群體的積極正向行為，亦是一種能兼顧利人或利

己的平衡行為」。

本研究指幼兒在互動過程中，主動表現出利人或利己的正向行為稱之；包括幫助、合作與分享等行為。

二、利社會行為的社會學習理論

社會化的過程是指個體透過教育、訓練及模仿，能夠接納及適應社會文化的習慣及價值觀。Olweus et al. (1986)研究發現，觀察模仿在社會化的過程中佔很重要的角色。

社會學習理論者認為：父母、教師及其他社會代言人，經常稱讚及獎賞兒童的利社會行為。因為表現利社會行為與正向的情感連結，所以兒童的利社會行為能夠持續〈林翠湄譯；Shaffer, 1979〉。

Rushton(1982)認為大部分的社會行為多經由觀察他人行為所學習得到，兒童經常透過觀察及模仿他人行為而學習利社會行為表現〈Krebs, 1970；Radke-Yarrow et al., 1983；Rushton, 1982; Shaffer, 1979〉。

家庭是兒童第一個接觸的環境，也是兒童社會化最早的場所，家中成人的言行舉止很自然對兒童造成側面影響〈side effects〉，形成典範作用(Olweus et al., 1986)。

兒童成長過程中，父母是孩子心目中重要的角色，李雯智（民 85）發現，兒童所認同的對象〈家人〉經常表現出利社會行為，兒童經由模仿、認同相同的行為表現而養成利社會行為的習慣，此種原因也是造成兒童主動自發表態社會行為的原因之一。趙宗慈（民 76）父母親的利社會行為表現，便成為兒童認同學習的對象。

三、Eisenberg 的利社會行為發展模式

Eisenberg（1986）整合認知、情感等因素，將複雜的利社會行為歷程，提出兒童的利社會行為發展模式；Eisenberg & Fabes（1998）將模式簡化，如圖 2-2。

圖中是一個利社會行為產生的直接連續事件，全部分為六大步驟：

- (一)、為情境的注意與解釋
- (二)、幫助行為的認知及從事幫助行為能力的再認知
- (三)、特殊情境中個人目標的階層
- (四)、企圖援助
- (五)、第五步驟及第六步驟為行動與行為結果的回饋

最後兒童決定行動，行動的過程和行動結果的自我評估，對未來行為的增強、增進助人的能力或社會認知的技巧均有幫助。

整個行為發展模式的過程，行為的產生不一定每次均從第一步驟至第六步驟，因為影響兒童利社會行為的因素甚多，並非單獨運作，而是彼此間交互影響密切。

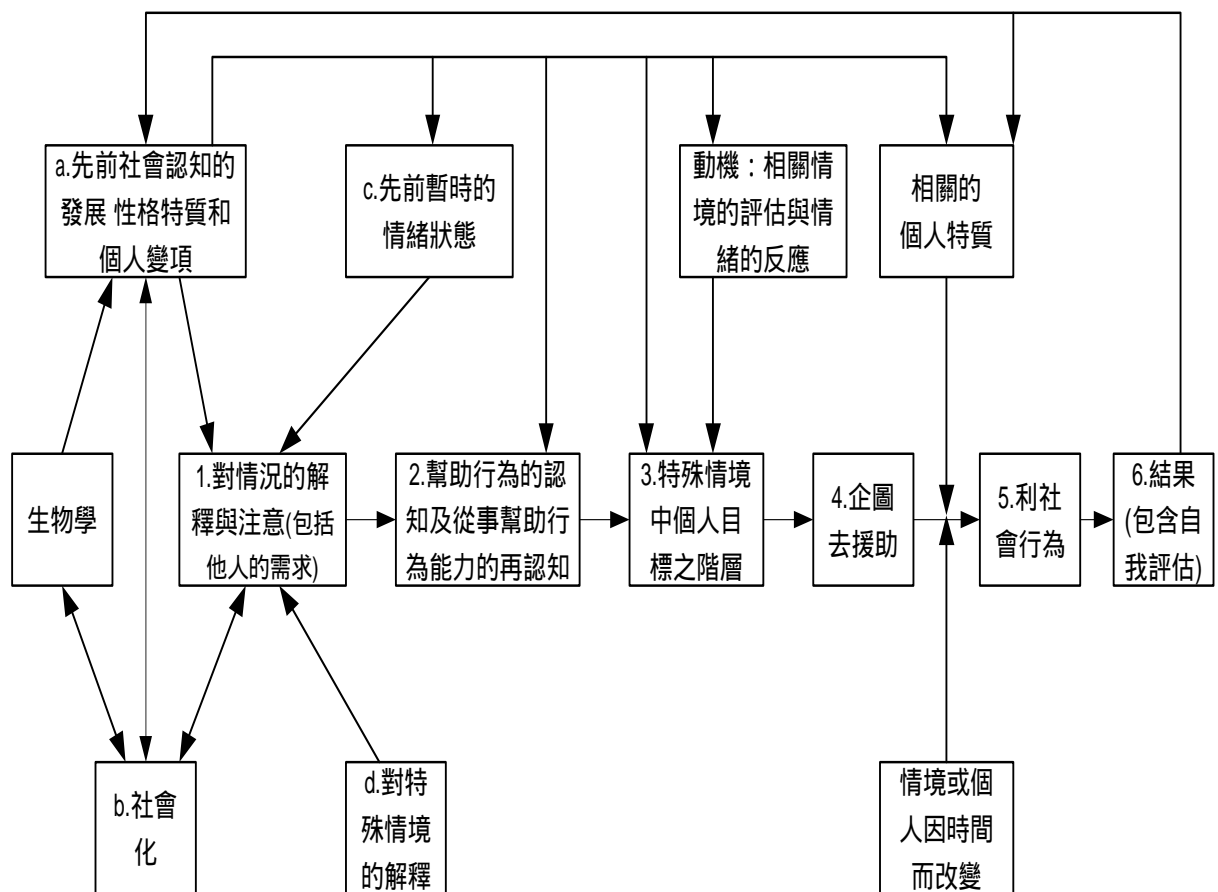


圖 2-2 利社會行為之啟發模式（引自 Eisenberg & Fabes, 1998）

四、社會行為的評量方法

Eisenberg & Mussen（1989）將利社會行為的評量方法大約分為五種方法：

（一）自然觀察（naturalistic observation）

自然觀察需要花很長的時間及精力。研究者在自然情境中觀察兒童，觀察所界定的行為，並於觀察期間有系統的紀錄兒童的言行反應，這些言行反應的頻率決定個體的得分，最後將所觀察的反應作分類。這種透過自然觀察的方式，能提供高度的可靠度及精確性，藉以評定現場利社會行為的實際表現。

〈二〉情境測驗(situation test)

研究者安排利社會行為的情境，藉以觀察兒童的行為反應。例如典型的情境測驗：讓兒童以玩遊戲或達成任務的方式，來贏得獎品或可兌換玩具的兌換卷。然後，安排每個人都有捐贈或分享給其他兒童的機會，再觀察兒童所表現的行為，是否會行利社會行為？

設定情境評量兒童利社會行為的方式，兒童在情境當時所反應的只是其行為的一小部份，而非利社會行為的典型(representative)，因此透由各種型態的利社會行為情境測驗來了解其真實性。

（三）社會計量法〈sociometric questionnaires〉

社會計量法是以問卷的方式，由兒童的同儕來對其評定利社會的行為。在問卷裡，可能要求兒童提出在班上所有同學中，誰與某些描述最吻合，例如：誰是班上會幫助別人的？或誰在班上會合作的？

此測量方式，需要同學相處一段時間，因為兒童認識班上的每一個同學，但此方式有可能因兒童的偏見或「月暈效應」〈halo effect〉所造成的誤差，因此在使用時要留意。

〈四〉評定法（rating）

評定法通常以由高到低的連續性標準，由教 或清楚熟悉兒童的人（如父母）來評定兒童的利社會行為的相關特質，如樂於助人或合作的行為。本研究利用教師評定法來與對幼兒進行的社會計量法，作一個佐證與對應，以降

低社會計量法中「月暈效應」。

〈五〉利社會反應問卷〈questionnaire measures of prosocial responding〉

問卷是以有關利社會的行動或表現的頻率之一系列問題，要求受試者填答。以往此方法常以成人為對象，目前亦有用於較大兒童的問卷。

國內對於利社會行為的研究，就博碩士學位論文而言，在研究方法方面，採自然情境觀察者有四篇〈李昌勸，民 80；李昭玲，民 75；李雯智，民 85；趙宗慈，民 76〉；以實驗與情境測驗者兩篇〈林維芬，民 80；蘇清守，民 78〉；以情境故事測驗與晤談方式一篇〈陳若幸，民 82〉。以問卷調查的方式進行研究，有羅瑞玉〈民 87〉及林清湫（民 88）兩篇。

五、社會行為的影響因素

〈一〉父母的休閒教養方式

從許多的實徵研究結果指出，在社會化過程當中，父母對子女利社會行為為最大之影響，來自父母親的教化（羅瑞玉，民 87）。父母對子女態度形成的影響包括下列三個特徵（張春興，民 84）：

1. 父母總是有意的教育兒童，常依照他們自己的社會規範函行為標準，去評判、鼓勵、糾正兒童的行為。
2. 父母是兒童在家庭中態度學習的楷模。
3. 父母握有賞罰的權威。

蔡素琴〈88〉父母的休閒教養方式乃指父母在教養子女的休閒生活時，所表現在態度、情感、信念及其行為上的特徵。

（二）家庭的背景

Maccoby（1980）回顧兒童教養的文獻中，認為高社經地位的父母較強調獨處、創造，較常採用誘導、寬容及接納與回應，也較民主親切，有益於子女的正向性行為表現；有些研究指出來自低社經家庭的孩子較願助人、與人分享（Knight & Kagan, 1977）。

文獻著重單親尤其是母親的探討，認為較不利於兒童的心理發展，但究其因在於母親所承受之經濟、社會、情感壓力，轉而對子女的影響（王鍾和，民 82）

〈三〉親子關係

羅瑞玉〈民 86〉指出個體所以會具有利社會行為，來自於「超我」的控制，其發展階段在佛洛伊德所分出的性蕾期〈3-6 歲〉，而能從「自我」中發展出「超我」，則源自於個體與雙親關係間衝突焦慮所採取的防衛機轉〈defense mechanism〉。

Erikson(1963)認為利社會行為的表現是早期親子關係的結果。羅瑞玉〈民 86〉兒童的利社會行為除了直接透過對父母的認同而來，長時期的互動、教導與訓練，對人格養成的作用特別深遠，不可輕忽。早期社會經驗、親子關係、父母親的行為、態度及價值傾向，

(四) 同儕影響

學校的活動透過彼此間互動的訓練，更能促進兒童在班級的良好行為，如幫助、分享及合作 (Battistich, & Solomon, 1991)。李昭玲 (民 75) 的研究中，指出較受同學歡迎的兒童常表現較多的利社會行為，且易與人相處、願意合作及懂得關心別人。

(五) 教師影響

Lee (1996) 則以人種誌 (ethnographic) 的方法，建議教師們宜創造積極溫暖的教室氣氛，以誘導說理的方式促進兒童的利社會行為。

六、與幼兒有關利社會行為的研究

整理出有關幼兒利社會行為的研究如表 2-3 ：

表 2-3 幼兒利社會行為的研究

研究者	研究主題	研究對象	測量工具
李駱遜 (民 89)	四歲幼兒利社會行為之研究：以一個幼稚園小班為例	幼稚園小班 (n=31)	觀察法
李昌叡 (民 80)	幼兒分享行為的研究	幼稚園大班 (n=72)	情境測驗

李昭玲 (民 75)	學前兒童利社會行為的觀察研究—— 個幼稚園大班的觀察	幼稚園大班 (n=32)	觀察法
Neighbors (1997)	混齡班級和同齡班級兒童社會行為之 研究	4-5 歲兒童 (n=32)	情境測驗法
Burford et al. (1996)	觀測兒童的分享行為	3-5 歲兒童 (n=38)	情境測驗法
Lewis (1996)	情緒和利社會行為技巧的關係	4-6 歲兒童 (n=67)	調查法
Cho (1993)	角色知覺取替、同理心與利社會行為的關係	平均 54.3 個月兒童 (n=58)	觀察法
Abu-Taleb, T. F. (1992)	兒童概念與利社會行為的關係	幼稚園兒童 (n=58)	觀察法 調查法
Anderson, J. M. (1992)	The effects of adult commentary and prosocial modeling on children's prosocial behavior.	3-5 歲兒童 (n=16)	玩具分享、合作
Bar-Tal et al. (1982)	助人行為的研究	平均 40.8 個月兒童 (n=156)	觀察法
Yarrow et al. (1976)	利社會行為 相關因素的探討	3-7.5 歲兒童 (n=108)	觀察法

第六節 父母教養方式的探討

一、教養方式的意義

楊國樞（民 75）認為教養方式包括教養態度與行為兩個層次。教養態度指父母在訓練或教導子女方面所持有的認知、情感及行為意圖；教養行為是指父母在訓練或教導子女方面所實際表現的動作與做法。教養方式亦稱為管教方式。

劉奕樺（民 85）的研究中，定名為「父母管教方式」，其定義是指父母約束或教導子女日常生活作息及行為時所表現的態度、行為、情感和管教技術。

王鍾和（民 82）的研究訂名為「父母管教方式」，是指父母所採用之管教子女生活作息及表現的策略。

顏秀真（民 89）的研究是指父母約束或教導其子女日常生活習慣、課業方面及行為時所表現出來的行為和管教方式。

由上可知，父母教養方式背後含有父母的認知、態 及行為，而這些認知、態度及行為父母均由教養的方式直接或間接影響子女的思想或態度；甚而從持續的的親子互動過程中深植子女的行為表現，影響其對未來下一代子女的教養方式。

二、教養方式的類型

關於父母教養方式類型的研究，常因學者有不同的看法，在分類上亦稍有差異。

Baumrind（1967，1971）以控制程度將父母教養方式分為容忍型（permissive parent）、權威專制型（authoritarian parent）和權威開明型（authoritative parent）。

Maccoby & Martin（1983）以接受/拒絕和控制高/低二向度提出父母教養的四種類型：民主、權威、容忍、與忽略。（如表 2-2 ）

表 2-2 二向度分類的父母教養方式

		接受—反應，以孩子為中心	拒絕—無反應，以父母為中心
要求，控制	引導---互惠 高雙向溝通		權威
不要求， 低控制意圖	容忍		忽略，冷淡 不參與

綜合各專家對父母教養方式的分類，本研究將父母教養方式歸類為三種基本類型為控制型，過度保護型及民主接納型。

第三章 研究方法

研究的目的是及相關文獻探討之情形而設計；本章就本研究架構及流程、研究對象、研究方式、研究工具、資料分析方法等五部分，分節加以敘述。

第一節 研究架構及流程

本研究依以下之研究架構〈圖 3-1〉進行問卷之設計，問卷經由信校度的考驗後，修整參與動機的構面，重新修整成圖 3-1-1 的架構圖，及相關研究步驟〈圖 3-2〉

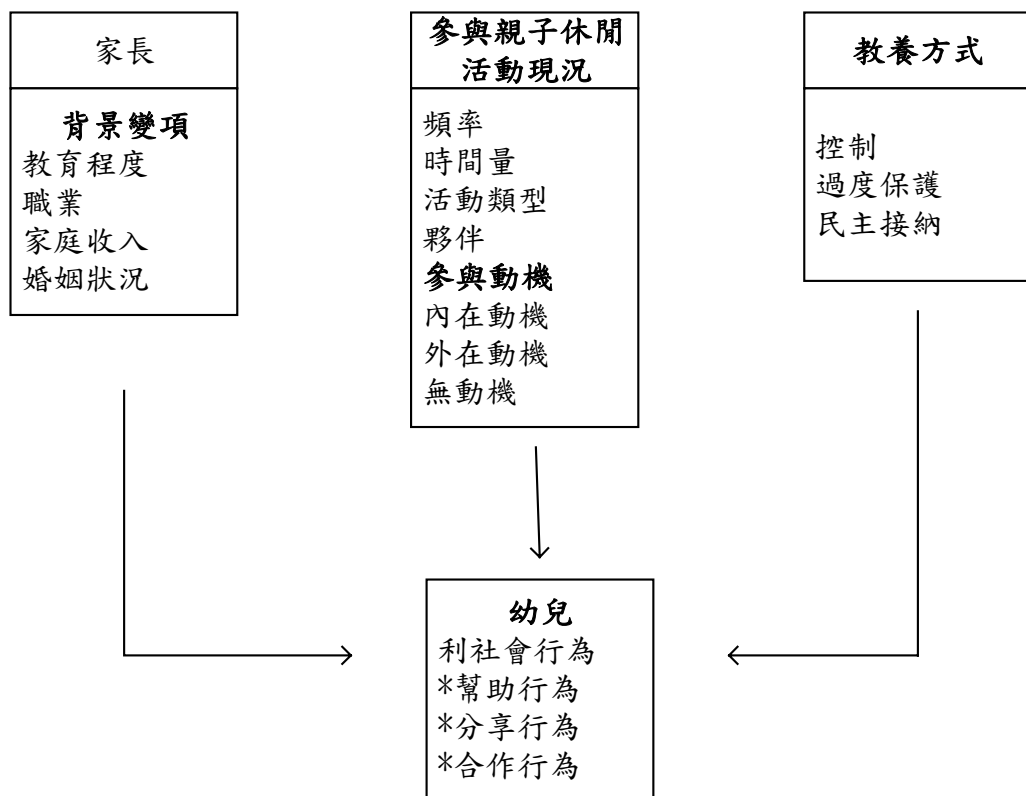


圖3-1原先的架構圖

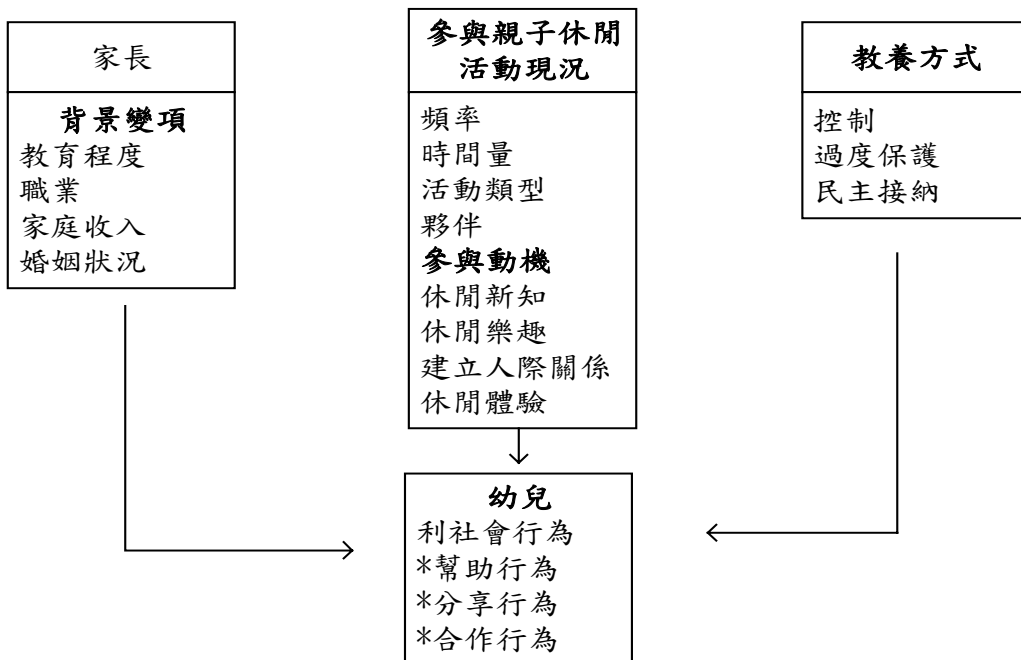


圖3-1-1經由問卷信校度修正的架構圖

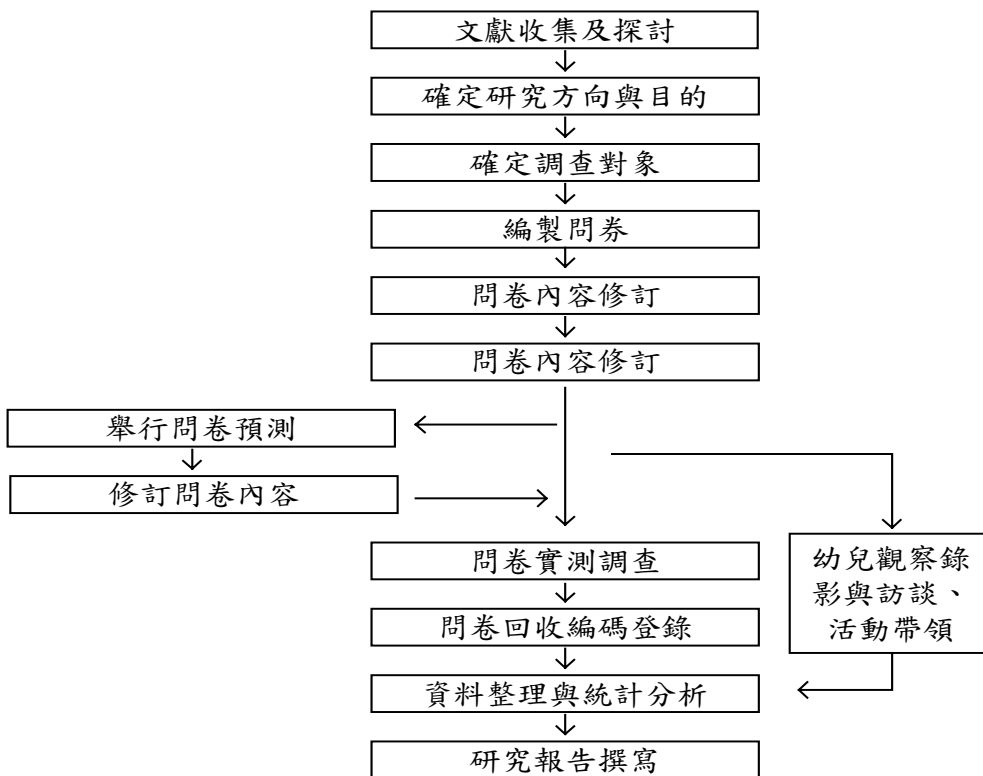


圖3-2 流程圖

第二節 研究對象

本研究以嘉義市國立嘉義家職附設私立托兒所，中班 31 名的幼兒及家長為研究對象；其中男性幼兒共有 13 人，女性幼兒共有 18 人。

其中有一位女幼童，父母均在美國，已有兩年未與父母長住在一起，奶奶、爺爺代替父母的角色照顧他、陪他，幼童經過觀察與談話，得知無法做訪談的對象。

第三節 研究方式

一、問卷調查法：

編制測驗工具，進行問卷調查，以了解家長參與 子休閒活動的動機，並探討不同背景變項與家長參與親子休閒活動之動機對利社會行為的影響。

二、社會計量法：

請幼兒回答他們認為班上哪些小朋友會幫助別人、會合作的幼兒名字，會分享的幼兒名字。就四歲的幼兒而言，很多人均能清楚的回答問題；少許較膽怯的幼兒即用圖片及現場指認人來幫助他們回答。

三、觀察攝影：

研究者於每次觀察活動的時間，一週自己擇一次作攝影，紀錄活動時間的事件。並於家長問卷調查及幼兒訪談後，對影帶採反覆的觀看，以增加對事件的清晰瞭解，並能進一步的解析。

四、訪談法：

(一) 問卷訪談：編制問卷工具，對幼兒進行當面訪談，以了解幼兒的利社會行為及了解家長填寫問卷的真實性，互相印證。

(二) 家長訪談：經由家長問卷及幼兒的訪談，依實際研究需要，對家長進行家長親子休閒活動情形的訪談。

第四節研究工具

為達成研究目的，所使用的研究工具為研究者根據相關文獻及參考相關的問卷調查研究，將本研究的問卷編製成「家長參與學齡前親子休閒活動之動機對幼兒利社會行為的影響」問卷、「幼兒休閒活動參與訪談問卷」及活動設計帶領與觀察。茲將問卷主要的內容編製過程、預試實施、項目分析、信度分析、效度分析，詳述如下：

一、家長部分預試問卷編制

(一)、問卷編製過程詳述如下：

第一部份為家庭的基本資料包含幼兒性別、家長教育程度、家庭收入、家長職業、婚姻狀況。

第二部份為親子休閒活動的參與現況，包括參與頻率、時間量、休閒活動類型、夥伴等。

第三部分為親子休閒活動參與動機量表

本量表設計問卷題目，參考文獻及陳美燕（民 85）、Pelletier, Fortier, Vallerand, Tuson & Blais (1995)所修訂出來的運動動機量表「The Sport Motivation Scale, (SMS)」，原量表共分有三個分量表，分為內在動機（intrinsic motivation）、外在動機（extrinsic motivation）和無動機（amotivation）。經一再修訂編製而成。

在編製的過程中，首先是收集相關資料，並經分析整理後，建立量表之基本架構。編好量表後，敦請三位畢業於國立台灣師大暑期家政研究所且任職於幼保科教師、一位國立台灣師範大學家政研究所及一位畢業於嘉義大學幼教系資深現場幼教老師，逐題進行討論及溝通意見後，再請三位幼教老師進行施測，從中發現問題，最後再透過指導教授悉心的指導與修整，並刪除不合宜及內容屬性不清楚的題目，最後剩下 28 題目而擬定為預試的量表。

量表記分採 Likert 五分量表，從「非常不同意」「不同意」「沒意見」

「同意」「非常同意」，分別以 1，2，3，4，5 的分數，由受試者圈出最合適自己的選項上。

第四部分為父母對子女的教養方式問卷

問卷設計前訪談過五位有幼兒就讀於幼稚園的國立高中學校老師及幼教現場服務的一位幼教師，請問他們於教養幼兒時，於何種情形下最需要與孩子溝通處理的方法？整理後，設計五題情境題，題中答案可判別出家長對子女的教養方式，教養方式以 Parker 等人（1979）的兩個向度為父母教養方式分類的依據，將父母教養方式歸納為民主接納、控制及過度保護三種基本類型（顏秀真，民 89）。依家長圈選的型態來分出類型，例如家長圈選超過三題為相同的教養方式，則此家長的教養方式為該種教養方式。若家長圈選出的類型為 2，2，1 的型態，則再透由訪談中判別其教養方式。

〈二〉、預試實施

預試問卷編制完成後，九十一年三月份進行預試。預試對象，抽取嘉義市二所幼稚園中班學生為樣本，問卷發出及回收情形，星光幼稚園發出 36 份，收回問卷 31 份，可用問卷 28 份；雨果幼稚園發出 80 份，收回問卷 76 份，可用問卷 73 份，回收率達 92.2%，可用率為 87.06%。如表 3-1：

表 3-1：預試問卷發放及回收情形一覽表

施測學校	發出問卷	收回問卷	可用問卷
星光幼稚園	36	31	28
雨果幼稚園	80	76	73
		回收率 92.2%	可用率 87.06%

〈三〉、項目分析 (item analysis)

預試之後，將有效問卷的第三部份親子休閒活動參與動機量表，原始分數輸入電腦，依受試者答題反應，採獨立樣本 t 考驗，將量表總分依高分組（前 27%的受試者）和低分組（後 27%的受試者），在每一題得分的平均數

進行差異性比較，取各題項 $<.05$ 達顯著差異且決斷值（Critical Ratio；簡稱 CR 值）大於 3 以上，作該題的鑑別度之依據。另本研究為求其謹慎，再求出各題項與量表總分之相關係數 r 值大於 .4 以上，作為刪題之取捨標準，相關係數愈高代表內部一致性越高。茲將第三部份親子休閒活動參與動機量表的項目分析結果詳列於表 3-2。

表 3-2 休閒運動動機量表項目分析摘要表

題號	量表內容	決斷值 C R	與量表總 分相關	題目重新編 取捨 的題號
1	因感受到親子休閒活動帶給我的快樂經驗。	5.484***	0.565**	1
2	因能了解更多休閒活動的樂趣。	6.847***	0.643**	2
3	我過去經常有很好的理由來支持我從事親子休閒活動；但現在我會懷疑自己是否應該再繼續進行。	5.486***	0.541**	3
4	我會因為在親子休閒活動中，發現新的活動方式而得到樂趣。	5.961***	0.644**	4
5	我認為自己在親子休閒活動上，已經無法突破，且可能不會更好。	2.753**	0.424**	☆
6	我認為親子休閒活動，會讓認識我的人重視我。	2.722**	0.288**	☆
7	我認為參加親子休閒活動使我認識更多的人。	7.254***	0.642**	5
8	當我能熟練困難的活動技巧時會感到有成就感。	8.300***	0.668**	6
9	如果保持良好身材及維持健康，從事親子休閒活動是不錯的方式。	7.127***	0.610**	7
10	從事親子休閒活動可獲得別人的讚美。	5.275***	0.524**	☆☆
11	看到辦理活動單位所贈的精美禮物，會與孩子一起去參加活動。	6.113***	0.485**	☆☆
12	我對新的親子休閒活動內容會感到好奇。	7.462***	0.646**	8
13	當我真正投入親子休閒活動時，會感到興奮。	6.213***	0.661**	9
14	我參加親子休閒活動是為了增加孩子的成長經驗。	6.661***	0.548**	10
15	當我提昇親子休閒活動的能力時，會感到滿意。	7.680***	0.676**	11
16	我周遭的人都認為保持良好的體態，是一件非常重要的事情	5.041***	0.476**	☆☆
17	從事親子休閒活動，會學習許多有用的事情，且能應用在實際生活中。	7.252***	0.566**	12
18	當我在從事親子休閒活動時，我會出現緊張的強烈情緒。	2.391*	0.385**	☆
19	我實在沒有太多時間與孩子共同參與親子休閒活動。	2.609*	0.416**	☆
20	當我克服親子休閒活動中較困難技巧時，我會有成就感。	6.708***	0.696**	13
21	當我沒有花時間從事親子休閒活動時，我會感到不安。	2.880**	0.390**	☆
22	我喜歡在大眾面前展現個人親子休閒活動的能力。	6.050***	0.618**	☆☆
23	當我學習到一種新的親子休閒活動方法時，我會感到滿足。	7.198***	0.744**	14

24	我認為從事親子休閒活動可結交新的朋友。	6.316***	0.524**	15
25	我喜歡參與親子休閒活動後的感覺。	7.128***	0.693**	16
26	我認為規律且定期的進行親子休閒活動有其必要性。	6.690***	0.604**	17
27	當我發現新的親子休閒活動方式時，我會感到興奮。	6.536***	0.686**	18
28	我常自問：我好像不能達到原先參與親子休閒活動所設定的目標。	3.101**	0.452**	☆☆

P<.01, *P<.001 ☆代表刪題☆☆代表因素分析後刪的題項

〈四〉、探索性因素分析 (Exploratory Factor Analysis; EFA)

本研究以探索性因素分析，作為親子休閒活動動機量表之建構效度，以考驗所編制的 28 題是否如原先所預定分別落入 3 個因素中。因素分析是以主要成分因素分析 (Principal components analysis) 抽取因素，最大變異法 (Varimax) 正交轉軸，取得特徵值 (eigenvalues) 大於 1 及因素負荷量 (Factor loadings) 大於 .4 以上，作為建構效度的取捨標準。經上述分析後，刪除第 5, 6, 18, 19, 21 題，作第一次探索性因素分析。KMO 是 Kaiser-Meyer-Olkin 的取樣適當性量數，當 KMO 值越大時，表示變項間的共同因素愈多，愈適合進行因素分析 (吳明隆，民 88)。由表 3-3 看出 KMO 值是 .860，適合作因素分析。

表 3-3 KMO 與 Bartlett 檢定

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣式切性量數	.860
Bartlett 球型檢定	近似卡方分配
	1207.093
	自由度
	253
	顯著性
	.000

由表 3-4 發現第六成份的題項中，第 16 題的因素負荷量同時橫跨第四及第五層面，故第 16 題刪除；再者第 28 題可解釋的總變異量只有 5.434%，故刪除第六成份的題項。

表 3-4 轉軸後的成份矩陣^a

	成 份					
	1	2	3	4	5	6
C27	.841	.125	.198	.144	.122	.122
C25	.711	.132	.249	.245	.171	-6.628E-02
C23	.706	.341	.173	.229	.112	6.617E-02
C26	.705	.343	4.444E-02	1.146E-02	.120	-3930E-02
C13	.596	.131	.216	.270	.121	.465

C20	.561	.332	.307	.310	.123	-.153
C12	.491	4.353E-03	.221	448	.305	.162
C2	.273	.779	.222	-4.902E-02	.150	8.850E-02
C1	.215	.756	-3.726E-02	.189	.119	.135
C9	9.122E-02	.713	.291	.206	.167	-4.498E-02
C4	.369	.580	.188	.293	1.795E-02	4932E-02
C7	.107	.279	.809	9.635E-02	.265	.130
C24	.187	-.105	.781	.199	.314	2.626E-02
C8	.288	.341	.676	.188	.190	-8.246E-02
C17	.370	.269	.576	6.213E-02	-4.121E-02	8.373E-02
C14	5.591E-02	.158	.305	.815	3.274E-02	5.474E-02
C15	.344	.304	5.206E-02	.661	.239	-70426E-02
C3	.315	.117	4.326E-02	.629	-6.030E-02	.303
C11	-6.436E-02	.149	.157	.134	.775	.176
C10	.222	.101	.188	2.542E-02	.474	-.114
C22	.336	.155	.196	6.356E-03	.720	.171
C28	104	.138	5.024E-02	.188	.225	.665
C16	.305	.122	1.476E-02	.420	.404	-.529

萃取方法：主成分分析。

旋轉方法：含 Kaiser 常態化的 Varimax 法。

a. 轉軸收斂於 8 個疊代。

因探索性的因素分析，題項刪除後的因素結構也會改變，需再進行一次因素分析，以驗證量表的建構效度（吳明隆，民 88）。經三次因素分析後，如表 3-5，KMO 值為 .874 時，建立四個構面因素，並用最大因素負荷量當成重新命名的依據。

表 3-5 KMO 與 Bartlett 檢定

Kaiser-Meyer-Olkin 取樣式切性量數	.874	
Bartlett 球型檢定	近似卡方分配	1002.610
	自由度	171
	顯著性	.000

由表 3-6，第一成份的因素最大負荷量為 .849，原題號第 27 題題目是當我發現新的親子休閒活動方式時，我會感到興奮，命名為休閒新知；此成份包含原題號第 27 題、25 題、23 題、26 題、13 題、12 題、20 題，共七題。第二成份最大負荷量是 .795，第二題題目因能了解更多休閒活動的樂趣，命名為休閒樂趣；包含原題號第 2 題、1 題、9 題、4 題，共四題。第三成份最大負荷量是 .861，第二十四題題目我認為從事親子休閒活動可結交新的朋友，命名為建立人際關係，包含原題號第 24 題、7 題、8 題、17 題，共四題。第四成份最大負荷量是 .815，第十四題題目我參加親子休閒活動是為了增加孩子的成長經驗，命名為休閒體驗；

包含原題號第 14 題、3 題、15 題，共三題。此四大成份的累積種變異量為 67.25%。因此原架構中參與動機的構面，從原來的內在動機、外在動機、無動機；修改成休閒新知、休閒樂趣、建立人際關係、休閒體驗。

表 3-6 親子休閒活動動機因素構面矩陣摘要表

題號	休閒新知	休閒樂趣	建立人際關係	休閒體驗
27	.849			
25	.727			
23	.704			
26	.688			
13	.615			
12	.554			
20	.545			
2		.795		
1		.752		
9		.724		
4		.591		
24			.861	
7			.849	
8			.696	
17			.442	
14				.815
3				.681
15				.676
特徵值	8.058	1.484	1.412	1.150
解釋變異量	44.767%	8.246%	7.845%	6.392%
累積解釋變異量	44.767%	53.013%	60.858%	67.250%

〈五〉、信度分析與效度

1. 信度分析

本問卷量表的信度考驗是以內部一致性 Cronbach α 係數值來衡量所測驗的內容是否趨於一致，結果總量表的 Cronbach α 係數值為 .9214，另外分量表的 Cronbach α 值分別為 .8948，.8093，.8305，.6982。Bryman & Cramer (1997) 表示內

容信度在.80 以上，表示量表有高的信度。而 Devellis (1991) 表示內容信度在.70 以上是可接受的最小信度值。所以分量表中的 α 係數值.6982 為尚可接受之範圍，如表 3-7。

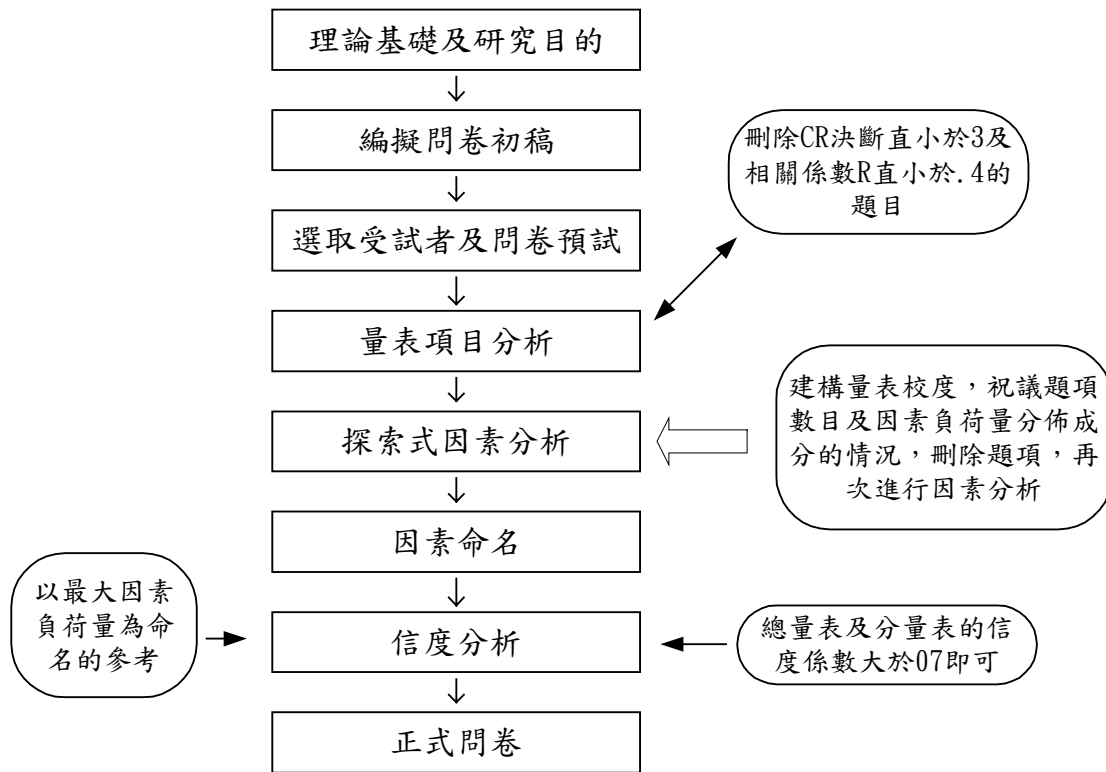
表 3-7 親子休閒活動參與動機各分量表與總量表之信度

分量表	休閒新知	休閒樂趣	建立人際關係	休閒成長
α 係數值	.8948	.8093	.8305	.6982
題數	7	4	4	3
總量表	Cronbach α 係數值為.9214			

2、效度

一份測驗的好壞除了要難易適中，以及要有好的鑑別度外，最重要的是要有效度與信度（石明家，民 90）。本量表利用探索性因素分析作為建構的效度。

〈六〉、問卷完成整個經過的流程圖，見圖 3-3。



3-3 建構量表問卷之流程圖

二、幼兒訪談問卷

〈一〉利社會行為的內容

研究者從文獻探討中，歸結出幼兒最常出現的利社會行為有〈合作、幫忙，分享〉等三種情形。

〈二〉幼兒問卷內容

第一部份指 1 到 7 題 用來判定父母與幼兒對親子參與休閒活動的看法，倘使回答情形不一樣，再透過父母訪談以了解實際的狀況。

第二部份指 8 到 10 題為幼兒對同儕利社會（包括幫助、分享、合作）行為觀察的回答，是使用社會計量法。其步驟如下：

1. 依班上常用的編號方式，利用自由活動時間，在教室的一角，逐一訪談

幼兒。用「***小朋友，會不會幫助小朋友或老師？」「***小朋友，在活動進行時，或玩玩具會不會和小朋友合作？」「***小朋友，會不會分享？分享就是有好看的圖或事情就會告訴小朋友，或有好吃的東西，請小朋友吃，例如：「***小朋友，上次邀請大家到他阿公家採桑椹就是分享。」

2. 在教室一角是為了幫助小朋友確認對象。
3. 計分方式，「會」就計1分，「不會」計0分，「不知道」用9當遺漏值。統計每位小朋友被提名的分數。
4. 老師對小朋友用評定法確定評分。於「幫助」、「合作」、「分享」用0,1,2,3四個等級來評定幼兒的利社會行為。

〈三〉幼兒問卷內容信效度

幼兒因為年齡的關係無法作問卷，故用訪談的方式來進行；為了增加幼兒回答的可信度，亦將此問卷內容中第八、第九及第十題，由老師來評定幼兒「幫助」、「合作」、「分享」的利社會行為。將兩者的分數作一比對，考驗幼兒回答的可信度。

三、活動設計及帶領

- (一) 活動設計內容：延續幼稚園進行的單元名稱—動物的蛋，設計三個活動來作利社會行為的觀察，以分組活動延伸至團體的買賣活動，透由討論及操作過程中，讓幼兒能發揮合作精神，互相幫忙；也從活動設計中讓幼兒從家中帶玩具或者食物來分享，以利買賣活動的進行。
- (二) 活動帶領由研究者、老師及家長共同與幼兒進行活動，幼兒是活動的主角，老師等是輔導者，藉由幼兒主角的活動設計，更能顯現出幼兒個人利社會行為的特質。

四、記錄及攝影觀察

- 〈一〉每週有三次觀察活動，有兩次進行記錄活動，其中有一次會進行活動的攝影。
- 〈二〉攝影的目的，原本是記錄活動中觀察的缺失。本研究於問卷調查及幼兒訪談中，因發現班上有兩位幼童的利社會行為最好，一位幼童利社會行為較弱，故再從攝影活動中，逐一觀看這三位學童於活動中所曾拍攝的

活動情形。而將此情形用來作分析與探討，以求對研究有更深入的了解。

第五節 資料分析方法

本研究於資料回收後即進行資料處理，首先將有效問卷編號，並將問卷之填答數據輸入個人電腦中，使用 SPSS FOR WINDOW 10.X 統計套裝軟體加以資料分析。

使用以下的統計方法：

一、 描述統計

- (一) 以次數分配 (Frequency analysis) 與百分比：了解家長背景變項分布情形及休閒參與現況的分布情形。
- 〈二〉平均數及標準差：用於家長參與親子休閒活動動機量表的敘述。

二、 推論統計

- (一) 獨立樣本 t 考驗 (t-test)：以親子休閒活動的夥伴為自變項，考驗對幼兒利社會行為影響是否有顯著差異？
- (二) 單因子變異數分析 (one-way ANOVA)：以家長參與學齡前親子休閒活動的現況為自變項，考驗對幼兒利社會行為之影響是否有顯著差異？
- 〈三〉探索性因素分析 (Exploratory Factor Analysis, EFA) 用於考驗量表的效度及刪除不適用的題目，以萃取樣本在參與動機量表的構面，俾利變異數分析。
- (四) 用皮爾遜積差相關係數 (Pearson-correlation) 顯示家長參與學齡前親子休閒活動的動機構面的相關，及以家長參與學齡前親子休閒活動的動機與幼兒利社會行為的相關，並以 T 考驗判斷是否達顯著水準？

第四章 結果與討論

第一節 家長參與學齡前親子休閒活動現況對學齡前幼兒利社會行為之 結果分析與討論

一、 研究結果的分析

一-1、 家長參與學齡前親子休閒活動的現況為何？

表 4-1 家長參與親子休閒活動現況的次數及百分比一覽表

題 目	選 項	人 數	百分比
每週參與親子休閒活動次數	1-2 次以下	16	51.6%
	3-4 次	13	41.95%
	5-6 次	1	3.2%
	7 次以上	1	3.2%
週參與親子休閒活動的時間量	30 分鐘以內	0	0
	30 分鐘—不滿 1 小時	12	38.7%
	1 小時—不滿 2 小時	6	19.4%
	2 小時以上	13	41.9%
	其他 __	0	0
每次參與親子休閒活動的時 段： <u>(可複選)</u>	清晨 8：00 以前	4	12.9%
	上午 8：00--12：00	15	48.3%
	中午 12：01--14：00	3	9.6%
	下午 14：01--17：00	15	48.3%
	下午 17：01 以後	20	64.5%
親子休閒活動的時間 <u>大都是利</u> 用： <u>(可複選)</u>	週一至週五	8	25.8%
	週六	10	32.2%
	週日	11	35.4%
	週休二日	18	58.1%
您最常參加的親子休閒活動的 類型 <u>(可複選)</u>	體能性休閒	21	67.7%
	知識性休閒	17	54.8%
	娛樂性休閒	16	51.6%

	藝術性休閒	13	41.9%
	服務性休閒	5	16.1%
	宗教性休閒	9	29%
親子休閒活動的夥伴	自家人	25	80.6%
	鄰居	1	3.2%
	親戚	2	6.5%
	朋友	3	9.7%
親子休閒活動的感覺	非常快樂	21	67.7%
	快樂	9	29%
	一點快樂	1	3.2%
	不快樂	0	0

(一) 每週參與親子休閒活動次數

由表 4-1 得知，每週參與親子休閒活動次數在 1-2 次的家長佔了 51.6%，超過全班的 50%；親子休閒活動次數 5-6 次以上的只有 6.4%。

(二) 每週參與親子休閒活動的時間量

由表4-1得知，每週參與親子休閒活動的時間量超過2小時者有41.9%，而時間不滿一小時的有38.7%。

(三) 每次參與親子休閒活動的時段（複選）

由表4-1得知，此班參與親子休閒活動的時段，每個時段均有人選擇，而下午17:01以後有64.5%的家長會利用此時段共同進行親子休閒活動。

(四) 親子休閒活動的時間大都是利用：（可複選）

由表 4-1 中得知，親子休閒活動的時間大都集中於週休二日58.1%來進行，週一至週五只有25.8%次 數。

(五) 您最常參加的親子休閒活動是何種類型：（可複選）

由表4-1得知，每一種休閒活動均是親子會選擇的；其中以體能性休閒有67.7%為最多進行的活動。

(六) 親子休閒活動的夥伴

由表 4-1 而知，親子休閒活動的夥伴有 80.6%是自家人一起進行為最多。

(七) 親子休閒活動給您的感覺是

由表 4-1 中得知，親子休閒活動的感覺是非常快樂佔 67.7%，而快樂佔 29%，沒有家長對親子休閒活動的感覺是不快樂的。

一-2、家長參與學齡前親子休閒活動的現況對幼兒利社會行為影響為何？

(一) 每週參與親子休閒活動的時間量對利社會行為影響

由表 4-2 得知，時間量對利社會行為之影響並無顯著性差異。

表 4-2 「親子休閒活動的時間量」對「利社會行為」之變異數分析摘要表

變異數來源	SS	df	MS	F 值
組間 (時間量)	.456	2	.228	.239
組內 (誤差)	26.641	28	.951	
全體	27.097	30		

(二) 每週參與親子休閒活動的次數對利社會行為影響

由表 4-3 得知，每週參與親子休閒活動的次數對利社會行為之影響並無顯著性差異。

表 4-3 「親子休閒活動的次數」對「利社會行為」之變異數分析摘要表

變異數來源	SS	df	MS	F 值
組間 (時間量)	.789	2	.395	.420
組內 (誤差)	26.308	28	.940	
全體	27.097	30		

(三) 親子休閒活動的夥伴對利社會行為的影響

由表 4-4 而知，親子休閒活動的夥伴對利社會行為的影響，t 值為 1.019 未達顯著差異。

表 4-4 「親子休閒活動的夥伴」對「利社會行為」之 t 考驗摘要表

組別	人數	平均數	標準差	自由度	t 值
自家人	25	2.44	.92	29	1.019
親友	6	2.00	1.10		

(四) 親子休閒活動給您的感覺對幼兒利社會行為的影響

表 4-5 「親子休閒活動給您的感覺」對「利社會行為」之 t 考驗摘要表

組別	人數	平均數	標準差	自由度	t 值
非常快樂	21	2.24	1.00	29	-1.052
快樂及一點快樂	10	2.60	.84		

由表 4-5 及 4-5-1 得知，透過變異數相等的假設，發現 p-value 為 0.029，因此在 $\alpha=0.05$ 下拒絕虛無假設，因此可以假設兩組變異數是不相等的。由平均數相等的 t 檢定中，t 值為 -1.052 未達顯著水準。所以親子休閒活動給您的感覺對幼兒利社會行為的影響無顯著差異。

表 4-5-1 「親子休閒活動給您的感覺」對「利社會行為」獨立樣本檢定

		變異數相等的 Levene 檢定		平均數相等的 t 檢定						
		F 檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差 異	差異的 95% 信賴區間	
								下界	上界	
利社會行為	假設變異數相等	5.274	.029	-.991	29	.330	-.36	.37	-1.11	.39
	不假設變異數相等			-1.052	20.784	.305	-.36	.34	-1.08	.35

二、研究結果的討論

從表 4-1 得知，這個班級最多進行親子休閒活動的時間以週休二日為多；過去的研究中，羅明訓（民 88）對桃園縣國小六年級學童休閒活動調查研究中發現，實施週休二日後，學童的休閒時間量明顯比週休一日半有增加的趨勢。而本研究中，親子休閒活動的時間有 58.1% 的人選擇在週休二日時進行，因而家庭對週休二日的休閒生活規劃，更需要用心。

羅明訓（民 88）研究中發現，國小兒童最常從事消遣性休閒活動，依序為社交性休閒活動，再來才是運動性性休閒活動。而本研究中，親子休閒

活動類型中，最常進行的是體能型休閒活動。填寫問卷的對象不同，也是產生不一樣結果的因素之一。

江中浩等人（民 89）針對國小四、五年級學童作的研究結果，城市組與鄉鎮組都以極高比率希望能與父母及全家人一起從事休閒活動，本研究中的親子休閒活動的夥伴有 80.6%是自家人一起進行，顯示學童對親子互動的需求是可以獲得肯定的（王美芬，民 81；陳桂菊，民 90）。

從訪談 30 位幼兒「每次爸爸或媽媽與你玩遊戲〈玩玩具、看書等〉時，你的感覺是什麼？」，幼兒一致性的回答均是「快樂」，我們可想像親子休閒活動對幼兒的重要性。

由表 4-2 至表 4-5-1 得知，學齡前親子休閒活動的現況對幼兒利社會行為的影響均無顯著差異。由於國內對學齡前幼兒尚未做過類似的研究，再者因為本研究的樣本數 31 人，採一個班級的問卷調查與訪談，可能是無顯著差異的原因。

第二節 家長參與學齡前親子休閒活動動機對學齡前幼兒利社會行為之 結果分析與討論

一、研究結果的分析

一-1、家長參與學齡前親子休閒活動的動機為何？

由表 4-6 得知，家長參與學齡前親子休閒活動的動機很高，其平均值均超過 4 以上。由表 4-7 得知，動機的構面間均成正相關的現象。其中除了休閒體驗及建立人際關係無顯著的正相關外，其餘均是顯著的正相關。

表 4-6 家長參與學齡前親子休閒活動的動機

	休閒新知	休閒樂趣	建立人際關係	休閒體驗
平均數	28.8710	16.9355	16.2903	12.6452
題項	7	4	4	3

顯著性〈雙尾〉	.249	
個數	31	31

表 4-9 家長參與學齡前親子休閒活動的動機構面與幼兒利社會行為相關

	休閒新知	休閒樂趣	建立人際關係	休閒體驗	利社會行為
休閒新知 Pearson 相關	1.000	.587*	.684**	.753*	-.171
顯著性〈雙尾〉		.001	.000	.000	.359
個數	31	31	31	31	31
休閒樂趣 Pearson 相關	.587*	1.000	.596**	.454*	-.086
顯著性〈雙尾〉	.001	0	.000	.010	.645
個數	31	31	31	31	31
建立人際關係 Pearson 相關	.684**	.596**	1.000	.354	-.173
顯著性〈雙尾〉	.000	.000		.051	.353
個數	31	31	31	31	31
休閒體驗 Pearson 相關	.753*	.454*	.354	1.000	-.287
顯著性〈雙尾〉	.000	.010	.051		.118
個數	31	31	31	31	31
利社會行為 Pearson 相關	-.171	-.086	-.173	-.287	1.000
顯著性〈雙尾〉	.359	.645	.353	.118	
個數	3	31	31	31	31

**在顯著水準為 0.01 時〈雙尾〉，相關顯著。*在顯著水準為 0.05 時〈雙尾〉，相關顯著。

二、研究結果的討論

由表 4-6 得知，家長參與學齡前親子休閒活動的動機很高，其平均值均超過 4 以上。

由表 4-7、4-8、4-9 得知，家長參與學齡前親子休閒活動的動機及構面對幼兒利社會行為均未達顯著相關。由於國內對學齡前幼兒尚未做過類似的研究，再者因為本研究的樣本數 31 人，採一個班級的問卷調查與訪談，可能是無顯著差異的原因。

〈一〉透過幼兒訪談記錄統計及問卷調查法中，針對兩位幼兒利社會行為同時為高的家長，首先分析問卷中動機的情況：

表 4-10 家長動機量表中的動機構面的平均數

	休閒新知		休閒樂趣		建立人際關係		休閒體驗	
	A	B	A	B	A	B	A	B
該生家長動機構面平均數	4	4.75	4	4.25	4	4.5	4.3	5
全部家長動機構面平均數	4.218		4.234		4.073		4.215	

*個案 A，男性幼童

1. 動機量表中的動機屬性：中高等
2. 動機量表中的動機構面的探討：

由表 4-10 得知，A 幼童在家長動機量表中的動機構面的平均數得知，在休閒體驗構面上平均數最高，也比全班休閒體驗平均數高。

*個案 B，女性幼童

1. 親子休閒活動動機量表中的動機屬性：高等。
2. 動機量表中的動機構面的探討：

由表 4-10 得知，B 幼童在家長動機量表中的動機構面的平均數得知，各個動機構面上平均數均很高，可知家長參與親子休閒活動的動機非常強烈；其中又以休閒體驗的平均值為 5，為最高的等第。

〈二〉訪談家長

*個案 A，男性幼童

1. 家庭背景的生活型態：

幼童四歲之前居住在山上，母親專職的帶領，父親是旅館的老闆，平時忙於工作；旅館中每天有不同的人在旅館出入，與客人互動良好。

目前幼童與母親、外公、婆住在一起，大部分週末、日，幼童會到山上旅館去。幼童的母親下班後，專職帶領他和弟弟，而幼童的父親卻較忙於工作，無法與幼童有長時間的相處。

2. 家長參與學齡前親子休閒活動的動機對構面的排序：

訪談家長參與學齡前親子休閒活動的動機對構面的排序，以 A.代表休閒新知，B.代表休閒樂趣，C.代表建立人際關係 D.休閒體驗。

幼童母親的回答：A→C→D→B。覺得參與親子休閒活動的動機會以休

閒新知為最大的考量。

幼童父親的回答：C→D→B→A。直覺感受建立人際關係是最重要的一環，

3. 與量表回答比較：

從母親的訪談中，又與當初填量表時作比對，有其不一樣的地方，量表回答中對休閒體驗是最重視。

4. 家長的看法：

親子休閒活動需要的是時間與金錢，幼童父母雖居住不同地方，但因夫妻感情融洽，家中經濟較充裕，生活無壓力，所以和孩子一起進行親子休閒活動的時間較多，心情也很快樂。

*個案 B，女性幼童

1. 家庭背景的生活型態：

幼童的母親工會上班，幼童下課後與爺爺奶奶在一起，待母親下班後才接回家。幼童的父親是營造公司的老闆，平時忙於工作，且與幼童不住在同一地方，大部分週末、日，會特地抽空回到嘉義，陪孩子共度一兩天的生活。幼童大部分時間與母親住在一起。

2. 家長參與學齡前親子休閒活動的動機對構面的排序：

訪談家長參與學齡前親子休閒活動的動機對構面的排序，以 A.代表休閒新知，B.代表休閒樂趣，C.代表建立人際關係 D.休閒體驗。

父親的回答：B→A→C→D。由於自己忙碌，所以一切只想到能讓孩子快樂是最重要的一環。

母親的回答：B→A→D→C。親子共來休閒活動最大的希望是讓孩子獲得快樂。

3. 與量表回答比較：

量表為母親填寫，從母親的訪談中，又與當初填量表時作比對，有其不一樣的地方，量表中休閒體驗是佔第一位。

4.家長的看法：

親子休閒活動需要的是時間與金錢，幼兒父母平時雖居住不同地方，但夫妻感情融洽，且家中經濟較充裕，生活無壓力，所以較以孩子為主來進行親子休閒活動，相處的時間以母親為主很足夠，父親會設法安排每週回家一次陪幼兒，相處的情形很快樂。

據江中浩等人（民 89）針對國小四、五年級學童作的研究中得知，學童想去從事休閒活動的前五大因素為（1）休閒活動是快樂的；（2）可增強身體功能（例：長高、變壯等）；（3）可促進健康；（4）可與父母親相處再一起；（5）可享受休閒運動樂趣。

Kelly(1978)研究成人從事休閒活動的動機，發現包含以下的因素：如為了休息與放鬆，有刺激性的，自我實現，擁有同伴之誼，逃避配偶的壓力。

由上的研究中得知，調查對象不一樣，但參與休閒活動快樂及同伴之誼的動機是相似的。

因而探討父母參與學齡前親子休閒活動的動機，可設計更多適合親子的活動，從小培養良好的親子關係，可強化健全的人格成長。王美芬（民 81）在單親青少年休閒狀況之調查研究中，明確指出父母的確有責任與義務去和孩童共同參與休閒活動，一來可增進親子間的互動關係，二來可輔導與提供孩童正確的休閒觀念。劉素秋（民 86）對青少年的休閒活動與犯罪相關性的研究，就認為青少年從事休閒活動，若親子關係愈好，則犯罪的可能性愈小。

第三節探討家長教養方式對學齡前幼兒利社會行為之結果分析與討論

一、研究結果的分析

表 4-11 父母的教養方式

	次數	百分比	累積百分比
控制型	4	12.9	12.9
過度保護型	2	6.5	19.4
民主接納	25	80.6	100.0
總和	31	100.0	

一-1、家長教養方式的現況為何？

由表 4-11 得知，民主型的家長為多，共有 25 位，佔全班的 80.6%。

一-2、家長教養方式對幼兒利社會行為的影響為何？

由表 4-12 得知，家長教養方式對幼兒利社會行為的影響無顯著差異。

表 4-12 家長教養方式對幼兒利社會行為的變異數分析

	平方和	自由度	F 檢定	顯著性
組間	2.097	2	1.806	.183
組內	24.000	28		
總和	27.097	30		

二、研究結果的討論

本研究從表 4-12 統計的資料顯示出家長教養方式對幼兒利社會行為的影響無顯著差異。

因而透過訪談該班幼教師，探討其與家長接觸中對家長的看法及訪談三位家長，了解班上兩位利他行為最高及最弱者，父母的教養方式。

〈一〉訪談幼教師：

幼教師表示利社會行為最高者兩位家長對學校的活動非常支持，常協助班級活動的進行，也常與老師共同溝通孩子的教養問題。教養方式較偏屬於為民主接納型。

利社會行為較弱的幼兒，由於父母均在美國，雖然阿嬤天天陪孩子上學，然幼童亦適應不好，只要阿嬤離開幼兒視線，幼兒即是緊張不安或者哭鬧，與幼兒間的互動情形，常因小挫折而向阿嬤報告，雖然阿嬤像是班級的一員，但幼兒與他一起進行活動的時間並不長。阿嬤教導他的心境，也較偏向過度保護型。

〈二〉訪談家長

1. 利社會行為高者男幼童家長：

父親的意見：對孩子的教導因為相處時間較少，對孩子的包容力較大，也常會有補償的效應。但孩子若有過錯也會即時糾正。

母親的意見：天天與幼兒相處，因為孩子表現不錯，也會適時告訴母親意見，唯因兄弟在一起，難免會有爭吵，但處理孩子間會以理智的心態來解決。

綜合父母兩者的表達，也與家長再確認，他們均認為常以孩子合理的意見為意見，所以接近民主接納型的教養方式。

2. 利社會行為高者女幼童家長：

父親的意見：非常在意孩子的生活教育，與孩子相處時，若發現有錯誤會即時修正。不因與孩子相處時間短，而袒護他們〈雙胞胎姊妹〉。

母親的意見：雙胞胎姊妹表現常會很貼心，且在家也可以玩得很開心；有事情會事先的說明，因而對孩子提出的意見很重視，教導他們也採民主接納的心境。

綜合父母兩者的意見，他們的教養方式含有控制性，但偏民主接納型。

3. 利社會行為低者女幼童家長—奶奶

平日回家的生活作息，會看著幼童進行活動，但較少與他一起共同進行。例如：因為搶電視看，所以就以孩子為主，或者讓他自己看，爺爺奶奶自己做自己的事，或看另一台電視。

孩子的個性很強，又加上身上有先天的毛病，所以不勉強他改變自己。例如上學：奶奶在教室中，稍微離開幼兒視線即找人或者哭鬧到眼睛翻白眼，讓人覺得不放心，所以一年多來幾乎是陪孩子上學。

由上即可知，孩子身體狀況及與長輩同住，導致孩子呈現過度保護型的特質。

從過去 Hart 等人 (1992) 研究發現誘導型比權威型母親的學前女兒有更多的利社會行為。羅瑞玉 (民 87) 研究發現，以「開明權威」的父母管教方式之學生表現出較多的利社會行為傾向和利社會行為的表現。而「忽視冷漠」的管教方式，學生在利社會的表現與傾向均較不理想。此教養方式雖與本研究名稱不同，但其內涵是相類似的。

第四節探討家長背景對幼兒利社會行為之結果分析與討論

一、研究結果的分析

一-1、家長背景現況為何？

(一) 幼兒父母親的教育程度

由表 4-13 得知，父親的教育程度大專(學)佔 51.6%，高中佔 41.95 為第二。由表 4-13 得知，母親的教育程度大專(學)佔 67.7%，是最多的比例。

表 4-13 家長背景現況的次數及百分比一覽表

題 目	選 項	人 數	百分比
父親的教育程度	高中以下	13	41.9%
	大專〈學〉	16	51.6%
	碩士	1	3.2%
	博士	1	3.2%
	總計	31	100%
母親的教育程度	高中以下	9	29%
	大專〈學〉	21	67.7%
	碩士	1	3.2%
	博士	0	0
	總計	31	100%
父親的職業	軍公教	8	25.8%
	商	11	35.5%
	工	1	3.2%
	服務業	5	16.1%
	自由業	6	19.4%
母親的職業	軍公教	9	29%
	商	3	9.7%
	工	0	0%
	服務業	4	12.9%
	自由業	5	16.1%
	家庭管理	10	32.3%

家庭每月所得	30000 以下	1	3.2%
	30001—50000 元	9	29.0%
	50001—70000 元	8	25.8%
	70001—90000 元	4	12.9%
	90001—110000 元	7	22.6%
	110001 元以上	2	6.5%
父母婚姻狀況	滿足	27	87.1%
	平淡	3	9.7%
	時而爭吵	1	3.2%

(二) 幼兒父母親的職業

由表 4-13 得知，幼兒父親的職業以商人為多，佔 35.5%；由表 4-13 得知，幼兒母親的職業以家庭主婦佔 32.3% 為多。

(三) 家庭每月所得為

由表 4-13 得知，家庭收入以三萬至七萬佔 54.8% 為多。

(四) 幼兒父母親的婚姻狀況

由表 4-13 知，幼兒父母親對自己的婚姻狀況有 87.1% 是滿足。為了統計分析上的需求，將在時而爭吵與平淡合併，用獨立樣本 t-test 來考驗其對利社會行為是否顯著。

一-2、家長背景現況對幼兒利社會行為的影響為何？

(一) 父親教育程度對幼兒利社會行為的影響

由表 4-14 得知，透過變異數相等的假設，發現 p-value 為 0.031，因此在 $\alpha=0.05$ 下拒絕虛無假設，因此可以假設兩組變異數是不相等的。由平均數相等的 t 檢定中，未達顯著水準。所以父親教育程度對幼兒利社會行為的影響無顯著差異。

表 4-14 「父親教育程度」對「幼兒利社會行為」獨立樣本檢定

變異數相等的 levene 檢定	平均數相等的 t 檢定
------------------	-------------

		變異數相等的levene檢定				平均數相等的 t 檢定				
		F檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差 異	差異的95%信賴區 間	
利社	假設變異數	5.121	.0031	-1.406	29	.187	-.48	.34	-1.17	.22
會行	相等									
為	不假設變異			-1.362	22.796	.187	-.48	.35	-1.21	.25
	數相等									

(二) 母親教育程度對幼兒利社會行為的影響

表 4-15 「母親教育程度」對「幼兒利社會行為」獨立樣本檢定

		變異數相等的levene檢定				平均數相等的 t 檢定				
		F檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差 異	差異的95%信賴區 間	
									下界	上界
	假設變異數	21.225	.0000	1.628	29	.114	.60	.37	-0.15	1.34
	相等									
	不假設變異			1.929	22.441	.066	.60	.31	-4.40E-02	1.24
	數相等									

由表 4-15 得知，透過變異數相等的假設，發現 p-value 為 0.000，因此在 $\alpha = 0.05$ 下拒絕虛無假設，因此可以假設兩組變異數是不相等的。由平均數相等的 t 檢定中，未達顯著水準。所以母親教育程度對幼兒利社會行為的影響無顯著差異。

(三) 家庭每月收入對幼兒利社會行為的影響

表 4-16 家庭每月收入對幼兒利社會行為的變異數分析

	平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
組間	.808	2	.404	.430	.655
組內	26.289	28	.939		
總和	27.097	30			

由表 4-16 得知，把家庭收入分成三個不同的收入，用 ANOVA 來檢定，發現家庭每月收入對幼兒利社會行為未達顯著的差異。

(四) 幼兒父母親的婚姻狀況對幼兒利社會行為的影響

表 4-17 「父母親的婚姻狀況」對「幼兒利社會行為」獨立樣本檢定

		變異數相等的levene檢定				平均數相等的 t 檢定				
		F檢定	顯著性	t	自由度	顯著性 (雙尾)	平均差異	標準誤差 異	差異的95% 信賴區 間	
								下界	上界	
利社 會行 為	假設變異數 相等	51.929	.0000	-1.484	29	.149	-.74	.50	-1.76	.28
	不假設變異 數相等			-3.911	26.000	.001**	-.74	.19	-1.13	-.35

** . 在顯著水準為 0.01 時 (雙尾), 相關顯著。* . 在顯著水準為 0.05 時 (雙尾), 相關顯著。

將幼兒父母親的婚姻狀況分成兩類, 一者為滿足, 另一者為平淡, 由表 4-17 得知, 透過變異數相等的假設, 發現 p-value 為 0.000, 因此在 $\alpha=0.05$ 下拒絕虛無假設, 因此可以假設兩組變異數是不相等的。由平均數相等的 t 檢定中, t 值 -3.911 達極顯著水準。所以幼兒父母親的婚姻狀況對幼兒利社會行為的影響有極顯著差異。

二、結果與討論

從表 4-14、4-15、4-16 得知, 父母親的教育程度及家庭每月收入對幼兒利社會行為無顯著差異。

而從羅瑞玉 (民 87) 研究中得知, 不同家庭社經地位的學生, 在社會利行為傾向上有顯著差異, 顯示家庭社經地位越高, 其利社會行為越好。在利社會情形表現上, 社經地位越低, 表現亦越少。Raviv & Bar-Tal (1981) 的研究中, 也認為高社經地位的兒童有較高的利社會行為表現, 且與父母親的教養及社經地位有關 (Maccoby, 1980; Lamborn et al, 1991)。

從表 4-17 得知, 幼兒父母親的婚姻狀況對幼兒利社會行為的影響有極顯著差異。

針對父母親的婚姻狀況對幼兒利社會行為的影響尚未找到相同的研究。

而從羅瑞玉 (民 87) 研究中得知, 單親家庭的國小學生, 在利社會行為及傾向上都比其他家庭類型的學生低。國外有關的研究 (Howe, 1994; Mcloyd, 1989, 1990) 持較中允的看法, 認為單親母親因承受之經濟、社會、情感的壓力轉而對子女的影響所致, 家庭類型只是媒介。

從李雯智 (民 85) 研究中得知, 兒童所認同的對象 (家人) 經常表現出利社會行為, 兒童經由模仿、認同相同的行為表現而養成利社會行為的習慣。所以家庭的婚姻狀況滿足的家庭, 孩子經由耳濡目染的生活環境, 自然而然

形成利社會行為。

從訪談的兩位幼童家長得知，由於工作的關係，所以分居成兩地，但兩個家庭均是非常美滿，家中的經濟收入也是屬於高收入者，因而對親子的休閒活動相當重視，也有足夠的時間去參與。

Bandura(1989)認為利社會行為影響兒童最深的是「他人的行為」，當兒童經由觀察成人利社會行為的表現，相對其利社會行為也會隨之增加〈Bryan & Walbek,1970 ; Eisenberg-Berg & Geishasher, 1979〉。兒童成長過程中，家庭是兒童生活的主要環境，父母更是主要的照顧者，養育的過程中，自然而然的將價值觀及處事的模式，傳輸給子女。趙宗慈（民76）父母親的利社會行為表現，變成為兒童認同學習的對象。

第五節 攝影記錄中有關兩位利社會行為的情形

因為從問卷中，看不出顯著差異。而從幼兒訪談中，得知班級有兩位利社會行為高的幼兒，因而從影帶中找出兩位利社會行為高者其活動時的表現，由於影帶拍攝過程中，並未刻意拍這兩位，所以記錄中並未能詳實顯現其全部的生活，只能從中記載其部分情形。

A 代表利社會行為高著女幼童

B 代表利社會行為高著男幼童

91.3.20

活動內容：幼兒拿七巧板，每個人均自己再做自己的七巧板拼圖。

10:33

A 將七巧板排好後，就注意看鄰座小朋友七巧板排的情形。而 B 自己一邊用心的排，一邊又幫自己配音。過不久後，B 與對面的女童討論著七巧板的事宜。收拾時，A 很快將自己的七巧板收好。

這個過程中，

A 幼兒顯現出其想要幫助別人的利社會行為。

B 幼童在這其中有幫助與分享的利社會行為。

91.04.04

活動內容：書包整理。

10:55

A 拿著書包回到自己的位子上，等候老師發故事書給大家回家看。當老師叫到：「陳**」小朋友說：「請假」A 小朋友自動表示要幫忙，就拿了故事書與幾位熱心的小朋友一起整理。

這個過程中，A 幼兒顯現出其想要幫助別人的利社會行為。

91.04.09

活動內容：實習學生上車子的主題。

09:44

小老師說：「爸爸媽媽帶你們上學是用機車還是汽車？」

B 回答：「我家有貨櫃車！」

小老師說：「貨櫃車長得怎樣？」

B 回答：「長的！」

別的小朋友說：「那是貨車」

B 回答：「貨車也是長長的！」

這個過程中，B 幼兒顯現出其分享的利社會行為。

91.04.10

活動內容：自由活動時間。

8:48

A 跑去看同學畫圖，當同學需要交換彩色筆時，A 幼童主動幫忙換顏色。B 也跑去看那群人在做什麼？有位小朋友在畫冊上寫下 2 分，A 說：「2 分耶！好厲害唷！」B 跟著附和。

8:58

B 幼童與幼兒一同準備收玩具，有小朋友從他手上接過玩具拿去收好，而 B 幼童看到地上有玩具會主動撿起收好。

這些過程中，A 幼兒顯現出其想要幫助別人的利社會行為。而 B 是有合作與幫忙的利社會行為。

91.04.24

活動內容：分組活動—製作動物的家。

9:49—10:30

A 幼童分配做鴛鴦的蛋及鴛鴦，A 先看別人如何做鴛鴦，接到剪刀後，自己很用心的做鴛鴦，最後做成一隻小鴛鴦。後又拿著保特瓶東看西看，A 又與其他幼童討論做鴛鴦蛋的情形，然後自己就又做鴛鴦蛋。最後該組幼童就將自己為鴛鴦及巢做組合在一起。

B 幼童做鴨子的窩及巢，B 先找自己喜歡的材料，開始用剪刀一節一節剪線，當他看到旁邊的幼童用剪刀剪不斷時，主動的位幼童剪斷線，並且示範剪刀使用法給幼童看。

B 手上有雙面膠，很主動的問別人，有誰需要雙面膠，看到有位幼童鴨子嘴巴做不好，很主動的向前去協助製作。

收拾活動時，A 及 B 均先剪地上垃圾，後來又拿著掃把掃地，與另一位幼童拿著畚箕接垃圾。全班幼童很快將環境整理好，進行分享討論的活動。

這個分組活動過程中，A 幼兒顯現出很多次想要幫助別人及合作的利社會行為。而 B 很自然有多次合作與幫忙及分享的利社會行為。

91.04.25

活動內容：分組活動—佈置買賣場所及買賣活動。

9:20

A 幼童選擇佈置麵包店及賣麵包，他拿著彩色筆在紙上畫麵包，很快剪好，與幼兒共同製作海報。

10:25

A 幼童很認真聽老師講解看店的禮儀，等到有老師靠近時，A 幼童很快說：「歡迎光臨，請問要買什麼東西？」老師說：「我想要吃熱狗，熱狗好吃嗎？」A 很有禮貌的回答：「好吃！」

A 幼童很認真幫忙看店，沒有離開自己的位置。

活動進行結束時，幼童很分工合作的收拾道具，並做好分類。

這個分組活動過程中，A 幼兒有幫助別人及合作的利社會行為。而 B 在影帶中較少出現，只看到他認真幫忙顧店的利社會行為。

從影帶看這兩位幼兒，得知其利社會行為出現的次數很多，相信這是幼童喜歡他們的原因。

第五章 結論與建議

本研究以 Pelletier, Fortier, Vallerand, Tuson & Blais (1995)所修訂出來的運動動機量表「The Sport Motivation Scale, (SMS)」模式為基礎，以嘉義市幼稚園做預測調查，重新建立家長參與學齡前親子休閒活動動機量表之構面與題項。本項研究方法分三階段，首先以嘉義家職附托中班一班的 31 位家長作問卷調查，繼而拍攝並觀察幼兒在學校活動之現況，第三階段對本班幼兒進行訪談。本章共分三節來報告：第一節為研究的結論，第二節提出具體的建議；第三節為後續研究。

第一節 結論

本研究根據調查所得資料以描述統計、獨立樣本 t 考驗 (t-test)、單因子變異數分析、探索性因素分析、皮爾遜積差相關係數等統計方法處理，結果發現：

二、經過資料的彙整，研究者將幼兒時較常見之利社會行為，分析、歸納為幫助行為，分享行為，合作行為等三類。

二、家長參與學齡前親子休閒活動之動機量表中，建構完成的四個構面為休閒新知 (Cronbach α 值為.8948)、休閒樂趣 (Cronbach α 值為.8093)、為了建立人際關係 (Cronbach α 值為.8305)、休閒體驗 (Cronbach α 值為.6982)，計有 18 題項。

三、家長參與學齡前親子休閒活動的動機均非常高〈四個構面的平均數均在 4 以上〉，但對幼兒利社會行為的影響卻無顯著差異 (P<.05)。然而這或許僅是班級的人數太少，以致無顯著差異。

四、從親子休閒活動的現況得知，週休二日是親子休閒活動最常安排的時段。

五、本研究中幼兒利社會行為不因家長教養方式、親子休閒活動的現況，而有顯著差異；但是在父母親的婚姻狀況對幼兒利社會行為的影響上，卻有極顯著差異 (P<.001)，這是值得社會大眾重視之問題。

六、從觀察訪談中，發現家長與幼兒的互動認知是有相當程度的差距。

七、本研究中親子常進行的休閒活動類型，以體能性休閒活動居多；

八、從問卷及幼兒訪談得知，雙方對親子休閒活動的參與均給予高度的肯定 (96%)

以上)。

- 九、本研究經過一個多月的活動觀察中，發現家長參與班級的活動非常熱烈，家長舉辦過「採桑甚活動」，也到學校支援「幼兒皮雕製作」課程，及參與分組活動的協助，對參與親子休閒活動的動機非常高。
- 十、本研究場所只限於該班，所以結果也僅能針對該班作解釋。

第二節 建議

依本研究探討的相關文獻及調查結果，提出四點建議：

- 五、由於本研究所建構的問卷量表之總量表的 Cronbach α 係數值為.9214，表示此問卷量表信度高，可作為未來相關研究的參考。
- 六、凡欲舉辦有關親子活動的學校、機關團體，其時段應以週休二日為宜。
- 七、家長需多透過各類活動的參與與幼兒進行雙向溝通與互動，以增進親子的情感及拉近親子之間的認知。
- 八、辦理親子休閒活動設計時，應多安排服務性的親子休閒活動，以平衡親子休閒活動的類型。
- 九、辦理親子休閒活動設計時，應以提昇幼兒利社會行為之活動設計為考量。

第三節 後續研究

本研究探討家長參與學齡前親子休閒活動之動機對幼兒利社會行為的影響，並調查親子休閒的現況，對未來研究者的建議：

一、觀察樣本的選擇：

樣本數僅限於一班，所以統計上的過程，常是無顯著差異，未來可將問卷作大量樣本數的研究，相信會得到更多的收穫。

二、問卷對象的增加：

本研究在一個多月的活動觀察中，發現班級幼兒的利社行為會隨著老師的情形而有不同的表現，團體活動時，常因是指導性強的活動，讓幼童減少利社會行為的出現。而分組的活動及課間自由活動，為孩子自主性高的時候，其利社會行為常會流露出來。本研究只設計給家長作答，未來可將問卷對象擴及幼教師，李昭玲（民 75）提出幼教師的權威對於幼兒利社會行為有相當的影響，由家長及教師兩者來探討幼兒利社會行為的情形，相信是更好的安排。

參考文獻：

- 王冉卉〈民 90〉。週休二日休閒生活的輔導。輔導通訊，66 期，頁 13-16。
- 王美芬（民 81）。單親青少年休閒狀況之調查研究。國立彰化師範大學研究所碩士論文。
- 王鍾和（民 70）。兒童發展。台北：大洋出版社。
- 王鍾和（民 82）。家庭結構、父母管教方式與子女行為表現。國立政治大學教育研究所博士論文。
- 石明家〈民 90〉。SPSS 10. X 統計資料分析實務應用。台北：基峰。
- 汪中浩等〈民 90〉。城鄉學童休閒活動與親子間互動關係之調查研究。大專體育學刊，2 卷 2 期，頁 61--75。
- 宋幸蕙〔民 88 年〕。台灣地區國民中學教師對休閒教育課程期望之研究。國立台灣師範大學公民訓育碩士論文。
- 李昌叡（民 80）。幼兒分享行為之研究。國立台灣師範大學家政教育研究所碩士論文。（未出版）
- 李郁文（民 88）。親子關係與幼兒語言發展之相關研究。親子關係與幼兒發展學術研討會。南投：朝陽科技大學。
- 李昭玲（民 75）。學前兒童利社會行為的觀察研究——一個幼稚園大班的觀察。國立師範大學家政教育研究所碩士論文。（未出版）
- 李雯智（民 85）。國小五年級兒童利社會行為之俗民誌研究。國立嘉義師範學院國民教育研究所碩士論文。（未出版）
- 李駱遜（民 89）。四歲幼兒利社會行為之研究：以一個幼稚園小班為例。國教學報，第十二期。
- 何進財（民 80）。加強休閒生活教育共享美好生活。成人教育，第 2 期，頁 4。
- 吳明隆（民 88）。SPSS 統計應用實務。台北：松崗。
- 林東泰（民 81）。休閒覺知自由與工作滿足之研究。社會教育學刊，21，頁 59-114。
- 林清山（民 74）。休閒活動理論與實務。台北：輔大出版社。
- 林清湫（民 88）。性別、年級、道德推理、同理心與國小學童利社會行為關係之研究。國立嘉義大學國民教育研究所碩士論文。（未出版）
- 林維芬（民 80）。年級與學習策略對國小兒童利社會行為及利社會道德推理之影響。國立台灣師範大學教育心理與輔導研究所碩士論文。
- 林惠雅〈民 84〉。父母教養行為問卷之編製。應用心理學報，第 4 期，頁 39-71。
- 林翠湄譯〈民 84〉。社會與人格發展（D.R.Shaffer 原著，1994）。台北：心理出版社
- 徐蒲玲（民 76）。台北市國小兒童性別、年級、學業成績及家庭射精地位對其休閒活動類型影響之調查研究。私立中國文化大學家政研究所碩士論文。（未出版）

- 陳定雄（民 83）休閒運動相關術語之歷史研究。國立台灣體育學報，
- 陳若杏（民 82）。青少年利社會道德推理之研究。國立台灣師範大學公民訓育研究所碩士論文。
- 陳美燕（民 85）。運動動機量表之信度與效度分析。國立體育學院論叢，5 卷 2 期，頁 185-196。
- 陳桂菊（民 90）。宜蘭地區親子休閒教育活動實施因素之探究。國立花蓮師範學院國民教育研究所碩士論文。（未出版）
- 陳維榕（民 88）。家庭舞蹈二——從家庭舞蹈看家人互動的關係。台北：張老師。
- 陳彰儀（民 79）。休閒的社會心理學。戶外遊憩研究，3（3），21-34。
- 陳鏡清（民 86）。傳統體育與休閒活動。大專體育，33 期，頁 115-121。
- 陳國傭（民 80）。對休閒生活輔導的看法。教與愛，第 34 期，頁 21。
- 黃迺毓（民 77）。家庭教育。台北：五南。
- 黃郁宜（民 83）。現代少年的休閒活動。學生輔導通訊，35 期，頁 88-93。
- 游恆山（民 79）。心理學。台北：五南。
- 游家政（民 76）。台北縣是國民小學中高年級兒童在學期間校外休閒活動之研究。國立台灣師範大學教育系研究所碩士論文，未出版。
- 張孝銘（民 87）。休閒與社會互動。大專體育，32 期，頁 115—121。
- 張春興（民 86）。教育心理學〈第四次印刷〉。台北：台灣東華書局。
- 張春興（民 88）。現代心理學〈初版 27 刷〉。台北：台灣東華書局。
- 楊國樞（民 75）。家庭因素與子女行為：台灣研究評析。中華心理學刊，28 卷，1 期，7-28。
- 趙宗慈（民 76）。父母紀律方式、利他傾向與兒童利社會行為之研究。私立文化大學家政教育研究所碩士論文。
- 劉奕樺（民 85）。父母管教、社會行為、同儕喜愛與被拒絕男生之關係研究。國立台灣師範大學國民教育研究所碩士論文。
- 劉素秋（民 86）。青少年的休閒活動與犯罪相關性之研究，碩士論文。國立政治大學社會學系研究所。
- 樊正治（民 79）。以體育的觀點探討休閒。師友月刊，79 年 6 月，頁 5—7。
- 賴哲民（民 78）。台北市國小兒童休閒活動之調查研究。私立中國文化大學兒童福利研究所碩士論文，未出版。
- 羅明訓（民 88）。桃園縣國小六年級學生休閒活動之調查研究。國立台中師範學院國民教育研究所碩士論文（未出版）
- 羅瑞玉（民 86）。國小學生的利社會行為及相關因素之研究。國立高雄師範大學教育學系博士論文。
- 羅瑞玉（民 87）。國小學生的利社會行為及相關因素之研究。屏東師院學報，11 期，頁 105-140。
- 蘇清守（民 78）。國中學生助人行為及其在道德教育上的涵義。國立師範大學教育研究所博士論文。

顏秀真 (民 89)。受歡迎與被拒絕國小一年級之行為特質與父母教養行為之比較研究。靜宜大學青少年兒童福利碩士班碩士論文。

西文資料

- Abu-Taleb, T.F.(1992).The relation between children`s self-concept and prosocial behavior. Unpublished doctoral dissertation, University of Maryland College Park.
- Anderson,J.M.(1992).The effects of adult commentary and prosocial film modeling on children`s prosocial behavior.(Doctoral dissertation, California school of Professional Psychology-San Diego).Dissertation Abstracts International,53(10),5480B
- Bandura,A.(1989).Social cognitive theory.In R.Vasta (Ed.),Annals of child development (6).Greenwich, CT : JAI Press.
- Bar-Tal ,D. ,Raviv,A.,& Goldberg, M. (1982).Helping behavior among preschool children :An observational study. Child Development, 53, 396-402.
- Bar-Tal ,D.(1976). Prosocial behavior: Theory and research. New York: John Wiley.
- Battistich,V.,& Solomon,D.(1991).A Longitudinal study of children`s social adjustment during elementary school .Paper presented at the Biennial meeting of the Society for research in Child Development (Seattle ,W A, April 18-20,1991). (ERIC Document Reproduction Service No.ED 332825)
- Baumrind,D. (1967). Child care practices anteceding 3 patterns of preschool behavior. Genetic Psychology Monographs ,75, 43-88.
- Baumrind,D. (1971). Current patterns of parental authority . Developmental psychology monograph,4(1,pt.2).
- Bryan,J.H.,& Walbek,N.H.(1970).Preaching and practicing generosity : children`s actions and reactions .Child Development,41,329-353.
- Bryman,A.,& Cramer,D. (1997) Quantitative Data Analysis with SPSS for windows. London: Routledge.
- Burford ,H.C. ,Foley,L.A., Rollins,R.G., & Rosario,K.S.(1996)Gender difference in preschooler`s sharing behavior in young children. Developmental Psychology,11(5),329-330
- Cho,E.J.(1993).The role of perspective-taking and empathy in preschooler`s prosocial behavior. Dissertation Abstracts International,53(9) , 3099A.
- Cordes , K.A. ,& Ibrahim , H.M(1999).Applications in recreation & leisure for today and the future(2nd ed). The McGraw-Hill Companies , Inc.
- Deci , E.L.,& Ryan , R.M.(1985). Intrinsic motivation and self-determination in human behavior .New York :Plenum Press.
- Deci , E.L.,& Ryan ,R.M.(1992). A motivational approach to self : integration in personality . Nebraska symposium on motivation,38,237-288.
- Devellis,R.F. (1991).Scale Development Theory and Application. London: Sage.
- Dianna Jolene Harrington(1997). Importance performance analysis of recreation after school program using development quality attributes .The thesis of WASHINGTON

- STATE UNIVERSITY Department of Kinesiology and Leisure Studies by Dr. Alan Dr. Bright .
- Eisenberg ,N.(1986). Altruistic emotion, cognition, and behavior. Hillsdale, HJ: L.Erlbaum
- Eisenberg ,N.,& Fabes,R.A.(1998). Prosocial Development. In W.Damon, (Ed.)Handbook of child psychology. vol.3, social, emotional, and personality development. New York: Wiley.
- Eisenberg ,N.,& Mussen ,P.H.(1989).The roots of prosocial behavior in children. New York : Cambridge University Press.
- Eisenberg-Berg ,N.,& Hand, M.(1979).The relationship of preschooler`s reasoning about prosocial moral conflicts to prosocial behavior.Child evelopment,50,356-363.
- Erikson,E.(1963). Childhood and Society. New York: Norton.
- Green ,R.G., Beatty ,W.W. , Arkin, R.M. (1984).Human motivation: Physiological ,behavior ,and social approaches. Boston: Allyn Bacon ,INC.
- Grusec ,J.E. & Lytton ,H.(1988).Social development: history ,theory ,and research. New York:Springer-Verlag.
- Grusec, J.E., Sass-Kortsak, P.& Simuties , Z.M. (1978). Modeling direct instruction and attributions: effects on altruism. Developmental Psychology,14, 51-57.
- Hart,C.H., Dewolf,D.m., Wozniak,P.& Buets,D.c.(1992). Maternal and paternal disciplinary styles: relations with preschools` playground behavioral orientations and peer status. Child development,63,879-892.
- Hay,D.F.(1979). Cooperative interactions and sharing between very young children and their parents. Developmental Psychology , 15(6), 647-653
- Howe,D. (1994). Single,African-American,low income mother`s child-rearing practices and stressors and their relationship to children`s behair and peer status.Research project,Wayne State University.(ERIC Document Reproduction Service NO.ED 373877)
- Katz, L.G.(1997).Tomorrow begins today.ED407115.
- Knight,G.P., & Kagan,S.(1977).Acculturation of prosocial and compitive behaviors among second and third generation Mexican-American children. Journal of Cross Cultural Psychology,8,273-284.
- Kraus, R.G. (2001). Recreation & Leisure in modern society(6th ed).Jones and Bartlett Publishers ,Inc.
- Krebs, D.L.(1970).Altruism-an examination of the concept and a review of literature. Psychological Bulletin,73, 258-302
- Kristan,L.G., Sanford,M.D.,Troter,L.,Steinberg,L., & Ritter,P.L. (1997). Parenting style,adolescents`attributions,and educational outcomes in nine heterogeneous high schools. Child Development,68(3),507-529.
- Kuczynski, L.C., Zahn-Waxler, C., & Radke-Yarrow , M.(1987)._Development and content of imitation in the second and third years of life. Developmental Psychology , 23(2),276-282
- Lee ,Lo-Hsun ,K.(1996).Teaching social competence in young children : A study of one preschool teacher`s beliefs and paractice. Unpulished doctoral

- dissertation ,University of Illinois at Urbana-Champaign.
- Lewis,O.R.(1996).Emotion and prosocial skills in gifted minority preschoolers. Dissertation Abstracts International,56 (10),3890A.
- Lipscomb, T.; Mcallister , Y.A.,& Bergman ,N.J.(1985). A development inquiry into the effects of multiple models on children`s generosity. Merril-Palmer Quarterly ,31(4), 335-344.
- Long,B.H. & Henderson,E.H. (1973).Children`s Use of Time: Some Person and Social Correlates. Elementary School Journal,January 1977,pp.193-203.
- Maccoby,E.E.(1980).Social development : Psychological growth and the parent-child relationship. N.Y.: Harcourt Brace Javanovich.
- Maccoby,E.E. & Martin,J.A.(1983).Socialization in the context of the family: parent-child interaction.In E.M.Hetherington(ed.), Handbook of child psychology: Socialization, personality , and social development(vol.4).N.Y.:Wiley.
- McLoyd,V.C.(1989).Socialization and development in a changing economy:The effects of job loss and income loss on children.American Psychologist,44,293-302.
- McLoyd,V.C.(1990).The impact of economic hardship on black families and children: Psychological distress,patenting ,and socioemotional development.Child Development ,61,311-346.
- Neighbors ,D.R.(1997).The social behaviors of four-and five-year-olds in multiage and same –age classrooms. Dissertation Abstracts International,57(12),5044A
- Parker , G , Tupling ,H. , & Brown ,L.B.(1979).A Parental Bonding Instrument. British Journal of Medical Psychology,52,1-10.
- Pelletier,L.G, Fortier,M.S., Vallerand,R.J., Tuson,K.M., Brier,N.M.&Blais,M.R.(1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, amotivation in sports :The sport motivation scale. Journal of Sport & Exercise Psychology,17,35-53.
- Raviv, A.,& Bar-Tal, D. (1981).Demographic correlates of adolescents` helping behavior. Journal of Youth and Adolescence, 10,45-53.
- Robert,G.c. (1992).Motivation in sport and exercise: Conceptual constraints and convergence.In G.C.Robert(Ed.)Motivation in sport and exercise(pp.1-30).Human Kinetics: Inc.
- Rushton, J.P.(1982).Social learning theory and the development of prosocial behavior. In N. Eisenberg (Ed.),The development of prosocial behavior. N.Y. : Academic Press.
- Russell, R.V. (1982) Planning programs in recreation . Printed in the United States of America The C.V. Mosby Company.
- Shaffer, D.R.(1979). Social and Personality Development. Monterey, Calif:Brooks/Cole.
- Witt,P.A. & Bishop,D.W.,(1979).Situational Antecedents to Leisure Behavior .Journal of Leisure Research.(2),P.64-77.
- Yarrow,M.R. ,Waxler,C.Z., Barrett,D., Darby,J., King,R., Pickett,M., & Smith,J. (1976).Dimensions and correlates of prosocial behavior in young children. Child Development,47, 118-125.

- Abu-Taleb, T.F.(1992).The relation between children`s self-concept and prosocial behavior. Unpublished doctoral dissertation, University of Maryland College Park.
- Anderson,J.M.(1992).The effects of adult commentary and prosocial film modeling on children`s prosocial behavior.(Doctoral dissertation, California school of Professional Psychology-San Diego).Dissertation Abstracts International,53(10),5480B
- Bandura,A.(1989).Social cognitive theory.In R.Vasta (Ed.),Annals of child development (6).Greenwich, CT : JAI Press.
- Bar-Tal ,D. ,Raviv,A.,& Goldberg, M. (1982).Helping behavior among preschool children :An observational study. Child Development, 53, 396-402.
- Bar-Tal ,D.(1976). Prosocial behavior: Theory and research. New York: John Wiley.
- Battistich,V.,& Solomon,D.(1991).A Longitudinal study of children`s social adjustment during elementary school .Paper presented at the Biennial meeting of the Society for research in Child Development(Seattle ,W A, April 18-20,1991). (ERIC Document Reproduction Service No.ED 332825)
- Baumrind,D. (1967). Child care practices anteceding 3 patterns of preschool behavior. Genetic Psychology Monographs ,75, 43-88.
- Baumrind,D. (1971). Current patterns of parental authority . Developmental psychology monograph,4(1,pt.2).
- Bryan,J.H.,& Walbek,N.H.(1970).Preaching and practicing generosity : children`s actions and reactions .Child Development,41,329-353.
- Bryman,A.,& Cramer,D. (1997) Quantitative Data Analysis with SPSS for windows. London: Routledge.
- Burford ,H.C. ,Foley,L.A., Rollins,R.G, & Rosario,K.S.(1996) Gender difference in preschooler`s sharing behavior in young children. Developmental Psychology,11(5),329-330
- Cho,E.J.(1993). The role of perspective-taking and empathy in preschooler`s prosocial behavior. Dissertation Abstracts International,53(9) , 3099A.
- Cordes , K.A. ,& Ibrahim , H.M(1999).Applications in recreation & leisure for today and the future(2nd ed).The McGraw-Hill Companies , Inc.
- Deci , E.L.,& Ryan , R.M.(1985).Intrinsic motivation and self-determination in human behavior .New York :Plenum Press.
- Deci , E.L.,& Ryan ,R.M.(1992).A motivational approach to self : integration in personality . Nebraska symposium on motivation,38,237-288.
- Devellis,R.F. (1991).Scale Development Theory and Application. London: Sage.
- Dianna Jolene Harrington(1997). Importance performance analysis of recreation after school program using development quality attributes .The thesis of WASHINGTON STATE UNIVERSITY Department of Kinesiology and Leisure Studies by Dr. Alan Dr. Bright .
- Eisenberg ,N.(1986). Altruistic emotion, cognition, and behavior. Hillsdale, NJ: L.Erlbaum
- Eisenberg ,N.,& Fabes,R.A.(1998). Prosocial Development. In W.Damon, (Ed.)Handbook of child psychology. vol.3, social, emotional, and personality

- development. New York: Wiley.
- Eisenberg ,N.,& Mussen ,P.H.(1989).The roots of prosocial behavior in children. New York : Cambridge University Press.
- Eisenberg-Berg ,N.,& Hand, M.(1979).The relationship of preschooler`s reasoning about prosocial moral conflicts to prosocial behavior.Child Development,50,356-363.
- Erikson,E.(1963). Childhood and Society. New York: Norton.
- Green ,R.G., Beatty ,W.W. , Arkin, R.M. (1984). Human motivation: Physiological ,behavior ,and social approaches. Boston: Allyn Bacon ,INC.
- Grusec ,J.E. & Lytton ,H.(1988). Social development: history ,theory ,and research. New York:Springer-Verlag.
- Grusec, J.E., Sass-Kortsak, P.& Simuties , Z.M. (1978).Modeling direct instruction and attributions: effects on altruism. Developmental Psychology,14, 51-57.
- Hart,C.H., Dewolf,D.m., Wozniak,P.& Buets,D.c.(1992). Maternal and paternal disciplinary styles: relations with preschools` playground behavioral orientations and peer status. Child development,63,879-892.
- Hay,D.F.(1979). Cooperative interactions and sharing between very young children and their parents. Developmental Psychology , 15(6), 647-653
- Howe,D. (1994). Single,African-American,low income mother`s child-rearing practices and stressors and their relationship to children`s behair and peer status.Research project,Wayne State University.(ERIC Document Reproduction Service NO.ED 373877)
- Katz, L.G.(1997).Tomorrow begins today.ED407115.
- Knight,G.P., & Kagan,S.(1977).Acculturation of prosocial and compitive behaviors among second and third generation Mexican-American children. Journal of Cross Cultural Psychology,8,273-284.
- Kraus, R.G. (2001). Recreation & Leisure in modern society(6th ed).Jones and Bartlett Publishers ,Inc.
- Krebs, D.L.(1970). Altruism-an examination of the concept and a review of literature. Psychological Bulletin,73, 258-302
- Kristan,L.G, Sanford,M.D., Troter,L., Steinberg,L. , & Ritter,P.L. (1997). Parenting style,adolescents`attributions,and educational outcomes in nine heterogeneous high schools. Child Development,68(3),507-529.
- Kuczynski, L.C., Zahn-Waxler, C., & Radke-Yarrow , M.(1987)._Development and content of imitation in the second and third years of life. Developmental Psychology , 23(2),276-282
- Lee ,Lo-Hsun ,K.(1996). Teaching social competence in young children : A study of one preschool teacher`s beliefs and paractice. Unpulished doctoral dissertation ,University of Illinois at Urbana-Champaing.
- Lewis,O.R.(1996).Emotion and prosocial skills in gifted minority preschools. Dissertation Abstravts International,56 (10),3890A.
- Lipscomb, T,; Mcallister , Y.A.,& Bergman ,N.J.(1985). A development inquiry into the effects of multiple models on children`s generosity. Merril-Palmer Quarterly ,31(4),

335-344.

- Long, B.H. & Henderson, E.H. (1973). Children's Use of Time: Some Person and Social Correlates. Elementary School Journal, January 1977, pp.193-203.
- Maccoby, E.E. (1980). Social development : Psychological growth and the parent-child relationship. N.Y.: Harcourt Brace Javanovich.
- Maccoby, E.E. & Martin, J.A. (1983). Socialization in the context of the family: parent-child interaction. In E.M. Hetherington (ed.), Handbook of child psychology: Socialization, personality, and social development (vol.4). N.Y.: Wiley.
- McLoyd, V.C. (1989). Socialization and development in a changing economy: The effects of job loss and income loss on children. American Psychologist, 44, 293-302.
- McLoyd, V.C. (1990). The impact of economic hardship on black families and children: Psychological distress, parenting, and socioemotional development. Child Development, 61, 311-346.
- Neighbors, D.R. (1997). The social behaviors of four- and five-year-olds in multiage and same-age classrooms. Dissertation Abstracts International, 57(12), 5044A
- Parker, G., Tupling, H., & Brown, L.B. (1979). A Parental Bonding Instrument. British Journal of Medical Psychology, 52, 1-10.
- Pelletier, L.G., Fortier, M.S., Vallerand, R.J., Tuson, K.M., Brier, N.M., & Blais, M.R. (1995). Toward a new measure of intrinsic motivation, extrinsic motivation, and amotivation in sports: The sport motivation scale. Journal of Sport & Exercise Psychology, 17, 35-53.
- Raviv, A., & Bar-Tal, D. (1981). Demographic correlates of adolescents' helping behavior. Journal of Youth and Adolescence, 10, 45-53.
- Robert, G.C. (1992). Motivation in sport and exercise: Conceptual constraints and convergence. In G.C. Robert (Ed.) Motivation in sport and exercise (pp.1-30). Human Kinetics: Inc.
- Rushton, J.P. (1982). Social learning theory and the development of prosocial behavior. In N. Eisenberg (Ed.), The development of prosocial behavior. N.Y.: Academic Press.
- Russell, R.V. (1982) Planning programs in recreation. Printed in the United States of America The C.V. Mosby Company.
- Shaffer, D.R. (1979). Social and Personality Development. Monterey, Calif: Brooks/Cole.
- Witt, P.A. & Bishop, D.W. (1979). Situational Antecedents to Leisure Behavior. Journal of Leisure Research. (2), P.64-77.
- Yarrow, M.R., Waxler, C.Z., Barrett, D., Darby, J., King, R., Pickett, M., & Smith, J. (1976). Dimensions and correlates of prosocial behavior in young children. Child Development, 47, 118-125.

附錄一

家長參與學齡前親子休閒活動之動機對幼兒利社會行為的影響（預試）

親愛的家長您好：

這份問卷的目的在於瞭解家長參與學齡前親子休閒活動之動機對幼兒利社會行為的影響。由於您們的協助，本研究才能獲得寶貴資料，研究結果將可作為您從事親子休閒活動的參考。

本研究純屬學術性之調查研究，採不記名方式作答，個人之資料對外絕對保密，請您放心填答。當您看完一題時，不要考慮太久，請您依自己真實情況來填答。這不是考試，亦沒有對與錯。每一題都要作答，全部作答完畢後，請再檢查一遍，請不要遺漏任何一題。

敬祝

闔家平安

身體健康

謝謝您的幫忙！

國立台灣體育學院體育研究所

指導教授：趙叔蘋 教授

休閒運動組研究生：王冉卉 敬上

親子休閒活動：指父或母一方或二方與孩子共同進行互動的休閒活動即是。

本研究所指的休閒活動是於工作時間之外，閒暇之餘，自由時間之下，依個人興趣與需要主動參與的活動。

第一部份：基本資料

說明：請您詳實在內打「」，謝謝您的協助。

1. 幼兒性別：男 女
2. 填表人：父親 母親 祖父母 其他_____。
3. 父親教育程度：國中以下 高中 大專（學） 碩士 博士
4. 母親教育程度：國中以下 高中 大專（學） 碩士 博士
5. 父親職業：軍公教 商 工 農 服務業 自由業 家庭管理 其他_____。

6. 母親職業：軍公教 商 工 農 服務業 自由業 家庭管理 其他_____。

7. 家庭每月所得：

30000 元以下 30001 元- 50000 元 50001 元—70000 元 70001 元— 90000 元 90001 元—110000 元 110001 元以上

8. 幼兒父母親的婚姻狀況：滿足 平淡 時有爭吵父母分居單親 離婚

第二部分：參與親子休閒活動之現況

1. 每週參與親子休閒活動的次數大約是：

1-2 次以下 3-4 次 5-6 次 7 次以上

2. 每週參與親子休閒活動的時間大約是：

30 分鐘以內 30 分鐘—不滿 1 小時 1 小時—不滿 2 小時 2 小時以上 其他_____。

3. 每次參與親子休閒活動的時段大都在：(可複選)

清晨 8：00 以前 上午 8：00--12：00
中午 12：01--14：00 下午 14：01--17：00
下午 17：01 以後

4. 親子休閒活動的時間大都是利用：(可複選)

週一至週五 週六 週日 週休二日

5. 親子休閒活動的夥伴大都是：

自家人 鄰居 親戚 朋友

6. 您最常參加的親子休閒活動是何種類型？(可複選)

體能性休閒：如跑步、飛盤、登山、划船、游泳等運動。

知識性休閒：如閱讀、朗讀、寫作、實驗、電腦查資料、電腦 CAI、網路教學軟體等。

娛樂性休閒：如棋藝、攝影、釣魚、觀劇、旅行、電腦遊戲軟體等。

藝術性休閒：如音樂、美術、戲劇、舞蹈、書法、繪畫、陶藝、雕刻、插花、烹飪等。

服務性休閒：如園藝、養寵物、協助孤苦兒童或老人、生產勞動和其他社

會服務等。

宗教性休閒：廟會、朝聖、佈道會等。

7. 親子休閒活動給您的感覺是 非常快樂 快樂 一點快樂 不快樂

第三部分：親子休閒活動參與動機

說明：以下是想了解您與學齡前孩子一起參與休閒活動的動機，每一題目代表一種參與動機，請根據您自己的看法，依同意程度 “○” 圈選。		1 非 常 不 同 意	2 不 同 意	3 有 點 不 同 意	4 同 意	5 非 常 同 意
1	因感受到親子休閒活動帶給我的快樂經驗。	1	2	3	4	5
2	因能了解更多休閒活動的樂趣。	1	2	3	4	5
3	我過去經常有很好的理由來支持我從事親子休閒活動，但現在我會懷疑自己是否應該再繼續進行。	1	2	3	4	5
4	我會因為在親子休閒活動中，發現新的活動方式而得到樂趣。	1	2	3	4	5
5	我認為自己在親子休閒活動上，已經無法突破，且不可能會更好。	1	2	3	4	5
6	我認為親子休閒活動，會讓認識我的人重視我。	1	2	3	4	5
7	我認為參加親子休閒活動使我認識更多的人。	1	2	3	4	5
8	當我能熟練困難的活動技巧時，會感到有成就感。	1	2	3	4	5
9	如果要保持良好身材及維持健康，從事親子休閒活動是不錯的方式。	1	2	3	4	5
10	從事親子休閒活動可獲得別人的讚美。	1	2	3	4	5
11	看到辦理活動單位所贈送的精美禮物，會與孩子一起去參加活動。	1	2	3	4	5
12	我對新的親子休閒活動內容會感到好奇。	1	2	3	4	5
13	當我真正投入親子休閒活動時，會感到興奮。	1	2	3	4	5
14	我參加親子休閒活動是為了增加孩子的成長經驗。	1	2	3	4	5

15	當我提昇親子休閒活動的能力時，會感到滿意。	1	2	3	4	5
16	我周遭的人都認為保持良好的體態，是一件非常重要的事情	1	2	3	4	5
17	從事親子休閒活動，會學習許多有用的事情，且能應用在實際生活中。	1	2	3	4	5
18	當我在從事親子休閒活動時，我會出現緊張的情緒。	1	2	3	4	5
19	我實在沒有太多時間與孩子共同參與親子休閒活動。	1	2	3	4	5
20	當我克服親子休閒活動中較困難技巧時，我會有成就感。	1	2	3	4	5
21	當我沒有花時間從事親子休閒活動時，我會感到不安。	1	2	3	4	5
22	我喜歡在大眾面前展現個人親子休閒活動的能力。	1	2	3	4	5
23	當我學習到一種新的親子休閒活動方法時，我會感到滿足。	1	2	3	4	5
24	我認為從事親子休閒活動可結交新的朋友。	1	2	3	4	5
25	我喜歡參與親子休閒活動後的感覺。	1	2	3	4	5
26	我認為規律且定期的進行親子休閒活動有其必要性。	1	2	3	4	5
27	當我發現新的親子休閒活動方式時，我會感到興奮。	1	2	3	4	5
28	我常自問：我好像不能達到原先參與親子休閒活動所設定的目標。	1	2	3	4	5

第四部份父母對子女的教養方式

說明：下列的各種情境下，你會如何處理？ 謝謝！

1. 孩子為了看電視，不吃飯時：

- 關掉電視，不准孩子看電視。
- 讓孩子看電視，自己先吃，待會兒再陪孩子吃飯。
- 孩子想看電視，協助錄影或者將吃飯與看電視時間錯開。
- (或其他方法：_____)

2. 玩玩具後，孩子不喜歡收玩具時：

- 大人自己隨手整理，維持整齊。
- 若不收玩具，以後不准再玩玩具。

大人動手與孩子共同整理，並訂出玩玩具的規則。

(或其他方法：_____)

3. 逛百貨公司時，孩子吵著要買喜歡的玩具：

看到孩子吵，立即帶他離開現場，不許買玩具。

看到孩子吵，為了不引起注意，馬上買給他。

雖然孩子吵，會與孩子談論此事的處理方式。

(或其他方法：_____)

4 孩子間搶玩具、吵架時：

制止孩子，不許孩子再爭吵及搶玩具。

多買些玩具，以避免爭吵。

問明孩子爭吵的原因，並請他們想一想其他的解決辦法。

(或其他方法：_____)

5. 孩子在家到處塗鴉，破壞牆壁或地板時：

不准孩子塗鴉，以免破壞景觀。

不加以制止，任其塗鴉。

準備舊報紙、其他紙類或安排一處讓它塗鴉。

(或其他方法：_____)

謝謝您的用心填寫，請記得交給孩子的班導師，並領取一份孩子的民俗玩具

響 (預試)

親愛的家長您好：

這份問卷的目的在於瞭解家長參與學齡前親子休閒活動之動機對幼兒利社會行為的影響。由於您們的協助，本研究才能獲得寶貴資料，研究結果將可為您從事親子休閒活動的參考。

本研究純屬學術性之調查研究，採不記名方式作答，個人之資料對外絕對保密，請您放心填答。當您看完一題時，不要考慮太久，請您依自己真實情況來填答。這不是考試，亦沒有對與錯。每一題都要作答，全部作答完畢後，請再檢查一遍，請不要遺漏任何一題。

敬祝

闔家平安

身體健康

謝謝您的幫忙！

國立台灣體育學院體育研究所

指導教授：趙叔蘋 教授

休閒運動組研究生：王冉卉 敬上

親子休閒活動：指父或母一方或二方與孩子共同進行互動的休閒活動即是。

本研究所指的休閒活動是於工作時間之外，閒暇之餘，自由時間之下，依個人興趣與需要主動參與的活動。

第一部份：基本資料

說明：請您詳實在□內打「√」，謝謝您的協助。

7. 幼兒性別： 男 女
8. 填表人： 父親 母親 祖父母 其他_____。
9. 父親教育程度： 國中以下 高中 大專（學） 碩士 博士
10. 母親教育程度： 國中以下 高中 大專（學） 碩士 博士
11. 父親職業：軍公教 商 工 農 服務業 自由業 家庭管理 其他_____。
12. 母親職業：軍公教 商 工 農 服務業 自由業 家庭管理 其他_____。
7. 家庭每月所得：

30000 元以下 30001 元- 50000 元 50001 元—70000 元 70001 元— 90000 元 90001 元—110000 元 110001 元以上

8. 幼兒父母親的婚姻狀況：滿足 平淡 時有爭吵父母分居單親 離婚

第二部分：參與親子休閒活動之現況

8. 每週參與親子休閒活動的次數大約是：

1-2 次以下 3-4 次 5-6 次 7 次以上

9. 每週參與親子休閒活動的時間大約是：

30 分鐘以內 30 分鐘—不滿 1 小時 1 小時—不滿 2 小時 2 小時以上 其他 _____。

10. 每次參與親子休閒活動的時段大都在：(可複選)

清晨 8：00 以前 上午 8：00--12：00
中午 12：01--14：00 下午 14：01--17：00
下午 17：01 以後

11. 親子休閒活動的時間大都是利用：(可複選)

週一至週五 週六 週日 週休二日

12. 親子休閒活動的夥伴大都是：

自家人 鄰居 親戚 朋友

13. 您最常參加的親子休閒活動是何種類型？(可複選)

體能性休閒：如跑步、飛盤、登山、划船、游泳等運動。

知識性休閒：如閱讀、朗讀、寫作、實驗、電腦查資料、電腦 CAI、網路教學軟體等。

娛樂性休閒：如棋藝、攝影、釣魚、觀劇、旅行、電腦遊戲軟體等。

藝術性休閒：如音樂、美術、戲劇、舞蹈、書法、繪畫、陶藝、雕刻、插花、烹飪等。

服務性休閒：如園藝、養寵物、協助孤苦兒童或老人、生產勞動和其他社會服務等。

宗教性休閒：廟會、朝聖、佈道會等。

14. 親子休閒活動給您的感覺是 非常快樂 快樂 一點快樂 不快樂

第三部分：親子休閒活動參與動機

說明：以下是想了解您與學齡前孩子一起參與休閒活動的動機，每一題目代表一種參與動機，請根據您自己的看法，依同意程度 “○” 圈選。		1 非 常 不 同 意	2 不 同 意	3 有 點 不 同 意	4 同 意	5 非 常 同 意
1	因感受到親子休閒活動帶給我的快樂經驗。	1	2	3	4	5
2	因能了解更多休閒活動的樂趣。	1	2	3	4	5
3	我過去經常有很好的理由來支持我從事親子休閒活動，但現在我會懷疑自己是否應該再繼續進行。	1	2	3	4	5
4	我會因為在親子休閒活動中，發現新的活動方式而得到樂趣。	1	2	3	4	5
5	我認為參加親子休閒活動使我認識更多的人。	1	2	3	4	5
6	當我能熟練困難的活動技巧時，會感到有成就感。	1	2	3	4	5
7	如果要保持良好身材及維持健康，從事親子休閒活動是不錯的方式。	1	2	3	4	5
8	我對新的親子休閒活動內容會感到好奇。	1	2	3	4	5
9	當我真正投入親子休閒活動時，會感到興奮。	1	2	3	4	5
10	我參加親子休閒活動是為了增加孩子的成長經驗。	1	2	3	4	5
11	當我提昇親子休閒活動的能力時，會感到滿意。	1	2	3	4	5
12	從事親子休閒活動，會學習許多有用的事情，且能應用在實際生活中。	1	2	3	4	5
13	當我克服親子休閒活動中較困難技巧時，我會有成就感。	1	2	3	4	5
14	當我學習到一種新的親子休閒活動方法時，我會感到滿足。	1	2	3	4	5
15	我認為從事親子休閒活動可結交新的朋友。	1	2	3	4	5
16	我喜歡參與親子休閒活動後的感覺。	1	2	3	4	5
17	我認為規律且定期的進行親子休閒活動有其必要性。	1	2	3	4	5
18	當我發現新的親子休閒活動方式時，我會感到興奮。	1	2	3	4	5

第四部份父母對子女的教養方式

說明：下列的各種情境下，你會如何處理？ 謝謝！

4. 孩子為了看電視，不吃飯時：

- 關掉電視，不准孩子看電視。
 - 讓孩子看電視，自己先吃，待會兒再陪孩子吃飯。
 - 孩子想看電視，協助錄影或者將吃飯與看電視時間錯開。
- (或其他方法：_____)

5. 玩玩具後，孩子不喜歡收玩具時：

- 大人自己隨手整理，維持整齊。
 - 若不收玩具，以後不准再玩玩具。
 - 大人動手與孩子共同整理，並訂出玩玩具的規則。
- (或其他方法：_____)

6. 逛百貨公司時，孩子吵著要買喜歡的玩具：

- 看到孩子吵，立即帶他離開現場，不許買玩具。
 - 看到孩子吵，為了不引起注意，馬上買給他。
 - 雖然孩子吵，會與孩子談論此事的處理方式。
- (或其他方法：_____)

4 孩子間搶玩具、吵架時：

- 制止孩子，不許孩子再爭吵及搶玩具。
 - 多買些玩具，以避免爭吵。
 - 問明孩子爭吵的原因，並請他們想一想其他的解決辦法。
- (或其他方法：_____)

5. 孩子在家到處塗鴉，破壞牆壁或地板時：

- 不准孩子塗鴉，以免破壞景觀。
- 不加以制止，任其塗鴉。
- 準備舊報紙、其他紙類或安排一處讓它塗鴉。

(或其他方法：_____)

謝謝您的用心填寫，請記得交給孩子的班導師，並領取一份孩子的民俗玩具

附錄三

幼兒訪談問卷〈利用故事圖片或者故事書來進行〉

* 幼兒性別 男 女 座號：_____

1. 下課後，爸爸或媽媽最常與你玩什麼遊戲？

答：_____、_____、_____。

2. 你最喜歡與爸爸或媽媽一起玩什麼遊戲？

答：_____、_____、_____。

3. 爸爸或媽媽在什麼時間最常與你一起玩？

答：_____、_____、_____。

4. 你覺得爸爸或媽媽常陪你玩嗎？ 常常 一點點 不常 其他。

5. 每次爸爸或媽媽與你玩遊戲〈玩玩具、看書等〉時，你的感覺是什麼？ 快樂 緊張 不快樂。

原因：_____。

6. 你會期待與爸爸或媽媽一起玩嗎？ 常常 一點點 不常 其他。

原因：_____。

7. 你與爸爸或媽媽一起玩遊戲，記得最清楚的是什麼遊戲？

答：_____、_____、_____。

8. 班上哪些小朋友會幫助別人？（用名條一個一個問）

答：_____、_____、_____。

9. 班上哪些小朋友常常會和別人分享東西？（用名條一個一個問）

答：_____、_____、_____。

10. 班上哪些小朋友會與別人一起做事（合作）？（用名條一個一個問）

答：_____、_____、_____。

【8, 9, 10 題目也請該帶班的老師回答】

附錄四教學活動設計

※幼稚園的活動主題：動物的蛋

活動一、動物的蛋——分組製作

目標：	能互相幫助製作。	時間：50分
準備活動：	教具：圖片、剪刀、膠帶、資源可運用的物品。 引起動機： 1.利用它們進行的單元主題進行教學的活動內容。 2.書本介紹動物及討論要分組製作內容。	
發展活動：	1. 先以圖片來介紹動物的特性。 2. 幼兒發表對這些動物的認識。 3.由幼兒選擇自己想要的活動內容。 * 駝鳥：特色脖子常，蛋最大。 * 鴨：特色愛玩水，所以有池塘、水草、蛋。 * 小鳥：樹、鳥窩、鳥媽媽及孩子等。 4.幼兒分組創作，互相幫助及學習，並共同組合成作品。 5.師生共同討論及分享活動內容。	
綜合活動：	1. 討論製作的方法。 2. 分享組別創作的成果。 3.可以再延伸的內容。	
評量：	幼兒會互相幫助製作。 幼兒會分工合作。	
觀察事項： ☆觀察每位孩子的利社會行為重點。 ☆用攝影機拍攝過程。		

活動二、動物的蛋——小組活動

目標：	能分工合作完成作品。	時間：40分
準備 活動：	教具：故事書、圖畫紙、剪刀、膠帶等。 引起動機：利用圖片讓幼兒想一想主題可再進行的活動。	
發展 活動 ：	1. 討論蛋的加工食品。 2. 討論蛋的種類。 3. 討論賣蛋的場所。 4. 討論開店的作用。 5. 決定自己當何種店的老闆？ 6. 畫圖決定自己的店。 7. 把賣的內容作一個整合性的討論。 8. 決定開店的名稱。 9. 明天該準備的物品。 10. 分組—畫的內容一樣者為同組。 11. 推出店的老闆及自己可扮演的角色。	
綜合 活動：	1. 分享自己的作品。 2. 分工合作的收拾及整理。	
評量：	幼兒會分工合作完成作品。	
觀察事項： 1. 課堂觀察每位孩子的利社會行為重點。 2. 用攝影機拍攝過程。		

活動三、買賣活動—玩具及食物分享

目標：	能分享自己所帶來的玩具。 能互相幫助製作。 能分工合作完成開店。	時間：70分
準備 活動：	教具：模型錢、水果、海鮮、麵包等的模型、用紙張自製的食物等。 引起動機： 1.事前道具（錢幣、桌巾）、幼童裝扮的準備。 2.介紹幼兒帶來的食物模型。	
發 展 活 動 ：	1.先介紹的玩具及模型道具。 2.分組活動 A.海鮮組。B.水果組。C.蛋捲組。D.麵包組。 3.分組製作可進行買賣活動的物品。 4.互相幫忙製作招牌，佈置環境。 5.金錢概念及禮儀指導。 6.邀請別班加入買賣活動。 7.買賣活動開始。 8.食物的分類收存。 9.大家分工合作的收拾與整理。	
綜合 活動：	2. 食物、玩具分享的感覺。 2.可以再延伸的主題。	
評量：	1.幼兒會分享自己所帶來的玩具。 2.幼兒會分享活動的感覺。	
觀察事項： ☆課堂觀察每位孩子的利社會行為重點。 ☆用攝影機拍攝過程。		

附錄五

同意書

親愛的家長：

本人預從事「家長參與學齡前親子休閒活動之動機對幼兒利社會行為的影響」的研究，邀請您與孩子加入研究的行列，研究結果僅提供學術上使用，不會將孩子的姓名真實的傳述出來，請您放心。

懇請貴家長支持這個研究計劃，在計劃實施之前，希望徵求您的意見。我會尊重您的意見來做研究。謝謝！

幼兒姓名：

家長簽章：_____

請勾選出您的意見：

：同意

不同意

其他：_____