

國立臺灣體育學院運動管理學系碩士班
碩士學位論文

嘉義縣國中體育班學生就讀動機、學習滿意度與
升學意向之研究

A Study on Motivation, Satisfaction and Intention to Enter
Higher Education for Student-athletes Studying in Junior
High School Athletic Program in Chiayi County



研究生：李明恕

指導教授：黃彥翔 博士

中 華 民 國 1 0 0 年 1 月
嘉義縣

論文名稱：嘉義縣國中體育班學生就讀動機、學習滿意度與升學意向之研究

總頁數：137頁

院校所組別：國立臺灣體育學院運動管理學系碩士班

畢業時間及提要別：九十九學年度第一學期碩士學位論文提要

研究生：李明恕

指導教授：黃彥翔 博士

中文摘要

本研究旨在探討嘉義縣國中體育班學生就讀動機、學習滿意度與升學意向之差異與相關情形。研究以96-98學年度嘉義縣國中體育班學生為研究對象，採普查進行問卷調查，共發出481份問卷，回收有效問卷349份，回收有效問卷率達72%，根據實際調查所得的資料，以描述性統計（次數分配百分比、平均數、標準差）、單因子多變量變異數分析、雪費(Scheffe)事後比較、徑路分析等統計方法進行資料分析，經過分析結果獲得以下結論：

- 一、不同學校、年級、性別、專長項目、每週專長時間、專長年資之體育班學生在就讀動機方面有顯著差異。
- 二、不同學校、專長項目、每週專長時間之體育班學生在學習滿意度有顯著差異。
- 三、性別、每週專長時間之體育班學生在升學意向有顯著差異。
- 四、就讀動機對學習滿意度具有正向之影響；就讀動機對升學意向（體育班）具有正向之影響；學習滿意度對升學意向（體育班）具有正向之影響。

關鍵字：體育班、就讀動機、學習滿意度、升學意向

Title of Thesis: A Study on Motivation, Satisfaction and Intention to Enter Higher Education for Student-athletes Studying in Junior High School Athletic Program in Chiayi County

Name of Institute: Graduate Institute of Sport Management

Graduate date: Jan. 2011

Degree Conferred: M.P.E.

Name of student: Lee, Ming-shu

Advisor: Dr. Huang, Yan-Hsiang

Abstract

The purpose of this study was to investigate the differences and relationships among study motivation, satisfaction and intention to enter higher education for student-athletes studying in Junior High School athletic program in Chiayi County. Subjects for this study were students of Junior High School athletic program enrolled in 2009 and 2010. The data was collected by questionnaires distributed to all Junior high student-athletes of Chiayi county. Of the 481 questionnaires, 349 were valid responses corresponding with a 72% return rate. The descriptive statistics, one-way MANOVA, Scheffe's methods, and path analysis were then utilized to analyze the data. The results were summarized as following:

1. There were significant differences in student study motivation of the different school, grade, gender, specialty items, specialty week time, and years of expertise.
2. There were significant differences in students' study satisfaction of the different school, specialty items, and specialty week time.
3. There were significant differences in student intention to enter higher-education of the different gender, and specialty week time.
4. Study motivation has significantly positive effect on satisfaction, motivation has significantly positive effect on intention to enter higher-education, and satisfaction has significantly positive effect on intention to enter higher-education.

Keywords: Student athlete, Motivation, Satisfaction, Intention to enter higher-education.

謝 誌

真不敢相信自己能完成這篇碩士論文，回想起一年半前對所有的事物都還一知半解，現在卻能完成獨立研究了，心中充滿無限感激，感謝指導教授黃彥翔主任，百忙之中抽空教導我所有的一切，不論是論文的寫作、統計分析、投稿文章的修改，更讓人感動的是，在我遇到困難的時候還特別關心並開導我，讓我得以成長而有機會完成夢想。同時感謝口試委員呂桂花教授、顏士凱教授，給予我許多寶貴的意見，使我獲益良多，更讓這篇論文更加有可看性。

在讀書期間，感謝從不打烊的怡淳助教和圖書館的阿姨，並非常榮幸與班上的同學一起學習，大家都身兼數職並且犧牲假期來上課，尤其是班代瑞陽校長；副班代錦鳳老師；學藝宏胤老師；英文非常優秀的炳煌局長；常和我同組的哲觀老師；美麗大方的雅雲老師；數學能力強的裕澤老師；努力不懈的慶波主任和俊達；帶來歡笑的志富、溪金、榮洲、臚琪、家俊，感謝有您們的陪伴我才能完成這艱難的任務。

最後我要謝謝我的媽媽，每天都在幫我照顧小孩，讓我無後顧之憂的去學校學習，也感謝老公的體貼與諒解，我才不會被家庭、工作、學業壓垮，並在這說一聲我愛您們，您們是我永遠的精神支柱。更感謝台體大對我的栽培，使我的人生充滿光彩，您們是我這一生中最美好的回憶。

明恕 謹誌

January 2011

目 錄

中文摘要	i
英文摘要	ii
謝 誌	iii
目 錄	iv
表目錄	vi
圖目錄	ix
第壹章 緒論	1
第一節 研究背景與動機	1
第二節 研究目的	3
第三節 研究問題	3
第四節 研究範圍	4
第五節 研究限制	4
第六節 名詞解釋	5
第貳章 文獻探討	7
第一節 嘉義縣國中體育班之發展	7
第二節 就讀動機理論與相關文獻	16
第三節 學習滿意度理論與相關文獻	23
第四節 升學意向理論與相關文獻	33
第五節 就讀動機、學習滿意度與升學意向關連性之相關文獻	38
第參章 研究方法	41
第一節 研究流程	41
第二節 研究架構	43

第三節	研究假設	44
第四節	研究對象	45
第五節	研究工具	48
第六節	資料分析處理	66
第肆章	結果與分析	68
第一節	基本資料分析	68
第二節	就讀動機之結果分析與假設驗證	73
第三節	學習滿意度之結果分析與假設驗證	80
第四節	升學意向之結果分析與假設驗證	87
第五節	就讀動機、學習滿意度及升學意向之徑路分析	93
第六節	綜合討論	95
第伍章	結論與建議	105
第一節	結論	105
第二節	建議	111
	參考文獻	114
一、	中文部分	114
二、	英文部分	119
附錄一	專家效度審核委員名單	122
附錄二	問卷內容效度專家學者審查表	123
附錄三	專家審視意見表	127
附錄四	預試問卷	130
附錄五	正式問卷	134

表目錄

表 2-1	嘉義縣國中體育班設班現況分析.....	9
表 2-2	國中體育班相關研究結果摘要表.....	11
表 2-3	運動參與動機及就讀動機相關論文摘要表.....	19
表 2-4	滿意度的定義.....	24
表 2-5	國內外研究對學生學習滿意度構面的探討.....	30
表 2-6	研究者對意向或意願的定義.....	33
表 2-7	研究者對升學意向或升學意願的定義.....	35
表 2-8	研究者對升學意向的探討.....	36
表 2-9	就讀動機與學習滿意度的相關文獻摘要表.....	39
表 3-1	正式問卷發放回收情形表.....	47
表 3-2	體育班就讀動機量表項目分析摘要表.....	51
表 3-3	體育班就讀動機量表因素分析、信度分析相關摘要表.....	55
表 3-4	就讀動機量表(17 題).....	56
表 3-5	體育班學習滿意度量表項目分析摘要表.....	58
表 3-6	體育班學生學習滿意度量表因素分析、信度分析相關摘要表.....	61
表 3-7	學習滿意度量表(19 題).....	62
表 3-8	體育班升學意向量表項目分析摘要表.....	63
表 3-9	體育班學生升學意向量表因素分析、信度分析相關摘要表.....	65
表 4-1	學校名稱次數分配情形.....	69
表 4-2	就讀年級次數分配情形.....	69
表 4-3	性別次數分配情形.....	70
表 4-4	畢業學校次數分配情形.....	70

表 4-5	專長項目次數分配情形	71
表 4-6	每週專長時間次數分配情形	72
表 4-7	運動專長年資次數分配情形	72
表 4-8	學生就讀動機之平均數與標準差	73
表 4-9	不同學校之學生就讀動機單因子多變量變異數分析	74
表 4-10	不同學校之學生就讀動機單因子變異數分析	74
表 4-11	不同年級之學生就讀動機單因子多變量變異數分析	75
表 4-12	不同年級之學生就讀動機單因子變異數分析	75
表 4-13	不同性別之學生就讀動機單因子多變量變異數分析	76
表 4-14	不同性別之學生就讀動機單因子變異數分析	76
表 4-15	不同畢業學校之學生就讀動機單因子變異數分析	76
表 4-16	不同專長項目之學生就讀動機單因子多變量變異數分析	77
表 4-17	不同專長項目之學生就讀動機單因子變異數分析	77
表 4-18	不同每週專長時間之學生就讀動機單因子多變量變異數分析 ..	78
表 4-19	不同每週專長時間之學生就讀動機單因子變異數分析	78
表 4-20	不同專長年資之學生就讀動機單因子多變量變異數分析	79
表 4-21	不同專長年資之學生就讀動機單因子變異數分析	79
表 4-22	不同背景變項學生對就讀動機之驗證結果總表	80
表 4-23	學生學習滿意度之平均數與標準差	81
表 4-24	不同學校之學生學習滿意度單因子多變量變異數分析	81
表 4-25	不同學校之學生學習滿意度單因子變異數分析	82
表 4-26	不同年級之學生學習滿意度單因子多變量變異數分析	82
表 4-27	不同性別之學生學習滿意度單因子多變量變異數分析	83
表 4-28	不同畢業學校之學生學習滿意度單因子多變量變異數分析	83
表 4-29	不同專長項目之學生學習滿意度單因子多變量變異數分析	84
表 4-30	不同專長項目之學生學習滿意度單因子變異數分析	84

表 4-31	不同每週專長時間之學生學習滿意度單因子多變量變異數分析	84
表 4-32	不同每週專長時間之學生學習滿意度單因子變異數分析	85
表 4-33	不同專長年資之學生學習滿意度單因子多變量變異數分析	85
表 4-34	不同專長年資之學生學習滿意度單因子變異數分析	86
表 4-35	不同背景變項學生對學習滿意度之驗證結果總表	86
表 4-36	學生升學意向之平均數與標準差	87
表 4-37	不同學校之學生升學意向單因子多變量變異數分析	88
表 4-38	不同學校之學生升學意向單因子變異數分析	88
表 4-39	不同年級之學生升學意向單因子多變量變異數分析	89
表 4-40	不同性別之學生升學意向單因子多變量變異數分析	89
表 4-41	不同性別之學生升學意向單因子變異數分析	89
表 4-42	不同畢業學校之學生升學意向單因子多變量變異數分析	90
表 4-43	不同專長項目之學生升學意向單因子多變量變異數分析	90
表 4-44	不同專長項目之學生升學意向單因子變異數分析	90
表 4-45	不同每週專長時間之學生升學意向單因子多變量變異數分析 ..	91
表 4-46	不同每週專長時間之學生升學意向單因子變異數分析	91
表 4-47	不同專長年資之學生升學意向單因子多變量變異數分析	92
表 4-48	不同專長年資之學生升學意向單因子變異數分析	92
表 4-49	不同背景變項學生對升學意向之驗證結果總表	92
表 4-50	就讀動機、學習滿意度與升學意向之回歸分析係數表	93
表 4-51	升學意向人數分配表	102
表 5-1	研究假設一之驗證結果	107
表 5-2	研究假設二之驗證結果	108
表 5-3	研究假設三之驗證結果	109
表 5-4	研究假設四、五、六之驗證結果	110

圖目錄

圖 2-1	馬斯洛需求理論.....	18
圖 3-1	研究流程	1
圖 3-2	研究架構	1
圖 3-3	研究工具編製流程	1
圖 3-4	資料分析架構圖.....	1
圖 4-1	就讀動機、學習滿意度、升學意向徑路分析圖	1

第壹章 緒論

本章共分為六節：第一節研究背景與動機；第二節研究目的；第三節研究問題；第四節研究範圍；第五節研究限制；第六節名詞解釋，分述如下。

第一節 研究背景與動機

我國體育發展政策，是以推展全民體育及提昇競技運動為兩大主軸。在推展全民體育方面，以鼓勵國人藉由從事休閒活動，促進身心健康，提昇全民體適能，並促進親子關係，共同創造健康有活力的新環境。在提昇競技運動方面，則以積極培育優秀運動人才，藉由國際性賽事爭取榮譽，展現國力，提昇我國國際能見度（行政院體育委員會，1999）。

提升國家競技運動的實力，必須從基層紮根做起。學校體育是推動國家體育的基礎，其中以國中體育班之設立，對於培育優秀的運動人才、提升國家競技運動水準，扮演著相當重要的角色（王光輝，2007）。學校體育乃國家體育之基石，體育發展藉以維繫命脈，若能將此根基紮穩，則國家體育自能蓬勃發展（簡曜輝，2000）。就我國體育發展重點而言，學校體育運動代表隊是學校體育發展的基礎，校隊的組訓更是學校體育的重點工作，不僅為校爭光，提高校譽，進而培育優秀之運動選手，為國家爭取更高的榮譽（翁志成，1999）。

為推展學校體育運動代表隊發展及培育優秀運動人才，各

縣市國中始廣設國中體育班，供地區學子就讀繼續發展體育專長。爾後教育部體育司（2006）為使中等學校體育班能取得法源依據，乃修正「各級學校體育實施辦法」第16條之1為：「中等學校以下為培育優秀運動人才，得提出計畫報經主管教育行政機關核定後成立體育班」。此時國中體育班成立之法源得以確立。

我國為了培養學生運動競技專長，對運動有潛能的學生，施以系統化的專業訓練，行政院體育委員會於民國91年起請教育部配合重點發展項目，在國小、國中及高中（職）整體規劃設置體育班，但由於學校條件、目標及學生條件與社會資源的不同，長時間累積下來，學校在組織經營中也產生許多的問題。招收體育班學生，實在有不少的問題需要面對，不只是體育班學生的訓練與運動成績問題，學業及學校環境也需考慮，更重要的是，輔導學生培養生涯規劃的理念，以備在升學方面作出適當的抉擇，獲得人生的成就。

以校方而言，既然學校選擇招收體育班，就應負起輔導的責任；但學生的組成及困擾因素不盡相同，導致體育班學生學業、訓練及學校環境的問題亦不相同。國中階段的課業學習、運動訓練、生活輔導、人際關係、生涯規劃等問題，讓體育班學生需要花更多心力來準備與調整，「運動員」及「學生」的雙重角色，迫使學生承受許多的壓力，若自身無法做好調適，或者學校沒有適時給予輔導與照顧，學生勢必面臨身心俱疲的困境，這不僅會影響運動成績的進步，甚至更會影響到其未來生涯發展（引自王光輝，2007）。

因此，如何讓體育班學生在未來的強烈競爭中找到自己，轉化成更有效率的競爭力，在教師專業能力素養、場地器材

與設備、與人群互動關係、學校課程規劃是否達到水準是絕對必要的教育條件。因本身從事學校體育班訓練與輔導工作，對於國中體育班之發展有著濃厚的興趣，希望藉此研究對嘉義縣立國中體育班有更深入瞭解。且在蒐集相關文獻的過程中發現，針對體育班學生來源、就讀動機、學習滿意度對升學意向影響情形探討之相關研究甚少，因此希望藉由本研究對嘉義縣國中體育班有更進一步了解能尋出各項差異，作成討論與建議，以供相關單位參考，為本研究動機所在。

第二節 研究目的

根據研究背景與動機，本研究的目的是如下：

- 一、比較不同背景變項之體育班學生對就讀動機、學習滿意度與升學意向之差異情形。
- 二、瞭解嘉義縣立國中體育班學生就讀動機、學習滿意度與升學意向之情形。

第三節 研究問題

依據上述研究目的，本研究所要探討問題如下：

- 一、不同人口背景變項體育班學生之就讀動機是否有顯著差異？
- 二、不同人口背景變項體育班學生之學習滿意度是否有顯著差異？
- 三、不同人口背景變項體育班學生之升學意向是否有顯著差異？

- 四、體育班學生就讀動機對學習滿意度是否具有正向之影響？
- 五、體育班學生就讀動機對升學意向（體育班）是否具有正向之影響？
- 六、體育班學生學習滿意度對升學意向（體育班）是否具有正向之影響？

第四節 研究範圍

本研究所調查的對象為嘉義縣國中體育班學生為主，嘉義縣立國中設有體育班之學校計有：嘉義縣立民雄國中、東石國中、義竹國中、新港國中、布袋國中、大林國中、民和國中、太保國中、溪口國中、東榮國中、過溝國中等11所學校。

第五節 研究限制

- 一、本研究採問卷調查法。其範圍僅侷限在嘉義縣國中階段體育班學生，因此所研究項目「就讀動機、學習滿意度與升學意向」等探討之結果僅限於嘉義縣國中階段，無法類推在其他母群上。
- 二、在問卷調查部份，由於研究範圍非常明確，以普查方式針對96-98學年度入學的學生進行研究。在研究對象部分，可能受到情緒、認知、態度等主觀因素影響，對問卷中的反應可能會有所保留，本研究無法控制所有研究對象的態度，僅能假設研究對象都能依照自己的真實情形作答。

第六節 名詞解釋

本研究名詞操作性定義如下：

一、國中體育班 (Junior High Physical Education Class)

根據教育部發布之「各級學校體育實施辦法」修正條文--第16條之1：「中等以下學校為培育優秀運動人才，得提出計畫報經該主管教育行政機關核定後成立體育班。」本研究之體育班係指96-98學年度間嘉義縣立中等學校經各學校註冊組登記，並函報嘉義縣政府核備之國中體育班。

二、就讀動機 (study motivation)

本研究係指就讀國中體育班學生為獲得本身之樂趣而自願報考甄試之學生，就讀動機是指體育就讀動機量表經因素分析所發展出的五個構面含、「健康適能」、「增加生理」、「專業知能」、「避免壓力」、「自我實現」為探討主要變項。

三、學習滿意度 (learning satisfaction)

本研究所指學習滿意度為學生在學習的過程後，對學習活動的感覺或態度，此感覺或態度的形成是因為學生喜歡該學習活動，或在學習過程中，其願望和需求的達成獲得滿足的程度。即經因素分析所發展出的嘉義縣國中體育班學生，對

專長訓練的滿意度，以「教練教學」、「場地設備」、「同儕關係」、「學校行政」為探討主要變項。

四、升學意向 (intention to enter higher education)

本研究所指升學意向為體育班學生在有升學的意願之下，對升學途徑所選擇的傾向，分別為「體育班」、「非體育班」為探討主要變項，主要目的在瞭解體育班學生在多元升學途徑中，個人選擇升學目標的態度。

第貳章 文獻探討

本章旨在探討國中體育班學生就讀動機、學習滿意度與升學意向之相關理論及文獻，以便對研究主題有更深入的瞭解，共分為五節：第一節嘉義縣國中體育班之發展；第二節就讀動機理論與相關文獻；第三節學習滿意度理論與相關文獻；第四節升學意向理論與相關文獻；第五節就讀動機、學習滿意度與升學意向關連性之相關文獻探討。

第一節 嘉義縣國中體育班之發展

一、嘉義縣國中體育班發展沿革

依據特殊教育法第13條有關規定成立之特殊專班，其目標為培養專項運動技能，對具有優異運動潛能之學生，施以有系統之專項運動訓練，以培養身心健全之優秀運動人才（台灣省教育廳，1998）。由上述可知，體育班的設立概念是由初期的運動代表隊所組訓，轉化為依據特殊教育法的理念及法規來規劃與發展體育資優學生，此一轉化對體育班的發展產生重大的影響。爾後教育部體育司為使中等學校體育班能取得法源依據，乃修正「各級學校體育實施辦法」第16條之1：中等以下學校為培育優秀運動人才，得提出計畫報經該主管教育行政機關核定後成立體育班。爾後教育部體育司為執行各級學校體育實施辦法第16條之1規定及建立優秀運動人才

一貫培訓之體系，續訂定「教育部主管高級中等以下學校體育班設置要點」。據此，有關國中體育班成立之法源依據得以確立。

本研究據調查統計目前嘉義縣國中體育班發展項目有：田徑、排球、軟網球、足球、桌球、羽球、棒球、角力、柔道、武術、空手道、跆拳道、游泳等共合計13種。

二、嘉義縣國中體育班學生來源

嘉義縣國中體育班學生來源大都是縣內國小畢業之學生，尤其在招生時不見得是國小就已訓練之選手，有可能是對專項運動有濃厚的興趣，且為提升身體素質而加入體育班，經調查瞭解從外縣市來的學生有雲林縣朝陽國小、文興國小、潮厝國小、中興國小、雲林國小；嘉義市橋平國小、垂楊國小、嘉北國小、北園國小、志航國小；台中縣大明國小、竹林國小；高雄縣福誠國小、正義國小；屏東縣光春國小、瑞光國小；台北新和國小、陳平國小等18所學校。

三、嘉義縣國中體育班發展現況

根據嘉義縣體育訪視資料（嘉義縣教育局，2009），目前國中體育班的設立，共有11所國中，其中過溝國中和東榮國中是沒有體育班的，但在專長訓練課程是以各班抽離的方式專長教學，而設班現況以人數居多的新港國中、民雄國中、民和國中、大林國中、分別以優點和建議評述如表2-1所列：

表 2-1 嘉義縣國中體育班設班現況分析

學校名稱	優點評述	建議評述
新港國中	1. 招生情況踴躍，學生對體育班認同度高。 2. 課程規劃與實施情形良好。 3. 師資符合專長任教。 4. 運動設施尚可，足球有時做移地訓練。	1. 建議教師與教練多參加專業進修。 2. 請針對運動傷害訂定防護措施。
民雄國中	1. 體育班各專長項目皆聘有專責運動六位專任教師，師資陣容堅強，B 級以上教練達 2 分之 1。 2. 訂定學生之學業、生活及升學輔導辦法，聘請經驗豐富教師擔任班級導師，輔導學生，提高學習效果。	1. 游泳池的改善及田徑跑道的整修，將有助於選手訓練。 2. 學生來源的掌握需從學區著手。 3. 學生升學輔導稍嫌不足，可與鄰近高中職協商相關銜接事宜。

(續下頁)

表 2-1 嘉義縣國中體育班設班現況分析表 (續)

學校名稱	優點評述	建議評述
民和國中	<ol style="list-style-type: none"> 甄試、成班及課程安排轉銜接均有完備流程。 訓練場地及設施完整。 設有專任運動教練，提昇該校競技水準。 	<ol style="list-style-type: none"> 教師在職進修宜依自評表備註欄說明清楚填寫。 應增加專業進修次數。 應訂學業、生活及升學輔導辦法並確實落實。
大林國中	<ol style="list-style-type: none"> 行政運作正常良好。 招生皆足額。 課程規劃與實施確實。 學生學業、生活、升學輔導運作良好招生尚稱有效，足以吸收附近國小績優選手。 兼顧課業及專長訓練。 招生名額符合規定。 	<ol style="list-style-type: none"> 重量訓練設備示範圖片及說明應補強。 動作示範是否正確，有無合乎身體生長發展之需求。 應加強運動傷害防護處理，以延續學生競技方面之生命。 部分項目(桌球)學生對未來出路茫然，宜加強升學生涯輔導。 建立高中職之升學管道。

資料來源：嘉義縣訪視資料彙整

四、國中體育班相關研究

國中體育班相關文獻，都是以學生為研究對象，研究主題有：實施現況、發展困境、課業壓力、學校適應、休閒態度、休閒滿意度、生涯發展概念及希望感、英文學習之應用，研究主題及結果摘要如表 2-2 所列：

表 2-2 國中體育班相關研究結果摘要表

研究者 (年代)	研究 主題	研究對象	結果摘要
陳秉洋 (2008)	台北市 國中體 育班實 施現況 及發展 困境之 研究	96 學年 度台北 市 23 所 設置體 育班之 國民中 學	<ol style="list-style-type: none"> 1. 實施現況：設置體育班的原因是藉由校內具有運動專長師資教練，並善用學校現有的設備，以培訓優秀運動人才，進而發展學校特色，發展項目以田徑最多，男教練多於女教練，學生以本市跨區學生就讀最多。學生退訓原因，以無法承受專業訓練及生活常規不良等因素為主。學校經費來源大多數由政府專款補助及學校自行編列為主。 2. 發展困境：以經費短缺、運動人才招募不易、教練師資結構、場地設施不足等現象最多。

(續 下 頁)

表 2-2 國中體育班相關研究結果摘要表 (續)

研究者 (年代)	研究主題	研究對象	結果摘要
林宜靜 (2008)	合作學 習在國 中體育 班學生 英語學 習之應 用	一 班 國 中三年級 學生，一 共有 12 位 學 生 (女 生 11 人，男 生 1 人)	<ol style="list-style-type: none"> 1. 合作學習對學生英語學習的影響：合作學習可幫助學生提升學習成就、學習動機，培養學生自尊、自信、與積極的學習態度，磨練社交技巧和增進人際關係。在 2. 探索實施合作學習的困難處：從教師與學生兩方面進行探討。 2. 針對實施合作學習過程中所發現之缺點和困難，發展因應策略，藉以改善教室內之學習環境。
張瑞璋 (2005)	臺北市 國中體 育班學 生課業 壓力與 學校適 應之相 關研究	臺 北 市 國 民 中 學 體 育 班 學 生 642 名 學 生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 臺北市國民中學體育班學生之課業壓力得分與學校適應情形在中等程度。 2. 性別、年級、父母管教方式、教師管教方式、學業成就、是否住宿與課業壓力達顯著差異。 3. 年級、教師管教方式、學業成就、辦理課業輔導、是否住宿、與學校適應達顯著差異。 4. 學生課業壓力與學校適應達負相關。 5. 課業壓力之「老師壓力」能有效預測學校適應。

(續 下 頁)

表 2-2 國中體育班相關研究結果摘要表（續）

研究者 (年代)	研究主題	研究對象	結果摘要
黃副殷 (2002)	高雄市 國中體 育班學 生休閒 態度與 休閒滿 意度之 研究	高雄市 市立國 中體育 班學生 410 名 學生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 國中體育班學生從事休閒活動項目的頻率，實際情形依序為個人運動項目專長練習、其他球類及體能活動、打電腦及上網咖、靜態休閒活動。 2. 國中體育班學生對休閒態度具有積極、正面的態度與認同。 3. 國中體育班學生休閒態度各層面之間及各層面與整體之間有高度相關。 4. 不同背景變項（性別、年級、運動專長、比賽經驗）的國中體育班學生與整體休閒態度及休閒認知、情意、行為等層面，無顯著差異的現象存在。 5. 就休閒滿意度的整體分析，國中體育班學生的休閒滿意度整體趨向屬於正面的休閒滿意。 6. 不同的背景變項（性別、年級、運動專長、比賽經驗）的國中體育班學生在整體休閒滿意度及心理方面、教育方面、社交方面、鬆弛方面、體能方面及審美方面等層面上，無顯著差異的現象存在。 7. 休閒態度與休閒滿意度有正面的影響，也就是說，休閒態度愈正向者，其休閒滿意度愈高。由休閒滿意度內在因素對休閒態度的相關情形來看，發現休閒滿意度愈高者其休閒態度愈正面。

資料來源：依發表年度彙整

綜觀討論表內文獻，均對各縣市國中體育班各項相關因素作深入探討，但對嘉義縣國中體育班相關之研究甚少，而嘉義縣又提倡要提升體育成績為目標，成立國中體育班是重要的一環，故本研究以就讀動機、學習滿意度與升學意向作探討，試圖瞭解所存在之問題。

五、體育班訪視相關指標

依據「九十八年度國民中學體育班訪視實施計畫」（教育部，2009），其訂定訪視指標與專項訓練課程有關整理如下：

（一）設班現況

1. 行政運作情形

（1）行政運作情形

2. 體育班師資及教練

（1）教師與教練聘任情形

（2）教師與教練進修情形

3. 體育班專長項目之運動設施

（1）體育班專項訓練之場地、設施及器材

（2）附屬（體能、重量及其他）訓練設施

（3）運動傷害預防與及急救措施

4. 體育班學生之學業、生活及升學輔導情形

（1）體育班學生之學業輔導情形

（2）體育班學生之生活輔導情形

（3）體育班學生之升學輔導情形

(二) 運作情形

1. 體育班經費籌措及使用情形

(1) 體育班經費預算之籌措情形

2. 體育班經費執行情形

3. 體育班專項培訓計畫

(1) 體育班學生資料之建檔

(2) 體育班各專項運動代表隊年度培訓計畫

4. 體育班專項培訓執行情形

(1) 課內專項訓練情形

(2) 課外專項訓練情形

(三) 訓練績效

1. 參加運動競賽獲獎情形

(1) 學年度參加教育部主辦全國中等學校運動會、 聯賽、競賽情形

(2) 學年度參加全國單項運動協會主辦之全國性比賽情

(3) 學年度參加縣市或地方性比賽之情形

2. 體育班教練及選手獎勵辦法

(1) 教練與選手獎勵辦法

(2) 教練考核辦法

(四) 創意特色

規劃發展具有特色之體育班專業課程之設計與實施、專項訓練、行政服務、社會資源取得與選手代表國家參加世界青少年、亞洲青少年、國際少年運動會等運動競賽或其他特色事項。

第二節 就讀動機理論與相關文獻

本節依據學者文獻資料，將就讀動機理論之解釋整理如下：

一、動機理論

動機一詞的英文是 motive，係緣自拉丁語中 *mevere* 演變而成，原意是指「引起動作」的意思。動機一詞也是心理學家對個體行為的原因及其表現方式的一種推理性的解釋。所謂動機 (motive) 是一種假設性的構念，用以解釋引發個體表現有目標導向之行為依起始、方向、強度及持續等現象的內在狀態，它是促使個體從事各種活動的內在原因 (江南發，1980)。

佛洛伊德提出精神分析論，他認為人格發展分為五階段，而每一階段過程中，都有其不同的心理需求，其理論基礎在於定量中有生理能量、快樂原則、現實原則等三項基本假定來探討行為動力主要分為：

- (一) 本我知性需求 (id) - 如肚子餓了想吃，悲傷時想哭，高興時歡笑或手舞足蹈，生氣時，發脾氣或出悶氣，不理會他人。
- (二) 自我知性需求 (ego) - 如個人角色扮演，對愛的需求與歸屬感是經由社會文化環境的接觸後形成而來的需求反應。

(三) 超我知性需求 (super ego)-是一種具有道德規範的心理需求它在適當時機會不斷提醒本我什麼事可以做，什麼事不可以做，是一種本我的自我壓抑，人性本能的慾望會借由其他方式來滿足不平衡一方。

人文心理學家馬斯洛 (Maslow A.H., 1954) 如圖 2-1，提出需求漸進階層說法，依次為：

(一) 生理需求 (physiological needs): 如食物、水、睡眠都要得到需求而且滿足、次高層次才能實現。

(二) 安全需求 (safety needs): 避免傷害與危險，並獲得健康。

(三) 愛與從屬需求 (needs for love and belonging): 獲得友誼或親情及從團體之認同需求，一個人若缺乏愛的補償或代替，並會想盡方法，獲得此類相關之認可。

(四) 尊嚴需求 (needs for esteem): 指希望獲得他人的尊重、仰慕，獲得肯定自信與自尊之需求。

(五) 自我實現需求 (needs for self-actualization): 即發展個人獨特的潛能並竭盡所能全力以赴，以達到完美境界之需求、自我實現並不在乎個人做些什麼，而在於對自己的所做感受如何。

(六) 認知需求 (need to know and understand):指滿足好奇心、求知慾、了解需求。

(七) 審美需求 (aesthetic needs):指對秩序對稱，閉鎖 (closure)需求更完美等之需求。

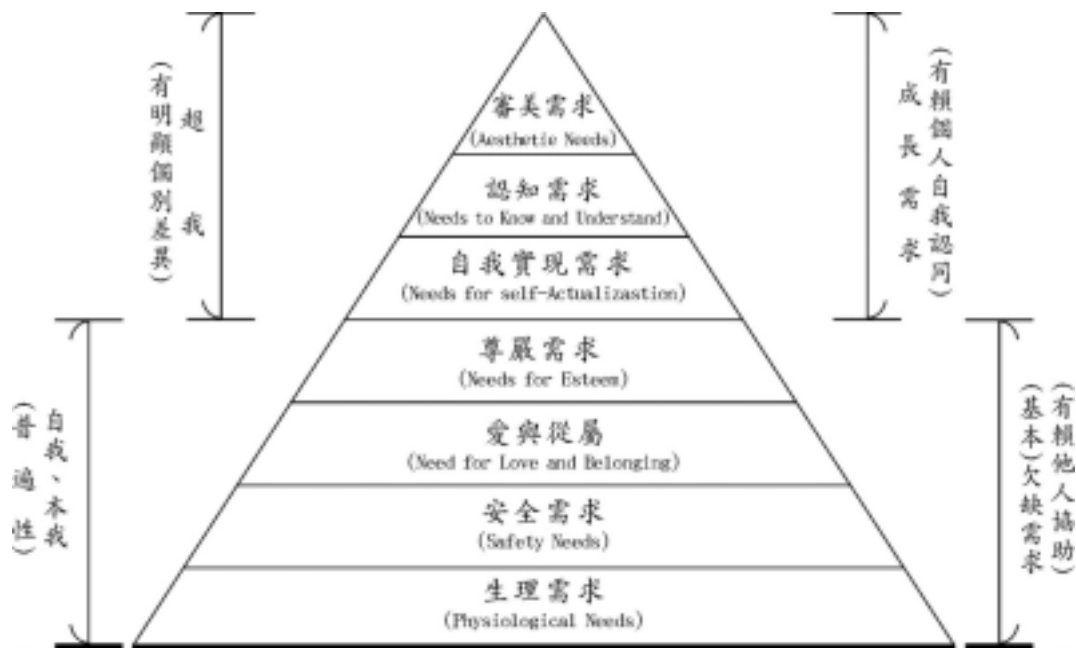


圖 2-1 馬斯洛需求理論

資料來源：Maslow, A.H. (1954). *Motivation and Personality*. New York : Harper & Row.

馬氏認為人各種動機之間是只有層次的關係存在，次序是無法改變的，就馬氏動機層次而言，運動的表現中，獲得自我實現進而滿足個人當時的好奇夢想、疑惑，並進而追求美感，進而對任何人、事、物的看法都較為宏觀。

二、運動參與動機及就讀動機相關文獻

運動參與動機及就讀動機相關之研究經整理，如表 2-3 所示：

表 2-3 運動參與動機及就讀動機相關論文摘要表

研究者 (年代)	研究對象	研究結果摘要
王宏義 (2009)	文藻外語學院 修體育課程之 學生 300名	(一)我國大專足球選手之運動參與動機以「內在動機」最高。 (二)在不同背景的大專足球選手之運動參與動機差異比較方面： 1. 公私立大專院校的不同對於足球選手運動參與動機之「無動機」構面上具有顯著差異。 2. 參賽組別的不同對於足球選手運動參與動機之「內在動機」構面有顯著差異。 3. 年齡的不同對於足球選手運動參與動機之「內在動機」和「無動機」構面上有顯著差異。 4. 球齡的不同對於足球選手運動動機之「內在動機」與「外在動機」構面均具有顯著差異。
陳彥卉 (2008)	330參 賽選手	1. 全國中等學校空手道選手之運動目標取向與運動參與動機，得分情形均在中上程度。 2. 年級、學齡、運動成績、畢業後之參與意願與運動目標取向達顯著差異。 3. 性別、年級、每週訓練時數、畢業後之參與意願與運動參與動機達顯著差異。 4. 運動目標取向與運動參與動機達顯著正相關。

(續下頁)

表 2-3 運動參與動機及就讀動機相關論文摘要表 (續)

研究者 (年代)	研究對象	研究結果摘要
謝振中 (2008)	國內參加 2008 年大專盃橄欖球錦標賽之大專橄欖球 280 名選手	<p>(一) 大專橄欖球選手在整體運動參與動機上，感受到中上程度 (平均得分為 3.24)。各向度感受運動參與動機最大為「健康適能」；次高為「技術需求」；其餘依序為「成就需求」；「社會需求」；最低為「刺激避免」。</p> <p>(二) 不同背景變項與運動參與動機之關係：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 在組別方面：在整體運動參與動機上無顯著差異。 2. 在球齡方面：在整體運動參與動機及「社會需求」向度上達顯著差異。 3. 在最高層級方面：在整體運動參與動機及「健康適能」、「成就需求」、「技術需求」各向度上達顯著差異。 4. 在最佳成績方面：在整體運動參與動機上與「健康適能」、「成就需求」、「社會需求」、「刺激避免」、「技術需求」。 5. 在不同訓練頻率方面：僅在「社會需求」上達顯著差異。 <p>(三) 運動參與動機與運動自信心之相關—兩者呈現顯著正相關。</p>

(續下頁)

表 2-3 運動參與動機及就讀動機相關論文 (續)

研究者 (年代)	研究對象	研究結果摘要
呂德鈞 (2008)	台北市 中等學 校游泳 隊選手 500名	<ol style="list-style-type: none"> 1. 臺北市中等學校游泳代表隊選手參與動機與阻礙因素之間有顯著負相關，且兩者間互有影響。 2. 整體參與動機與整體阻礙因素達中相關。
塗孟琦 (2007)	大學校 院舞蹈 系四年 制學生 計 767 名	<ol style="list-style-type: none"> 1. 不同背景變項的舞蹈系學生在就讀動機方面，不同學校的學生在「外界期望」中有顯著差異；不同年級的學生在「學習舞蹈知能」中有顯著差異。 2. 不同背景變項的舞蹈系學生在學習滿意度方面，不同學校的學生在「教師教學專業能力」及「場地器材及設備」中有顯著差異；不同年級在「教師教學專業能力」、「場地器材及設備」及「課程規劃」中有顯著差異；不同就讀舞蹈系前習舞年資的學生在「場地器材及設備」中有顯著差異。 3. 就讀動機與學習滿意度之間有相關存在。

(續下頁)

表 2-3 運動參與動機及就讀動機相關論文 (續)

研究者 (年代)	研究對象	研究結果摘要
郭遐煒 (2006)	台北縣 立高中 體育班 學生 724名	<ol style="list-style-type: none"> 1. 不同性別及升學意向在就讀動機有顯著差異。 2. 不同就讀學校、年級、專長類別、運動專長年資及升學意向在專業課程學習滿意度有顯著差異。 3. 就讀動機與專業課程學習滿意度二者之間均有顯著的相關，且就讀動機可以有效預測專業課程學習滿意度。
簡美姿 (2002)	928 名 國中舞 蹈班學 生	<ol style="list-style-type: none"> 1. 不同性別、就讀年級、過去習舞背景在就讀動機有顯著性差異，但國小是否曾就讀舞蹈班、不同區域別無顯著性差異。 2. 不同就讀年級、不同區域別、不同習舞背景，在學習滿意度有顯著性差異；性別、不同國小是否曾就讀舞蹈班學生則無顯著性差異。 3. 就讀動機與學習滿意度量表之間有典型相關存在。
Gould Feltz Weiss (1985)	365位 青少年	研究對象參與運動的動機歸納結果有成就與地位、團隊訓練氣氛、興奮與挑戰、體能、活力釋放、技術發展、友誼等七個因素。

資料來源：依發表年度彙整

綜合討論表內文獻，影響運動參與動機的層面甚廣，可歸納為健康適能需求、樂趣需求、知識需求、成就需求、社交需求、社會需求、舒解壓力。而不同背景變項在參與動機可因性別、年級、運動項目之不同，可能會有差別，一般年級越高運動參與動機會越強。因此綜合以上學者所研究歸納出的動機因素，並經因素分析，本研究提出以「健康適能」、「增加生理」、「專業知能」、「避免壓力」、「自我實現」等五項構面進行研究探討。

第三節 學習滿意度理論與相關文獻

一、滿意度的定義

滿意度 (satisfaction) 是一個抽象的名詞，其意義常常因探討的目的和對象的不同而有所差異。「滿意」一詞據國語大辭典（陳世斌，1990）的解釋為：心裡滿足，沒有缺憾；換句話說是心裡感到滿足，有一種快樂沒有缺憾的感受。心裡學名詞彙編（高桂足、陳李綱、蔡淑敏、古明嬋、許錫珍、徐芳華、陳若璋，1994）對滿意度的解釋為：一種需求緊張情況之獲得解脫，或經由活動使得一種理想，或一種構想情境的達到，而產生的愉快態度。以下是整理各學者對滿意度的定義如表 2-4。

表 2-4 滿意度的定義

研究者 (年代)	滿意度的定義
陳昆仁 (2001)	滿意度係指學生在學習活動過程中的感覺與態度，這種感覺與態度若對學生學習是喜歡或願望的學習活動，他會積極參與獲得滿足或追求達成需要之程度。
張春興 (1991)	滿意度係指：1.個體的動機（生理的或心理的）促動下的行為表現，在達到所追求的目標時，所產生的一種內在狀態。2.個體慾望或需求實現時的一種心理感受。
Martin (1988)	滿意是指個人在獲得經驗之期望，以及他所感受到該經驗的實際結果之間的一致性，當所感受到的等於或超出所期望的，便覺得滿意；反之則不滿意。
Tough (1982)	滿意是學生對學習活動的感覺或態度，高興的感覺或積極的態度是「滿意」，不高興的感覺或消極的態度是「不滿意」。
Kerwin (1981)	提出學生學習感到滿意之七項原因：1.建立學習之氣氛。2.建立共同計畫之運作。3.可診斷學生之需要。4.形成可以滿足學生需要之學習目標。5.設計學習之模式。6.合宜之記號與教材進行學習。7.評估學習成果與重新估計學習之需要。

資料來源：依發表年度彙整

綜合各學者之定義，本研究對「滿意度」的定義為：一個人的願望或需求達成時，而產生高興的感覺或滿足的程度；符合其願望或需求越多，則越增加其滿意度，反之則降低其滿意度。

二、學習滿意度的定義

「學習滿意度」是一種對學習活動的感覺或態度，感覺或態度的形成是因為學生喜歡該學習活動，或在學習過程中其願望及需求獲得滿足。因此，學習滿意度可以用來解釋學生參與學習活動的動機和參與學習的結果。（引自杜詩婷，2010）周春美、沈健華（1995）認為學習滿意度係指學習者對於他們的學習的一般態度。簡而言之，學習滿意度是指學習者對於整體學習情境感覺的反應的程度；亦即在學習過程中，學習者實際獲得的學習內涵與其預期應獲得的學習成果之間的差距。如果差距愈小，滿意度就愈高；反之，差距愈大，滿意的程度愈低。

林博文（2006）認為學習滿意度係指個體參與學習活動的感受與態度，這種感受與態度表示個體對學習活動的喜歡程度或是個體的願望、需求獲得滿足或目標達成程度。郭永順（2004）學習滿意度是學生對學生學習活動內容方式、過程及成果感受或態度，該感受或態度若符合其「期望水準」，是為「滿意」；不符合其「期望水準」，則為「不滿意」。

三、學習滿意度的理論

(一) 衝突論

Argyris(1964)認為個人之需求與組織之要求存有衝突，假如衝突過高，則形成個人之不安與不滿。而學生之需求在學習活動過程中，與學習環境之需求產生交互作用，如二者之需求互相配合，學生意識或不被意識到的需求不被壓制，學生則感到愉快；否則感到不快及不滿(引自韓春屏，2000)。

(二) 需求層次論

Argyris(1964)認為，學生本身之需求與學習環境之需求會產生交互之作用，如果兩者間之需求相互配合，學生潛意識的需求則不被壓制，學生則會感到愉悅，反之則產生不滿。Maslow(1954)的需求層次論包含有三個基本觀念：第一、他所指的動機是內發性動機；是人類身心生長發展的內在力量，他認為人類本來就有積極努力追求向上的內在傾向。第二、人類各種動機之間有層次的關係；每當較低層次的需求目的達到獲得滿足時，較高一層次的需求將隨之產生。其間次序不能改變，對低層次需求如不能獲得滿足，不可能發展到高層次的需求。第三、人類的各類需求中，愈是居於低層次者，其普遍性也愈大，其彈性愈小，人與人之間的個別差異也愈少。需求居於高層次者，其變化愈多，個別差異也大。(引自張春興、林清山，1989)

Argyris根據Maslow之理論，認為人類需求是有層次之分的，Maslow之需求理論經McGregor修正後，分為五個需求層

次：生理需求、安全需求、愛與隸屬需求、尊重需求、自我實現需求。（引自陳容芯，2000）

- 1.生理需求 (physiological need)：為維持生存及延續種族的需求，如飲食、性等。
- 2.安全需求 (safety need)：指保護與免於威脅從而獲得安全的需求，如求人幫助、保障等。
- 3.愛與隸屬的需求 (belongingness and love need)：指被接納、愛護、關注、鼓勵等需求。
- 4.尊重需求 (self-esteem need)：指獲取並維護個人自尊心的一切需求，如被人認可、讚許、關愛等。
- 5.自我實現需求 (self-actualization need)：精神上達到真善美合一的最高的人生需求；亦即個人所有理想全部實現需求。

（三）雙因子理論

Domer(1983)將雙因子理論運用再學生滿意度方面進行研究，認為影響學生學習滿意度的要因可分為兩種：

- 1.激勵因子：即學生本身的內在因素，如：學習之成就感、教師與同學的認同、學習本身等。
- 2.保健因子：及外在的學習環境，如：學習之環境、人際關係、機構之行政措施等。

Domer認為，激勵因子若存在會使學生感到滿意，反之則不滿意；保健因子若不存在，會使學生感到不滿意，反之也不會感到滿意。（引自郭遐煒，2006）

(四) 學校氣氛論

Walberg(1968)& Moos(1976)分析學生不同的心理特質，發現在不同的教室或學校環境中會形成不同的行為模式。自此，學校氣氛(School Climate)、學校生活素質(Quality of School Life)即廣泛地被重視與研究。Anderson(1982)更將學校環境分為四種構面：生態構面、心理構面、社會系統構面、文化構面。Anderson將學生學習的滿意度視為心理構面的一項特質，因此在研究中有關學校氣氛的量表中，大都包括有學習滿意度的項目。(引自杜詩婷，2010)

(五) 場地論

完形心理學派 Lewin(1936)所創的場地論，重視個人與環境的交互作用，認為行為反應不僅是單獨受刺激所引起，且受當時整個情境所決定。對每個人，在不同的情境中，有不同的行為表現，只有了解當時的整個情境，才能預測人類行為，亦即「行為」是人與情境之間的相互關係，對不同的人在不同的環境中，產生不同的行為模式，即使同一人在不同時間，對相同情境，亦可能表現出不同行為，因此可將行為(B)視為人(P)與環境(E)的函數(全引自劉安倫，2000)。

$B = f(P, E)$ 場地論重視個人與環境的交互作用，個人的心理現象同時受所在環境的影響，進一步也說明需求與環境的交互作用，在同一環境，對不同學生卻有不同之滿意情形(劉安倫，2000)。因此，學習環境對學生學習滿意的影響，有相當程度的影響，學校應當營造適合學習與優美、祥和的環境讓學生進行學習活動。

(六) 投入產出理論

投入—產出理論是以教育經濟理論的角度來解釋學生學習滿意度，即是將學校視為一生產體系，以教育的投入產出來衡量教育的品質和效益。影響學校生產過程的投入因素可歸納為三類（引自蓋浙生，1979）：

1. 學校環境：如教學環境、師資、設備等。
2. 家庭環境背景：如父母教育程度、職業、收入等。
3. 學生個人因素：如學生本身學習動機、學習能力等。而教育的投入因素，主要包括教師時間、學生時間、學校土地、建築、設備與書籍文具等學校環境因素。教育產出則可能受到教育體系外其他因素影響（如家庭背景）及學生內外行為的改變等個人因素。教育產出的結果包括知識的獲得、能力的增進、學習滿意的程度與品德陶冶等。

(七) 差異理論

Domer、Carswell與Spreckelmeyer(1983)利用心理學的差異理論，將其應用在學習滿意度方面，認為學習滿意取決個人的「期望水準」與「實際所得的結果」相較後的差異程度，是相對的，非絕對的結果。而「期望水準」與「實際所得的結果」之間的差距愈小，則會感到愈滿意；反之，差距愈大，則愈不滿意。（引自杜詩婷，2010）

綜觀上述之學習滿意度相關理論所述，學習滿意度源自於內在需求的實現，需求的層次與方式因學生的個別差異和學校學習環境之不同而有差異，因此個人對學習滿意程度的高低，可以視所定的各項不同的因素來源而決定。

四、影響學習滿意度的構面

在國內外對學生學習滿意度的層面與內容文獻中可發現，對學生學習滿意度的因素構面，因為研究目的及對象不同，有不同層面的探討，本研究依相關內容做一一說明，學生學習滿意度來探討各項教育措施的實施成效，以作為教育行政機關及學校改進教學的參考。以下將整理各研究者對學生學習滿意度的看法如表 2-5。

表 2-5 國內外研究對學生學習滿意度構面的探討

研究者 (年代)	研究對象	學生學習滿意度層面因素
杜詩婷 (2010)	嘉義市國小學生學習滿意度對游泳能力	五個構面：學習成果、衛生環境、課程安排、教師專業、池水狀態。
呂寶澎 張育璋 翁叔森 (2009)	苗栗縣高中職學生體育課學習滿意度	五個構面：教師教學、班級氣氛、學校行政、安全衛生、場地設備。
陳鴻仁 (2008)	台中市公立高中學生體育課學習滿意度	五個構面：教師教學、班級氣氛、安全衛生、學校行政及場地器材。

(續下頁)

表 2-5 國內外研究對學生學習滿意度構面的探討 (續)

研究者 (年代)	研究對象	學生學習滿意度層面因素
陳瑾茵 (2007)	美和進修專校與進修學院應用外語系學生學習滿意度	三個構面：教師教學、課程內容及行政服務。
李宜錫 (2006)	南區大學對國術課程學習滿意度	五個構面：場地設備、教師教學、學習效果、同儕關係、教學行政。
馮惠雪 (2005)	苗栗縣國小美術班學生學習滿意度	六個構面：學習效果、教師教學與專業能力、課程安排與設計、行政協助與配合、場地器材設備與環境、人際互動關係
郭永順 (2004)	公立高職進修學校學生學習滿意度	三個構面：學生個人因素、教師因素、學校因素。
楊文財 (2003)	我國七所軍事院校學生學習滿意度	五個構面：教師教學、場地設備、安全衛生及學校行政、同儕關係。
柯淑屏 (2002)	桃園地區高職餐飲管理科學生學習滿意度	五個構面：師資與教學、教學設備、課程安排、生涯規劃、學習成果。

(續下頁)

表 2-5 國內外研究者對學生學習滿意度構面的探討（續）

研究者 (年代)	研究對象	學生學習滿意度層面因素
劉安倫 (2000)	國中學生 對「職業 試探與輔 導活動」 課程學習 滿意度	五個構面：課程安排與設計、教師 教學、學習環境、人際關係及生涯 規劃。
林佩怡 (1999)	二專餐飲 管理科學 生學習滿 意度	五個構面：課程教材、實習設備、 教師教學、學習成果及校外實習。
Behuniak and Gable (1982)	學生學習 滿意度	發現有四個影響構面，此四個構面 為教師能力與知識、社交生活、工 作能力的發展及知識的成長等的 滿意度。

資料來源：依發表年度彙整

從學習滿意度的相關研究中發現其研究中多以下列各構面作為研究探討的方向，列舉如下：一、課程安排與設計；二、教師教學；三、學習環境；四、社交生活；五、人際關係；六、行政措施；七、生涯規劃；八、學習成果；九、教學設備；十、同儕關係；十一、安全衛生等構面。其中特別以分析場地設備、教師教學、學習環境、人際關係等四個構面的研究文獻較多。因此本研究根據，國內文獻顯示對學習

滿意度的相關研究，以擬定本研究「學習滿意度量表」中，所採用的構面為：一、「教練教學」；二、「場地設備」；三、「同儕關係」；四、「學校行政」等四個構面，作為本研究探討學習滿意度的主要架構。

第四節 升學意向理論與相關文獻

一、意向的定義

「意向」在大辭典的解釋為心意的傾向（陳世斌，1990）。「意願」所指的即是個人所欲達成未來目標的一種傾向。而意向和意願又是同質性的字詞，因此表 2-6 是彙整各學者對意向或意願的定義。

表 2-6 研究者對意向或意願的定義

研究者 (年代)	意向或意願的定義
Ajzen (2002)	指個體將可能從事某項行為的主觀機率，用以預測實際行為的發生。
張春興 林清江 (1989)	為個人的志向或願望以及個人在某方面對自己期許達到成功的目標。

(續下頁)

表 2-6 研究者對意向或意願的定義（續）

研究者 (年代)	意向或意願的定義
林清江 (1980)	是指個人為達到其未來目標的一種慾望傾向。此種傾向指引個人的行為，以實現其目標；意願可說是個人在設定其重要目標的標準，為期望能達到的基準；同時為一個自我映象的重要成因且可反映其自我合理的評估。
方崇雄 (1979)	意願乃是人類處於提擇、決定、目的及社會行動常模的立場所為自由意念的表現。

資料來源：依發表年度彙整

綜合各研究者之定義，本研究對「意向」的定義為：個人設定一個未來的志向及期許自己能達到成功的目標。期望透過預測模型之建立，而能具體瞭解國中學生升學之意向，進而準確預測國中學生之升學選擇行為。

二、升學意向的定義

所謂『行為意向』係指於行為選擇之決定過程中，所產生之是否採取此行為之表達或傾向（張載陽，2007）。徐嘉君（1999）指出「行為意向」乃『行為選擇之決定過程中，所引導而生其是否必要採取此行為之某種程度表達』，亦即「行為意向」當可視為個人引發行為之動機與基礎。升學與否是

個人在求學過程中所必須面對的重要抉擇，在文憑主義的時代裡，高學歷較能謀取到更好的職業，同時提高個人的社會地位。因此學者對於升學意向或升學意願的定義如表 2-7。

表 2-7 學者對升學意向或升學意願的定義

研究者 (年代)	升學意向或升學意願的定義
吳嘉澤 (2007)	升學意願是個人根據志願或為了求取更高的教育目標，所努力的一種心理傾向，通常要透過考試及測驗才能達到此一目的。
陳劉育 (2005)	升學意願是指個人經由長時間沉浸在具有影響力的參照團體之下，感覺對過去與現在的學習有所心得，並嚮往更深一層學術或職業技術研究，而產生於某一階段學校學習後，再做進入另一更高級學校系統的決定，並期望能藉升學機會，對自己的潛能做更深入的激勵與發揮。
蔡伶霞 (2004)	升學意願係個人為達到求取更高的知識與技術的一種慾念，通常都要透過考試來達此一目的。
戴正雄 林端陽 徐昊杲 (2001)	升學意願是個人為達其未來升學目標的一種慾望傾向，升學意願會隨時空之不同而改變，影響因素與過程也十分複雜。

資料來源：依發表年度彙整

綜合各研究者之定義，本研究對「升學意向」的定義為：學生為達成其未來接受高等教育目標的一種慾望傾向。此種傾向指引個人的行為，以實現其目標，而在校期間繼續就讀求學，或畢業後有意願直接就讀教育部所認可之國內外高中職及專科學校或其他非教育體制內之學校。

三、升學意向的構面

學生選擇升學之行為，其決定之過程極為複雜，受許多因素的影響。一個簡單的升學選擇可以被分成若干較低層次的決定所組成，而這一層次的決定又可以被繼續分解成更細微的決定所組成。個人升學意願的發展乃依據過去的經驗，以及所接觸到的環境而形成，這包含家庭、學校、社會等層面。本研究的對象是國中體育班學生，在其生涯發展歷程中，正值判斷是否追求體育的理想目標或者選擇非體育科系就讀。以下將整理各研究者對學生升學意向的看法如表 2-8。

表 2-8 研究者對升學意向的探討

研究者 (年代)	研究對象	學生升學意向因素
何鯉 (2009)	高雄縣 國三學生	態度因素：個人相關利益、社會相關利益。 主觀規範因素：主群體、次群體。 知覺行為控制因素：自我能力、便利情況。

(續下頁)

表 2-8 研究者對升學意向的探討 (續)

研究者 (年代)	研究對象	學生升學意向因素
張載陽 (2007)	屏東縣 國三學生	態度因素：自利性、利他性。 主觀規範因素：主群體、次群體。 知覺行為控制因素：自我能力、便利狀態。
潘佩文 (2007)	高雄市 國三學生	個人理想、個人興趣、一技之長、 升學管道、學科知能、家庭經濟條件、 父母教育程度、家庭總收入。
李德治 (2005)	國中生	個人因素：在影響國中生選擇學校 的人物中，以國中生自己最為重要。 家庭因素：父母教育態度與父母期望。 學校因素：教師期望、教師態度、 師資陣容、學校形象、教學設備、 教材內容。
洪素蕙 (2003)	國中生	個人因素：學習興趣、學習態度、 自我期望與價值觀。 家庭因素：父母教育態度與父母期望。 學校因素：教師期望、教師態度、 同儕影響、教學設備、教材內容。

(續下頁)

表 2-8 研究者對升學意向的探討

研究者 (年代)	研究對象	學生升學意向因素
李文斌 (2002)	國中應屆 畢業生	性別、班上成績、父母親教育程度、父母親職業。
林清江 (1980)	國中生	個人因素：性別、社經背景、智力與學業成就、性向與興趣、人格特質。 家庭因素：父母教育態度、父母的期望、父母的管教方式。 學校因素：教師期望、同儕團體。 社會因素：就業環境、社會價值。

資料來源：依發表年度彙整

綜合討論表內文獻，可以歸納出國中學生的升學意向普遍受到態度、主觀規範、知覺行為等因素的影響；升學意願普遍受到個人、家庭、學校及社會等方面的影響。但本研究的升學意向只是簡單瞭解國中體育班學生是否有升學的意向，因此只有「體育班」、「非體育班」等二個構面。

第五節 就讀動機、學習滿意度與升學意向關連性之相關文獻

本節依據學者相關文獻資料，對國中體育班就讀動機、學習滿意度與升學意向之相關研究摘要歸納如表 2-9 所示：

表 2-9 就讀動機與學習滿意度的相關文獻摘要表

研究者 (年代)	研究對象	結果摘要
杜詩婷 (2010)	嘉義市國小 595 名學生	學習動機對滿意度及游泳能力具有正向影響效果。
吳育誠 (2010)	2009 嘉義縣龍舟競賽活動之參與遊客 455 人	動機對滿意度具有正向之影響；動機對再遊意願具有正向之影響；滿意度對再遊意願具有正向之影響。
康龍豐 (2009)	台灣地區劍道館 635 位參與者	劍道館參與者參與動機與學習滿意度呈現正相關，參與動機越強烈，學習滿意度越高。
王光輝 (2007)	台中縣立五所完全中學體育班學生 362 名	<ol style="list-style-type: none"> 1. 體育班學生在升學意願方面，有 96.13 % 的學生以升學為其生涯規劃；影響體育班學生升學意願的主要因素是自己的興趣或性向，其次為自己的運動表現，以及父母或家人的期望。 2. 體育班學生學習適應與升學意願之間達顯著相關，尤其以課業學習適應與運動訓練適應兩個構面更為明顯。

(續下頁)

表 2-9 就讀動機與學習滿意度的相關文獻摘要表 (續)

研究者 (年代)	研究對象	結果摘要
塗孟琦 (2007)	大學校院 舞蹈系四 年制學生 計 767 名	就讀動機與學習滿意度之間有相關存在。
郭遐煒 (2006)	台北縣立 高中體育 班學生 724 名	就讀動機與專業課程學習滿意度二者之間均有顯著的相關，且就讀動機可以有效預測專業課程學習滿意度。
簡美姿 (2002)	928 名國 中舞蹈 班學生	就讀動機與學習滿意度量表之間有典型相關存在。

資料來源：依發表年度彙整

綜合討論表內文獻，發現其結果為就讀動機與學習滿意度之間有相關存在，且呈現正相關，動機越強烈學習滿意度就越高，但無就讀動機、學習滿意度與升學意向三者之文獻，因此三者間關係有待本研究探討。

第參章 研究方法

本章主要目的在說明研究過程中所採用的研究方法與步驟，本研究以問卷調查，採普查方式調查嘉義縣國中之體育班學生就讀動機及學習滿意度，並將結果分析討論，做為本研究的結論與建議。本章內容共分為五節包括第一節研究流程；第二節研究架構；第三節研究假設；第四節研究對象；第五節研究工具；第六節資料分析處理，分述如下：

第一節 研究流程

本研究確立主題後，便參考並蒐集相關之文獻，再進行處理與分析，探討並決定主要變項，建立欲應證之假設與架構；根據研究假設，擬編問卷，經由專家內容效度，再預試、修正後，實施正式問卷調查。根據所得資料，做出分析，並將其結果，再參考文獻資料加以探討剖析，做出比較，最後提出結果、結論與建議，其程序如圖 3-1 所示。

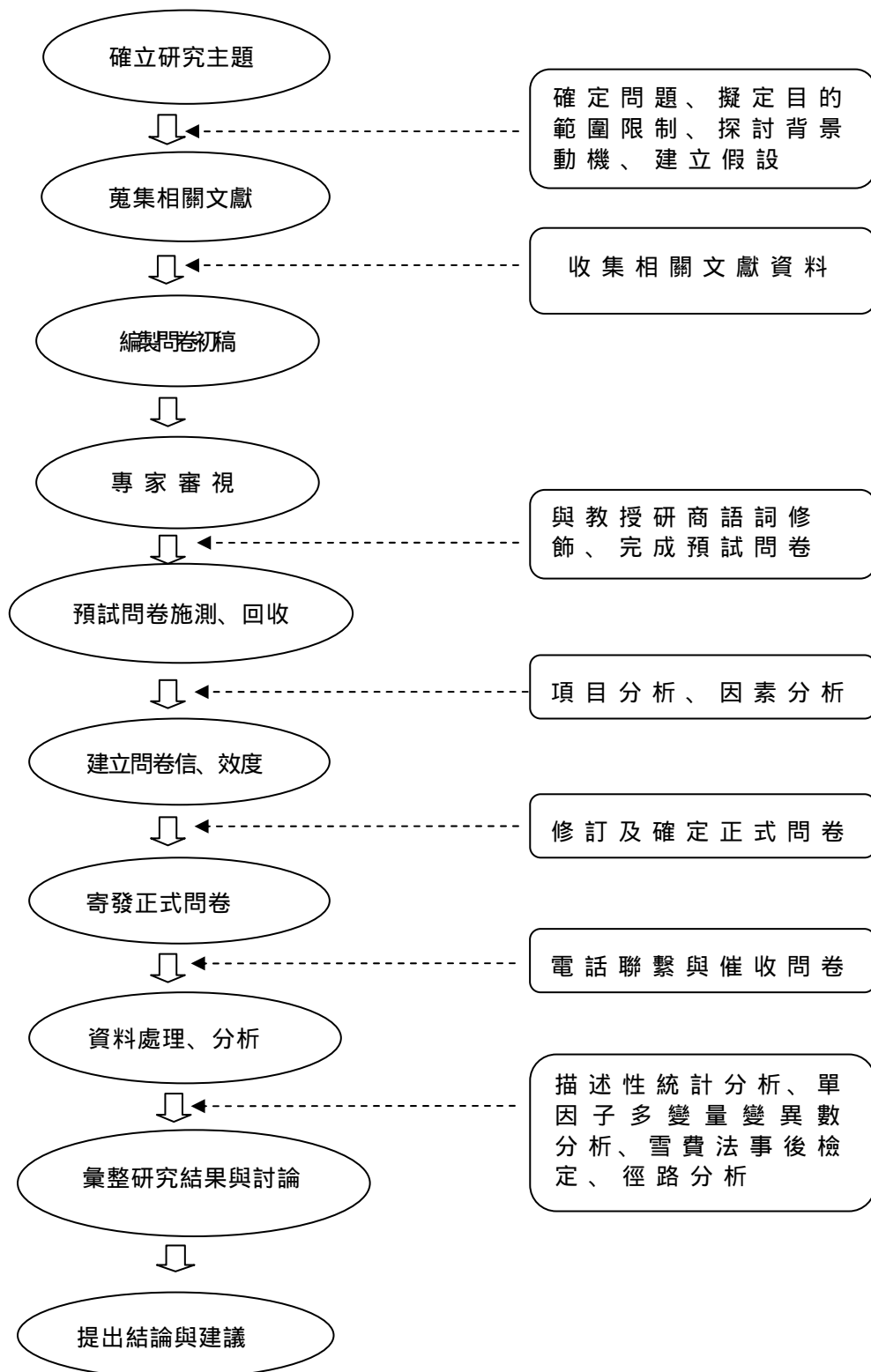


圖 3-1 研究流程

第二節 研究架構

本研究以不同背景變項為自變項，以就讀動機、學習滿意度與升學意向為依變項，探討三者之差異；再由三個依變項，就讀動機、學習滿意度與升學意向探討彼此間之關係，依據研究目的與綜合文獻探討結果，發展成以下之研究概念架構，如圖 3-2 所示。

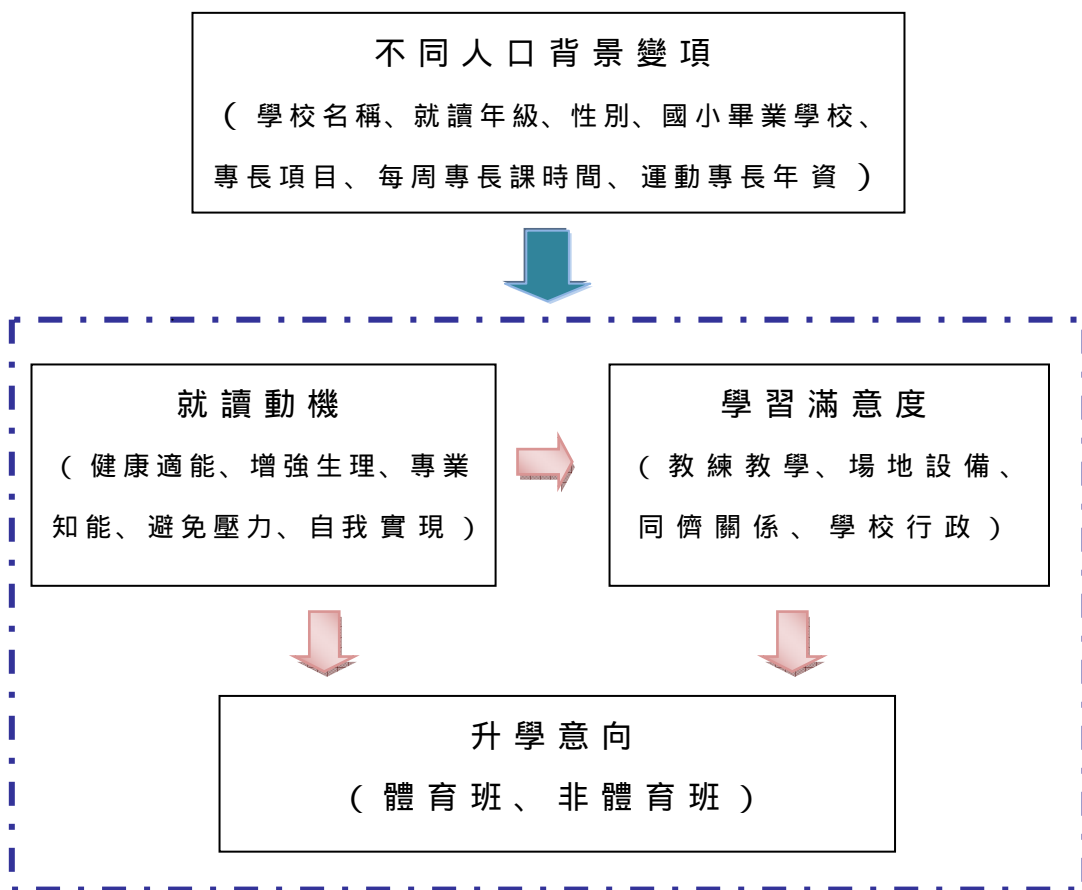


圖 3-2 研究架構

第三節 研究假設

根據研究架構以及文獻探討，本研究提出以下的研究假設：

假設一：不同人口背景變項的嘉義縣國中體育班學生在就讀動機有顯著差異。

假設 1-1：不同就讀學校國中體育班在就讀動機有顯著差異。

假設 1-2：不同年級國中體育班學生在就讀動機有顯著差異。

假設 1-3：不同性別國中體育班學生在就讀動機有顯著差異。

假設 1-4：不同國小畢業國中體育班學生在就讀動機有顯著差異。

假設 1-5：不同專長項目國中體育班學生在就讀動機有顯著差異。

假設 1-6：不同每週專長時間國中體育班學生在就讀動機有顯著差異。

假設 1-7：不同專長年資國中體育班學生在就讀動機有顯著差異。

假設二：不同人口背景變項的嘉義縣國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。

假設 2-1：不同就讀學校國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。

假設 2-2：不同年級國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。

假設 2-3：不同性別國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。

假設 2-4：不同國小畢業國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。

假設 2-5：不同專長項目國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。

假設 2-6：不同每週專長時間國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。

假設 2-7：不同專長年資國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。

假設三：不同人口背景變項的嘉義縣國中體育班學生在升學意向有顯著差異。

假設 3-1：不同就讀學校國中體育班學生在升學意向有顯著差異。

假設 3-2：不同年級國中體育班學生在升學意向有顯著差異。

假設 3-3：不同性別國中體育班學生在升學意向有顯著差異。

假設 3-4：不同國小畢業國中體育班學生在升學意向有顯著差異。

假設 3-5：不同專長項目國中體育班學生在升學意向有顯著異。

假設 3-6：不同每週專長時間國中體育班學生在升學意向有顯著差異。

假設 3-7：不同專長年資國中體育班學生在升學意向有顯著差異。

假設四：體育班學生的就讀動機對學習滿意度具有正向之影響。

假設五：體育班學生的就讀動機對升學意向（體育班）具有正向之影響。

假設六：體育班學生的學習滿意度對升學意向（體育班）具有正向之影響。

第四節 研究對象

一、預試樣本

本研究以民雄國中 48 人及新港國中 47 人共計 95 名體育班學生為預試樣本。本研究採便利抽樣，依預試選取學校共計發放 95 份，回收 95 份，其中扣除無效問卷 8 份，有效問卷共計 87 份，回收率為 92%，本預試問卷量表於 99 年 5 月 17 日直接到學校施測。預試樣本分析方法有：

(一) 項目分析

邱皓政(2000)表示,進行項目分析可採用以下幾種方法:1.遺漏值檢驗;2.項目描述統計檢驗;3.極端組比較法(內部一致效標法);4.相關分析法;5.因素分析法;6.結構方程模式(SEM);7.項目反應理論。本預試量表採用 Likert-type 5 point scale,而非二分變項題,同時,在建檔之時即將填答不完全之問卷視為廢卷,因此,無法採用遺漏值檢驗及項目反應理論來診斷題目的優劣。本預試量表採極端組比較法(內部一致效標法)進行選題策略。

預試量表得分總和經過排序後,由最高分算起 27% 為高分組,最低分之 27% 為低分組(張紹勳、林秀娟,1996;吳明隆,2000;邱政皓,2000),進行比較。決斷值(Critical ratio,CR)達顯著水準者,即表示該題能鑑別不同受試者的反應程度。

(二) 信度分析

本量表以 Cronbach's α 係數來衡量各分量表及總量表的內部一致性。

(三) 效度分析

本量表以探索性因素分析(exploratory factor analysis; EFA)建構因素效度,以主要成份分析法(principal component analysis),採最大變異法(varimax)正交轉軸以萃取因素,取特徵值(eigen values)大於1,及因素負荷量(factor loading)大於.5以上,作為衡量及取捨標準。

二、研究樣本

研究之對象經向各學校體育組長詢問，就讀嘉義縣立國中體育班共計有11所學校481名學生，本研究採普查方式，依各校人數不同共發出問卷481份，共回收446份，其中扣除無效問卷97份，有效問卷共計349份，回收率92%，有效問卷百分比率78%，茲將本研究問卷發放與回收情形列表統計，如表3-4所示。正式問卷郵寄至各校請體育組長代為施測，施測日期自99年6月1日至99年6月20日完成，回收日期到7月底前完成。

表 3-1 正式問卷發放回收情形表

校名	發出問卷	回收問卷	無效問卷	有效問卷	有效問卷百分比率
民雄國中	48	48	5	43	89%
新港國中	71	70	8	62	88%
義竹國中	50	46	12	34	73%
東石國中	40	32	0	32	100%
布袋國中	52	50	26	24	48%
大林國中	48	45	7	38	84%
民和國中	66	61	12	49	80%
太保國中	14	12	2	10	83%
溪口國中	37	37	10	27	72%
過溝國中	25	18	9	9	50%
東榮國中	30	27	6	21	77%
合計	481	446	97	349	78%

第五節 研究工具

本研究主要採問卷調查法，經由參考過去相關研究內容所設計的量表，加以修訂成結構式問卷。茲將本研究工具的編製過程及內容敘述如下：

一、問卷編製過程

本研究主要採用問卷調查法，參考相關量表，自編「國中體育班就讀動機量表」及「國中體育班學習滿意度量表」及「國中體育班升學意向量表」作為研究工具，以瞭解國中體育班學生就讀動機、學習滿意度對升學意向之實際情況。研究工具編製流程如圖 3-3 所示。

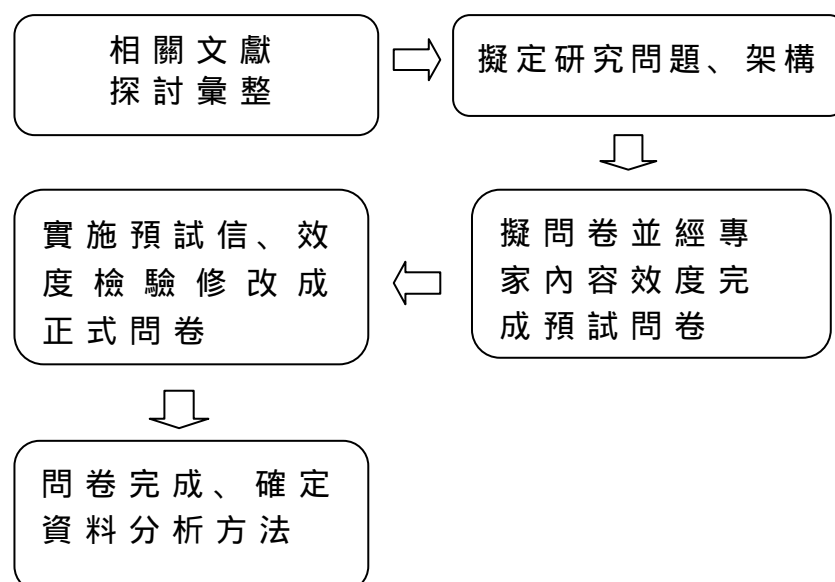


圖 3-3 研究工具編製流程

二、專家之內容效度

本研究問卷經與指導教授討論完成初稿後。特聘請六位學者專家逐題檢視，並給予本研究問卷意見，進行內容效度 (content validity) 處理，並建立效度專家審查表 (如附錄二)，請專家逐題評定是否採用或修改後採用或刪除，並適切的提供建議，以求問卷之內容效度。問卷初稿綜合專家老師的意見修訂為預試問卷，另建立修訂對照表 (如附錄三)，以清楚表示問卷之修訂情形。

三、不同背景變項

本部分參考相關文獻並配合研究需要，設計人口統計變項問題包括：

- (一) 就讀的學校。
- (二) 就讀年級：一至三年級。
- (三) 性別為：男生、女生。
- (四) 國小畢業學校：嘉義縣、其他縣市。
- (五) 專長訓練項目：田徑類、排球、軟網球、足球、桌球、羽球、棒球、角力、柔道、武術、空手道、跆拳道、游泳、其他。
- (六) 每週專長課時間：6-8 小時、9-11 小時、12-14 小時、15 小時以上。
- (七) 運動專長年資：2 年以內、3 - 4 年、5 - 6 年、7 年以上。

四、體育班就讀動機量表

本量表係參考簡美姿（2002）、郭遐煒（2006）、王光輝（2007）等有關就讀動機之量表，並以個人實際參與體育班各項工作之實際經驗編製本量表，並經過本論文指導教授審閱每題的重要性與適切性之後，方予以採用。

（一）計分方式

本研究之計分方法是採用李克特式 (Likert-style) 五點量表，在學習滿意程度方面，採用「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」五等量，計分方式是按五點量程度給分，各填答選項得分為一至五分，勾選「非常同意」的給五分，「同意」的給四分，「沒意見」的給三分，「不同意」的給二分，「非常不同意」的給一分。學生在「國中體育班學生就讀動機」問卷調查測量中，所填答之總分愈高，就讀動機愈高，總分愈低，則就讀動機愈低。

（二）就讀動機量表項目分析

預試樣本回收後，依本研究有效樣本 87 人，項目分析 (item analysis) 為研究者初編量表依答題反應進行刪題之用，其方法是將量表總分依高分組（前 27% 的受試者）和低分組（後 27% 的受測者），再以獨立樣本 t 檢定比較高低兩組在每個題項的答題情形上是否有顯著差異 (p 值 $< .05$)；另外決斷值 (CR 值) 必須大於 3 以上才能區分出題目差異之處 (吳明隆、涂金堂，2009)。

體育班就讀動機量表，經上述二種分析方式的過程中發現

其 CR 值都大於 3 以上及 p 值都小於 .005，所以 21 題都是有效題。體育班就讀動機量表項目分析結果，如表 3-2 所示。

表 3-2 體育班就讀動機量表項目分析摘要表

題號	量表內容	決斷值 CR	p 值
1	可以讓身體健康（體質）獲得改善	4.475	< .001
2	可以增加心肺功能	3.219	.002
3	可以增強肌力、肌耐力	5.677	< .001
4	可以繼續保持健美的體材（體態）	4.720	< .001
5	可以展現（保持）個人最佳的體能狀況	5.398	< .001
6	可以讓人看起來更有自信	6.229	< .001
7	可以讓身體獲得適當的放鬆	4.643	< .001
8	因為自己對運動有興趣	8.059	< .001
9	因為自己在國小時有很好的運動表現	4.904	< .001
10	因為就讀體育班可以讓我成為優秀的運動員	9.310	< .001
11	因為就讀的學校有優秀的教練	8.059	< .001
12	因為就讀體育班會感到光榮	7.337	< .001
13	因為體育班的課業壓力較小	5.555	< .001
14	因為有認識的同學讀體育班	4.780	< .001
15	因為家人的支持與鼓勵	5.914	< .001
16	可以了解更多的運動知識	7.221	< .001
17	可以讓運動技能更上一層	5.922	< .001
18	能獲得更多的成就感	7.683	< .001
19	能獲得別人的尊敬（崇拜）	8.517	< .001
20	能降低升學的壓力	5.975	< .001
21	因為學校教師（教練）鼓勵及推薦	6.489	< .001

(三) 就讀動機量表建構效度

本研究在量表修訂中除經學者專家審視修訂，具有專家內容效度，以探索性因素分析(exploratory factor analysis; EFA)，作為體育班就讀動機動機量表之建構效度為驗證原量表之因素架構。因素分析是以主要成份因素分析(principal component analysis)抽取因素，以最大變異法(varimax)正交轉軸，取特徵值(eigen values)大於1及因素負荷量(factor loading)大於.5以上，作為建構效度的取捨標準(吳明隆、涂金堂，2009)。

體育班就讀動機動機量表經上述分析後發現21題有六個因素構面，雖然因素負荷量都達.5以上，但第六個構面只有第15題一個題項，吳明隆、涂金堂(2009)指出因素構面中的題數以3-7題為佳。因此刪除後再一次因素分析發現第12、19、21題因素負荷量為未達到.5以上或有明顯的橫跨二個因素且因素負荷量比小於.2，累積解釋變異量為68.542%。因此刪除後再一次因素分析發現，結果累積解釋變異量增加為72.071%，在KMO與Bartless球形檢定中，Kaiser-Meyer-Olkin取樣適切性量數為.8，依據kaiser(1974)指出執行因素分析的判斷標準.8以上為良好的，Bartless球形檢定顯著性為<.001，表示具有顯著性。因此萃取五個因素構面內之所有題項的因素負荷量均達到.6以上水準。

國中體育班就讀動機動機量表經因素分析：第一個因素構面包含有4、5、6、7等四題，包含了第4題「可以繼續保持健美的體材(體態)」，第5題「可以展現(保持)個人最佳的體能狀況」，第6題「可以讓人看起來更有自信」，第7題

「可以讓身體獲得適當的放鬆」等四題，因素負荷介於.678-.823之間，可解釋變異量為16.802%，本量表第一個因素構名稱依其題項內容，命名為「健康適能」。

第二個因素構面包含有1、2、3等三題，有第1題「可以讓身體健康(體質)獲得改善」，第2題「可以增加心肺功能」，第3題「可以增強肌力、肌耐力」等三題，因素負荷介於.760-.904之間，可解釋變異量為15.498%，本量表第二個因素構名稱依其題項內容，命名為「增強生理」。

第三個因素構面包含有11、16、17、18等四題，有第11題「因為就讀的學校有優秀的教練」，第16題「可以了解更多的運動知識」，第17題「可以讓運動技能更上一層」，第18題「能獲得更多的成就感」等四題，因素負荷介於.606-.798之間，可解釋變異量為14.405%，本量表第三個因素構名稱依其題項內容，命名為「專業知能」。

第四個因素構面包含有13、14、20等三題，有第13題「因為體育班的課業壓力較小」，第14題「因為有認識的同學讀體育班」，第20題「能降低升學的壓力」等三題，因素負荷介於.733-.847之間，可解釋變異量為13.936%，本量表第四個因素構名稱依其題項內容，命名為「避免壓力」。

第五個因素構面包含有8、9、10等三題，有第8題「因為自己對運動有興趣」，第9題「因為自己在國小時有很好的運動表現」，第10題「因為就讀體育班可以讓我成為優秀的運動員」等三題，因素負荷介於.612-.827之間，可解釋變異

量為 11.429%，本量表第五個因素構名稱依其題項內容，命名為「自我實現」。體育班就讀動機量表因素構面矩陣摘要如表 3-4 所示。

（四）就讀動機量表信度分析

本量表採 Cronbach's α 內部一致性來考驗信度，因素層面的 Cronbach's α 係數最好在 .7 以上，如果在 .6 以上勉強可以接受；而總量表的 α 係數最好在 .8 以上，如果在 .9 以上則信度更佳（吳明隆、涂金堂，2009）。本總量表 α 係數為 .888，各分量表 α 係數介於 .746-.868 之間，其 α 係數均高於 .7，顯示本量表具有良好的信度，如表 3-3 所示。

表 3-3 體育班就讀動機量表因素分析、信度分析相關摘要表

就讀動機量表題項	因素一	因素二	因素三	因素四	因素五
5.可以展現(保持)個人最佳的體能狀況	.823				
6.可以讓人看起來更有自信	.775				
7.可以讓身體獲得適當的放鬆	.687				
4.可以繼續保持健美的體材(體態)	.678				
2.可以增加心肺功能		.904			
3.可以增強肌力、肌耐力		.842			
1.可以讓身體健康(體質)獲得改善		.760			
16.可以了解更多的運動知識			.798		
18.能獲得更多的成就感			.701		
17.可以讓運動技能更上一層			.629		
11.因為就讀的學校有優秀的教練			.606		
13.因為體育班的課業壓力較小				.847	
20.能降低升學的壓力				.827	
14.因為有認識的同學讀體育班				.733	
9.因為自己在國小時有很好的運動表現					.827
10.因為就讀體育班可以讓我成為優秀的運動員					.670
8.因為自己對運動有興趣					.612
因素命名	健康適能	增強生理	專業知能	避免壓力	自我實現
特徵值(λ)	2.856	2.635	2.449	2.369	1.943
解釋變異量%	16.802	15.498	14.405	13.936	11.429
累積解釋變異量%	16.802	32.301	46.706	60.642	72.071
分量表Cronbach's α 係數	.821	.868	.780	.793	.746
總量表Cronbach's α 係數			.888		

因此就讀動機量表經項目分析及因素分析之後所整理出的結果如表 3-4。

表 3-4 就讀動機量表 (17 題)

項目分析 (CR值)	最小值	最大值	標準值
	3.219	9.310	p<.05 CR值>3
因素分析	刪除第12、15、19、21題。因素負荷量均大於.5 KMO=.8(KMO>.5), Bartlett球形檢定 < .001(p<.05)		
因素構面	健康適能	增強生理	專業知識 避免壓力 自我實現
總累積解釋 變異量(%)	72.071		
Cronbach's α 值	.888		

五、體育班學習滿意度量表

本量表係參考簡美姿(2002)、郭遐煒(2006)、王光輝(2007)等有關就讀動機之量表,並以個人實際參與體育班各項工作之實際經驗編製本量表,並經過本論文指導教授審閱每題的重要性與適切性之後,方予以採用。

(一) 計分方式

本研究之統計方法是採用李克特式(Likert-style)五點量表,在學習滿意程度方面,採用「非常滿意」、「滿意」、

「沒意見」、「不滿意」、「非常不滿意」五等量，計分方式是按五點量程度給分，各填答選項得分為一至五分，勾選「非常滿意」的給五分，「滿意」的給四分，「沒意見」的給三分，「不滿意」的給二分，「非常不滿意」的給一分。

(二) 學習滿意度項目分析

預試樣本回收後，依本研究有效樣本 87 人，項目分析 (item analysis) 為研究者初編量表依答題反應進行刪題之用，其方法是將量表總分依高分組 (前 27% 的受試者) 和 low 分組 (後 27% 的受測者)，再以獨立樣本 t 檢定比較高低兩組在每個題項的答題情形上是否有顯著差異 (p 值 $< .05$)；另外決斷值 (CR 值) 必須大於 3 以上才能區分出題目差異之處 (吳明隆、涂金堂，2009)。

體育班學習滿意度量表，經上述二種分析方式的過程中發現第 15 題 CR 值未達 3 以上，其餘都大於 3 以上及 p 值都小於 .005，所以刪除第 15 題項，其他題項都是有效題。如表 3-5 所示。

表 3-5 體育班學習滿意度量表項目分析摘要表

題號	量表內容	CR 值	p 值
1	覺得校長對我們很關心	3.196	.003
2	學校行政給予幫忙與獎勵	5.971	< .001
3	學校安排專長課的節數	4.556	< .001
4	訓練場地的安排	6.342	< .001
5	訓練器材的安排	7.584	< .001
6	訓練的輔助設備（視聽教室、重量訓練）	4.467	< .001
7	訓練課表的安排	8.676	< .001
8	運動傷害的治療設備	5.166	< .001
9	教練的訓練方式	6.607	< .001
10	教練的專業技術能力	6.158	< .001
11	教練關心程度	6.475	< .001
12	訓練時的學習表現	6.728	< .001
13	訓練所學的運動知識	8.193	< .001
14	訓練時的成就感	7.161	< .001
16	團隊的凝聚力	4.057	< .001
17	與教練之間的互動	8.138	< .001
18	目前參加的運動團隊整體氣氛	6.641	< .001
19	我學會尊重他人的意見	4.643	< .001
20	自己的比賽成績	5.007	< .001
21	學校提供的課業輔導及補救教學	5.472	< .001

(三) 體育班學習滿意度量表之建構效度

本研究在量表修訂中除經學者專家審視修訂，具有專家內容效度外，以探索性因素分析(EFA)，作為學習滿意度建構效度，以項目分析後剩餘的20道題內容是否如原先所預定分別落入四個因素中。本量表以主要成份因素分析抽取因素，以最大變異法正交轉軸，取特徵值大於1及因素負荷量大於.5以上，作為建構效度的取捨標準。本預試量表經上述的分析，所得結果得知，第21題因素負荷量為未達到.5以上或有明顯的橫跨因素，累積解釋變異量為64.660%，再將以上題項不納入因素分析後，以量表中的19題再一次因素分析的過程中發現在KMO與Bartless球形檢定中，Kaiser-Meyer-Olkin取樣適切性量數為.846，依據kaiser指出執行因素分析的判斷標準.8以上為良好的，Bartless球形檢定顯著性為<.001，表示具有顯著性，適宜進行因素分析(吳明隆、涂金堂，2009)，累積解釋變異量增加為65.864%。

國中體育班學生學習滿意度量表經因素分析：第一個因素構面包含有7、9、10、11、13、14、17等七題，包含了7題「訓練課表的安排」，第9題「教練的訓練方式」，第10題「教練的專業技術能力」，第13題「訓練所學的運動知識」，第14題「訓練時的成就感」，第17題「與教練之間的互動」等七題，因素負荷介於.527-.849之間，可解釋變異量為24.311%，本量表第一個因素構面名稱依其題項內容，命名為「教練教學」。

第二個因素構面包含有 4、5、6、8 等四題，包含了第 4 題「訓練場地的安排」，第 5 題「訓練器材的安排」，第 6 題「訓練的輔助設備（視聽教室、重量訓練）」，第 8 題「運動傷害的治療設備」等四題，因素負荷介於 .707-.813 之間，可解釋變異量為 15.922%，本量表第二個因素構面名稱依其題項內容，命名為「場地設備」。

第三個因素構面包含有 12、16、18、19、20 等五題，包含了第 12 題「訓練時的學習表現」，第 16 題「團隊的凝聚力」，第 18 題「目前參加的運動團隊整體氣氛」，第 19 題「我學會尊重他人的意見」等五題，因素負荷介於 .615-.811 之間，可解釋變異量為 15.643%，本量表第三個因素構面名稱依其題項內容，命名為「同儕關係」。

第四個因素構面包含有 1、2、3 等三題，有第 1 題「覺得校長對我們很關心」，第 2 題「學校行政給予幫忙與獎勵」，第 3 題「學校安排專長課的節數」等三題，因素負荷介於 .602-.819 之間，可解釋變異量為 9.988%，本量表第四個因素構面名稱依其題項內容，命名為「學校行政」。體育班學生學習滿意度量表因素構面摘要表，如表 3-6 所示。

（四）學習滿意度量表信度分析

本量表採 Cronbach's α 內部一致性來考驗信度，因素層面的 Cronbach's α 係數最好在 .7 以上，如果在 .6 以上勉強可以接受；而總量表的 α 係數最好在 .8 以上，如果在 .9 以上則信度更佳（吳明隆、涂金堂，2009）。本總量表 α 係數為 .902，各分量表 α 係數介於 .646-.917 之間，其 α 係數均高於 .6 顯示本量

表具有信度，如表3-6所示。

表3-6 體育班學生學習滿意度量表因素分析、信度分析相關摘要表

學習滿意度量表題項	因素一	因素二	因素三	因素四
9.教練的訓練方式	.849			
11.教練關心程度	.840			
10.教練的專業技術能力	.824			
17.與教練之間的互動	.822			
7.訓練課表的安排	.754			
14.訓練時的成就感	.626			
13.訓練所學的運動知識	.527			
5.訓練器材的安排		.813		
4.訓練場地的安排		.804		
8.運動傷害的治療設備		.723		
6.訓練的輔助設備(視聽教室、重量訓練)		.707		
18.目前參加的運動團隊整體氣氛			.811	
16.團隊的凝聚力			.802	
20.自己的比賽成績			.672	
12.訓練時的學習表現			.615	
19.我學會尊重他人的意見			.553	
1.覺得校長對我們很關心				.819
2.學校行政給予幫忙與獎勵				.614
3.學校安排專長課的節數				.602
因素命名	教練教學	場地設備	同儕關係	學校行政
特徵值(λ)	4.619	3.025	2.972	1.898
解釋變異量%	24.311	15.922	15.643	9.988
累積解釋變異量%	24.311	40.233	55.876	65.864
分量表Cronbach's α 係數	.917	.828	.778	.646
總量表Cronbach's α 係數			.902	

因此就讀動機量表經項目分析及因素分析之後所整理出的結果如表 3-7：

表 3-7 學習滿意度量表 (19 題)

項目分析 (CR 值)	最小值	最大值	標準值
	3.196	8.676	p<.05 CR 值>3
因素分析	刪除第 15、21 題。因素負荷量均大於 .5 KMO=.846(KMO>.5), Bartlett 球形檢定 < .001(p<.05)		
因素構面	教練教學	場地設備	同儕關係 學校行政
總累積解釋 變異量 (%)	65.864		
Cronbach's α	.902		

六、體育班升學意向量表

本量表是本研究生與指導教授討論自編而成，並經專家審視增加內容效度。

(一) 計分方式

本研究之統計方法是採用李克特式 (Likert-style) 五點量表，在升學意向方面，採用「非常滿意」、「滿意」、「沒意見」、「不滿意」、「非常不滿意」五等量，計分方式是按五點量程度給分，各填答選項得分為一至五分，勾選「非

常滿意」的給五分，「滿意」的給四分，「沒意見」的給三分，「不滿意」的給二分，「非常不滿意」的給一分。

(二) 項目分析

預試樣本回收後，依本研究有效樣本 87 人，項目分析為研究者初編量表依答題反應進行刪題之用，其方法是將量表總分依高分組（前 27% 的受試者）和低分組（後 27% 的受測者），再以獨立樣本 t 檢定比較高低兩組在每個題項的答題情形上是否有顯著差異（ p 值 $< .05$ ）；另外決斷值（CR 值）必須大於 3 以上才能區分出題目差異之處（吳明隆、涂金堂，2009）。體育班升學意向量表，經上述二種分析方式的過程中發現其 CR 值介於 8.836 至 4.895 之間，且 p 值小於 .005，均達顯著水準（ $p < .05$ ）CR 值都大於 3 以上及 p 值都小於 .05，所以 4 題都是有效題。如表 3-8 所示：

表 3-8 體育班升學意向量表項目分析摘要表

題號	量表內容	CR 值	p 值
1	對於畢業後繼續就讀（本縣）體育班或相關科系的意願	6.358	$< .001$
2	對於畢業後繼續就讀（本縣）非體育班或相關科系的意願	3.181	.003
3	對於畢業後繼續就讀（他縣、市）體育班或相關科系的意願	8.836	$< .001$
4	對於畢業後繼續就讀（他縣、市）非體育班或相關科系的意願	4.895	$< .001$

(二) 因素分析

本研究在量表修訂中除經學者專家審視修訂，具有專家內容效度外，以探索性因素分析(EFA)，作為學習滿意度建構效度，以項目分析後4道題內容是否如原先所預定分別落入2個因素中。本量表以主要成份因素分析抽取因素，以最大變異法正交轉軸，取特徵值大於1及因素負荷量大於.5以上，作為建構效度的取捨標準。本預試量表經上述的分析，所得結果得知，4題因素負荷量皆達到.5以上，累積解釋變異量為72.482%。

國中體育班學生升學意向量表經因素分析：第一個因素構面包含有1、3等二題，包含了第1題「對於畢業後繼續就讀(本縣)體育班或相關科系的意願」，第3題「對於畢業後繼續就讀(他縣、市)體育班或相關科系的意願」等二題，因素負荷介於.853-.856之間，可解釋變異量為37.971%，本量表第一個因素構面名稱依其題項內容，命名為「體育班」。

第二個因素構面包含有2、4等二題，包含了第2題「對於畢業後繼續就讀(本縣)非體育班或相關科系的意願」，第4題「對於畢業後繼續就讀(他縣、市)非體育班或相關科系的意願」等二題，因素負荷介於.810-.814之間，可解釋變異量為34.511%，本量表第二個因素構面名稱依其題項內容，命名為「非體育班」，如表3-9所示。

(三) 信度分析

本量表採 Cronbach's α 內部一致性來考驗信度，因素層面的 Cronbach's α 係數最好在 .7 以上，如果在 .6 以上勉強可以接受；而總量表的 α 係數最好在 .8 以上，如果在 .9 以上則信度更佳(吳明隆、涂金堂，2009)。本總量表 α 係數為 .594，各分量表 α 係數介於 .523-.665 之間，其 α 係數在於 .6 左右顯示本量表勉強可以接受，如表 3-9 所示。

表 3-9 體育班學生升學意向量表因素分析、信度分析相關摘要表

升學意向量表題項	因素一	因素二
3.對於畢業後繼續就讀(他縣、市)體育班或相關科系的意願	.856	
1.對於畢業後繼續就讀(本縣)體育班或相關科系的意願	.853	
4.對於畢業後繼續就讀(他縣、市)非體育班或相關科系的意願		.814
2.對於畢業後繼續就讀(本縣)非體育班或相關科系的意願		.810
因素命名	體育班	非體育班
特徵值(λ)	1.519	1.380
解釋變異量%	37.971	34.511
累積解釋變異量%	37.971	72.482
分量表 Cronbach's α 係數	.665	.523
總量表 Cronbach's α 係數	.594	

第六節 資料分析處理

本研究之統計套裝軟體是採用 SPSS for windows 12.0作為問卷資料之分析工具，所有差異性考驗之顯著水準均定為 $\alpha=.05$ ，現將研究中所採取的統計方法說明如下：

一、描述性統計

- (一) 次數分配與百分比：描述樣本之次數分佈與比例。
- (二) 平均數與標準差：描述樣本在就讀動機量表、學習滿意度量表及升學意向量表上的得分情形。

二、推論統計

- (一) 項目分析：求出問卷各題項是否具有鑑別度。
- (二) 探索性因素分析：用於考驗量表的效度及刪除不適用的題目，以萃取樣本在體育班就讀動機及學習滿意度構面並求出因素分數，俾利變異數分析。
- (三) 獨立樣本 t 檢定：用以檢定就讀動機、學習滿意度及升學意向量表之各題項是否具有鑑別度。
- (四) 單因子多變量變異數分析：用以考驗樣本之不同人口背景變項於就讀動機量表、學習滿意度量表及升學意向量表之各構面是否具有顯著差異。
- (五) Scheffe 事後比較法：經單因子多變量變異數分析後，若達顯著水準，則須進行事後比較以分析探討各組之差異。

(六) 徑路分析：用以驗證變項之間的相互因果關係，利用多元迴歸與簡單迴歸方法的強迫進入法分析檢定，並求出各變數間之徑路係數，以了解學生就讀動機、滿意度對升學意向之直接效果與間接效果，進而確定研究架構間的因果關係。

三、資料分析架構圖

為清楚說明各變項之間的假設驗證所使用之統計分析方法，本研究以圖 3-4 之資料分析架構圖進行說明如下：

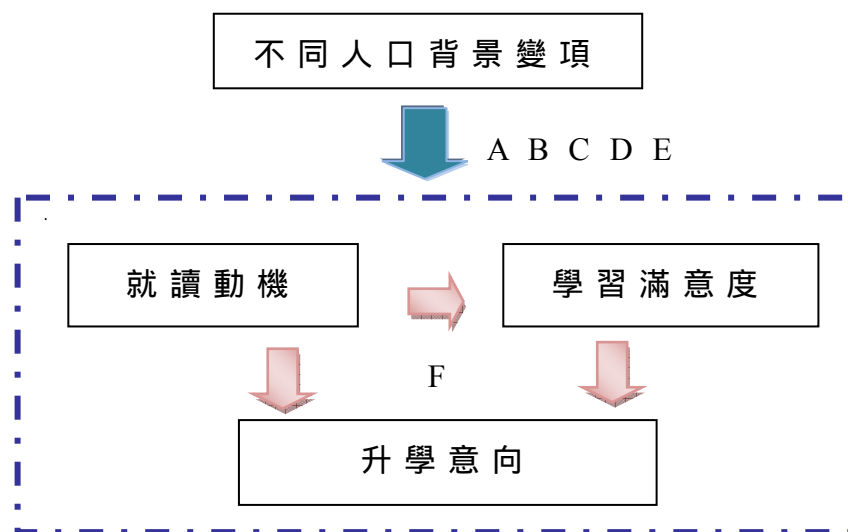


圖 3-4 資料分析架構圖

A：次數分配與百分比
C：單因子變異數分析
E：雪費法事後檢定

B：平均數與標準差
D：單因子多變量變異數分析
F：徑路分析

第肆章 結果與分析

本章依據研究調查所獲得的資料之結果進行分析與驗證，以探討研究假設是否成立。內容共分六節：第一節 基本資料分析；第二節 就讀動機之結果分析與假設驗證；第三節 學習滿意度之結果分析與假設驗證；第四節 升學意向之結果分析與假設驗證；第五節 就讀動機、學習滿意度及升學意向之徑路分析；第六節 綜合討論。

第一節 基本資料分析

為瞭解嘉義縣國中體育班學生之就讀動機、學習滿意度對升學意向之影響，本研究以嘉義縣 98 學年度所成立之 11 所國中體育班學生為研究對象並回收 349 份有效問卷進行基本資料分析。

一、學校名稱

由表 4-1 的結果顯示，本研究體育班學生以新港國中居多有 62 人，佔 17.8%；以過溝國中人數最少有 9 人，佔 2.6%。

表 4-1 學校名稱次數分配情形

學校名稱	人數	百分比 %
民雄國中	43	12.3
新港國中	62	17.8
義竹國中	34	9.7
東石國中	32	9.2
布袋國中	24	6.9
大林國中	38	10.9
民和國中	49	14
太保國中	10	2.9
溪口國中	27	7.7
過溝國中	9	2.6
東榮國中	21	6
總 和	349	100

二、就讀年級

由表 4-2 的結果顯示，本研究就讀年級以一年級人數最多有 142 人，佔 40.7%；以三年級人數最少有 73 人，佔 20.3%。

表 4-2 就讀年級次數分配情形

年 級	人數	百分比 %
一年級	142	40.7
二年級	134	38.4
三年級	73	20.9
總 和	349	100

三、性別

由表 4-3 的結果顯示，本研究性別方面以男生人數最多有 275 人，佔 78.8%；以女生人數最少有 74 人，佔 21.2%。

表 4-3 性別次數分配情形

性別	人數	百分比 %
男	275	78.8
女	74	21.2
總和	349	100

四、國小畢業學校

由表 4-4 的結果顯示，本研究畢業學校方面以嘉義縣國小畢業人數最多有 331 人，佔 94.8%；其他縣市國小畢業的有 18 人，佔 5.2%。

表 4-4 畢業學校次數分配情形

畢業學校	人數	百分比 %
嘉義縣	331	94.8
其他縣市	18	5.2
總和	349	100

五、專長項目

由表 4-5 的結果顯示，本研究專長項目以足球人數最多有 70 人，佔 20.1%；以角力、空手道、游泳人數最少各有 9 人，各佔 2.6%。

表 4-5 專長項目次數分配情形

專長項目	人數	百分比 %
田 徑	59	16.9
排 球	65	18.6
軟 網 球	10	2.9
足 球	70	20.1
桌 球	21	6.0
羽 球	16	4.6
棒 球	48	13.8
角 力	9	2.6
空 手 道	9	2.6
跆拳道	33	9.5
游 泳	9	2.6
總 和	349	100

六、每週專長課時間

由表 4-6 的結果顯示，本研究每週專長時間以 6-8 小時次數最多有 149 個，佔 42.7%；以 12-14 小時最少有 17 個，佔 4.9%。

表 4-6 每週專長時間次數分配情形

每週專長時間	次數	百分比 %
6-8 小時	149	42.7
9-11 小時	110	31.5
12-14 小時	17	4.9
15 小時以上	73	20.9
總 和	349	100

七、運動專長年資

由表 4-7 的結果顯示，本研究運動專長年資以 2 年以下次數最多有 154 個，佔 44.1%；以 7 年以上最少有 15 個，佔 4.3%。

表 4-7 運動專長年資次數分配情形

運動專長年資	次數	百分比 %
2 年以下	154	44.1
3-4 年	114	32.7
5-6 年	66	18.9
7 年以上	15	4.3
總 和	349	100

第二節 就讀動機之結果分析與假設驗證

本節之目的是要瞭解國中體育班學生在就讀動機之五個構面（健康適能、增強生理、專業知能、避免壓力、自我實現）的表現情形，並進一步以單因子多變量變異數分析與 Scheffe 事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

一、學生在就讀動機量表各因素構面之反應情形

由表 4-8 學生的就讀動機量表各因素構面之平均數與標準差發現，各分量表平均數高低順序為「增強生理」（平均值 = 4.49）、「專業知能」（平均值 = 4.18）、「健康適能」（平均值 = 4.03）、「自我實現」（平均值 = 3.96）、「避免壓力」（平均值 = 3.32）。顯示受試者之就讀動機，以「增強生理」、「專業知能」因素表現較高，其次是「健康適能」、「自我實現」因素，而「避免壓力」因素則較低。

表 4-8 學生就讀動機之平均數與標準差

就讀動機	最小值	最大值	平均數	標準差	排序
增強生理	2.00	5.00	4.49	0.58	1
專業知能	1.50	5.00	4.18	0.67	2
健康適能	1.50	5.00	4.03	0.69	3
自我實現	1.67	5.00	3.96	0.70	4
避免壓力	1.00	5.00	3.32	0.84	5

二、學生的背景變項在就讀動機量表之差異性考驗

主要目的在瞭解不同背景變項之學生在就讀動機各因素構面上的差異情形並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。

(一) 不同學校之學生在就讀動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 1-1，檢定結果由表 4-9 發現，不同學校體育班學生之就讀動機達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .581$, $p < .001$)。再經由單因子變異數分析，結果由表 4-10 發現「健康適能」、「專業知能」、「避免壓力」、「自我實現」因素 (p 值 $< .05$) 表示有顯著差異需作事後比較分析。因此，研究假設 1-1 獲得部分支持，即不同學校之學生在就讀動機上有顯著差異。

表 4-9 不同學校之學生就讀動機單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
學校名稱	3.861	50	1526	.581	< .001

表 4-10 不同學校之學生就讀動機單因子變異數分析

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
健康適能	19.467	10	4.477	< .001	(J,K,G,I) > H
增強生理	5.565	10	1.695	.080	
專業知能	32.129	10	8.826	< .001	(I,K) > E > H
避免壓力	34.945	10	5.615	< .001	(B,K,J,I,C,F) > H
自我實現	24.395	10	5.690	< .001	G > H

註：A = 民雄國中，B = 新港國中，C = 義竹國中，D = 東石國中，
E = 布袋國中，F = 大林國中，G = 民和國中，H = 太保國中，
I = 溪口國中，J = 過溝國中，K = 東榮國中。

(二) 不同年級之學生在就讀動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 1-2，檢定結果由表 4-11 發現，不同年級體育班學生之就讀動機達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .926$, $p = .003$)。再經由單因子變異數分析，結果由表 4-12 發現「健康適能」、「增強生理」因素 (p 值 $< .05$) 表示有顯著差異需作事後比較分析。因此，研究假設 1-2 獲得部分支持，即不同年級之學生在就讀動機上有顯著差異。

表 4-11 不同年級之學生就讀動機單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
就讀年級	2.678	10	684	.926	.003

表 4-12 不同年級之學生就讀動機單因子變異數分析

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
健康適能	6.475	2	7.002	.001	B > A
增強生理	4.117	2	6.336	.002	B > C、A
專業知能	1.101	2	1.236	.292	
避免壓力	.916	2	.648	.524	
自我實現	1.089	2	1.120	.328	

註：A = 一年級，B = 二年級，C = 三年級。

(三) 不同性別之學生在就讀動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 1-3，檢定結果由表 4-13 發現，不同性別體育班學生之就讀動機達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .965$, $p = .032$)。再經

由單因子變異數分析，結果由表 4-14 發現「避免壓力」、「自我實現」因素 (p 值 $< .05$) 表示有顯著差異需作事後比較分析。因此，研究假設 1-3 獲得部分支持，即不同年級之學生在就讀動機上有顯著差異。

表 4-13 不同性別之學生就讀動機單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
性別	2.473	5	343	.965	.032

表 4-14 不同性別之學生就讀動機單因子變異數分析

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
健康適能	.594	1	1.243	.266	
增強生理	.449	1	1.342	.247	
專業知能	1.394	1	3.147	.077	
避免壓力	6.965	1	10.140	.002	男生 > 女生
自我實現	2.068	1	4.290	.039	男生 > 女生

(四) 不同畢業學校之學生在就讀動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 1-4，檢定結果由表 4-15 發現，不同畢業學校學生之就讀動機未達顯著差異水準 ($Wilks' \lambda = .995$, $p = .875$)。因此，研究假設 1-4 未獲得支持，即不同畢業學校之學生在就讀動機上無顯著差異。

表 4-15 不同畢業學校之學生就讀動機單因子變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
畢業學校	.361	5	343	.995	.875

(五) 不同專長項目之學生在就讀動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 1-5，檢定結果由表 4-16 發現，不同專長項目體育班學生之就讀動機達顯著差異水準 ($Wilks' \lambda = .713, p < .001$)。再經由單因子變異數分析，結果由表 4-17 發現「避免壓力」、「自我實現」、「專業知能」、「增強生理」、「健康適能」因素 (p 值 $< .05$) 表示有顯著差異需作事後比較分析。因此，研究假設 1-5 獲得部分支持，即不同專長項目之學生在就讀動機上有顯著差異。

表 4-16 不同專長項目之學生就讀動機單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
專長項目	2.351	50	1526	.713	< .001

表 4-17 不同專長項目之學生就讀動機單因子變異數分析

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
健康適能	8.781	10	1.882	.047	N/A
增強生理	8.385	10	2.621	.004	N/A
專業知能	19.196	10	4.772	<.001	(J, H, G, A, C, D, F) > I
避免壓力	19.197	10	2.870	.002	J > I
自我實現	12.704	10	2.742	.003	H > I

註：N/A = 沒差異，A = 田徑，B = 排球，C = 軟網球，D = 足球，E = 桌球，F = 羽球，G = 棒球，H = 角力，I = 空手道，J = 跆拳道，K = 游泳。

(六) 不同每週專長課時間之學生在就讀動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研

究假設 1-6，檢定結果由表 4-18 發現，不同每週專長課時間體育班學生之就讀動機達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .892$ ， $p = .001$)。再經由單因子變異數分析，結果由表 4-19 發現「自我實現」、「專業知能」因素 (p 值 $< .05$) 表示有顯著差異需作事後比較分析。因此，研究假設 1-6 獲得部分支持，即不同每週專長時間之學生在就讀動機上有顯著差異。

表 4-18 不同每週專長時間之學生就讀動機單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
每週專長課時間	2.644	15	941	.892	.001

表 4-19 不同每週專長時間之學生就讀動機單因子變異數分析

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
健康適能	2.648	3	1.859	.136	
增強生理	.367	3	.363	.779	
專業知能	6.601	3	5.110	.002	C > (B,A)
避免壓力	2.196	3	1.039	.375	
自我實現	11.200	3	8.146	< .001	C > A

註：A = 6-8 小時，B = 9-11 小時，C = 12-14 小時，D = 15 小時以上。

(七) 不同專長年資之學生在就讀動機之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 1-7，檢定結果由表 4-20 發現，不同專長年資體育班學生之就讀動機達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .869$ ， $p < .001$)。再經由單因子變異數分析，結果由表 4-21 發現「自我實現」、「專業知能」因素 (p 值 $< .05$) 表示有顯著差異需作事後比較

分析。因此，研究假設 1-7 獲得部分支持，即不同專長年資之學生在就讀動機上有顯著差異。

表 4-20 不同專長年資之學生就讀動機單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	WILK's λ	p 值
專長年資	3.274	15	941	.869	p < .001

表 4-21 不同專長年資之學生就讀動機單因子變異數分析

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
健康適能	4.140	3	2.934	.034	N/A
增強生理	3.160	3	3.205	.023	N/A
專業知能	6.847	3	5.309	.001	N/A
避免壓力	6.187	3	2.976	.032	N/A
自我實現	18.769	3	14.337	< .001	C > (B,A) > D

註：N/A = 沒差異，A = 2 年以下，B = 3-4 年，C = 5-6 年，D = 7 年以上。

(八) 小結

以學生之背景變項分析就讀動機的差異性，結果發現學校名稱方面在「健康適能」、「專業知能」、「避免壓力」、「自我實現」等因素是有顯著差異的；就讀年級方面在「健康適能」、「增強生理」等因素是有顯著差異的；性別方面在「避免壓力」、「自我實現」等因素是有顯著差異的；畢業學校方面則是沒顯著差異；專長項目方面在「專業知能」、「避免壓力」、「自我實現」等因素是有顯著差異的；每週專長時間在「專業知能」、「自我實現」等因素是有顯著差異的；專長年資方面在「自我實現」因素是有顯著差異的。驗證結果彙整摘要如表 4-22 所示。

表 4-22 不同背景變項學生對就讀動機之驗證結果總表

背景變項	健康適能	增強生理	專業知能	避免壓力	自我實現
學校名稱					
就讀年級					
性別					
國小畢業學校					
專長項目					
每週專長時間					
專長年資					

表示該背景變項在就讀動機有顯著差異

第三節 學習滿意度之結果分析與假設驗證

本節之目的是要瞭解國中體育班學生在學習滿意度之四個構面(教練教學、場地設備、同儕關係、學校行政)的表現情形，並進一步以單因子多變量變異數分析與 Scheffe 事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

一、學生在學習滿意度量表各因素構面之反應情形

由表 4-23 學生的學習滿意度量表各因素構面之平均數與標準差發現，各分量表平均數高低順序為「教練教學」(平均值 = 3.89)、「學校行政」(平均值 = 3.69)、「場地設備」(平均值 = 3.52)、「同儕關係」(平均值 = 3.50)。顯示受訪者之學習滿意度，以「教練教學」、「學校行政」因素表現較高，其次是「場地設備」因素，而「同儕關係」因素則較低。

表 4-23 學生學習滿意度之平均數與標準差

學習滿意度	最小值	最大值	平均數	標準差	排序
教練教學	1.00	5.00	3.89	.80	1
學校行政	1.00	5.00	3.69	.87	2
場地設備	1.00	5.00	3.52	.91	3
同儕關係	1.40	4.60	3.50	.50	4

二、學生的背景變項在學習滿意度量表之差異性考驗

主要目的在瞭解不同背景變項之學生在學習滿意度各因素構面上的差異情形並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。

(一) 不同學校之學生在學習滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 2-1，檢定結果由表 4-24 發現，不同學校體育班學生之學習滿意度達顯著差異水準 ($Wilks' \lambda = .486, p < .001$)。再經由單因子變異數分析，結果由表 4-25 發現「教練教學」、「場地設備」、「同儕關係」、「學校行政」因素 (p 值 $< .05$) 表示有顯著差異需作事後比較分析。因此，研究假設 2-1 獲得支持，即不同學校之學生在就讀動機上有顯著差異。

表 4-24 不同學校之學生學習滿意度單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
學校名稱	6.665	40	1272	.486	< 0.001

表 4-25 不同學校之學生學習滿意度單因子變異數分析

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
教練教學	66.234	10	14.191	< .001	(G,J,K,I) > E > H
場地設備	63.673	10	9.610	< .001	(I,J,D,K,G) > (A,H)
同儕關係	11.793	10	5.374	< .001	(J,G,K,I,B) > H
學校行政	70.401	10	12.350	< .001	(I,G) > C > F > H

註：A = 民雄國中，B = 新港國中，C = 義竹國中，D = 東石國中，
E = 布袋國中，F = 大林國中，G = 民和國中，H = 太保國中，
I = 溪口國中，J = 過溝國中，K = 東榮國中。

(二) 不同年級之學生在學習滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 2-2，檢定結果由表 4-26 發現，不同年級體育班學生之學習滿意度未達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .967$, $p = .177$)。因此，研究假設 2-2 未獲得支持，即不同學校之學生在就讀動機上無顯著差異。

表 4-26 不同年級之學生學習滿意度單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
學校名稱	1.439	8	686	.967	.177

(三) 不同性別之學生在學習滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 2-3，檢定結果由表 4-27 發現，不同性別體育班學生之學習滿意度未達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .976$, $p = .081$)。因此，研究假設 2-3 未獲得支持，即不同性別之學生在學習

滿意度上無顯著差異。

表 4-27 不同性別之學生學習滿意度單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
學校名稱	2.096	4	344	.976	.081

(四) 不同畢業學校之學生在學習滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 2-4，檢定結果由表 4-28 發現，不同畢業學校學生之學習滿意度未達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .992$, $p = .597$)。因此，研究假設 2-4 未獲得支持，即不同畢業學校之學生在學習滿意度上無顯著差異。

表 4-28 不同畢業學校之學生學習滿意度單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
學校名稱	2.096	4	344	.992	.597

(五) 不同專長項目之學生在學習滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 2-5，檢定結果由表 4-29 發現，不同專長項目體育班學生之學習滿意度達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .694$, $p < .001$)。再經由單因子變異數分析，結果由表 4-30 發現「教練教學」、「場地設備」、「同儕關係」、「學校行政」因素 (p 值 < 0.05) 表示有顯著差異需作事後比較分析。因此，研究假設 2-5 獲得部分支持，即不同專長項目之學生在就讀動機上有顯著差異。

表 4-29 不同專長項目之學生學習滿意度單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
專長項目	3.131	40	1272	.694	< .001

表 4-30 不同專長項目之學生學習滿意度單因子變異數分析

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
教練教學	35.990	10	6.471	< .001	(J,H,G,A,D,F,B,C) > I
場地設備	30.840	10	4.059	< .001	N/A
同儕關係	7.291	10	3.132	.001	N/A
學校行政	41.786	10	6.382	< .001	H > (I,E) > F

註：N/A = 沒差異，A = 田徑，B = 排球，C = 軟網球，D = 足球，
E = 桌球，F = 羽球，G = 棒球，H = 角力，I = 空手道，
J = 跆拳道，K = 游泳。

(六) 不同每週專長課時間之學生在學習滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 2-6，檢定結果由表 4-31 發現，不同每週專長課時間體育班學生之學習滿意度達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .838$, $p < .001$)。再經由單因子變異數分析，結果由表 4-32 發現「教練教學」、「場地設備」、「同儕關係」、「學校行政」因素 (p 值 $< .05$) 表示有顯著差異需作事後比較分析。因此，研究假設 2-6 獲得部分支持，即不同每週專長時間之學生在學習滿意度上有顯著差異。

表 4-31 不同每週專長時間之學生學習滿意度單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
每週專長課時間	5.217	12	905	.838	< .001

表 4-32 不同每週專長時間之學生學習滿意度單因子變異數分析

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
教練教學	16.097	3	8.905	< .001	C > (B,A)
場地設備	23.072	3	10.029	< .001	C > B > A
同儕關係	3.920	3	5.494	.001	N/A
學校行政	38.578	3	19.761	< .001	(C,D) > (B,A)

註：N/A = 沒差異，A = 6-8 小時，B = 9-11 小時，C = 12-14 小時，
D = 15 小時以上。

(七) 不同專長年資之學生在學習滿意度之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 2-7，檢定結果由表 4-33 發現，不同專長年資體育班學生之學習滿意度達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .895$ ， $p < .001$)。再經由單因子變異數分析，結果由表 4-34 發現「教練教學」、「同儕關係」、「學校行政」因素 (p 值 < 0.05) 表示有顯著差異需作事後比較分析，但事後比較結果都是無差異性。因此，研究假設 2-7 未獲得支持，即不同專長年資之學生在學習滿意度上無顯著差異。

表 4-33 不同專長年資之學生學習滿意度單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
專長年資	3.221	12	905	.895	< .001

表 4-34 不同專長年資之學生學習滿意度單因子變異數分析

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
教練教學	13.087	3	7.131	< .001	N/A
場地設備	2.679	3	1.081	.357	
同儕關係	2.223	3	3.053	.029	N/A
學校行政	8.001	3	3.607	.014	N/A

註：N/A = 沒差異。

(八) 小結

以學生之背景變項分析學習滿意度的差異性，結果發現學校名稱方面在「教練教學」、「場地設備」、「同儕關係」、「學校行政」等因素有顯著差異的；年級方面是沒有顯著差異的；性別方面是沒有顯著差異；畢業學校方面是沒有顯著差異的；專長項目方面在「教練教學」、「學校行政」等因素是有顯著差異的；每週專長時間在「教練教學」、「場地設備」、「學校行政」等因素是有顯著差異的；專長年資方面是沒有顯著差異。驗證結果彙整摘要如表 4-35 所示。

表 4-35 不同背景變項學生對學習滿意度之驗證結果總表

背景變項	教練教學	場地設備	同儕關係	學校行政
學校名稱				
就讀年級				
性別				
國小畢業學校				
專長項目				
每週專長時間				
專長年資				

表示該背景變項在學習滿意度有顯著差異

第四節 升學意向之結果分析與假設驗證

本節之目的是要瞭解國中體育班學生在升學意向之二個構面（體育班、非體育班）的表現情形，並進一步以單因子多變量變異數分析與 Scheffe 事後比較等統計方法進行分析，以驗證研究假設是否成立。

一、學生在升學意向量表各因素構面之反應情形

由表 4-36 學生的升學意向量表各因素構面之平均數與標準差發現，各分量表平均數高低順序為「體育班」（平均值 = 3.10）、「非體育班」（平均值 = 2.95）。顯示受訪者之升學意向，以「體育班」因素表現較高，而「非體育班」因素則較低。

表 4-36 學生升學意向之平均數與標準差

升學意向	最小值	最大值	平均數	標準差	排序
體育班	1.00	5.00	3.10	.86	1
非體育班	1.00	5.00	2.95	.84	2

二、學生的背景變項在學習滿意度量表之差異性考驗

主要目的在瞭解不同背景變項之學生在升學意向各因素構面上的差異情形並針對達顯著差異水準之構面進行事後比較。

(一) 不同學校之學生在升學意向之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 3-1，檢定結果由表 4-37 發現，不同學校體育班學生之升學意向達顯著差異水準 ($Wilks' \lambda = .834, p < .001$)。再經由單因子變異數分析，結果由表 4-38 發現「體育班」、「非體育班」因素 (p 值 $< .05$) 表示有顯著差異需作事後比較分析，結果沒差異性。因此，研究假設 3-1 未獲得支持，即不同學校之學生在升學意向上沒有顯著差異。

表 4-37 不同學校之學生升學意向單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
學校名稱	3.197	20	674	.834	< .001

表 4-38 不同學校之學生升學意向單因子變異數分析

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	P 值	事後比較
體育班	19.685	10	2.767	.003	N/A
非體育班	20.515	10	3.080	.001	N/A

註：N/A = 沒差異。

(二) 不同年級之學生在升學意向之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 3-2，檢定結果由表 4-39 發現，不同年級體育班學生之升學意向未達顯著差異水準 ($Wilks' \lambda = .986, p = .286$)。因此，研究假設 2-1 未獲得支持，即不同年級之學生在升學意向上無顯著差異。

表 4-39 不同年級之學生升學意向單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
年級	1.255	4	690	.986	.286

(三) 不同學校性別之學生在升學意向之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 3-3，檢定結果由表 4-40 發現，不同性別體育班學生之升學意向達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .974$, $p = .01$)。再經由單因子變異數分析，結果由表 4-41 發現「體育班」因素 (p 值 $< .05$) 表示有顯著差異需作事後比較分析，結果男生高於女生。因此，研究假設 3-3 獲得部分支持，即不同性別之學生在升學意向上有顯著差異。

表 4-40 不同性別之學生升學意向單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	P 值
性別	4.636	2	346	.974	.01

表 4-41 不同性別之學生升學意向單因子變異數分析

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
體育班	4.405	1	5.977	.015	男 > 女
非體育班	.748	1	1.060	.304	

(四) 不同畢業學校之學生在升學意向之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 3-4，檢定結果由表 4-42 發現，不同畢業學校體育班學生之升學意向未達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .996$, $p = .495$)。因此，研究假設 3-4 未獲得支持，即不同畢業學校

之學生在升學意向上無顯著差異。

表 4-42 不同畢業學校之學生升學意向單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
畢業學校	.705	2	346	.996	.495

(五) 不同專長項目之學生在升學意向之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 3-5，檢定結果由表 4-43 發現，不同專長項目體育班學生之升學意向達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .872, p = .001$)。再經由單因子變異數分析，結果由表 4-44 發現「體育班」、「非體育班」因素 (p 值 $< .05$) 表示有顯著差異需作事後比較分析，結果沒差異性。因此，研究假設 3-5 未獲得支持，即不同專長項目之學生在升學意向上無顯著差異。

表 4-43 不同專長項目之學生升學意向單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
專長項目	2.380	20	674	.872	.001

表 4-44 不同專長項目之學生升學意向單因子變異數分析

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
體育班	15.973	10	2.211	.017	N/A
非體育班	14.002	10	2.043	.029	N/A

註：N/A = 沒差異。

(六) 不同每週專長時間之學生在升學意向之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研

研究假設 3-6，檢定結果由表 4-45 發現，不同專長時間體育班學生之升學意向達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .942$, $p = .002$)。再經由單因子變異數分析，結果由表 4-46 發現「非體育班」因素 (p 值 $< .05$) 表示有顯著差異需作事後比較分析。因此，研究假設 3-6 獲得部分支持，即不同專長時間之學生在升學意向上有顯著差異。

表 4-45 不同每週專長時間之學生升學意向單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
訓練時間	3.474	6	688	.942	.002

表 4-46 不同每週專長時間之學生升學意向單因子變異數分析

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
體育班	3.203	3	1.434	.233	
非體育班	11.059	3	5.421	.001	B > D

註：A = 6-8 小時，B = 9-11 小時，C = 12-14 小時，D = 15 小時以上。

(七) 不同專長年資之學生在升學意向之差異情形

以單因子多變量變異數分析 (One-way MANOVA) 驗證研究假設 3-7，檢定結果由表 4-47 發現，不同專長年資體育班學生之升學意向達顯著差異水準 (Wilks' $\lambda = .942$, $p = .002$)。再經由單因子變異數分析，結果由表 4-48 發現「非體育班」因素 (p 值 $< .05$) 表示有顯著差異需作事後比較分析，結果沒差異性。因此，研究假設 3-7 未獲得支持，即不同專長年資之學生在升學意向上無顯著差異。

表 4-47 不同專長年資之學生升學意向單因子多變量變異數分析

效應項	F 檢定	假設自由度	誤差自由度	Wilk's λ	p 值
專長年資	3.482	6	688	.942	.002

表 4-48 不同專長年資之學生升學意向單因子變異數分析

因素名稱	型 III 平方和	自由度	F 值	p 值	事後比較
體育班	2.742	3	1.225	.300	
非體育班	8.891	3	4.318	.005	N/A

(八) 小結

以學生之背景變項分析升學意向的差異性，結果發現學校名稱方面是沒有顯著差異的；年級方面是沒有顯著差異的；性別方面在「體育班」因素是有顯著差異的；畢業學校方面是沒有顯著差異的；專長項目方面是沒有顯著差異的；每週專長時間方面在「非體育班」因素是有顯著差異的；專長年資方面是沒有顯著差異的。驗證結果彙整摘要如表 4-49 所示。

表 4-49 不同背景變項學生對升學意向之驗證結果總表

背景變項	體育班	非體育班
學校名稱		
就讀年級		
性別		
國小畢業學校		
專長項目		
每週專長時間		
專長年資		

表示該背景變項在升學意向有顯著差異

第五節 就讀動機、學習滿意度及升學意向之徑路分析

本節採用徑路分析法 (Path Analysis)，目的是分析研究架構中各個預測變項「就讀動機、學習滿意度」與效標變項「升學意向（體育班）」之間是否存在徑路。在徑路分析中，以單向箭號表示因果關係，箭號的起始變數為自變數（因）、箭號所指的方向為依變數（果）。兩個變數間的徑路係數為「標準化迴歸係數」，其間的效果稱為「直接效果」(direct effect)，如果自變數經由中介變項 (mediated variable) 而對依變數產生影響，則稱為「間接效果」(indirect effect)，直接效果值加上間接效果值則稱為「總效果值」。在徑路分析中自變項對依變項可以解釋的變異量稱為決定係數 (R^2)，而依變項變異量中無法被自變項解釋的部分稱為殘差解釋量 ($1-R^2$) (吳明隆、涂金堂，2009)。

經由迴歸分析結果發現，就讀動機、學習滿意度與升學意向之影響如表 4-50 所示，其標準化迴歸係數分別為：(1)就讀動機→升學意向（體育班），係數值 .350 ($p<.001$)；(2)學習滿意度→升學意向（體育班），係數值 .354 ($p<.001$)；(3)就讀動機→學習滿意度，係數值 .715 ($p<.001$)，以上路徑均達顯著水準。

表 4-50 就讀動機、學習滿意度與升學意向之迴歸分析係數表

迴歸別	自變項	β 係數	p 值	R^2	依變項
迴歸一	就讀動機	.350	< .001	.122	升學意向 (體育班)
	學習滿意度	.354	< .001	.126	
迴歸二	就讀動機	.715	< .001	.511	學習滿意度

本研究架構之理論徑路模式共有四條路徑：(1)就讀動機 → 升學意向（體育班）（直接效果）；(2)就讀動機 → 學習滿意度（直接效果）；(3)學習滿意度 → 升學意向（體育班）（直接效果）；(4)就讀動機 → 學習滿意度 → 升學意向（體育班）（間接效果）。

本研究經徑路分析發現，四條路徑均達顯著水準，結果如下：(1)就讀動機 → 升學意向（體育班），直接效果值為 .350；(2)就讀動機 → 學習滿意度，直接效果值為 .715；(3)學習滿意度 → 升學意向（體育班），直接效果值為 .354；(4)就讀動機 → 學習滿意度 → 升學意向（體育班），間接效果值為 .253。由於直接效果與間接效果加總後可得知總效果，所以就讀動機影響升學意向（體育班）的總效果為 .603，其徑路及係數如圖 4-1 所示。本研究架構中的路徑皆存在，即研究假設 H4、H5、H6 均獲得支持。

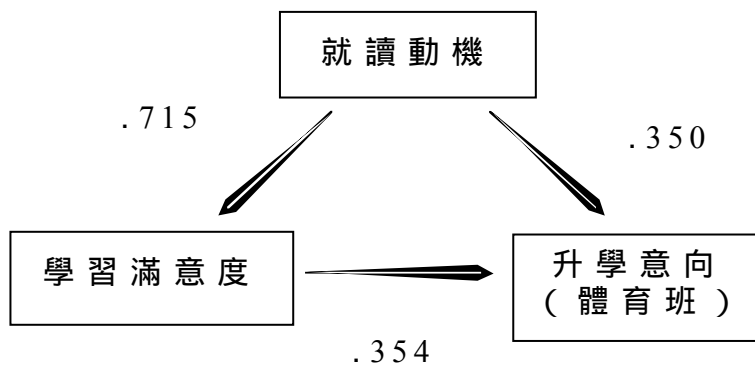


圖 4-1 就讀動機、學習滿意度、升學意向徑路分析圖

第六節 綜合討論

本節就體育班學生之就讀動機、學習滿意度與升學意向的差異程度及相關情形，摘要說明本研究所獲得的結果。分述如下：

一、體育班學生就讀動機之差異性討論

(一) 就讀動機量表在各因素構面反應情形討論

受試者在就讀動機反應，較傾向「增強生理」構面，其次是「專業知能」構面，而最不影響的構面是「避免壓力」，結果顯示對於可以增加心肺功能、增強肌力、肌耐力、身體體質獲得改善、學習運動知識、獲得成就感、更好的技能及學校有優秀的教練指導，最受體育班學生的重視，進而成為體育班學生的就讀動機，因此，強調增強身體功能訓練及專項運動的認知學習，將有助於提高就讀動機。

(二) 不同「就讀學校」體育班學生在「就讀動機」之差異性討論

根據研究結果發現，不同就讀學校體育班學生在就讀動機之「增強生理」構面無顯著差異；而在「健康適能」、「專業知能」、「避免壓力」、「自我實現」等構面有顯著差異，經 Scheffe 事後比較發現，「健康適能」方面為（過溝、東榮、民和、溪口）高於太保國中的體育班學生，而「專業知能」方面為（溪口、東榮）國中高於布袋國中且高於太保國中的體育班學生，而「避免壓力」方面為（新港、東榮、過溝、溪口、義竹、大林）國中高於太保國中體育班學生，「自我實現」方

面為民和國中高於太保國中體育班學生，其原因應是每個學校的學生人數及教練的不同，所影響就會不同。此結果與塗孟琦(2007)、郭遐煒(2006)的研究發現，不同就讀學校在就讀動機方面有顯著差異的結果一致。

(三) 不同「就讀年級」體育班學生在「就讀動機」之差異性討論

根據研究結果發現，不同就讀年級體育班學生在就讀動機之「專業知能」、「避免壓力」、「自我實現」等構面無顯著差異；而在「健康適能」、「增強生理」等構面有顯著差異，經 Scheffe 事後比較發現，「健康適能」方面為二年級高於一年級學生，而「增強生理」方面則二年級高於(三年級、一年級)的學生，這原因可能是二年級的身體構造剛好在發育的階段，因此更想增強生理適能。此結果與簡美姿(2002)、塗孟琦(2007)、陳彥卉(2008)的研究發現，不同就讀年級在就讀動機方面有顯著差異的結果一致。

(四) 不同「性別」體育班學生在「就讀動機」之差異性討論

根據研究結果發現，不同性別體育班學生在就讀動機之「健康適能」、「增強生理」、「專業知能」等構面無顯著差異；而在「避免壓力」、「自我實現」等構面有顯著差異，經 Scheffe 事後比較發現，「避免壓力」、「自我實現」方面為男生高於女生，其原因應是男生比較不喜歡讀書，但在運動方面對自我要求又很高。此結果與簡美姿(2002)、郭遐煒(2006)、陳彥卉(2008)的研究發現，不同性別在就讀動機方面有顯著差異的結果一致。

(五) 不同「國小畢業學校」體育班學生在「就讀動機」之差異性討論

根據研究結果發現，不同國小畢業學校體育班學生在就讀動機之「健康適能」、「專業知能」、「避免壓力」、「自我實現」、「增強生理」等構面無顯著差異。

(六) 不同「專長項目」體育班學生在「就讀動機」之差異性討論

根據研究結果發現，不同專長項目體育班學生在就讀動機之「健康適能」、「專業知能」、「避免壓力」、「自我實現」、「增強生理」等構面有顯著差異，經 Scheffe 事後比較發現，「健康適能」、「增強生理」方面為無差異，而「專業知能」方面為（跆拳道、角力、棒球、田徑、軟網球、足球、羽球）高於空手道學生，而「避免壓力」方面為跆拳道高於空手道學生，而「自我實現」方面為角力高於空手道學生，其原因應是參與空手道的學生人數非常的少，導致在事後比較上都低於其它專長項目。此結果與郭遐煒（2006）的研究發現，不同專長項目在就讀動機方面沒有顯著差異的結果不相同。

(七) 不同「每週訓練時間」體育班學生在「就讀動機」之差異性討論

根據研究結果發現，不同體育班學生在就讀動機之「健康適能」、「增強生理」、「避免壓力」等構面無顯著差異；而在「專業知能」、「自我實現」等構面有顯著差異，經 Scheffe 事後比較發現，「專業知能」方面為訓練 12-14 小時高於（9-11 小時、6-8 小時）的學生，「自我實現」方面為訓練 12-14 小時高於 6-8 小時的學生，其原因應是專項訓練時間越長在專

業知能及自我實現上就越高。此結果與謝振中（2008）的研究發現，不同每周訓練時間在就讀動機方面有顯著差異的結果一致。

（八）不同「專長年資」體育班學生在「就讀動機」之差異性討論

根據研究結果發現，不同專長年資體育班學生在就讀動機之「健康適能」、「專業知能」、「避免壓力」、「自我實現」、「增強生理」等構面有顯著差異，經 Scheffe 事後比較發現，「健康適能」、「專業知能」、「避免壓力」、「增強生理」方面為無差異，而「自我實現」方面為年資 5-6 年高於（3-4 年、2 年以下）且高於 7 年以上，其原因應是學習年資越長越能自我實現。此結果與謝振中（2008）的研究發現，不同專長年資在就讀動機方面有顯著差異的結果一致。

二、體育班學生學習滿意度之差異性討論

（一）學習滿意度量表在各因素構面反應情形討論

受試者在學習滿意度反應，較傾向「教練教學」構面，其次是「學校行政」構面及「場地設備」構面，而「同儕關係」構面則表現最低，結果顯示與教練的互動、課程的安排、學校師長的關心、訓練場地設備較能影響體育班學生的學習滿意度，因此，時常關心學生並充實學校場地設備，將有效提升學習滿意度。

（二）不同「就讀學校」體育班學生在「學習滿意度」之差異性討論

根據研究結果發現，不同學校體育班學生在學習滿意度之「教練教學」、「場地設備」、「同儕關係」、「學校行政」等構面有顯著差異，經 Scheffe 事後比較發現，「教練教學」方面為（民和、過溝、東榮、溪口）高於布袋且高於太保國中的體育班學生，而「場地設備」方面為（溪口、過溝、東石、東榮、民和）高於（民雄、太保國中）的體育班學生，而「同儕關係」方面為（過溝、民和、東榮、溪口、新港）高於太保國中體育班學生，「學校行政」方面為（溪口、民和）高於義竹高於大林高於太保國中體育班學生，其原因應是學校環境、設備、訓練時間不同而產生不同的影響。此結果與林佩怡（1999）、郭永順（2004）、塗孟琦（2007）、郭遐煒（2006）、陳鴻仁（2008）、呂寶澎、張育璋、翁叔森（2009）的研究發現，不同就讀學校在學習滿意度方面有顯著差異的結果一致。

（三）不同「就讀年級」體育班學生在「學習滿意度」之差異性討論

根據研究結果發現，不同就讀年級體育班學生在學習滿意度之「教練教學」、「場地設備」、「同儕關係」、「學校行政」等構面無顯著差異，其原因應是年級的高低不會在學習上有所影響。此結果與陳鴻仁（2008）的研究發現，不同年級在學習滿意度方面沒有顯著差異的結果一致。

（四）不同「性別」體育班學生在「學習滿意度」之差異性討論

根據研究結果發現，不同性別體育班學生在學習滿意度之「教練教學」、「場地設備」、「同儕關係」、「學校行政」等構面無顯著差異，其原因應是男生和女生在學習滿意度上的看

法是一致的。此結果與簡美姿（2002）、杜詩婷（2010）的研究發現，不同性別在學習滿意度方面沒有顯著差異的結果一致。

（五）不同「國小畢業學校」體育班學生在「學習滿意度」之差異性討論

根據研究結果發現，不同國小畢業學校體育班學生在學習滿意度之「教練教學」、「場地設備」、「同儕關係」、「學校行政」等構面無顯著差異。

（六）不同「專長項目」體育班學生在「學習滿意度」之差異性討論

根據研究結果發現，不同學校體育班學生在學習滿意度之「教練教學」、「場地設備」、「同儕關係」、「學校行政」等構面有顯著差異，經 Scheffe 事後比較發現，「教練教學」方面為（跆拳道、角力、棒球、田徑、足球、羽球、排球、軟網球）高於空手道學生，而「場地設備」方面為沒差異，而「同儕關係」方面為沒差異，「學校行政」方面為角力高於（空手道、桌球）高於羽球學生，其原因應是專長項目發展狀況不相同。此結果與郭遐煒（2006）的研究發現，不同專長項目在學習滿意度方面有顯著差異的結果一致。

（七）不同「每週訓練時間」體育班學生在「學習滿意度」之差異性討論

根據研究結果發現，不同每週訓練時間體育班學生在學習滿意度之「教練教學」、「場地設備」、「同儕關係」、「學校行

政」等構面有顯著差異，經 Scheffe 事後比較發現，「教練教學」方面為 12-14 小時高於（9-11、6-8）小時的學生，而「場地設備」方面為 12-14 小時高於 9-11 小時高於 6-8 小時，而「同儕關係」方面為沒差異，「學校行政」方面為（12-14、15 小時以上）高於（9-11、6-8）小時的學生，其原因應是專項訓練時間越長對教練教學和學校行政方面，學習滿意度都越高。此結果與王光輝（2007）的台中縣高中體育班學生學習適應與升學意願之相關研究，結果顯示會因訓練時間不同而有顯著差異一致。

（八）不同「專長年資」體育班學生在「學習滿意度」之差異性討論

根據研究結果發現，不同專長年資體育班學生在學習滿意度之「場地設備」構面無顯著差異；而「教練教學」、「同儕關係」、「學校行政」等構面有顯著差異，Scheffe 事後比較發現，「教練教學」、「同儕關係」、「學校行政」等構面都無差異其原因應是專項運動的年資以 3-4 年和 2 年以下的學生人數居多，因此對專項訓練還未疲乏。此結果與簡美姿（2002）、郭遐煒（2006）的結果發現，不同專長年資在學習滿意度方面有顯著差異的結果不一致。

三、體育班學生升學意向之差異性討論

（一）升學意向量表在各因素構面反應情形討論

受試者在升學意向反應，較傾向「體育班」構面，其次是「非體育班」構面，由表 4-51 的結果顯示，本研究升學意向

以不知道人數最多有 185 人，佔 53%；以體育班、非體育班最少各有 83、81 人，各佔 24、23%。

表 4-51 升學意向人數分配表

升學意向	人數	百分比%	排序
不 知 道	185	53%	1
體 育 班	83	24%	2
非 體 育 班	81	23%	3
總 和	349	100%	

註：本研究彙整

(二) 不同「就讀學校」體育班學生在「升學意向」之差異性討論

根據研究結果發現，不同學校體育班學生在升學意向之「體育班」、「非體育班」等構面有顯著差異，Scheffe 事後比較發現，在「體育班」、「非體育班」等構面都無差異。此結果與王光輝（2007）的台中縣高中體育班學生學習適應與升學意願之研究相比較，顯示因學校不同而有顯著差異的結果一致。

(三) 不同「年級」體育班學生在「升學意向」之差異性討論

根據研究結果發現，不同年級體育班學生在升學意向之「體育班」、「非體育班」等構面無顯著差異。此結果與王光輝（2007）的台中縣高中體育班學生學習適應與升學意願之研究相比較，顯示因年級不同而有顯著差異的結果不一致。

(四) 不同「性別」體育班學生在「升學意向」之差異性討論

根據研究結果發現，不同性別體育班學生在升學意向之

「非體育班」構面無顯著差異；而「體育班」構面有顯著差異，Scheffe 事後比較發現，「體育班」方面為男生高於女生。此結果與王光輝（2007）的台中縣高中體育班學生學習適應與升學意願之研究相比較，顯示會因性別不同而有顯著差異的結果一致。

（五）不同「國小畢業學校」體育班學生在「升學意向」之差異性討論

根據研究結果發現，不同國小畢業學校體育班學生在升學意向之「體育班」、「非體育班」等構面有顯著差異，Scheffe 事後比較發現，在「體育班」、「非體育班」等構面都無差異。

（六）不同「專長項目」體育班學生在「升學意向」之差異性討論

根據研究結果發現，不同專長項目體育班學生在升學意向之「體育班」、「非體育班」等構面有顯著差異，Scheffe 事後比較發現，在「體育班」、「非體育班」等構面都無差異。

（七）不同「每週專長課時間」體育班學生在「升學意向」之差異性討論

根據研究結果發現，不同每周訓練時間體育班學生在升學意向之「體育班」構面無顯著差異；而「非體育班」構面有顯著差異，Scheffe 事後比較發現，「非體育班」方面為 9-11 小時高於 15 小時以上。此結果與王光輝（2007）的台中縣高中體育班學生學習適應與升學意願之研究相比較，顯示會因訓練時間不同而有顯著差異的結果一致。

(八) 不同「專長年資」體育班學生在「升學意向」之差異性討論

根據研究結果發現，不同專長年資體育班學生在升學意向之「體育班」構面無顯著差異；而「非體育班」構面有顯著差異，Scheffe 事後比較發現，「非體育班」方面無差異。

第五章 結論與建議

本研究主要目的在了解嘉義縣國中體育班學生之就讀動機、學習滿意度對升學意向之關聯性。經實證分析後，本研究依據研究結果與發現加以彙整說明，進而提出研究結論與具體建議，期能提供之地方政府與學校有關體育班在招生、課程管理與學生升學路徑規劃之參考。

第一節 結論

本研究根據第肆章實證分析之重要結果，將描述性統計結果與研究假設驗證結果分述如下：

一、描述性統計結果

(一) 體育班學生人口背景變項資料分析之差異情形

依據本研究調查結果，在嘉義縣體育班學生以新港國中人數最多；在就讀年級以一年級人數最多；在性別方面以男生人數最多；在畢業學校方面以嘉義縣國小畢業人數最多；在專長項目以足球人數最多；在每週專長時間以6-8小時次數最多；在運動專長年資以2年以下次數最多。

(二) 體育班學生在就讀動機之整體表現情形

依據調查結果發現，體育班學生就讀動機以「增強生理」、「專業知能」最高。

(三) 體育班學生在學習滿意度之整體表現情形

依據調查結果發現，體育班學生學習滿意度以「場地設備」、「同儕關係」最高。

(四) 體育班學生在升學意向之整體表現情形

依據調查結果發現，體育班學生升學意向以「體育班」最高。

二、研究假設之驗證結果

依據第肆章之驗證結果加以彙整，並將其重要內容分述如下：

假設一：不同人口背景變項的嘉義縣國中體育班學生在就讀動機有顯著差異。（部分成立）

研究發現如表 5-1 所示，不同國小畢業學校的體育班學生在就讀動五個構面上（健康適能、增強生理、專業知能、避免壓力、自我實現）上無顯著差異；但不同學校在（健康適能、專業知能、避免壓力、自我實現）上有顯著差異；不同就讀年級在（健康適能、增強生理）上有顯著差異；不同專長項目在（專業知能、避免壓力、自我實現）上有顯著差異；不同專長時間在（專業知能、自我實現）上有顯著差異；不同專長年資在自我實現上有顯著差異。因此，假設一「不同人口背景變項的嘉義縣國中體育班學生在就讀動機有顯著差異」僅部分成立。

表 5-1 研究假設一之驗證結果

研究假設	驗證結果
假設一：不同人口背景變項的嘉義縣國中體育班學生在就讀動機有顯著差異。	部分成立
假設 1-1：不同學校名稱國中體育班在就讀動機有顯著差異。	成立
假設 1-2：不同年級國中體育班學生在就讀動機有顯著差異。	成立
假設 1-3：不同性別國中體育班學生在就讀動機有顯著差異。	成立
假設 1-4：不同畢業學校國中體育班學生在就讀動機有顯著差異。	不成立
假設 1-5：不同專長項目國中體育班學生在就讀動機有顯著差異。	成立
假設 1-6：不同每週專長時間國中體育班學生在就讀動機有顯著差異。	成立
假設 1-7：不同運動專長年資國中體育班學生在就讀動機有顯著差異。	成立

假設二：不同人口背景變項的嘉義縣國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。（部分成立）

研究發現，不同就讀年級、性別、國小畢業學校、專長年資的體育班學生在學習滿意度四個構面（教練教學、場地設備、同儕關係、學校行政）上皆無顯著差異；但不同學校在四個構面上都有顯著差異；不同專長項目在（教練教學、學校行政）有顯著差異；不同專長時間在（教練教學、場地設

備、學校行政)有顯著差異。因此，研究假設二「不同人口背景變項的嘉義縣國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異」僅部分成立。

表 5-2 研究假設二之驗證結果

研究假設	驗證結果
假設二：不同人口背景變項的嘉義縣國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。	部分成立
假設 2-1：不同學校名稱國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。	成立
假設 2-2：不同年級國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。	不成立
假設 2-3：不同性別國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。	不成立
假設 2-4：不同畢業學校國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。	不成立
假設 2-5：不同專長項目國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。	成立
假設 2-6：不同每週專長時間國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。	成立
假設 2-7：不同運動專長年資國中體育班學生在學習滿意度有顯著差異。	不成立

假設三：不同人口背景變項的嘉義縣國中體育班學生在升學意向有顯著差異。（部分成立）

研究發現，不同學校名稱、就讀年級、國小畢業學校、專長項目、專長年資的體育班學生在升學意向二個構面（體育班、非體育班）上皆無顯著差異；但不同性別在體育班構面上有顯著差異及不同專長時間在非體育班構面有顯著差異。因此，研究假設三「不同人口背景變項的嘉義縣國中體育班學生在升學意向有顯著差異」僅部分成立。

表 5-3 研究假設三之驗證結果

研究假設	驗證結果
假設三：不同人口背景變項的嘉義縣國中體育班學生在升學意向有顯著差異。	部分成立
假設 3-1: 不同學校名稱國中體育班學生在升學意向有顯著差異。	不成立
假設 3-2: 不同年級國中體育班學生在升學意向有顯著差異。	不成立
假設 3-3: 不同性別國中體育班學生在升學意向有顯著差異。	成立
假設 3-4: 不同畢業學校國中體育班學生在升學意向有顯著差異。	不成立
假設 3-5: 不同專長項目國中體育班學生在升學意向有顯著差異。	不成立
假設 3-6: 不同每週專長時間國中體育班學生在升學意向有顯著差異。	成立
假設 3-7: 不同運動專長年資國中體育班學生在升學意向有顯著差異。	不成立

假設四：學生的就讀動機對學習滿意度具有正向之影響。

(成立)

依據徑路分析結果發現，就讀動機對學習滿意度之徑路係數值為.715($p < .001$)達顯著水準。因此，研究假設四「就讀動機對學習滿意度具有正向之影響」成立。

假設五：學生的就讀動機對升學意向(體育班)具有正面之影響。(成立)

依據徑路分析結果發現，就讀動機對升學意向之徑路係數值為.350($p < .001$)達顯著水準。因此，假設五「就讀動機對升學意向(體育班)具有正面之影響」成立。

假設六：學生的學習滿意度對升學意向(體育班)具有正向之影響。(成立)

依據徑路分析結果發現，學習滿意度對升學意向之徑路係數值為.354($p < .001$)達顯著水準。因此，假設六「學習滿意度對升學意向(體育班)具有正面之影響」成立。

表 5-4 研究假設四、五、六之驗證結果

研究假設	驗證結果
假設四：學生的就讀動機對學習滿意度具有正向之影響。	成立
假設五：學生的就讀動機對升學意向(體育班)具有正向之影響。	成立
假設六：學生的學習滿意度對升學意向(體育班)具有正向之影響。	成立

三、變項間之徑路分析結果

本研究經徑路分析發現，四條路徑均達顯著水準，結果如下：（1）就讀動機 升學意向（體育班），直接效果值為.350；（2）就讀動機 學習滿意度，直接效果值為.715；（3）學習滿意度 升學意向（體育班），直接效果值為.354；（4）就讀動機 學習滿意度 升學意向（體育班），間接效果值為.253。由於直接效果與間接效果加總後可得知總效果，所以就讀動機影響升學意向的總效果值為.603。因此，影響體育班學生升學意向的主要變項為就讀動機，其次是學習滿意度。

第二節 建議

依據本研究結果，對主管單位、學校與後續相關研究者提出下列幾點具體建議：

一、研究建議

（一）對主管單位的建議

研究發現在嘉義縣足球的人數為最多，但在運動成績上始終排在田徑、排球、棒球之後，且專長訓練時間以6-8小時為最多，顯示學生在訓練的時間太少，另外基層教練的專業素質還需要提升，對訓練的成效才會有所幫助。

研究發現國中體育班女性運動員僅是男性的1/3，顯示從國小培育之女性運動員人數就已經很少，應多鼓勵女性運動

員參與運動競技，另一面國中體育班女生不論在就讀動機及學習滿意度均低於男性，顯示女性在運動競技之推展，仍有待各方之提倡。

（二）對嘉義縣學校的建議

研究發現國中體育班學生大部分為上國中後才培育之選手，而其就讀動機亦為增強生理，而學習滿意度則是教練教學最為強烈，諸如：教練的互動、課程的安排、學校師長的關心、訓練場地設備等，均有賴主管機關及各校特別重視。

研究發現太保國中在就讀動機及學習滿意度都非常的低，其原因為體育班學生人數太少，學校在招生時，應多鼓勵鄰近體育績優的國小學生來參與招生，改善體育班學生人數的不足。

研究發現有53%的體育班學生對於升學尚未有定向，其就讀動機及學習滿意度都較差，顯示體育班學生在國中階段對未來還很茫然，因此有賴教練及相關輔導教師深入瞭解輔導，並解決此一問題，以發揮體育班培育之效能。

二、後續研究建議

（一）研究方法

本研究是屬於量化的研究，採自量表的方式來評定國中體育班學生就讀動機、學習滿意度與升學意向之相關情形，此種方法很難避免填答情形與實際情況不符。未來可兼以質化的研究，透過觀察、訪問與晤談，俾了解國中體育班學生的實際反應，以獲得更廣泛之訊息，使研究的結果更佳完善與客觀。

本研究以嘉義縣國中體育班的學生為研究對象，未來也可將研究對象擴展到全國的體育班，將有助於全面瞭解我國體育班的發展概況及實施問題。

（二）研究變項

就升學意向而言，由於國中體育班學生升學意向之背景因素極為廣泛，未來在相關議題的探討可再增加題目或者因素構面，使研究的結果能獲得更廣泛的訊息，以發展出更多理論依據，期能對國中體育班之發展有所貢獻。

參考文獻

一、中文部分

- 王光輝(2007)。台中縣高中體育班學習適應與升學意願之相關研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。
- 王宏義(2009)。大專足球體育課程學習動機與學習滿意度之研究。臺中教育大學體育學系系刊，3，15-20。
- 方崇雄(1979)。我國公立高級職業學校學生升學及就業意願調查分析研究。未出版碩士論文，國立台灣師範大學，台北市。
- 台灣省教育廳(1998)。台灣省高級中等學校試辦體育班實施計畫。南投縣：作者。
- 江南發(1980)。青少年期自我統合發展之研究。未出版碩士論文，國立政治大學，台北市。
- 行政院體育委員會(1999)。我國學校體育發展與策略。台北：行政院體委會。
- 何鯉(2009)。國中生選擇升學高職整合行為意向之研究 - 以高雄縣國中生為例。未出版碩士論文，高苑科技大學，高雄市。
- 吳明隆、涂金堂(2009)。SPSS 與統計應用分析。台北：五南。
- 吳明隆(2000)。SPSS 統計應用實務。台北：松崗。
- 吳育誠(2010)。民俗運動賽會參與者之動機、滿意度與再遊意願之研究 以嘉義縣龍舟競賽為例。未出版碩士論

- 文，國立臺灣體育學院，嘉義縣。
- 吳嘉澤(2007)。高職工業類科輪調式建教合作班學生升學意願及影響因素之研究。未出版碩士論文，南台科技大學，台南市。
- 呂德鈞(2008)。臺北市中等學校游泳代表隊選手運動參與動機與阻礙之研究。未出版碩士論文，臺北市立教育大學，台北市。
- 呂寶澎、張育璋、翁叔森(2009)。苗栗縣高中職學生體育課學習滿意度之研究。《島嶼觀光研究》，2(1)，29-43。
- 杜詩婷(2010)。學習動機及滿意度對游泳能力之影響研究 - 以嘉義市國小學生為例。未出版碩士論文，國立臺灣體育學院，嘉義縣。
- 李宜錫(2006)。南區大學生對國術課程學習滿意度之研究。《運動事業管理學術研討會論文集》，5，17-28。
- 李德治(2005)。影響國中生就讀私立高職意願之研究。未出版碩士論文，大葉大學，台中市。
- 李文弘(2002)。國中應屆畢業生升學意願與升學職校之相關背景因素研究 - 以彰化縣市為例。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化市。
- 邱皓政(2000)。《量化研究與統計分析：SPSS 中文視窗版資料分析範例解析》。台北市：五南。
- 周春美、沈健華(1995)。合作式國中技藝教育班學生學習滿意度及其影響因素之研究。《第十屆全國技術及職教育研討會》，39-47頁。
- 林宜靜(2008)。合作學習在國中體育班學生英語學習之應用。未出版碩士論文，南台科技大學，台南市。

- 林清江(1980)。國中畢業生升學與就業意願之影響因素。*國立台灣師範大學教育研究所集刊*，22，131-188。
- 林佩怡(1999)。二專餐飲管理科學生學習滿意度之研究。未出版碩士論文，中國文化大學，台北市。
- 林博文(2006)。我國青少年划船選手知覺教練領導行為團隊凝聚力與選手滿意度之研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北市。
- 洪素蕙(2003)。國中學生因應高中高職多元入學方案生涯決策歷程之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 柯淑屏(2002)。高職餐飲管理科學生學習滿意度之研究--以桃園地區為例。未出版碩士論文，世新大學，台北市。
- 翁志成(1999)。學校體育。台北：師大書苑。
- 徐嘉君(1999)。登山活動參與者行為意向之研究。未出版碩士論文，中國文化大學，台北市。
- 高桂足、陳李綱、蔡淑敏、古明嬋、許錫珍、徐芳華、陳若璋編著(1994)。心理學名詞彙編。台北：文景。
- 康龍豐(2009)。臺灣地區劍道運動參與者參與動機與學習滿意度之相關研究。未出版碩士論文，國立臺東大學，台東市。
- 教育部(1990)。國民中小學體育班實施計劃。台北：教育部。
- 教育部(2006)。各級學校體育實施辦法。台北：教育部。
- 教育部(2009)。九十八年度國民中學體育體育班訪視實施計畫。台北：教育部。
- 教育部體育司(2002)。學校體育發展中程計畫。台北：教育部體育司。

- 教育部體育司(2006)。教育部主管高級中等以下學校體育班設置要點。台北市：作者。
- 郭永順(2004)。公立高職進修學校學生學習滿意度之研究。未出版碩士論文，國立東華大學，花蓮縣。
- 郭遐煒(2006)。台北縣高中體育班就讀動機與專業課程學習滿意度之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。
- 陳劉育(2005)。高職實用技能班電機電子類科學生升學意願與態度影響因素之調查研究。未出版碩士論文，國立彰化師範大學，彰化市。
- 陳鴻仁(2008)。台中市公私立高中學生體育課學習滿意度之研究。嘉大體育健康休閒期刊，7(3)，121-129。
- 陳彥卉(2008)。全國中等學校空手道選手運動目標取向與運動參與動機之研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北市。
- 陳秉洋(2008)。臺北市國中體育班實施現況及發展困境之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，台北市。
- 陳瑾茵(2007)。進修英語專班學生學習動機及學習滿意度之間卷研究：以美和進修專校與進修學院應用外語系為例。美和技術學院學報，26(2)，139-160。
- 陳昆仁(2001)。國中技藝教育班學生學習環境滿意度之調查研究。未出版碩士論文，國立台北科技大學技術，台北市。
- 陳世斌(1990)。國語大辭典。台南市：啟仁書局。
- 陳容芯(2000)。成人參與電腦第二專長教育學習滿意度之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。

- 張載陽(2007)。「屏東縣國中學生升學意向形成及態度發展」研究 - 計畫行為理論之應用。未出版碩士論文，屏東科技大學，屏東縣。
- 張紹勳、林秀娟(1996)。SPSS for Windows 統計分析：初等統計與高等統計(上冊)。台北，松崗電腦圖書。
- 張春興、林清山(1989)。教育心理學。台北：東華。
- 張春興(1991)。張氏心理辭典。台北市：東華書局。
- 張瑞璋(2005)。臺北市國中體育班學生課業壓力與學校適應之相關研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北市。
- 黃副殷(2002)。高雄市國中體育班學生休閒態度與休閒滿意度之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。
- 馮惠雪(2005)。苗栗縣國小美術班學生學習滿意度之研究。未出版碩士論文，國立新竹師範學院，新竹市。
- 塗孟琦(2007)。大學校院舞蹈系學生就讀動機與學習滿意度之研究。未出版碩士論文，亞洲大學，台中市。
- 楊文財(2003)。軍事院校學生體育課學習滿意度之調查研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北市。
- 蓋浙生(1979)。教育經濟學研究。台北：教育部計畫小組。
- 蔡伶霞(2004)。高職美容類科學生升學意願影響因素之研究。未出版碩士論文，國立台北科技大學，台北市。
- 潘佩文(2007)。計畫行為理論應用於國中生升學意願之研究 - 以高雄市國三生選讀技職學校為例。未出版碩士論文，高苑科技大學，高雄市。

- 劉安倫(2000)。國中學生對職業試探與輔導活動課程學習滿意度之研究。未出版碩士論文，國立台北科技大學，台北市。
- 簡曜輝(2000)。我國學校體育與發展。台北：行政院體育委員會。
- 謝振中(2008)。全國大專校院橄欖球選手運動參與動機與運動自信心之相關研究。未出版碩士論文，台北市立體育學院，台北市。
- 戴正雄、林端陽、徐昊杲(2001)。我國高職水產學群教師對學生學習現況與未規劃之探討。2001年知識經濟與教育發展國際學術研討會。台北：國立師範大學。
- 簡美姿(2002)。我國國中舞蹈班學生就讀動機與學習滿意度之研究。未出版碩士論文，國立台灣體育學院，台中市。
- 韓春屏(2000)。國中補校教學取向學生批判思考與學習滿意度相關之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學，高雄市。

二、英文部分

- Argyris,C.(1964). *Personality and organization*. New York:Harper.
- Ajzen, I. (2002). Perceived behavioral control, self-efficacy, locus of control, and the theory of planned behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 32, 665-683.

- Anderson, C. S. (1982). The search for school climate: A review of the research. *Review of Educational Research*, 52(3), 368-420.
- Behuniak, P. & Gable, R. K. (1982). Sex differences in students' satisfaction with college and attitudes about future employment for five college majors. *Journal of College Student Personnel*, Jan., 11-17.
- Domer, D. E. (1983). *Understanding educational satisfaction*. (Eric Document Reproduction Service No. 232-600).
- Domer, D. E., Carswell, J. W. & Spreckelmeyer, K. F. (1983). *Understanding Educational Satisfaction*. The University of Kansas School of Architecture and Urban Design. (ERIC Document Reproduction Service No. ED 232 600)
- Gould, D. Feltz, D. & Weiss, M. (1985). Motive for Participation in competitive youth swimming. *International Journal of Sport Psychology inters*, 16, 126-140.
- Kerwin, M. A. (1981). Student involvement as a dimension of the student perceived teaching behavior of post secondary educators. *Adult Education*, 31(2), 85-92.
- Kaiser, (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 31-36.
- Lewin, K. (1936). *Principles of Topological Psychology*. New York : McGraw-Hill.

Martin,C.L. (1988).Enhancing Children's Satisfaction And Participation Using A Predictive Regression Model of Bowling Performance Norms. *The Physical Educator*,45(4),196-209.

Maslow,A.H. (1954).*Motivation and Personality*.New York : Harper & Row.

Moos,R.H.(1976).*The human context : Environmental determinants of behavior*. New York:John Wiley & Son,Inc.

Tough,A.M.(1982) .*The Adult learning Projects* (2nd ed.).Ontario:The Ontario nstitute for Studies in Education.

Walberg,H.J.(1968).Structural and affective aspects of classroom climate.*Psychology in the schools*, 5(3), 247-253 .

附錄一

專家效度審核委員名單列表

專家姓名	現職	主要資歷
呂桂花	國立台灣體育學院教授兼足球教練	日本京都體育大學碩士
顏士凱	醒吾技術學院教授兼夜間部學務組長	輔仁大學體育研究所碩士
許瑞陽	嘉義縣立永安國小校長	國立台灣體育學院運動管理碩士
謝麗娟	高雄市瑞祥高中足球專任教練	美國密西根貝克大學運動休閒管理學系研究所碩士
柯仲宣	高雄市立右昌國中體育組長	馬尼拉大學教育研究所碩士
尤為立	嘉義縣立民雄國中體育組長	國立體育學院運動保健學系碩士

附錄二

問卷內容效度專家學者審查表

說明：

請詳閱各題內容，在依您的審查意見，將適當的代表數字圈起來。若有增加或刪減題目，及任何用字遣詞之建議，請寫於修正意見中。

嘉義縣國中體育班學生來源與就讀動機與學習滿意度調查問卷(初稿)

【第一部分】 個人基本資料

一、學校名稱：_____

二、就讀年級： (1) 一年級 (2) 二年級 (3) 三年級。

三、性別： (1) 男 (2) 女

四、國小畢業學校：_____

五、專長項目：(類別及專長項目均須勾選)

田徑類

田賽類

徑賽類

球類

排球

軟網球

足球

桌球

羽球

棒球

其他

技擊類

角力

柔道

武術

空手道

跆拳道

水上類

游泳

其他

六、每週訓練時間： (1) 6-8 小時 (2) 9-11 小時

(3) 12-14 小時 (4) 15 小時以上

七、運動專長年資： (1) 2 年以下 (2) 3 - 4 年

(3) 5 - 6 年 (4) 7 年以上

修正意見： _____

【第二部分】就讀動機量表

本部分題目主要是要瞭解您進入體育班就讀的動機，請依您自己的意見，分別在「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

非常同意
同意
沒意見
不同意
非常不同意

- 1. 可以讓身體健康獲得改善 - - - - -
- 2. 可以增加心肺功能 - - - - -
- 3. 可以增加肌力、肌耐力 - - - - -
- 4. 可以保持健美的體材 - - - - -
- 5. 可以展現個人最佳的體能狀況 - - - - -

- 6. 可以讓人看起來更有活力 - - - - -
- 7. 可以讓身體獲得適當的放鬆 - - - - -
- 8. 因為自己對運動有興趣 - - - - -
- 9. 因為自己在國小時有很好的運動表現 - -
- 10. 因為就讀體育班可以讓我成為優秀的運動員 -

- 11. 因為就讀的學校有優秀的教練 - - - - -
- 12. 因為就讀體育班會感到光榮 - - - - -
- 13. 因為體育班的課業壓力較小 - - - - -
- 14. 因為有認識的同學讀體育班 - - - - -
- 15. 因為家人的支持與鼓勵 - - - - -

- 16. 可以了解更多的運動知識 - - - - -
- 17. 可以讓運動技能更上一層 - - - - -
- 18. 能獲得更多的成就感 - - - - -
- 19. 能獲得別人的尊敬 - - - - -
- 20. 能降低升學的壓力 - - - - -

修正意見： _____

【第三部分】學習滿意度量表

本部分題目主要是要瞭解您在體育班的學習滿意度，請依您自己的意見，分別在「非常滿意」、「滿意」、「沒意見」、「不滿意」、「非常不滿意」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
1. 覺得校長對我們很關心 - - - - -					
2. 學校行政給予幫忙與獎勵 - - - - -					
3. 學校安排專長課的節數 - - - - -					
4. 訓練場地的安排 - - - - -					
5. 訓練器材的安排 - - - - -					
6. 訓練的輔助設備（視聽教室、重量訓練） -					
7. 訓練課表的安排 - - - - -					
8. 運動傷害的治療設備 - - - - -					
9. 教練的訓練方式 - - - - -					
10. 教練的專業技術 - - - - -					
11. 教練關心程度 - - - - -					
12. 訓練時的學習表現 - - - - -					
13. 訓練所學的運動知識 - - - - -					
14. 訓練時的成就感 - - - - -					
15. 同學間相處的氣氛 - - - - -					
16. 團隊的凝聚力 - - - - -					
17. 與教練之間的互動 - - - - -					
18. 我很滿意目前的運動團隊 - - - - -					
19. 我學會尊重他人的意見 - - - - -					
20. 自己的比賽成績 - - - - -					

修正意見： _____

【第四部分】升學意向

本部分題目主要是瞭解您在升學意願方面的傾向，請依您自己的意見，分別在「非常肯定」、「肯定」、「不知道」、「不肯定」、「非常不肯定」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

非常肯定 肯定 不知道 不肯定 非常不肯定

1. 對於畢業後繼續就讀體育相關科系的意願 - - -
2. 對於畢業後繼續就讀非體育相關科系的意願 - -

修正意見： _____

就內容而言，您對本研究問卷的整體評估是：

- 很適當
- 適當
- 普通
- 不適當
- 很不適當

審查者簽名： _____

附錄三

嘉義縣國中體育班學生就讀動機、學習滿意度與升學意向調查問卷專家審視意見列表

審視專家	修正意見內容	整體評估
呂桂花	第一部份： 教授 1. 建議訓練時間修正為每一天為佳。 2. 如果將體育班分項詢問基本上是好的，因為每個專項特性不同，但分項之後會不會造成樣本數過少。 第二部份： 1. 國中生是否能懂何謂心肺功能、肌力、肌耐力，思考簡單的用語（國一生）。 第三部份： 1. 因為國中生的身體骨骼肌肉系統尚未發育完成，第一：一般學校可能不會有重量訓練設備，第二：如果有，因為骨骼肌肉系統到 15~18 歲才開始發育漸漸完成，所以這各階段的重量訓練是不正確的，受試者會無從作答，有些教練可能不會做重量訓練。 2. 教練訓練方式：國中學生有沒有能力判斷教練訓練方式的優缺點會影響其滿意度的作答，語意可能要再修正完整一點。	普通

(續下頁)

審視專家	修正意見內容	整體評估
顏士凱 教授	<p>第二部份：</p> <p>1. 第1~5題建議整理成生理因素，例如體能狀況，因為心肺功能、肌力、肌耐力等皆統稱體能，若細分則會有太多選項。</p> <p>2. 第四題增加「繼續」用詞；第五題增加「保持」用詞；第六題增加「自信」用詞。</p> <p>第三部份：</p> <p>建議第10題加入「能力」，第18題修改成「目前參加的運動團隊整體氣氛」，因為本量表已是滿意度的五分量表，不宜再將「滿意」兩字放入題目中。</p>	很適當
許瑞陽 校長	<p>第一部份：</p> <p>每週訓練時間是否課內（領域時間），課外（領域時間外）皆包含或分開計算。</p>	很適當
謝麗娟 教練	<p>第一部份：</p> <p>第二題不採用；第六題專長每天訓練會較理想。</p> <p>第二部份：</p> <p>第一題不採用；第七題不採用；第十三題不採用。</p> <p>第十九題尊敬修改為「崇拜」。</p>	適當

審視專家	修正意見內容	整體評估
柯仲宣 組長	<p>第一部份：</p> <p>須再作確認嘉義縣各國中體育班專長項目種類是否無誤。</p> <p>第二部份：</p> <p>第一題增加「體質」用詞；第三題增加修改為「增強」；第四題體材增加「態」用詞；另增加一題：因為學校教師(練)鼓勵及推薦。</p> <p>第三部份：</p> <p>增加一題學校提供的課業輔導及補救教學。</p> <p>第四部份：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 對於畢業後繼續就讀(本縣)體育班或相關科系的意願。 2. 對於畢業後繼續就讀(本縣)非體育班或相關科系的意願。 3. 對於畢業後繼續就讀(他縣、市)體育班或相關科系的意願。 4. 對於畢業後繼續就讀(他縣、市)非體育班或相關科系的意願。 	適當
尤為立 組長	<p>第四部份：</p> <p>建議提供多元題目。</p>	很適當

附錄四

嘉義縣國中體育班學生就讀動機、學習滿意度與升學意向調查問卷(預試問卷)

親愛的同學您好：

首先感謝您的協助，這份問卷主要是要瞭解同學們對國中體育班的就讀動機、學習滿意度對升學意向之情形，其目的純粹作為學術性研究，並可供相關教育主管機關及學校對體育班課程實施、檢討及改善之參考。以下問卷沒有標準答案，請以您真正的想法作答。由於您的認真作答，能使我們獲得寶貴的資料，同時也可以讓教育單位及學校老師瞭解同學們真正的心聲。

謝謝您的合作。

祝

健康快樂、學業進步

國立台灣體育學院運動管理研究所在職專班

指導教授：黃彥翔教授

研究生：李明恕 敬上

民國九十九年五月十日

【第一部分】 個人基本資料

以下有關您的個人基本資料，請依您個人的情況在下列問題之底線上作答，或者在選項前“ ”內打勾。

一、學校名稱：_____

二、就讀年級： (1) 一年級 (2) 二年級 (3) 三年級。

三、性別： (1) 男 (2) 女

四、國小畢業學校：_____

五、專長項目：(類別及專長項目均須勾選)

田徑類 排球 軟網球 足球 桌球 羽球 棒球

角力 柔道 武術 空手道 跆拳道 游泳 其他

六、每週專長課時間： (1) 6-8 小時 (2) 9-11 小時
(3) 12-14 小時 (4) 15 小時以上

七、運動專長年資： (1) 2 年以下 (2) 3 - 4 年
(3) 5 - 6 年 (4) 7 年以上

【背後還有題目，請繼續作答】

【第二部分】就讀動機量表

本部分題目主要是要瞭解您進入體育班就讀的動機，請依您自己的意見，分別在「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

非常同意 同意 沒意見 不同意 非常不同意

1. 可以讓身體健康(體質)獲得改善 - - - -
2. 可以增加心肺功能 - - - - - - - - - -
3. 可以增強肌力、肌耐力 - - - - - - - - - -
4. 可以繼續保持健美的體材(體態) - - - -
5. 可以展現(保持)個人最佳的體能狀況 - -

6. 可以讓人看起來更有自信 - - - - - - - -
7. 可以讓身體獲得適當的放鬆 - - - - - - -
8. 因為自己對運動有興趣 - - - - - - - - -
9. 因為自己在國小時有很好的運動表現 - -
10. 因為就讀體育班可以讓我成為優秀的運動員 -

11. 因為就讀的學校有優秀的教練 - - - - -
12. 因為就讀體育班會感到光榮 - - - - - -
13. 因為體育班的課業壓力較小 - - - - - -
14. 因為有認識的同學讀體育班 - - - - - -
15. 因為家人的支持與鼓勵 - - - - - - - - -

16. 可以了解更多的運動知識 - - - - - - - -
17. 可以讓運動技能更上一層 - - - - - - - -
18. 能獲得更多的成就感 - - - - - - - - - -
19. 能獲得別人的尊敬(崇拜) - - - - - - - -
20. 能降低升學的壓力 - - - - - - - - - - -

21. 因為學校教師(教練)鼓勵及推薦 - - - -

【背後還有題目，請繼續作答】

【第三部分】學習滿意度量表

本部分題目主要是要瞭解您在體育班的學習滿意度，請依您自己的意見，分別在「非常滿意」、「滿意」、「沒意見」、「不滿意」、「非常不滿意」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

非常滿意
滿意
沒意見
不滿意
非常不滿意

1. 覺得校長對我們很關心 - - - - -
2. 學校行政給予幫忙與獎勵 - - - - -
3. 學校安排專長課的節數 - - - - -
4. 訓練場地的安排 - - - - -
5. 訓練器材的安排 - - - - -

6. 訓練的輔助設備（視聽教室、重量訓練） - - - - -
7. 訓練課表的安排 - - - - -
8. 運動傷害的治療設備 - - - - -
9. 教練的訓練方式 - - - - -
10. 教練的專業技術能力 - - - - -
11. 教練關心程度 - - - - -
12. 訓練時的學習表現 - - - - -
13. 訓練所學的運動知識 - - - - -
14. 訓練時的成就感 - - - - -
15. 同學間相處的氣氛 - - - - -

16. 團隊的凝聚力 - - - - -
17. 與教練之間的互動 - - - - -
18. 目前參加的運動團隊整體氣氛 - - - - -
19. 我學會尊重他人的意見 - - - - -
20. 自己的比賽成績 - - - - -

21. 學校提供的課業輔導及補救教學 - - - - -

【背後還有題目，請繼續作答】

【第四部分】升學意向

本部分題目主要是瞭解您在升學意願方面的傾向，請依您自己的意見，分別在「非常肯定」、「肯定」、「不知道」、「不肯定」、「非常不肯定」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

非常 肯定	肯 定	不 知 道	不 肯 定	非 常 不 肯 定
----------	--------	-------------	-------------	-----------------------

1. 對於畢業後繼續就讀(本縣)體育班或相關科系的意願
2. 對於畢業後繼續就讀(本縣)非體育班或相關科系的意願
3. 對於畢業後繼續就讀(他縣、市)體育班或相關科系的意願
4. 對於畢業後繼續就讀(他縣、市)非體育班或相關科系的意願

本問卷到此全部結束，麻煩請檢查有無遺漏之處，謝謝你的配合！

附錄五

嘉義縣國中體育班學生就讀動機、學習滿意度與升學意向調查問卷

親愛的同學您好：

首先感謝您的協助，這份問卷主要是要瞭解同學們對國中體育班的就讀動機及學習滿意度之情形，其目的純粹作為學術性研究，並可供相關教育主管機關及學校對體育班課程實施、檢討及改善之參考。以下問卷沒有標準答案，請以您真正的想法作答。由於您的認真作答，能使我們獲得寶貴的資料，同時也可以讓教育單位及學校老師瞭解同學們真正的心聲。

謝謝您的合作。

祝

健康快樂、學業進步

學院運動管理研究所在職專班

指導教授：黃彥翔教授

研究生：李明恕 敬上

中華民國九十九年六月一日

【第一部分】 個人基本資料

以下有關您的個人基本資料，請依您個人的情況在下列問題之底線上作答，或者在選項前“ ”內打勾。

一、學校名稱：_____

二、就讀年級： (1) 一年級 (2) 二年級 (3) 三年級。

三、性別： (1) 男 (2) 女

四、國小畢業學校：(1) 嘉義縣_____ (2) _____縣市

五、專長項目：(類別及專長項目均須勾選)

(1) 田徑類 (2) 排球 (3) 軟網球 (4) 足球 (5) 桌球

(6) 羽球 (7) 棒球 (8) 角力 (9) 柔道 (10) 武術

(11) 空手道 (12) 跆拳道 (13) 游泳 (14) 其他_____

六、每週專長課時間： (1) 6-8 小時 (2) 9-11 小時
(3) 12-14 小時 (4) 15 小時以上

七、運動專長年資： (1) 2 年以下 (2) 3-4 年
(3) 5-6 年 (4) 7 年以上

【背後還有題目，請繼續作答】

【第二部分】就讀動機量表

本部分題目主要是要瞭解您進入體育班就讀的動機，請依您自己的意見，分別在「非常同意」、「同意」、「沒意見」、「不同意」、「非常不同意」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

非常同意
同意
沒意見
不同意
非常不同意

1. 可以讓身體健康(體質)獲得改善 - - - -
2. 可以增加心肺功能 - - - - - - - - - -
3. 可以增強肌力、肌耐力 - - - - - - - - - -
4. 可以繼續保持健美的體材(體態) - - - -
5. 可以展現(保持)個人最佳的體能狀況 - -

6. 可以讓人看起來更有自信 - - - - - - - -
7. 可以讓身體獲得適當的放鬆 - - - - - - -
8. 因為自己對運動有興趣 - - - - - - - - -
9. 因為自己在國小時有很好的運動表現 - -
10. 因為就讀體育班可以讓我成為優秀的運動 -

11. 因為就讀的學校有優秀的教練 - - - - -
12. 因為體育班的課業壓力較小 - - - - - -
13. 因為有認識的同學讀體育班 - - - - - -
14. 可以了解更多的運動知識 - - - - - - -
15. 可以讓運動技能更上一層 - - - - - - -

16. 能獲得更多的成就感 - - - - - - - - - -
17. 能降低升學的壓力 - - - - - - - - - -

【背後還有題目，請繼續作答】

【第三部分】學習滿意度量表

本部分題目主要是要瞭解您在體育班的學習滿意度，請依您自己的意見，分別在「非常滿意」、「滿意」、「沒意見」、「不滿意」、「非常不滿意」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

	非常滿意	滿意	沒意見	不滿意	非常不滿意
1. 覺得校長對我們很關心 - - - - -					
2. 學校行政給予幫忙與獎勵 - - - - -					
3. 學校安排專長課的節數 - - - - -					
4. 訓練場地的安排 - - - - -					
5. 訓練器材的安排 - - - - -					
6. 訓練的輔助設備（視聽教室、重量訓練）					
7. 訓練課表的安排 - - - - -					
8. 運動傷害的治療設備 - - - - -					
9. 教練的訓練方式 - - - - -					
10. 教練的專業技術能力 - - - - -					
11. 教練關心程度 - - - - -					
12. 訓練時的學習表現 - - - - -					
13. 訓練所學的運動知識 - - - - -					
14. 訓練時的成就感 - - - - -					
15. 團隊的凝聚力 - - - - -					
16. 與教練之間的互動 - - - - -					
17. 目前參加的運動團隊整體氣氛 - - -					
18. 我學會尊重他人的意見 - - - - -					
19. 自己的比賽成績 - - - - -					

【背後還有題目，請繼續作答】

【第四部分】升學意向

本部分題目主要是瞭解您在升學意願方面的傾向，請依您自己的意見，分別在「非常肯定」、「肯定」、「不知道」、「不肯定」、「非常不肯定」等五個答案中，勾選一個最適當的答案。

非常肯定	肯定	不知道	不肯定	非常不肯定
------	----	-----	-----	-------

1. 對於畢業後繼續就讀(本縣)體育班或相關科系的意願 -
2. 對於畢業後繼續就讀(本縣)非體育班或相關科系的意願
3. 對於畢業後繼續就讀(他縣、市)體育班或相關科系的意願
4. 對於畢業後繼續就讀(他縣、市)非體育班或相關科系的意願

本問卷到此全部結束，麻煩請檢查有無遺漏之處，謝謝你的配合！