

鄭大為事件 亞盟要停我權?

記者李定強/專訪

“爭取時間協調 盼有轉圜”

亞洲跆拳道聯盟(ATU)昨天知會我國籍的世界跆拳道聯盟(WTF)執行委員李正勇，表示不滿意去年東亞運我代表團抗議事件後之我方處理結果，初步決定對我做出停權處分，恐嚴重影響我國選手參與國際賽事權利，李正勇對這項發展表示遺憾，強調將繼續爭取各方支持，期待能有轉圜。

李正勇曾擔任過我跆拳道協會理事長，長期出錢出力協助我國跆拳道推廣，目前除擔任世盟執委，同時也是亞洲跆拳道聯盟會長特別顧問。

“跆拳道決定 讓我看傻了眼”

他昨晚接受本報專訪時表示，亞盟與世盟非常關切國際裁判因執法連我單項協會懲處，以及世盟的聲譽與尊嚴遭到質疑；他還透露，世盟秘書長曾要求他居中協調此事，他在跆拳道再次召開紀律委員會前還曾與跆拳道秘書長何豐彥通過電話，轉知全案的嚴重性，原本以為會出現圓滿的結局，沒想到跆協的決定「讓我看傻了眼」！現在只能盡量降低相關的衝擊。以下是訪問摘要：

記者問：你何時接獲通知？

李正勇答：亞洲跆拳道聯盟會長李大淳9日上午打電話給我，告知我這項決定。

問：還有轉圜餘地嗎？

答：我也試圖這麼做，在電話中請會長先書面知會中華奧會，看能否爭取出一點點時間。

問：對整樁事件，可否談談你的看法。

盼曾志朗大人大量 出來講句話

答：我認為中華跆拳道協會復健鄭大為國際裁判的資格，卻又表示不會推薦他擔任裁判工作，變成只



世盟執委李正勇 記者游雁然/攝影

是個幌子罷了。賽場上，國際裁判的職責，就是認真執法，而且是公平認真的執法，國際裁判一旦派出去了，就是為世盟執行任務，不能再期待他偏袒自家的選手，也唯有如此，才能維護世盟的聲譽與公平性；更何況，該場賽事現場幾位裁判一致判決韓國選手得分，即使鄭大為單獨判我國選手得分，也改變不了結果。

比賽場上抗議有一定的程序，也只有兩個人能提出抗議，也就是領隊與指導教練，鄭大為最大缺點就是嘴巴不夠圓融，但他的出發點在我看來是對的，我一直希望曾志朗大人大量，能出來講幾句話。

問：亞盟與世盟為什麼態度這麼強硬？

答：可能是為了維護組織的聲譽與尊嚴。世盟最近處理阿富汗在青年奧運資格賽中堅持派出逾齡選手參賽，就處分阿富汗停權半年，停權期間不能參與各項賽事，先前我就已經告知跆協，對於我代表團在東亞運的抗議事件，如果沒有妥適處理，世盟等基於維護尊嚴與聲譽，絕對會有動作，本月5日還曾與跆拳道秘書長何豐彥通過電話，沒想到跆協開會的結果讓我看傻了眼！

“我可能遭停權一至兩年”

問：如果停權，據你的了解，時間可能多長？
答：可能一年到兩年，但我個人認為，不論處分時間多長，選手即使只有一次比賽機會受到影響都不能接受，這傷害太大了！你剛剛跟我聯絡的時候，我還在猶豫該不該站出來，事實上，我是應該站出來，世盟高層也希望我站出來。我很心痛，為什麼這些可以做決定的人沒想過萬一被世盟停權，對選手的傷害有多大，而且我們中華台北一直是很受尊重的隊伍。我國跆拳道的組織一直缺乏國際性的概念，與國際的互動也不佳，協會這樣搞，我們的跆拳道下場會更慘。

跆協：未接到亞盟任何通知

【記者王樹衡、李定強/台北報導】
“結果還沒給亞盟 哪來不滿”

我國籍世界跆拳道聯盟執行委員李正勇接受本報獨家專訪時透露，由於亞盟及世盟對我國跆協重新召開紀律委員會決定對跆拳道裁判鄭大為的處分結果不滿，南韓籍亞盟會長李大淳已初步決定將對我國停權，停權期間可能一至二年，影響所及，今年廣州亞運，我國跆拳道隊恐無法出賽。

不過，對於李正勇的說法，中華跆協今天上午表示，上週四才重新召開紀律委員會，直到晚上六時才有結果，周五又逢大專運動會開幕，因此至今尚未將正式結果，發函給亞盟，怎麼會有亞盟已對我國處分不滿之說，協會根本尚未得到亞盟任何通知。且停權處分，事關重大，並非由會長一人來決定，必須尊重各個會員國的意見，因此，必須等到亞盟正式來文後，才能決定因應之策。

若真遭停權 會不惜一切力爭

不過，亞盟如果真的決議對我國進行停權處分，使得我國參賽權益受損，影響頗大，中華跆協已準備好因應措施，為維護我國尊嚴，不惜一切向亞盟及世盟據理力爭。跆協表示，今天中午才正式發文，向亞盟提出重新召開紀律委員會結果，主要仍是尊重東亞運判決，但對於鄭大為不當言論，則屬於非裁判執法範圍，我方仍處以教練停權，以此來向亞盟說明。

【記者王樹衡/台北報導】

對於李正勇表示，曾與中華跆拳道協會秘書長何豐彥通過電話，告知鄭大為事件處分的嚴重性。何豐彥表示，他主要接收訊息，都是來自於3月18日前往曼谷亞盟報告此事為主，而非來自李正勇。

何豐彥說明，亞盟自始至終都未提及要對我國跆協處以停權處分之事，主要是鄭大為向亞盟申訴後，便前往亞盟開會，向亞盟報告，之後亞盟希望我方為鄭大為之尊重調查。

中華跆協也尊重亞盟的意見，重新展開調查，並於上週四重新召開紀律委員會，做了新的決議。於今天才正式向亞盟，提交重新調查及處分報告。

對於李正勇以世盟執委及亞盟會長特別顧問身分居中協調，何豐彥說，世盟執委有兩部分，一部分為選舉，另一部分為指派，而李正勇的執委身分是由世盟所指派，跟中華跆協並沒有關係，因此並沒有要求李正勇出面來協調。

何豐彥表示，李正勇為前跆拳道協會理事長，基於對李正勇身分的尊重，對於他的做法，不做任何評論。



跆拳道秘書長何豐彥 記者陳再興/攝影

處分案餘波盪漾

李正勇：亞盟會長已知會我



鄭大為 記者李定強/攝影

曾志朗：尊重跆拳道專業處理

【記者林修全、陳志平/台北報導】

對中華跆拳道協會對東亞運裁判鄭大為維持「教練身分3年禁令」的處分，導致亞洲跆拳道聯盟擬處分台灣停權。當初在現場強烈抗議的行政院政務委員曾志朗今天低調回應，只強調他完全尊重中華跆拳道協會的專業處理。

去年12月8日東亞運跆拳道決賽，中

華隊選手曾敬翔遭南韓選手宋智勳擊倒，在現場觀戰的曾志朗情緒激動，認為南韓選手是惡意攻擊，要求南韓籍仲裁委員「摸摸良心」，但仲裁委員會召開會議後，仍宣布宋智勳獲得金牌，引起現場譁然，中華代表團隊職員及選手都先後加入抗議。

四位副審中的我國裁判鄭大為，返國後批評曾志朗「煽動暴亂」，引起網民強烈反彈變成「全民公敵」，曾志朗當時表

示對鄭大為為何批評他感到不解，不過對之後跆拳道協會以鄭大為發言不當，對鄭處停權三年，曾志朗也直言「三年太重了」，表示失言告誡一下，讓他知錯就可。

只是此事愈演愈烈，甚至可能致使台灣遭停權，對此曾志朗今天更加低調，不願多做評論，僅強調他完全尊重中華跆拳道協會的專業處理。

冷眼集

這種槓法 傷的是...選手

記者王樹衡/特稿

跆拳道對鄭大為處分事件，餘波不斷，甚至傳出亞盟可能對我採取停權處分，中華跆拳道協會負責做最明確、完善處置，讓亞盟、世盟充分了解我方做法，維護我國選手權益。

鄭大為事件，不僅引發各界爭議，甚至有可能使得我國喪失比賽權益。此事如果處理不當，會造成我方更多不利的影響，國際賽場更無法抬頭。

對鄭大為進行處分，跆拳道不光只是為給國人交代而

已，更要積極面對亞盟的質疑，有效的溝通。

我方在跆拳道運動闖出成績，對出賽的選手來說，能夠站上國際，才有實質意義，因此絕不能讓亞盟做出停權處分，而如果屆時真的對我國做出停權，我方更應凝聚國內力量，來向國際奧會抗議亞盟、世盟不當處分。

跆拳道應該在這一事件上，做出全力積極準備，也不應該被動，避免其他因素干擾，早將此事化解，讓選手參賽權益獲得保障。

東亞運抗議事件大事紀

時間	事件
2009.12.07	東亞運跆拳道男子72公斤金銀賽，鄭大為擔任副審，我選手曾敬翔與南韓選手對陣，發生對手有無違規攻擊喉部爭議，中華台北落敗，曾志朗現場抗議。
2009.12.09	跆拳道秘書長何豐彥對外表示，鄭大為將永不錄用。鄭大為為下午返家後稱官員抗議行為囂張跋扈，已到了競賽規則裡面所謂「煽動暴亂」情形。
2009.12.10	體委會主委戴遐齡震怒，要求跆拳道協會立刻召開紀律委員會，向體委會做專案報告。
2009.12.11	跆拳道協會召開紀律委員會以發言不當嚴懲鄭大為停權三年。
2009.12.14	亞盟(ATU)致函跆拳道協會，說明比賽裁判、仲裁過程一切合法，並嚴重關切鄭大為遭懲處一事。
2010.03.18	亞盟在曼谷召開臨時調查委員會。
2010.04.01	跆拳道協會針對鄭大為申訴案召開紀律委員會，因人數不足流會。
2010.05.06	跆拳道協會再次召開紀律委員會，鄭大為被判部分取消停權，教練部分維持原判。
2010.05.09	亞盟告知我世盟執委李正勇，將對我停權，中華跆拳道提出質疑。



曾志朗
張系資料照