

國立臺灣體育運動大學  
National Taiwan University of Physical  
Education and Sport  
體育舞蹈學系碩士班學位論文

表演藝術教師教學風格對中學生  
學習成效與課業壓力之影響

THE RESEARCH ON THE EFFECT OF THE DIFFERENT  
TEACHING STYLES OF THE PERFORMING ARTS TEACHERS'  
RELATIONSHIP BETWEEN MIDDLE SCHOOL STUDENTS'  
LEARNING EFFECTIVENESS AND WORKING STRESS.



研 究 生：游云湘 撰

指導教授：羅雅柔 博士

中 華 民 國 103 年 6 月

論文名稱：表演藝術教師教學風格對中學生學習成效與課業  
壓力之影響

總頁數 102 頁

校（院）所組別：國立臺灣體育運動大學體育舞蹈學習碩士  
班理論組

畢業時間：102 學年度第 2 學期碩士學位論文

研究生：游云湘

指導教授：羅雅柔博士

## 中文摘要

本研究旨在探討表演藝術教師教學風格對中學生學習成效與課業壓力之影響。為達到本研究之目的，研究者蒐集相關文獻，加以分析，作為本研究架構之理論基礎。在實證研究方面，以大臺中地區國中一、二年級 766 名男、女學生為受試者，以修訂之「表演藝術教師教學風格量表」、「學習成效量表」及「課業壓力量表」為研究工具，進行問卷調查，所得資料以項目分析、因素分析、信度分析、描述性統計、單因子變異數分析、Scheffe 事後比較、獨立樣本  $t$  檢定、交叉比對、Pearson 相關分析及典型相關分析等統計方法加以處理分析。依結果分析發現如下：

壹、目前國中生所知覺表演藝術教師教學風格為「教師主導型」最多，「契約探索型」為最低。

貳、不同學校及不同性別學生所知覺表演藝術教師教學風格類型有顯著差異，但不同年級學生無顯著差異。

參、不同學校及不同性別學生學習表演藝術課程後對其學習成效上有顯著差異，但不同年級學生無顯著差異。

肆、不同學校及不同性別學生學習表演課程後對其課業壓力有顯著差異，但不同年級學生無顯著差異。

伍、表演藝術教師教學風格對學生學習成效無顯著差異。

陸、表演藝術教師教學風格對學生課業壓力無顯著差異。

柒、中學生學習表演藝術課程後，對學習成效與課業壓力有顯著關係。

**關鍵字：**教學風格、表演藝術課程、學習成效、課業壓力

Yun-Hsiang Yu (2014) The Research on The Effect of The Different Teaching Styles of The Performing Arts Teachers' Relationship between Middle School Students' Learning Effectiveness and Working Stress. Unpublished Master Thesis, National Taiwan University of Physical Education and Sport.

Chair of the committee: Dr. Ya-Jo Lo

### **Abstract**

This research aims to discuss the effect of the different teaching styles of the performing arts teachers on learning effectiveness and working stress of middle school students. To achieve the purpose of this research, relevant reference has been collected and analyzed to lay the theoretical foundation of the research structure. For empirical research, a total of 766 first and second year students including males and females enrolled in junior high schools in Greater Taichung were selected to participate in this study. The instruments used in this study included the Measurement of Teaching Styles of Performing Arts Teachers, the Measurement of Learning Effectiveness, and the Measurement of Working Stress. The quantitative analysis of the questionnaires was conducted through the following statistical methods: Item Analysis, Factor Analysis, Reliability Analysis, Descriptive Statistics, One-way Analysis of Variance (ANOVA), Scheffe's Posteriori Comparisons Method, Independent-Samples t Test, Cross Table, Pearson Correlation Analysis, and Canonical Correlation Analysis. The research findings are summarized as follows:

1. According to middle school students' response, most performing arts teachers in middle schools were perceived as "Teacher-Directed" styles, whereas fewest were perceived as "Contracting-Exploring" styles.
2. There was significant difference in the styles of the performing arts teachers perceived between different schools and different genders. However, no evidence was found to show the significant difference between students in different grades.
3. Research results indicated a significant effect for different schools and different gendered students on their learning effectiveness after they took lessons in performance arts, but no significant effect was found for the students in different grades.

4. Findings also showed a significant effect for different schools and different gendered students on their working stress after they took lessons in performing arts, but there was no significant difference between students in different grades.
5. There was no significant difference in learning effectiveness of students for the teaching styles of the performing arts teachers.
6. No significant evidence was found to show the effect on working stress of students for the teaching styles of the performing arts teachers.
7. There was significant relationship between learning effectiveness and working stress of middle school students after they took lessons in performing arts.

**Key words:** teaching styles, performing arts lessons, learning effectiveness, working stress

## 謝 誌

轉眼間三年的研究所生涯就要結束了，回想三年前大學剛畢業時，其實沒想到自己當年就可以順利考上研究所，在此感謝當時各位考試委員的肯定，才能讓我在競爭激烈的考試中脫穎而出。

而在就讀研究所的這三年裡，常常被課業及工作忙的兩頭燒，但最難熬的莫過於寫論文的日子，還好有我的指導教授—雅柔老師，不論在教學、投稿、研究等等給予我的指導及督促，還常常陪我們熬夜並提供舒適的環境讓我們能夠專心的寫作。非常感謝兩位口試委員，黃增榮教授及林房儼教授，給予我精闢的指導及建議，以及五位專家學者—陳春蓮教授、蔡俊傑教授、孟峻瑋教授及張思菁教授在百忙之中抽空給予專業的意見，讓我的問卷能更趨完整。還要莉君主任與姝瑾助教幫我細心的檢查，讓我的論文更趨完美。

我真的覺得我很幸運，有跟我一起口試及畢業的同學—游蕎蓁、葉宛婷、蔡佩緹、方慧鎔及丁瑀，還好有你們的協助及督促，不然我一個人可能無法自己完成這重大的任務，最重要的是感謝我敬愛的媽媽，謝謝您即使家裡發生了這麼多狀況，仍然支持讓我完成這份學業，自己扛下負擔家務的責任，讓我能無後顧之憂的專心於課業，我會繼續努力不讓您失望。最後要謝謝我身邊的同學及朋友們在我這段期間的陪伴、幫助、忍受與鼓勵，在此獻上我最深的感謝。

游云湘 謹致

2014 年 7 月

## 目 錄

|                               |      |
|-------------------------------|------|
| 中 文 摘 要 .....                 | i    |
| Abstract .....                | iii  |
| 謝 誌 .....                     | v    |
| 目 錄 .....                     | vi   |
| 表 目 錄 .....                   | viii |
| 圖 目 錄 .....                   | x    |
| 第 一 章 緒 論 .....               | 1    |
| 第 一 節 研究動機與目的 .....           | 1    |
| 第 二 節 研究問題與假設 .....           | 4    |
| 第 三 節 名詞解釋 .....              | 6    |
| 第 四 節 研究範圍與限制 .....           | 7    |
| 第 二 章 文 獻 探 討 .....           | 8    |
| 第 一 節 教師教學風格之理論 .....         | 8    |
| 第 二 節 學生學習成效之分析 .....         | 23   |
| 第 三 節 國中生課業壓力之探討 .....        | 29   |
| 第 三 章 研 究 方 法 .....           | 35   |
| 第 一 節 研究架構 .....              | 35   |
| 第 二 節 研究對象 .....              | 37   |
| 第 三 節 研究工具 .....              | 38   |
| 第 四 節 研究流程 .....              | 50   |
| 第 五 節 資料處理與分析 .....           | 51   |
| 第 四 章 研 究 結 果 分 析 與 討 論 ..... | 52   |
| 第 一 節 研究結果摘要 .....            | 52   |
| 第 二 節 學生基本資料分析 .....          | 53   |

|            |                                        |    |
|------------|----------------------------------------|----|
| 第三節        | 國中表演藝術教師教學風格現況分析 .....                 | 54 |
| 第四節        | 不同背景變項學生學習表演藝術課程後對其<br>學習成效之影響分析 ..... | 60 |
| 第五節        | 不同背景變項學生學習表演藝術課程後對其<br>課業壓力之影響分析 ..... | 63 |
| 第六節        | 表演藝術教師教學風格對學生學習成效影響<br>之分析 .....       | 66 |
| 第七節        | 表演藝術教師教學風格對學生課業壓力影響<br>之分析 .....       | 68 |
| 第八節        | 學生學習表演藝術課程後其學習成效與課業<br>壓力之相關分析 .....   | 69 |
| 第九節        | 表演藝術教師教學風格對學生學習成效及課<br>業壓力典型相關分析 ..... | 70 |
| 第五章        | 結論與建議 .....                            | 72 |
| 第一節        | 結論 .....                               | 72 |
| 第二節        | 建議 .....                               | 76 |
| 參考文獻       | .....                                  | 78 |
| 壹、中文文獻     | .....                                  | 78 |
| 貳、英文文獻     | .....                                  | 83 |
| 附錄一、預試問卷   | .....                                  | 84 |
| 附錄二、專家效度問卷 | .....                                  | 89 |
| 附錄三、正式問卷   | .....                                  | 98 |

## 表目錄

|                                             |    |
|---------------------------------------------|----|
| 表 2-1-1 教學風格定義之整理 .....                     | 9  |
| 表 2-1-2 教學風格的種類 .....                       | 13 |
| 表 2-1-3 教學風格為主之相關研究 .....                   | 19 |
| 表 2-2-1 學習成效評估模式 .....                      | 24 |
| 表 2-2-2 學習成效為主之相關研究 .....                   | 25 |
| 表 2-3-1 課業壓力定義一覽表 .....                     | 29 |
| 表 2-3-2 青少年壓力之相關研究 .....                    | 32 |
| 表 3-3-1 專家效度學者名單 .....                      | 39 |
| 表 3-3-2 預試－表演藝術教師教學風格量表項目分析<br>摘要表 .....    | 40 |
| 表 3-3-3 預試－學生學習成效量表項目分析摘要表 .....            | 42 |
| 表 3-3-4 預試－學生課業壓力量表項目分析摘要表 .....            | 43 |
| 表 3-3-5 預試－表演藝術教師教學風格量表因素分析<br>摘要表 .....    | 45 |
| 表 3-3-6 預試－學生學習成效量表因素分析摘要表 .....            | 46 |
| 表 3-3-7 預試－學生課業壓力量表因素分析摘要表 .....            | 47 |
| 表 3-3-8 預試－各量表之信度分析摘要表 .....                | 48 |
| 表 3-3-8 正式－表演藝術教師教學風格量表之結構表 .....           | 49 |
| 表 3-3-9 正式－學習成效量表之結構表 .....                 | 49 |
| 表 4-3-1 教師教學風格分布表 .....                     | 54 |
| 表 4-3-2 不同學校學生所知覺表演藝術教師教學風格<br>之交叉比對表 ..... | 55 |
| 表 4-3-3 不同學校學生所知覺表演藝術教師教學風格<br>之卡方檢定表 ..... | 56 |

|                                                  |    |
|--------------------------------------------------|----|
| 表 4-3-4 不同年級學生所知覺表演藝術教師教學風格<br>之交叉比對表 .....      | 57 |
| 表 4-3-5 不同年級學生所知覺表演藝術教師教學風格<br>之卡方檢定表 .....      | 57 |
| 表 4-3-6 不同性別學生所知覺表演藝術教師教學風格<br>之交叉比對表 .....      | 59 |
| 表 4-3-7 不同性別學生所知覺表演藝術教師教學風格<br>之卡方檢定表 .....      | 59 |
| 表 4-4-1 不同學校學生學習成效之單因子變異數分析表 ...                 | 60 |
| 表 4-4-2 不同學校學生學習成效之 Scheffe 事後比較表 ....           | 61 |
| 表 4-4-3 不同年級學生學習成效之 t 檢定分析表 .....                | 62 |
| 表 4-4-4 不同性別學生學習成效之 t 檢定分析表 .....                | 62 |
| 表 4-5-1 不同年級學生課業壓力之單因子變異數分析表 ...                 | 64 |
| 表 4-5-2 不同學校學生課業壓力之 Scheffe 事後比較表 ....           | 64 |
| 表 4-5-3 不同年級學生課業壓力之 t 檢定分析表 .....                | 65 |
| 表 4-5-4 不同性別學生課業壓力之 t 檢定分析表 .....                | 65 |
| 表 4-6-1 教師教學風格對學生學習成效變異數分析表 .....                | 66 |
| 表 4-6-2 教師教學風格對學生學習成效之 Scheffe 事<br>後比較表 .....   | 67 |
| 表 4-7-1 教師教學風格對學生課業壓力變異數分析表 .....                | 68 |
| 表 4-8-1 學生學習成效與課業壓力之 Pearson 積差相<br>關矩陣 .....    | 69 |
| 表 4-9-1 表演藝術教師教學風格對學生學習成效及課<br>業壓力之典型相關分析表 ..... | 70 |
| 表 5-1-1 不同背景變項學生知覺表演藝術教師教學風<br>格差異分析表 .....      | 73 |

## 圖目錄

|                                            |    |
|--------------------------------------------|----|
| 圖 3-2-1 研究架構圖 .....                        | 36 |
| 圖 3-5-1 研究流程圖 .....                        | 50 |
| 圖 4-9-1 教師教學風格對學習成效及課業壓力之典型<br>關係分析圖 ..... | 71 |

# 第一章 緒論

本研究旨在探討表演藝術教師的教學風格對中學生在學習表演藝術課程後對其學習成效及學習壓力之影響。本章共分為五個部份，第一節為研究動機與目的；第二節為研究問題與假設；第三節為名詞解釋；最後，第四節為研究範圍與限制。

## 第一節 研究動機與目的

### 壹、研究動機

從民國90年的九年一貫課程到103年剛上路的十二年基本國民教育改革中，可明顯看出我國教育主張已偏向規劃多元化發展為主軸，因此藝術與人文課程的發展越來越備受重視，但仍有許多家長認為「學科主義」較為重要；研究者本身已在學校修習中等教育的表演藝術教育學程，也在國中代理表演藝術教師，發現大部分的學生依舊活在升學壓力之下，因此在教學表演藝術課的過程中，研究者主張讓學生在輕鬆愉快的氣氛中了解表演藝術的基本概念，並加入小組活動讓學生們親身體驗表演藝術之樂趣，期望將表演藝術課程之主要目的設定為「讓學生認識表演藝術的價值、培養學生藝術鑑賞的能力以及減輕學生之課業壓力。」

雖近幾年來的教育改革目的皆期望學生有效舒緩過度升學壓力，引導國中生正常學習與五育均衡發展（教育部，2013），但研究者發現，在各波教改的反應聲浪中，社會大眾還是把注意力放在升學管道上，卻沒有人真

正重視課程規劃及教學方法的改變，所以研究者認為，臺灣要真正落實舒緩學生升學壓力還有一段很長的距離要努力。因此研究者期望能探討表演藝術課程的價值進而探究表演藝術課程對於學生在其他課程的學習成效與課業壓力的釋放是否有不同的影響，並能對學生學習上有實質的幫助與影響。

近年來由於社會少子化的現象及人文主義的發展，在教學方法上已逐漸偏向以學生為中心的教學風格，陸續有許多學者提出對教學風格的相關研究及理論，而也有學者認為教學風格是影響師生互動及學生學習效能的重要因素，並鼓勵多透過小組合作學習法，利用遊戲或戲劇等方式來增進學生同儕間的互動，以降低學生的學習焦慮及競爭的壓力（楊致慧，2013）。由此可知，教學風格是影響學生學習成效及學習壓力原因之一，因此，研究者期望藉由本研究探討表演藝術教師教學風格對學生學習成效與課業壓力之影響為何。

## 貳、研究目的

根據上述之研究動機，主要是在了解表演藝術教師教學風格是否對會造成學生學習成效與課業壓力上的差異，因此，研究者將做分析與討論，其研究目的如下：

- 一、瞭解學生所知覺的表演藝術教師教學風格為何。
- 二、瞭解不同學生學習表演藝術課程後，在學習成效與課業壓力上的差異性。
- 三、探討表演藝術教師教學風格對學生學習成效與課業壓力之影響。
- 四、分析表演藝術教師教學風格對學生學習成效與課業壓力

的相關程度。

## 第二節 研究問題與假設

### 壹、研究問題

- 一、目前大臺中地區學生所知覺的表演藝術教師教學風格為何？
- 二、國中生學習表演藝術課程後對學習成效影響為何？
- 三、國中生學習表演藝術課程後對課業壓力影響為何？
- 四、表演藝術教師的教學風格對學生學習成效影響為何？
- 五、表演藝術教師的教學風格對學生課業壓力影響為何？
- 六、國中生學習表演藝術課程後，學習成效與課業壓力的相互影響為何？

### 貳、研究假設

本研究者針對研究問題，提出以下假設：

- 一、不同背景變項學生所知覺的表演藝術教師教學風格有顯著差異。
  - 1-1 不同學校學生所知覺的表演藝術教師教學風格有顯著差異。
  - 1-2 不同年級學生所知覺的表演藝術教師教學風格有顯著差異。
  - 1-3 不同性別學生所知覺的表演藝術教師教學風格有顯著差異。
- 二、不同背景變項學生在學習表演藝術課程後對其學習成效有顯著差異。
  - 2-1 不同學校學生在學習表演藝術課程後對其學習成效有顯著差異。
  - 2-2 不同年級學生在學習表演藝術課程後對其學習成效

有顯著差異。

2-3 不同性別學生在學習表演藝術課程後對其學習成效有顯著差異。

三、不同背景變項學生學習表演藝術課程後對其課業壓力有顯著差異。

3-1 不同學校學生在學習表演藝術課程後對其課業壓力有顯著差異。

3-2 不同年級學生在學習表演藝術課程後對其課業壓力有顯著差異。

3-3 不同性別學生在學習表演藝術課程後對其課業壓力有顯著差異。

四、不同表演藝術教師的教學風格對學生學習成效有顯著差異。

五、不同表演藝術教師的教學風格對學生的課業壓力有顯著差異。

六、假設學生學習表演藝術課程後，對其學習成效與課業壓力具有相關存在。

七、假設表演藝術教師教學風格對學生學習成效與課業壓力有典型相關存在。

### **第三節 名詞解釋**

本節為本研究中重要之名詞定義，包括教學風格、表演藝術課程、學習成效及課業壓力。

#### **壹、教學風格**

教學風格（Teaching Style）意指教師在任何不同的情境及時間上，皆會表現出一樣的教學行為（Conit，1985），在此研究中，研究者以 Treffinger（2003）的觀點，將教學風格分為教師主導型、小組引導型、契約學習型及探索學習型四個類型。

#### **貳、表演藝術課程**

九年一貫課程綱要中提到，藝術與人文學習領域包含視覺藝術、音樂、表演藝術等方面等學習，而表演藝術又涵蓋了戲劇、舞蹈及各類與表演相關的內容。本研究中所指的表演藝術課程為國民中學「藝術與人文」領域中的表演藝術課程。

#### **參、學習成效**

本研究的學習成效指學生經由表演藝術課程後，對其在學習上的認知、技能或情意之差異情形。

#### **肆、課業壓力**

王琦瑜（2007）認為課業壓力是在學習歷程中，自身的課業成就無法達到外界及自身的期許而產生困擾及不愉快的壓迫感。因此，本研究中所提到的課業壓力為學生在學習表演藝術課程後，對其知覺的課業困擾或心理狀態。

## 第四節 研究範圍與限制

### 壹、研究範圍

本研究之研究範圍定為大臺中三所不同地區國民中學之學生，研究者於每所學校的國中一、二年級生中隨機抽取各 150 名學生，共 900 名中學生為研究對象，來分析目前大臺中地區的表演藝術教師風格對學生學習成效與課業壓力之影響。

### 貳、研究限制

- 一、本研究受試者為國中一、二年級生，因此研究結果並不能反映在其他年齡的學生身上。
- 二、本研究受試學校皆有專任表演藝術教師，因此研究結果並不能推論在無專任表演藝術教師的學校上。
- 三、本研究範圍為大臺中地區，因此研究結果在其他地區的同齡學生上不完全試用。

## 第二章 文獻探討

本章透過蒐集與本研究相關書籍、期刊、論文、政府機關報告，藉此了解與本研究相關理論以奠定本研究的定義、假設、研究問題之理論基礎。全章共分為三節，第一節旨在分析教師教學風格之理論，第二節針對學生學習成效之分析，第三節為國中生的課業壓力之探討。

### 第一節 教師教學風格之理論

本節分為四個部份，第一部分為教師教學風格之定義，第二部份為教師教學風格的種類，第三部份為教學風格之相關研究，第四部份為小結。

#### 壹、教師教學風格之定義

現代社會的改變使教學風格多元化發展，也有越來越多學者提出對於教學風格之分析，Heikkinen (1978) 曾根據 Joyce & Weil (1977) 於教學模式一書中所提出的社會模式、資料處理模式、個人化模式及行為系統模式四種模式，所發展出的 Teaching style Q-sort 問卷，這四種模式各發展出不同的教學風格，但研究中還是未明確表達教學風格的定義，國內外的學者也都有各自的見解，不過現今大多數的學者皆認為 Conit (1985) 所提出的「教學風格是教師在不同的情境，不同時間所表現出較一致的行為。」較能完整詮釋教學風格的意義，下表 2-1-1 為國內外學者所提出教學風格定義之整理：

表 2-1-1

**教學風格定義之整理**

| 學者（年份）    | 教學風格之定義                                                          |
|-----------|------------------------------------------------------------------|
| 林生傳（1988） | 教學風格不同於教學策略，而是由各種特定的教學風格所組成。                                     |
| 詹仕鑫（1989） | 教學風格是指教師在教學過程中所表現出來的個人方式或做法。                                     |
| 黃明娟（1993） | 教學風格是只進行教學活動時，所應用的教學方法和技巧的總稱。                                    |
| 王瑞宏（1995） | 教學風格指教師在不同情境、不同時間進行教學時，所呈現出較一致的行為特質，而此行為特質與教師的教學理念、態度、教學方法等要素有關。 |
| 黃富順（1995） | 教學風格是教學者在教學活動中，持續運用以影響學習的一組獨特行為、方法及策略。                           |
| 張莞珍（1996） | 教學風格是指教師在任何情境下，個人所持有的不變特質。                                       |
| 許淑華（2002） | 教學風格是教師在任何情境，任何時間下較一致的行為特質。情境則包含教學方法、教學行為、師生互動及教學模式。             |

（續下頁）

| 學者（年份）    | 教學風格之定義                                                                                    |
|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------|
| 吳嘉賢（2002） | 教師風格是指教師於教學歷程中，綜合所有相關因素，如教師專業技術、學習者反應、教學技巧、課程、環境等，經由組織計畫，而於其教學行為上呈現有邏輯性，不易變更的遵循原則。         |
| 陳貴珍（2005） | 教學型態是指教師於教學歷程中，綜合所有相關因素，如：教師專業知識、學習者反應、教學技巧、課程、環境等，經由有組織、有計畫的統整，而於其教學行為上呈現具有邏輯性、不易變更的遵循原則。 |
| 王美珍（2006） | 教學風格是指教師在教學活動中展現的個人特質及師生互動模式。                                                              |
| 劉宗明（2006） | 教學風格是教師於不同情境、不同時間教學時，表現出較一致的行為特徵，且呈現某種程度的穩定性。                                              |
| 侯駿廉（2007） | 教學風格是教師在不同情境和時間教學時，表現出較一致的教學方法，教學行為、師生互動以及教學模式。                                            |

（續下頁）

| 學者（年份）                            | 教學風格之定義                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 葉芳慈（2010）                         | 教學風格是一種教師個人的教學方式或教學作風，是教師個人教學行為上一個相當普遍的性質，並不會隨著時間、場合、目標或內容而改變；是教師個人在教學認知、教學情感、教學意志和生理方面相當穩定的一些特質，是教師偏好的教學策略或解決教學問題的方式，更是教師個人在教學時之最自然、最有利、最方便的教學方法或教學條件，也就是教師人格和個性特徵在教學上的全面展現，不同於單一的教學技術或策略。 |
| 黃紋萍（2010）                         | 教學風格是指教師在教學歷程中，表現教學信念及個人特質所呈現的教學行為傾向。                                                                                                                                                       |
| Conti（1989）                       | 教學風格是教師在不同情境，不同時間所表現出較一致的行為，包含有教學方法、教學行為、師生互動以及教學模式。                                                                                                                                        |
| Darkenwald<br>（1989）              | 教學風格是一套教師所偏好的行為，教師藉此提升學生的學習成效。                                                                                                                                                              |
| Darkenwald &<br>Merriam<br>（1988） | 教學風格為教師在任何教育情境表現的各種可辨認且一致的特性、行為與特質，反應了教師的教育哲學。                                                                                                                                              |
| Dunn & Dunn<br>（1979）             | 教學風格是教師對於教學計畫、教學方式、教學所抱持的態度。                                                                                                                                                                |

（續下頁）

| 學者（年份）                 | 教學風格之定義                                                        |
|------------------------|----------------------------------------------------------------|
| Fisher & Fisher (1979) | 可辨識性的教學行為，是教師所展現出具一致性的教學行為，不會因為教學內容的改變而有所不同。                   |
| Gregorc (1979)         | 教學風格是教師傳授資訊或從接收學習者資訊的個人行為或方法。                                  |
| Galton, & Croll (1980) | 教學風格是一套教學策略 (a set of teaching tactics)。                       |
| Kuchinskias (1979)     | 採認之風格 (cognitive style) 的項目，定義為個人面對教學時所採用的個別行為、反應和適應。          |
| Jarvis (2004)          | 教學風格是教師個人哲學、信念、價值與行為的整體表徵，是個人哲學信念的一種具體表現，展現出個人在教學互動上的信念、價值與態度。 |
| Siedentop (1991)       | 教學風格是一組教學格式 (instructional format)。                            |

資料來源：修改自李宜玲（民 101）教師教學風格、班及氣氛對學童學習態度影響之研究－以基隆市公立國小為例（未出版碩士論文）（頁 8）。臺北市立教育大學，臺北市。

從上表 2-1-1 可看出國內外各專家學者對教學風格的定義有所不同，不過綜合以上觀點，研究者發現對於教學風格的定義有幾個共同點：

- 一、教學風格的定義與教學者的教學方法、技巧、策略、態度等行為特質有關。
- 二、每位教學者的教學風格不論在何種情況下，皆會有一定

的持續性及穩定性。

三、教學風格可反應出教學者的哲學理念及價值觀。

### 貳、教師教學風格的種類

國內各學者對教師教學風格的種類有各種不同的分類方式，不過大多都以教師及學生參與教學方法、教學活動、教學內容及評量方式的輕重比例為分類方式，表 2-1-2 將教學風格的種類整理如下：

表 2-1-2

#### 教學風格的種類

| 學者（年份）                      | 教學風格種類           | 教學風格分類方式                           |
|-----------------------------|------------------|------------------------------------|
| Anderson & Brewer<br>(1945) | 獨斷型 (dominant)   | 教師較為強勢，不喜歡與學生討論，並較常使用責備及威脅的方式教導學生。 |
|                             | 統合型 (integrated) | 教師會與學生討論並引導學生合作，較鼓勵學生自主思考並提出意見。    |
| Bennett<br>(1975)           | 正式 (formal)      | 採分離式教材內容，將自己擔任主講者及知識分配者的角色。        |
|                             | 非正式 (informal)   | 採整合性的教材，以多元評量的方式鼓勵學生學習的內在動機。       |

(續下頁)

| 學者（年份）             | 教學風格種類                        | 教學風格分類方式                                                                 |
|--------------------|-------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| Cronbach<br>（1977） | 非指導型<br>（non-directive）       | 引導學生自我指導，以達到自我學習的目的。                                                     |
|                    | 教師控制型<br>（teacher-controlled） | 對於教學目標、教室管理及課程的進行都有明確的規定及評量標準。                                           |
|                    | 團體控制型<br>（group-controlled）   | 鼓勵學生參與討論、計畫及為學習做決定，並接納學生不同的觀點。                                           |
| Conti<br>（1985）    | 教師中心型<br>（teacher-centered）   | 以七個層面來評估成人教學的種類，包括：學習者中心活動、個別化教學、學生相關經驗、評估學生需求、學習氣氛的建立、學習過程中之參與及教學彈性之設計。 |
|                    | 學生中心型<br>（student-centered）   |                                                                          |

（續下頁）

| 學者 ( 年份 )                    | 教學風格種類                                               | 教學風格分類方式                                                  |
|------------------------------|------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------|
| Dressle & Marcus<br>( 1982 ) | 學科中心教學<br>( discipline-centered teaching )           | 教師會嚴格限制課程內容，不會因其他因素而更動。                                   |
|                              | 教師中心教學<br>( instructor-centered teaching )           | 教師認為自己是專家及知識的主要來源，會主導活動並將自己視為教學過程中的焦點。                    |
|                              | 學生中心教學<br>( student-centered teaching )              | 教師將智能的發展視為教學過程中最主要的成就，教學的實務與內容是有選擇性的。                     |
|                              | 學生中心的情意教學<br>( student-centered affective teaching ) | 教師將學生個人與社會的發展視為教學過程的中心，教學內容與實務將會隨著個體的發展而修正，期望個體發展出個人獨特風格。 |
| Entwistle<br>( 1981 )        | 權威型<br>( authoritarian )                             | 這類型教師認為自己是知識的來源，會主導整個教學活動的進行。                             |
|                              | 民主型<br>( democratic )                                | 教師與學生地位平等，師生會共同決定並參與教學歷程中的活動。                             |
|                              | 放任型<br>( laissez-faire )                             | 教師完全尊重學生的學習需求、方式及進度，並自我評量，教師為諮詢者的角色。                      |

( 續下頁 )

| 學者 ( 年份 )            | 教學風格種類                                | 教學風格分類方式                           |
|----------------------|---------------------------------------|------------------------------------|
| Flanders<br>( 1970 ) | 直接影響                                  | 教師會指定學生活動、批評學生行為、認為教師使用權威是正當的。     |
|                      | 非直接影響                                 | 這類教師會引導學生表達意見和想法、獎賞學生並接受學生的感受。     |
| Gregoric<br>( 1979 ) | 具體循序型<br>( Concertet Sequential; CS ) | 教師會希望學生遵守循序漸進的方式練習所學的事物。           |
|                      | 具體隨機型<br>( Concrete Random; CR )      | 教師希望學生能擬定假設各種可能的解決方法，並逐一嘗試。        |
|                      | 抽象循序型<br>( Abstract Sequential; AS )  | 教師希望學生閱讀大量的資料，形成概念，並重新表達出來。        |
|                      | 抽象隨機型<br>( Abstract Random; AR )      | 教師會傾聽學生的意見並給予反應，提供學生去經驗整個教學。       |
| Lenz ( 1982 )        | 主動型<br>( proactive )                  | 以學習者為中心，將學習視為一種個別化的發現與成長過程。        |
|                      | 被動型<br>( reactive )                   | 認為學習者是被動的角色，應該依教師的規劃並依賴教師給予的肯定與回饋。 |

( 續下頁 )

| 學者 ( 年份 )                    | 教學風格種類  | 教學風格分類方式                                       |
|------------------------------|---------|------------------------------------------------|
| Renzulli & Smith<br>( 1978 ) | 師生共同參與型 | 教師會鼓勵學生共同參與設計教學，並進行同儕教學。                       |
|                              | 教師中心型   | 教師以講述教學為主，強調練習與複習。                             |
|                              | 學生自我學習型 | 教師會鼓勵學生採用編序教學與獨立學習法進行學習。                       |
|                              | 學生主動參與型 | 教師以討論、遊戲及模擬教學等方式鼓勵學生主動參與課堂學習。                  |
| Treffinger<br>( 2003 )       | 教師主導型   | 包括直接教學及命令教學的方式，是整個教學過程的主導者。                    |
|                              | 小組引導型   | 包含同儕教學及合作學習，由教師及學生共同討論教學內容。                    |
|                              | 契約學習型   | 這類教師在教學內容、活動及評量上給予學生更高的決定權，教師在教學過程中扮演諮詢者的角色。   |
|                              | 探索學習型   | 由學生自己決定學習的方式、目標、內容及評量方式，讓學生學習自我負責，教師則扮演學習的支持者。 |

( 續下頁 )

| 學者（年份）        | 教學風格種類 | 教學風格分類方式                                                    |
|---------------|--------|-------------------------------------------------------------|
| 李俊儀<br>（2003） | 教學者中心型 | 認為教師在教學過程中處於領導的地位，會以命令及規定的方式來管理學生。                          |
|               | 學習者中心型 | 教學者會因學習者的需求調整課程的內容與進度，並會實施分組教學。                             |
|               | 折衷型    | 介於教學者中心型及學習者中心型，教師仍為教學中的主導者，雖會讓學生參與教學課程的設計及傾聽學生意見，但不一定全部接受。 |

資料來源：整理自楊致慧（民102）。科技大學英文教師教學風格、師生互動、學生學習投入與學習自我效能關係之研究（未出版碩士論文）（頁17）。國立高雄師範大學，高雄市。

由表2-1-2看出，每個學者的分類方法並不相同，但還是有許多相似之處，整體來看教學風格大致上可分為兩類，第一種就是由教師主導整個教學過程，例如Anderson & Brewer（1945）的獨斷型、Bennett（1975）的正式型、Cronbach（1977）的教師控制型、Conti（1985）的教師中心型、Dressle & Marcus（1982）教師中心教學、Entwistle（1981）的權威型、Flanders（1970）直接影響型、Lenz（1982）的被動型、Renzulli & Smith（1978）的教師中心型及Treffinger（2003）的教師主導型皆為教師為整個教學歷程的中心，主導整個教學的方法、活動、評量方式等，屬於權威式的教學體制，這種教學風格下的學生較為順從，但課業壓力相對也比較大，偶而會有反抗學習的情況出現；而第二種則是會與學生共同討論、

參與教學方法、活動及評量方法等，給學生較多主導的空間，培養學生的創造性思考及自我負責的能力，但不同的學者又因給予學生的參與方式及權限的不同，又分為不同的種類，這種教學風格下的學生較有創造性及思考能力，也較能自我解決學習上的問題，並發揮同儕教學及團隊合作的精神。

### 參、教師教學風格之相關研究

國內外已有許多針對教師教學風格之相關研究，而研究的主軸也不盡相同，有些是針對教師教學風格做分析與討論，有些則是藉教師教學風格來瞭解其對學習者之影響，而研究方法也分別有質性、量化或質量並重等方法，各學者皆以不同角度去探討教學風格，因此研究者僅將與本研究主題相關性較高之研究，概略彙整如下表 2-1-3：

表 2-1-3

#### 教學風格為主之相關研究

| 研究者       | 研究題目                  | 研究結果                        |
|-----------|-----------------------|-----------------------------|
| 劉宗明（2006） | 國中教師人格特質、教學風格與教學效能之研究 | 藝能科教師在「教學取向」上，較傾向「學習者中心」風格。 |

（續下頁）

| 研究者       | 研究題目                                 | 研究結果                                                    |
|-----------|--------------------------------------|---------------------------------------------------------|
| 侯駿廉（2007） | 國小學童學習態度、頓悟思考能力及其對教師教學風格感知之研究        | 國小學童感知之教師教學風格最多為「創意型教學風格」，其次為「權威型教學風格」最後為「放任型教學風格」      |
| 張秀雯（2010） | 國小學童知覺體育教師教學風格與創造力之相關研究              | 國小學童所知覺體育教師教學風格可分為三個構面，得分依序為「創意型」、「權威型」最後為「放任型」。        |
| 楊汶斌（2010） | 國中教師教學風格、學生學習動機與英語科學習成就之關聯性研究－以桃園縣為例 | 學生所知覺的教師教學風格以「教師主導型」的比例最高，「探索學習型」的比例最低                  |
| 楊曼歆（2010） | 金門縣國小學童知覺教師教學風格、班級創意氛圍及其與創造力之關係      | 金門縣國小教師教學時普遍傾向學習者中心之教學風格，並以學生為學習主體，在教學策略、方法、技術及評量上較具彈性。 |

（續下頁）

| 研究者       | 研究題目                                 | 研究結果                          |
|-----------|--------------------------------------|-------------------------------|
| 李宜玲（2012） | 教師教學風格、班級氣氛對學童學習態度影響之研究－以基隆市公立國小為例   | 基隆市公立國小及任教師教學風格以「學生中心型」人數最多   |
| 林叔宜（2012） | 國中導師教學風格、自我導向學習與學習滿意度間關係之研究          | 導師教學風格對學習滿意度具顯著之影響            |
| 楊致慧（2013） | 科技大學英文教師教學風格、師生互動、學生學習投入與學習自我效能關係之研究 | 科技大學學生所知覺的英文教師教學風格以「師生合作行」最多。 |

資料來源：研究者整理

從表 2-1-3 可看出，近年來學生所知覺的教師教學風格類型傾向「學習者中心」及「創意教學型」，可得知現在的教師多願意讓學生參與教學內容，並培養學生創造性思考的能力。

#### 肆、小結

由上述文獻中可發現，教學風格的定義與教學者的行為特質有關，而教學風格是有一定的持續性及穩定性；在現今的教學風格分類中，主要分為「教學者中心型」、「學習者中心型」及「折衷型」，其中又依學生的參與方

式及給予學生權限的不同，細分為不同的種類；而由於近年來學生所知覺的教師教學風格類型多傾向「學習者中心型」及「創意教學型」，而表演藝術課程類型又多傾向給予學生分組練習及發揮創意的課程風格，因此研究者最後以 Treffinger（2003）的四種教學風格類型為本研究的研究方法。

## 第二節 學生學習成效之分析

廣義的學習成效泛指在學校課程中，各種學科的學習效果及成績評量，而成效的目的是在於了解學生在學習過程中，專業的知識及技能之變化，本研究首先以第一部分學習成效之定義，第二部分為學習成效評估模式，第三部分為學習成效之相關研究，最後第四部分為本節之小結，其分述如下：

### 壹、學習成效之定義

影響學習成效的因素受到個人因素、學習型態、教材內容、學習環境等影響，而學習成效是衡量學習成果的指標，也是學習品質評估中最主要的項目之一（王宗斌，1999）。鄭田（1995）認為學習成效是指學習活動的一種感覺或態度的反應成果，而「效能」意指在一個組織的成長過程中，能順利達成輸入、歷程及產出三個階段的目標（謝金青，1997）。林盈伶（2006）將學習效能定義為學習者透過學習的過程中，在知識技能、態度、認知等方面有某種程度的改變。參考以上各位學者對學習成效的定義後，研究者將此研究的學習成效定義為「學生在經由學習歷程中，自身對於學習成就的改變，即為學習成效。」。

### 貳、學習成效評估模式

要能確實了解學習成效，首先必須先有良好的評估模式，從林盈伶（2006，頁28）所整理的學習成效評估模式可看出，學習成效評估模式的種類眾多，各學者專家所分類的方法亦有所不同，概略彙整如下表 2-2-1：

表 2-2-1

學習成效評估模式

| 學者                              | 學習成效評估模式                                                                                                                                                            |
|---------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Kirkpatrick<br>( 1967,1987 )    | 反應 ( reaction )<br>學習 ( learning )<br>行為 ( behavior )<br>結果 ( result )                                                                                              |
| CIRO<br>( Warr et al,<br>1970 ) | 背景 ( context )<br>投入 ( input )<br>反應 ( reaction )<br>結果 ( outcome )                                                                                                 |
| Parker ( 1976 )                 | 參與者個人特質<br>( Participant personal characteristics )<br>參與者與組織表現<br>( Participant and organizational<br>performance )<br>培訓投資報酬 ( return on training<br>investment ) |
| Brinkerhoff<br>( 1988 )         | 設定目標<br>設計方案<br>實施方案                                                                                                                                                |
| Bushnell<br>( 1990 )            | 投入 ( input )<br>過程 ( process )<br>產出 ( output )                                                                                                                     |

資料來源：林盈伶（民 95）。人格特質、學習型態對學習成效之影響（未出版之碩士論文）（頁 28），朝陽科技大學，臺中。

從上述資料可知，學習成效評估模式對學習效能的影響，其中可從 Kirkpatrick (1967, 1987) 的「反應」、「學習」、「行為」及「結果」四個層面，可得知學習歷程中學生對課業的滿意度、吸收的知識及技能、因學習過程而改變的行為以及學習成果等方面。由於研究者藉由學生的角度了解學生自我知覺之學習成效，因此本研究工具採自陳式量表，藉由「學生學習成效量表」來瞭解當前學生學習表演藝術課程後，所知覺之學習成效為何。

### 參、學生學習成效之相關研究

會影響學生學習成效的原因有很多，有許多學者專家皆對影響學習成效的因素做許多相關研究，而研究者針對與本研究主軸之相關影響學習成效之研究，概略彙整如表 2-2-2：

表 2-2-2

#### 學習成效為主之相關研究

| 研究者        | 研究題目                  | 研究結果                                                                |
|------------|-----------------------|---------------------------------------------------------------------|
| 吳正基 (2002) | 國小四年級一般智能優異學生自律學習成效研究 | 資優生的參與意願(動機)、是否主動積極參與、能否確實的反省及可否訂出可行的學習目標及策略，並督促自己確實去執行，將影響自律學習的成效。 |

(續下頁)

| 研究者       | 研究題目                                      | 研究結果                                                               |
|-----------|-------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 林盈伶（2006） | 人格特質、學習型態對學習成效之影響                         | 研究結果顯示在學習型態中，學習風格為「調適型」與「聚斂型」，及在人格特質中，具有「外向性」與「嚴謹性」特質的學習者影響學習成效較深。 |
| 張雅雯（2006） | 生物多樣性教育融入自然與生活科技領域對學習成效影響之研究~以「水中的生物」單元為例 | 接受生物多樣性教育融入教學之學生，在其「水中生物概念」、「生物多樣性保育態度」及「生物多樣性認知程度」皆顯著優於一般教學之學生。   |
| 龔輝基（2006） | 應用鷹架理論於國小自然生活科技課程學習成效之研究                  | 在網路環境中，實施以教師協助的網路教學模式，對學生在自然與生活科技課程的學習成就有正面的幫助。                    |
| 陳博文（2007） | 進行科學探究教學以促進五年級學生學習成效之探討                   | 在科學探究能力、單元認知測驗及對自然科學的態度實驗組進步的幅度大於控制組。                              |

（續下頁）

| 研究者       | 研究題目                                    | 研究結果                                                                                                                                 |
|-----------|-----------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 方日升（2009） | 多媒體示範教學對於國中生三角幾何單元的學習成效之研究              | 改良組與傳統組全體學生之學習成就，兩組之間並無顯著差異，但改良組與傳統組之高分群與低分群學生之學習成就，改良組皆優於傳統組。                                                                       |
| 朱有聖（2013） | 動態幾何軟體融入小組合作教學法與討論教學法對國中學生二度空間概念學習成效之研究 | <p>一、GSP 融入「小組合作教學法」進行二度空間能力旋轉概念教學後，學生在「平移」、「旋轉」、「空間」能力的學習上都有達到顯著效果。</p> <p>二、GSP 融入「討論教學法」進行二度空間能力旋轉概念教學後，學生在「對稱」能力的學習上有達到顯著效果。</p> |
| 王惠琪（2014） | 運用遊戲練習文法對於國中生學習成效和學習動機的影響               | 就學習成效而言，運用遊戲為主的文法練習對於實驗組在即時成效的表現達顯著影響。                                                                                               |

資料來源：研究者整理

表 2-2-2 為研究者整理出近年來影響學習成效因素之相關研究，可發現學生的背景因素如吳正基（2002）的國小四年級一般至能優異學生自律學習成效研究及林盈伶（2006）的人格特質、學習型態對學習成效之影響，會影響學生的學習成效外，在教師的教學方法上對學生的學習成效影響也有顯著差異，因此，研究者假設在教師的教學風格上對學生的學習成效也具有顯著差異。

#### 肆、小結

從本節的文獻中可得知，學習成效是一種學習歷程的改變，並非只是學習的結果，可藉由「反應」、「學習」、「行為」及「結果」四個層面，得知學習歷程中學生對課業的滿意度、吸收的知識及技能、因學習過程而改變的行為及學習成果等方面 Kirkpatrick（1967,1987）。而近年來，由於國人對學習成效及學習成就的重視，有許多學者針對影響學習成效的因素做瞭解及探討，可發現除了傳統式的教育外，許多多樣式教學法對學生的學習成效有正向的影響，因此，研究者假設，學生學習表演藝術課程後，對其所知覺之學習成效有正向的影響。

### 第三節 國中生課業壓力之探討

由於社會的變遷，現代人的壓力越來越大，年齡層也越來越低，青少年的壓力問題極為嚴重，而本節從課業壓力的定義、青少年課業壓力的來源及青少年課業壓力之相關研究來探討國中生的課業壓力。

#### 壹、課業壓力的定義

「壓力」是當個體因遭遇到負面的刺激事件時，生理與心理產生失去平衡的一種狀態（陳彰儀，1989），由於臺灣青少年課業壓力問題嚴重，一直以來皆有許多學者專家對課業壓力做出分析研究，下表2-3-1為近年來諸位學者對課業壓力之定義：

表 2-3-1

課業壓力定義一覽表

| 學者        | 課業壓力之定義                                                                                      |
|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------|
| 陳麗娟（1994） | 學生在學習過程中，對於課程學習、學習方法以及在學習情緒方面產生焦慮或挫折，導致無法與外界達成一種圓滿而和諧的適應狀態。                                  |
| 林銘宗（1988） | 學童在課業壓力過程中，感受到來自個人因素、外在環境對課業表現的要求，知覺到環境中有礙課業干擾因素，其主觀評估後所形成一種被壓迫的感受，進而引發身體上、認知上、情緒上和行為上的連鎖反應。 |

（續下頁）

| 學者        | 課業壓力之定義                                                                                                                                                   |
|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 蔡孟珍（2001） | 壓力來自於個體與外在刺激無法契合，經個人評估後，感到身心無法負荷時所做的反應。                                                                                                                   |
| 曾英三（2005） | 學生在學習活動中，學習環境裡所有產生的困擾，而造成成績不理想，無法專心學習，致使學習效果受到嚴重的影響。                                                                                                      |
| 王仁志（2006） | 課業學習上，會造成學童的困擾，經其主觀評估後，自覺無法排除的事件。                                                                                                                         |
| 王琦瑜（2007） | 課業學習過程中，個人對於本身能力與外在環境的期許，或改變發生差異時所產生的困擾、壓迫性等狀態，內心所產生的消沉或不愉快的感受。亦即國中生於課業學習過程中，由於同學間的人際互動、學業成績的競爭、父母的期望、科目的多元以及對自己的期許等方面，產生的壓力來源，造成國中生內心出現焦慮或挫折，致使學習效果受到影響。 |
| 郭進財（2007） | 學生在課業上面臨困難的問題，而本身感學心理上有被壓迫的感覺。區分修課壓力、情境壓力、成績壓力三個因素。                                                                                                       |
| 汪敏慧（2008） | 學生課業學習過程中，自覺個人、學校和家庭的期待，超乎個人負荷或能力，所形成一種主觀被壓迫的感受。                                                                                                          |

（續下頁）

| 學者                                                                | 課業壓力之定義                                                        |
|-------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------|
| 汪美伶（2010）                                                         | 學校相關壓力定義為。學生在學習過程中，遭遇到來自個人因素或外在環境對學習表現的要求，這些要求會使學產生憂慮、懊惱不安與煩躁。 |
| Helms（1996）                                                       | 認為課業壓力是學生對他們課業表現或成就的知覺。                                        |
| Ranjita & Michelle（2000）                                          | 認為課業壓力來自於自己本身能力與外在環境（例如：考試、同儕競爭、家長及教師的期望）要求的差異。                |
| Naparstek（2002）                                                   | 學生的學業成就無法符合教師、家長或學生個人的期望。                                      |
| 資料來源：整理自簡志吉（民100）。參與補習國中生課業壓力與休閒阻礙相關之研究（未出版論文）（頁26-36）。樹德科技大學，高雄。 |                                                                |

由上述整理課業壓力之定義，研究者將本研究中所提到的課業壓力為學生在學習上有關任何內在及外在因素所造成的困擾，而產生出不良的心理狀態。

## 貳、青少年課業壓力的來源

陳佳琪（2001）的研究指出青少年生活中的主要壓力來源為「學業壓力」，其次為「自我認同與期許」，而其中青少年生活壓力的前五名為「成績退步」、「學校考試很多」、「考試不及格」、「聽不懂老師上課教的內容」及「很在乎別人對自己的感受」，從中可看出課業壓力為目前國中生的壓力之主要來源。因此研究者認為國中生的課業壓力有探討之必要。

### 參、學生課業壓力之相關研究

為瞭解當前影響青少年課業壓力之相關因素，研究者針對當前與青少年課業壓力之相關研究整理，概略彙整如下表 2-3-2：

表 2-3-2

#### 青少年壓力之相關研究

| 研究者       | 研究題目                       | 研究結果                                                                           |
|-----------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|
| 黃湘玲(2008) | 臺北市國中生課業壓力、五大人格特質與情緒性飲食之研究 | 國中生課業壓力與情緒性飲食的關係為正相關。                                                          |
| 林聖峰(2009) | 國中生課業壓力與學習成就相關分析           | 課業成績、師長期盼和求好心切三種因素所形成的課業壓力越大，孩子的學習成就越高。學習負荷、專心分散和家庭幸福三種因素所形成的課業壓力越小，孩子的學習成就越高。 |
| 黃景立(2011) | 國中生課業壓力、自我概念、學業復原力與學習成就之關係 | 國中生的個人課業壓力越高時，其學業成就越低，但當國中生對家長壓力和同儕壓力越高時，學業成就也越高。                              |

(續下頁)

| 研究者       | 研究題目                       | 研究結果                                                                     |
|-----------|----------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| 劉穎暉（2011） | 新北市國中生課業壓力與休閒參與之研究         | 國中生在性別、年級、導師管教類型、家長學歷、上學期平均分數、補習情形、家長職業等級及家長社經地位上，對於整體課業壓力與課業壓力各構面有顯著差異。 |
| 簡志吉（2011） | 參與補習國中生課業壓力與休閒阻礙相關之研究。     | 參與補習國中生的課業壓力與休閒阻礙因素成高度的正相關，顯示參與補習國中的的課業壓力越大，其休閒活動阻礙的強度越強。                |
| 蕭雅之（2012） | 高雄市國中學生課業壓力、休閒因應與身心健康之相關研究 | 課業壓力來源中「學業成績」、「同儕因素」和「學校課業」三個層面對高雄市國中生的自學身心健康有顯著負面影響。                    |

資料來源：研究者整理

從上表可得知，青少年之課業壓力對其情緒性飲食、學業成就、休閒參與及身心健康等有著顯著的負面影響，因此研究者期望能藉由表演藝術課程，瞭解在學習表演藝術課程後，對學生所知覺的課業壓力是否有顯著影

響。

#### 肆、小結

從本節文獻可得知，課業壓力為各種外在影響對學生所造成的困擾及心理狀態，並且為現今學生主要的壓力來源；課業壓力對學生的學習成效不一定有負面的影響，卻對學生的情緒性飲食、休閒參與及身心健康有顯著的負相關，因此，研究者藉由本研究瞭解表演藝術課程及表演藝術教師教學風格，對學生的課業壓力影響為何。

### 第三章 研究方法

研究者經由研究目的與文獻探討得到結果後，所發展出來的研究架構、研究對象、研究方法及資料處理與分析，本章分為第一節研究架構、第二節研究對象、第三節研究工具及第四節資料處理與分析，共四節，其詳細敘述如下：

#### 第一節 研究架構

本研究依據研究假設的排序，先分析出大臺中地區目前學生所知覺的表演藝術教師教學風格為 H1，以學生基本資料為背景變項，探討國中生在學習表演藝術課程後學習成效及課業壓力成立 H2 及 H3，再將表演藝術教師教學風格對學生的學習成效及課業壓力是否有顯著差異，成立 H4 及 H5，最後探討學生學習表演藝術課程後在學習成效及課業壓力上是否有相互影響成立 H5，本研究的研究架構如圖 3-2-1 所示：

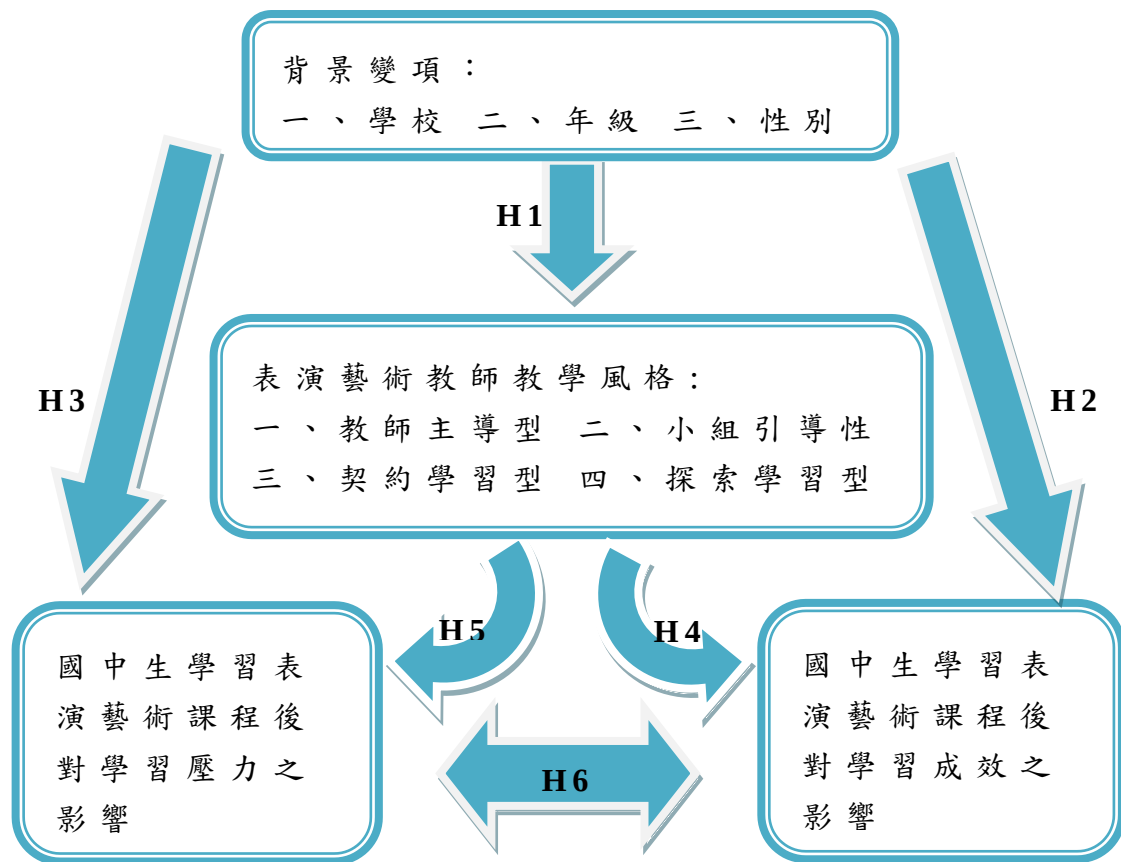


圖 3-2-1 研究架構圖

## 第二節 研究對象

本研究以大臺中三所不同地區有聘請專任表藝術教師的公私立中學為研究母群，Sudman（1976）認為：如果是地區性的研究，平均樣本數在 500 人至 1000 人之間較為合適，因此本研究採隨機抽樣法於每所國中一、二年級的學生各 150 人，預計共 900 人為研究對象。

### 第三節 研究工具

本研究用以進行之研究工具為參考本研究之文獻探討理論為依據，依據研究架構而編制「表演藝術教師教學風格對學生學習成效及課業壓力之影響」，做為本研究之研究工具。以下依序文編制問卷方式、專家效度、預試問卷結果分析，說明如下：

#### 壹、問卷編制方式

本研究工具由四個部分的問卷組成，第一部份為學生資本資料。而由於 Berdie (1994) 研究指出，五點量表可表示溫和意見與強烈意見間的區別，大多數的情況下，五點量表是最可靠的，因此，問卷中的第二、三、四部份，皆採用 Likert 的五點量表為選項，本問卷使用 1 到 5 分給「非常不滿意」、「不滿意」、「普通」、「滿意」、「非常滿意」分數，1 代表滿意度很低，而 5 則代表滿意度很高，藉此從學生的角度瞭解其知覺教師教學風格對學生的學習成效及課業壓力之影響。。

第一部份為「個人基本資料」，內容包含就讀學校、年級、性別。

第二部份為「教學風格量表」，研究者根據 Treffinger (2003) 教師在室內教學的方式，將教學風格分為教師主導型、小組引導型、契約學習型及探索學習型四個類型為基礎編製問卷，並參考楊汶斌 (2010) 編製的「教師教學風格量表」改編而成，由學生依據問卷的陳述，圈選最符合之選項，其平均得分最高者，則為該教師所符合之教學風格。

第三個部份為「學習成效量表」，此量表參考吳正基（2002）的「自律成果檢核表」，並將表內的影響因素改為本研究的表演藝術課程。

第四個部份為「課業壓力量表」，此量表研究者參考丁明潔（2003）所翻譯的 Chang（1988）的壓力評估量表，針對本研究的問題進行編製。

## 貳、專家效度

本研究預試問卷內容效度採建構以及專家審查方式，先徵求相關領域專家及學者同意，以專家效度審查評估表（附錄二）延請專家學者審視、校正並對問卷之整體架構與設計、計分以及填答方式等提供建議並修正，使問卷內容更趨完整。專家效度學者名單為表 3-3-1：

表 3-3-1

專家效度學者名單

| 編號 | 職稱                      | 專長領域                |
|----|-------------------------|---------------------|
| A  | 國立臺灣體育運動大學舞蹈系<br>助理教授   | 舞蹈研究                |
| B  | 國立臺灣體育運動大學師資培<br>育中心副教授 | 教師專業成長、<br>反省性教學    |
| C  | 國立臺灣體育運動大學師資培<br>育中心副教授 | 教育心理學、<br>體育科教材教法   |
| D  | 國立臺灣體育運動大學體育系<br>教授     | 運動社會學、<br>運動倫理學、體育史 |
| E  | 國立臺灣體育運動大學舞蹈系<br>副教授    | 舞蹈研究、表演藝術<br>教學     |

### 參、預試問卷結果分析

為分析本問卷適用程度，本研究於民國 103 年 4 月進行預試問卷。預試樣本以隨機取樣的方式，抽取某國中二年級兩個班級為預試對象，共發出問卷 98 份，回收問卷 97 份，回收率 98.9%，無效問卷 18 份，有效問卷回收率 81.4%。回收後的有效問卷以 SPSS12.0 統計套裝軟體進行項目分析、因素分析及信度分析，做為本研究正式問卷之依據。以下依「表演藝術教師教學風格對學生學習成效及課業壓力之影響」問卷，依序分析結果如下：

#### 一、項目分析

本研究各量表之項目分析採平均數、標準差及獨立樣本  $t$  檢定來分析題項內容，並檢視各題項之顯著性，做為各題項是否適用於此問卷之參考。各量表之項目分析結果如下表 3-3-2、3-3-3 及 3-3-4 可得知所有題項之決斷值皆達顯著，表示本量表之各題項具備足夠的鑑別度

表 3-3-2

預試－表演藝術教師教學風格量表項目分析摘要表

| 題號 | 題目                     | $t$    | $p$  |
|----|------------------------|--------|------|
| 1  | 上課時，老師會清楚說明課堂的規定與獎懲原則。 | -5.247 | .000 |
| 2  | 上課時，老師會嚴格要求上課秩序。       | -4.686 | .000 |

(續下頁)

| 題 號 | 題 目                             | <i>t</i> | <i>p</i> |
|-----|---------------------------------|----------|----------|
| 3   | 上課時，老師會清楚講解及示範教材內容。             | -3.927   | .001     |
| 4   | 課程中，老師會依照自己事先預定好的課程目標上課。        | -4.365   | .000     |
| 5   | 老師會指定作業並要求內容方式。                 | -2.422   | .018     |
| 6   | 老師會先與同學討論課堂規定，然後進行分組活動。         | -5.108   | .000     |
| 7   | 課程中，老師會讓我們分組活動，並給予學習任務。         | -4.775   | .000     |
| 8   | 課程中，老師會使用分組的方式指導同學，並給予適當協助。     | -6.111   | .000     |
| 9   | 分組活動中，老師會鼓勵同學們互相合作，解決課程中所遇到的困難。 | -5.712   | .000     |
| 10  | 老師會給小組個別呈現的機會，並給予回饋。            | -5.680   | .000     |
| 11  | 老師會與我們共同討論課程規定及獎懲方式，並要求我們確實遵守。  | -7.441   | .000     |
| 12  | 分組活動時，我們可以自己決定我們的小組成員。          | -4.377   | .000     |
| 13  | 老師會與我們共同討論課程活動及評分方式。            | -6.131   | .000     |
| 14  | 老師會與我們共同討論自己的學習目標，然後檢查我們有沒有做到。  | -9.774   | .000     |

( 續 下 頁 )

| 題 號 | 題 目                                | <i>t</i> | <i>p</i> |
|-----|------------------------------------|----------|----------|
| 15  | 老師會讓同學們參與成績的評量，但老師會對成績做最後修正。       | -2.968   | .004     |
| 16  | 課堂中，同學們可以自訂課程活動及內容，自我學習及管理。        | -3.199   | .002     |
| 17  | 老師會鼓勵我們透過不同的方式來學習表演藝術，並讓我們共同分享及討論。 | -6.987   | .000     |
| 18  | 老師會給我們自由發表意見及想法，並給予機會與大家分享。        | -6.359   | .000     |
| 19  | 關於作業與報告方面，同學們可以自由選擇自己有興趣的主題。       | -3.916   | .000     |
| 20  | 老師會讓我們自己擬定自我學習目標，並對自己的學習負責。        | -5.094   | .000     |

表 3-3-3

預試－學生學習成效量表項目分析摘要表

| 題 號 | 題 目                             | <i>t</i> | <i>p</i> |
|-----|---------------------------------|----------|----------|
| 1   | 我覺得上完表演藝術課後，對我在其他課程上的專注力上有幫助。   | -8.787   | .000     |
| 2   | 我覺得上完表演藝術課後，對我在其他科目的理解力上是有幫助的。  | -8.534   | .000     |
| 3   | 我覺得上完表演藝術課後，對我在其他課程的考試成績上是有幫助的。 | -6.640   | .000     |

(續下頁)

| 題 號 | 題 目                            | <i>t</i> | <i>p</i> |
|-----|--------------------------------|----------|----------|
| 4   | 我覺得上完表演藝術課後，對我在其他課程中的表現力是有幫助的。 | -7.339   | .000     |
| 5   | 我覺得因為表演藝術課，讓我在其他課程中的表現能夠更好。    | -7.878   | .000     |
| 6   | 我覺得因為表演藝術課，讓我在其他課程中的參與度變高了。    | -8.302   | .000     |
| 7   | 我覺得因為表演藝術課，增加了我對學習的興趣。         | -3.394   | .002     |
| 8   | 我覺得因為表演藝術課，讓我其他課程的成績上退步了。      | -1.905   | .064     |
| 9   | 我覺得因為表演藝術課，減少了我讀書的時間。          | -5.599   | .000     |
| 10  | 我覺得不需要有表演藝術課程。                 | -4.120   | .000     |

表 3-3-4

**預試－學生課業壓力量表項目分析摘要表**

| 題 號 | 題 目                        | <i>t</i> | <i>p</i> |
|-----|----------------------------|----------|----------|
| 1   | 我覺得表演藝術課是輕鬆愉快的。            | -9.400   | .000     |
| 2   | 我覺得上完表演藝術課後有感受到放鬆。         | -11.851  | .000     |
| 3   | 我覺得在上表演藝術的過程中可以讓我忘記我的課業壓力。 | -13.881  | .000     |

(續下頁)

| 題 號 | 題 目                          | <i>t</i> | <i>p</i> |
|-----|------------------------------|----------|----------|
| 4   | 我覺得上完表演藝術課後對我的課業壓力有釋放的效果。    | -11.471  | .000     |
| 5   | 我覺得表演藝術課程比其他課程更有壓力。          | 2.030    | .049     |
| 6   | 在我感受到課業壓力的時候我會想要參與表演藝術的相關活動。 | -8.031   | .000     |
| 7   | 我覺得上表演藝術課程比其他課程更有壓力。         | -7.150   | .000     |
| 8   | 在表演藝術課的欣賞活動中，能讓我忘記課業壓力。      | -10.305  | .000     |
| 9   | 在表演藝術課的表演活動中，能讓我忘記課業壓力。      | -12.223  | .000     |
| 10  | 在表演藝術課的團體活動中，能讓我忘記課業壓力。      | -11.726  | .000     |
| 11  | 我喜愛上表演藝術課程大過於其他學科課程。         | -5.786   | .000     |

## 二、因素分析

本研究以探索性因素分析( Exploratory Factor Analysis, EFA)考驗預試問卷各量表之建構效度。各量表皆以 KMO 與 Bartlett 檢定 Kaiser-Meyer-Olkin 取樣適切性量數，並採主成份分析法( Principal Component Analysis)來萃取因素，因素萃取數目以特徵值大於 1 為準則，使用最大變異法將因素負荷量小於 .40 (  $p < .40$  ) 之題項逐一刪除。

經因素分析後可得知，在表演藝術教師教學風格量表部分，由於題號 2、13 及 17 其因素負荷量結果小於 .40 ( $p < .40$ )，因此允予刪除，並將原本 Treffinger (2003) 所分類的「教師主導型」、「小組引導型」、「契約學習型」及「探索學習型」四個因素，更改為「教師主導型」、「小組引導型」及「契約探索型」三個因素，為此研究之「教師教學風格量表」正式問卷；在學生學習成效量表部分，由於所有題目其因素負荷量結果皆大於 .40 ( $p > .40$ )，因此在此部分不刪除任何題目，並獲得 2 個因素，分別命名為「學習成效影響」及「課程分配影響」；在學生課業壓力量表部分，由於題號 5 及 6 其因素負荷量結果小於 .40 ( $p < .40$ )，因此允予刪除，並將本研究之「課業壓力量表」縮減為九個題項，並獲得 1 個因素；各成份相關矩陣於表 3-3-5、表 3-3-6 及表 3-3-7 所示。

表 3-3-5

預試一表演藝術教師教學風格量表因素分析摘要表

| 題號 | 小組引導型 | 契約探索型 | 教師主導型 |
|----|-------|-------|-------|
| 10 | .854  |       |       |
| 9  | .852  |       |       |
| 8  | .809  |       |       |
| 7  | .793  |       |       |
| 1  | .762  |       |       |
| 12 | .783  |       |       |

(續下頁)

| 題 號 | 小 組 引 導 型 | 契 約 探 索 型 | 教 師 主 導 型 |
|-----|-----------|-----------|-----------|
| 11  | .681      |           |           |
| 6   | .650      |           |           |
| 18  | .624      |           |           |
| 16  |           | .840      |           |
| 19  |           | .833      |           |
| 15  |           | .825      |           |
| 20  |           | .795      |           |
| 14  |           | .590      |           |
| 4   |           |           | .774      |
| 5   |           |           | .755      |
| 3   |           |           | .608      |

表 3-3-6

預 試 — 學 生 學 習 成 效 量 表 因 素 分 析 摘 要 表

| 題 號 | 認 知 與 技 能 | 情 意   |
|-----|-----------|-------|
| 2   | .915      |       |
| 6   | .870      |       |
| 3   | .862      |       |
| 5   | .837      |       |
| 1   | .836      |       |
| 4   | .788      |       |
| 9   | -.690     |       |
| 8   |           | .880  |
| 7   |           | -.868 |
| 10  |           | .811  |

表 3-3-7

預試－學生課業壓力量表因素分析摘要表

| 題號 | 課業壓力 |
|----|------|
| 2  | .912 |
| 3  | .902 |
| 9  | .900 |
| 4  | .898 |
| 10 | .883 |
| 8  | .859 |
| 1  | .857 |
| 7  | .682 |
| 11 | .601 |

### 三、信度分析

為瞭解預試問卷之可靠性及穩定性，依據吳明隆、涂金堂（2011）表示有些學者認為  $\alpha$  值應該在 .80 以上，有些學者則認為在 .70 以上為可接受的最小信度值，而若低於 .60 則應重新修訂研究工具或重新編制題向。由下表 3-3-8 可得知，本量表的教師教學風格量表及學生課業壓力量表總信度皆大於 .80，而學習成效量表中分量表皆大於 .80，總量表為 .797 接近信度標準，因此顯示本問卷具有可接受的內部一致性。

表 3-3-8

預試－各量表之信度分析摘要表

| 量表名稱   | 分量表   | Cronboch' $\alpha$ | 總量表 Cronboch' $\alpha$ |
|--------|-------|--------------------|------------------------|
| 教師教學風格 | 小組引導型 | .927               | .902                   |
|        | 契約學習型 | .857               |                        |
|        | 教師主導型 | .720               |                        |
| 學習成效   | 認知與技能 | .924               | .797                   |
|        | 情意    | .817               |                        |
| 課業壓力   |       |                    | .944                   |

## 肆、正式問卷內容

本研究之研究工具共為分為四個部分，包含「基本資料」、「教師教學風格量表」、「學生學習成效量表」及「學生課業壓力量表」。各量表經項目分析及因素分析刪題後，重新分組並加以編號，形成正式問卷（附錄三），其詳細內容如下：

## 一、基本資料

- （一）就讀學校：分別為至善國中、新社國中及明道中學三個變項，請受試者勾選其就讀學校。
- （二）性別：分為男、女兩個變項。
- （三）年級：分為一、二年級兩個變項。

## 二、教師教學風格量表

預試問卷之「教師教學風格量表」經項目分析與因素分析後，刪除題號第 2、13、17 題，所得正式量表結構如下表 3-3-8：

表 3-3-8

正式－表演藝術教師教學風格量表之結構表

| 教師教學風格分類 | 題數 | 題號                       |
|----------|----|--------------------------|
| 小組引導型    | 9  | 1、5、6、7、8、9、10、<br>11、15 |
| 教師主導型    | 3  | 2、3、4                    |
| 契約探索型    | 5  | 12、13、14、16、17           |
| 合計       | 17 |                          |

### 三、學生學習成效量表

預試問卷之「學習成效量表」經項目分析與因素分析後，不刪除任何題項，所得正式量表結構如下表 3-3-9 所示。

表 3-3-9

正式－學習成效量表之結構表

| 學習成效量表分類 | 題數 | 題號            |
|----------|----|---------------|
| 認知與技能影響  | 7  | 1、2、3、4、5、6、9 |
| 情意影響     | 3  | 7、8、10        |
| 合計       | 10 |               |

### 四、學生課業壓力量表

預試問卷之「課業壓力量表」經項目分析與因素分析後，刪除題號第 5、6 題，以形成正式問卷。

#### 第四節 研究流程

藉由研究動機詳列出研究目的，透過文獻探討建構出研究架構與假設，並以問卷調查施測，最後依研究結果提出討論與建議，其研究進行流程如下圖 3-5-1：

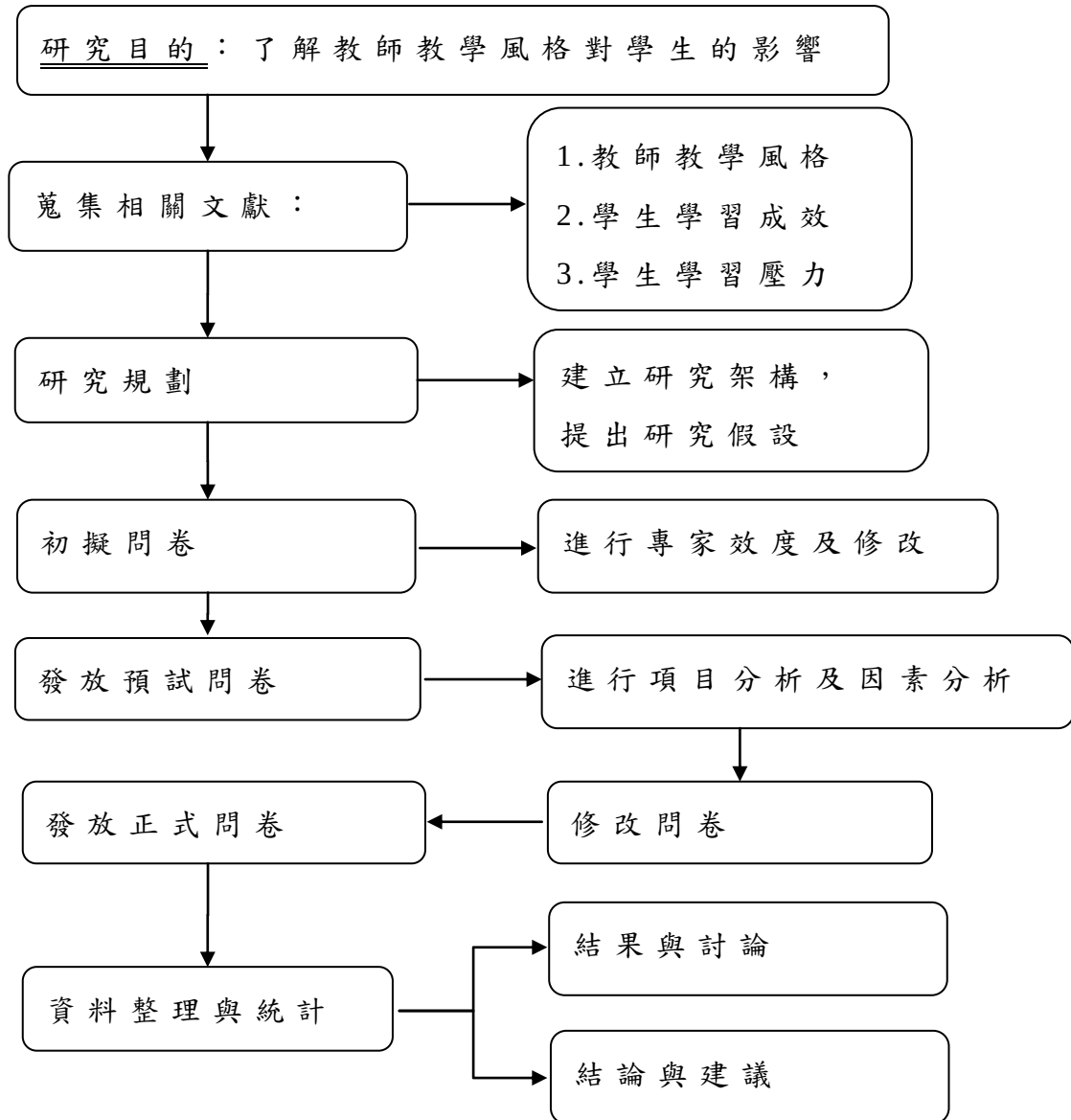


圖 3-5-1 研究流程圖

## 第五節 資料處理與分析

全部問卷回收後，逐一檢視每份問卷，若有不齊全或固定填答者一律刪除，保留有效問卷進行編碼與登錄，以 SPSS12.0 統計套裝軟體進行統計，以描述性統計、ANOVA 變異數分析、單因子變異數分析、交叉比對及卡方檢定進行資料處理。

**壹、描述性統計：**以平均數、標準差等統計量來了解受試者基本資料及目前學生所知覺之表演藝術教師的教學風格分布為何。

**貳、卡方百分比同質性檢定：**分析不同背景變項所知覺表演藝術教師教學風格為何，以驗證研究假設一。

**參、獨立樣本 t 檢定與單因子變異數分析：**探討不同背景變項學生學習表演藝術課程後，對其學習成效及課業壓力之影響為何，以驗證研究假設二、假設三。

**肆、單因子變異數分析與 Scheffe 事後比較：**瞭解表演藝術教師教學風格對學生學習成效及課業壓力之影響為何，以驗證研究假設四、假設五。

**伍、Pearson 積差相關：**分析學生學習表演藝術課程後，對其學習成效與課業壓力是否有相關存在，以驗證假設六。

**陸、典型相關分析：**瞭解表演藝術教師教學風格對學生學習成效及課業壓力之典型路徑分析。

## 第四章 研究結果分析與討論

本章旨在就問卷調查所得之資料進行統計檢定，以分析表演藝術教師教學風格對學生學習成效與課業壓力之相關程度。首先，以描述性統計瞭解目前表演藝術教師教學風格為何。並以交叉比對及卡方同質性百分比檢定等統計方法瞭解中學生學習表演藝術課程後對學習成效與課業壓力是否有顯著差異。以單因子變異數分析、Scheffe 事後比較分析及獨立樣本 t 檢定等統計方法來瞭解表演藝術教師教學風格對學生學習成效及課業壓力是否有顯著差異。最後以 Pearson 積差相關分析學習成效及課業壓力是否具有相關存在。

### 第一節 研究結果摘要

本研究是以大臺中地區國中一、二年級學生為施測對象，共計發出問卷 900 份，回收問卷 843 份，剔除資料填答不全及單一答題的無效問卷共 77 份，共計有效問卷 766 份，有效回收率為 85.1%。

## 第二節 學生基本資料分析

依據問卷發放母群之基本資料，包括就讀學校、年級與性別，進行描述性統計分析，結果如下：

### 壹、就讀學校

A 國中：264 人，佔總有效樣本數的 34.5%。

B 國中：245 人，佔總有效樣本數的 32.0%。

B 中學：257 人，佔總有效樣本數的 33.6%。

### 貳、年級

一年級：378 人，佔總有效樣本數的 49.3%。

二年級：388 人，佔總有效樣本數的 50.7%。

### 參、性別

女生：341 人，佔總有效樣本數的 44.5%。

男生：425 人，佔總有效樣本數的 55.5%。

### 第三節 國中表演藝術教師教學風格現況分析

本節主要目的為瞭解目前學生所知覺表演藝術教師教學風格為何，並比較不同背景變項學生所知覺的表演藝術教師教學風格是否有顯著差異。

#### 壹、目前學生所知覺的表演藝術教師教學風格為何

根據「表演藝術教師教學風格量表」將表演藝術教師教學風格分為「教師主導型」、「小組引導型」及「契約探索型」三個因素，調查出中學生所知覺之表演藝術教師教學風格為何，結果從下表 4-3-1 中可得知在三種風格中，以「教師主導型」為最多，共 290 人，佔有效樣本的 37.9%，接著為「小組引導型」，共 271 人，佔有效樣本的 35.4%，最後為「契約探索型」，共 42 人，佔有效樣本的 5.5%，其中，有 163 位學生所知覺的教師教學風格類型屬兩種以上同分，佔有效樣本的 21.3%。

表 4-3-1

教師教學風格分布表

| 教師教學風格   | 選擇人數 | 百分比  |
|----------|------|------|
| 小組引導型    | 271  | 35.4 |
| 契約探索型    | 42   | 5.5  |
| 教師主導型    | 290  | 37.9 |
| 兩種以上重複類型 | 163  | 21.3 |

#### 貳、不同學校學生所知覺表演藝術教師教學風格是否有顯著差異

以交叉比對瞭解不同學校學生所知覺表演藝術教師教學風格分布及百分比為何，並以卡方的百分比同質性

檢定，驗證假設 H1-1 不同學校學生所知覺的教師教學風格是否有顯著差異。由表 4-3-2 中可得知，A 國中學生所知覺的表演藝術教師教學風格中，以「小組引導型」最多，共 123 人，佔 46.6%，其他依序為「教師主導型」84 人、「重複類型」43 人、「契約探索型」14 人。B 國中以「教師主導型」最多，共 116 人，佔 47.3%，其他依序為「小組引導型」70 人、「重複類型」42 人、「契約探索型」17 人。C 中學以「教師主導型」最多，共 90 人，佔 35.0%，「小組引導型」及「重複類型」皆為 78 人，最後「契約探索型」11 人。而可從表 4-3-3 得知，在卡方的百分比同質性中， $\chi^2=39.983^2$ ， $p=.000<.05$ ，達顯著差異，可驗證假設 H1-1 不同學校學生所知覺的表演藝術教師教學風格有顯著差異。

表 4-3-2

不同學校學生所知覺表演藝術教師教學風格之交叉比對表

| 教師教學風格 |        | 學校    |       |       |       |
|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
|        |        | A 國中  | B 國中  | C 中學  | 總和    |
| 小組     | 個數     | 123   | 70    | 78    | 271   |
| 引導型    | 學校內的 % | 46.6% | 28.6% | 30.4% | 35.4% |
| 契約     | 個數     | 14    | 17    | 11    | 42    |
| 探索型    | 學校內的 % | 5.3%  | 6.9%  | 4.3%  | 5.5%  |
| 教師     | 個數     | 84    | 116   | 90    | 290   |
| 主導型    | 學校內的 % | 31.8% | 47.3% | 35.0% | 37.9% |

(續下頁)

| 教師教學風格 |        | 學校    |       |       |       |
|--------|--------|-------|-------|-------|-------|
|        |        | A 國中  | B 國中  | C 中學  | 總和    |
| 重複     | 個數     | 43    | 42    | 78    | 163   |
| 類型     | 學校內的 % | 16.3% | 17.1% | 30.4% | 21.3% |
| 總和     | 個數     | 264   | 245   | 257   | 766   |

表 4-3-3

不同學校學生所知覺表演藝術教師教學風格之卡方檢定表

|            | $\chi^2$            | 自由度 | 顯著性  |
|------------|---------------------|-----|------|
| Pearson 卡方 | 39.983 <sup>2</sup> | 6   | .000 |

### 參、不同年級學生所知覺表演藝術教師教學風格是否有顯著差異

以交叉比對瞭解不同年級學生所知覺表演藝術教師教學風格分布及百分比為何，並以卡方的百分比同質性檢定，驗證假設 H1-2 不同年級學生所知覺的教師教學風格是否有顯著差異。由表 4-3-4 可得知，一年級學生所知覺表演藝術教師教學風格以「小組引導型」最多，共 145 人，佔 38.4%，其他依序為「教師主導型」144 人、「重複類型」72 人、「契約探索型」17 人。而二年級學生所知覺表演藝術教師教學風格以「教師主導型」最多，共 146 人，佔 37.6%，其他依序為「小組引導型」126 人、「重複類型」91 人、「契約探索型」25 人。

而在表 4-3-5 卡方的百分比同質性中， $\chi^2=4.955^2$ ， $p=.175>.05$ ，未達顯著差異，因此，假設 H1-2 不同年級學生所知覺的表演藝術教師教學風格有顯著差異不成立。

表 4-3-4

不同年級學生所知覺表演藝術教師教學風格之交叉比對表

| 教師教學風格 |        | 年級    |       |       |
|--------|--------|-------|-------|-------|
|        |        | 一年級   | 二年級   | 總和    |
| 小組引導型  | 個數     | 145   | 126   | 271   |
|        | 年級內的 % | 38.4% | 32.5% | 35.4% |
| 契約探索型  | 個數     | 17    | 25    | 42    |
|        | 年級內的 % | 4.5%  | 6.4%  | 5.5%  |
| 教師主導型  | 個數     | 144   | 146   | 290   |
|        | 年級內的 % | 38.1% | 37.6% | 37.9% |
| 重複類型   | 個數     | 72    | 91    | 163   |
|        | 年級內的 % | 19.0% | 23.5% | 21.3% |
| 總和     | 個數     | 387   | 388   | 766   |

表 4-3-5

不同年級學生所知覺表演藝術教師教學風格之卡方檢定表

|            | $\chi^2$           | 自由度 | 顯著性  |
|------------|--------------------|-----|------|
| Pearson 卡方 | 4.955 <sup>2</sup> | 3   | .175 |

由表 4-3-4 不同年級學生所知覺表演藝術教師教學風格之交叉比對可得知，一年級學生所知覺表演藝術教師教學風格以「小組引導型」最多，共 145 人，佔 38.4%，其他依序為「教師主導型」144 人、「重複類型」72 人、「契約探索型」17 人。而二年級學生所知覺表演藝術教師教學風格以「教師主導型」最多，共 146 人，佔 37.6%，其他依序為「小組引導型」126 人、「重複類型」91 人、「契約探索型」25 人。

在卡方的百分比同質性中， $\chi^2=4.955^2$ ， $p=.175>.05$ ，未達顯著差異，因此，假設 H1-2 不同年級學生所知覺的表演藝術教師教學風格有顯著差異不成立。

#### 肆、不同性別學生所知覺表演藝術教師教學風格是否有顯著差異

以交叉比對瞭解不同性別學生所知覺表演藝術教師教學風格分布及百分比為何，並以卡方的百分比同質性檢定，驗證假設 H1-3 不同性別學生所知覺的教師教學風格是否有顯著差異。由表 4-3-6 可得知，女生及男生所知覺表演藝術教師教學風格皆以「教師主導型」最多，分別佔其百分比 39.9%及 36.2%，其他依序為「小組引導型」、「重複類型」、「契約探索型」。但其中女生所知覺表演藝術教師教學風格為「重複類型」佔 19.1%，而男生佔 23.1%，女生所知覺表演藝術教師教學風格為「契約探索型」佔 2.6%，而男生佔 7.8%，與「教師主導型」、「小組引導型」的比例相反，因此在「教師主導型」、「小組引導型」對「契約探索型」、「重複類型」有顯著差異。

在表 4-3-7 卡方的百分比同質性中， $\chi^2=12.753^2$ ， $p=.005<.05$ ，達顯著差異，因此，可驗證假設 H1-3 不同性別學生所知覺的表演藝術教師教學風格有顯著差異成立。

表 4-3-6

不同性別學生所知覺表演藝術教師教學風格之交叉比對表

| 教師教學風格 |       | 性別    |       |       |
|--------|-------|-------|-------|-------|
|        |       | 女生    | 男生    | 總和    |
| 小組引導型  | 個數    | 131   | 140   | 271   |
|        | 性別內的% | 38.4% | 32.9% | 35.4% |
| 契約探索型  | 個數    | 9     | 33    | 42    |
|        | 性別內的% | 2.6%  | 7.8%  | 5.5%  |
| 教師主導型  | 個數    | 136   | 154   | 290   |
|        | 性別內的% | 39.9% | 36.2% | 37.9% |
| 重複類型   | 個數    | 65    | 98    | 163   |
|        | 性別內的% | 19.1% | 23.1% | 21.3% |
| 總和     | 個數    | 341   | 425   | 766   |

表 4-3-7

不同性別學生所知覺表演藝術教師教學風格之卡方檢定表

|            | $\chi^2$            | 自由度 | 顯著性  |
|------------|---------------------|-----|------|
| Pearson 卡方 | 12.753 <sup>2</sup> | 3   | .005 |

#### 第四節 不同背景變項學生學習表演藝術課程後對其學習成效之影響分析

本節為瞭解不同背景變項學生學習表演藝術課程後對其學習成效之影響程度，研究者用單因子變異數分析、獨立樣本  $t$  檢定及 Scheffe 事後比較等統計方法進行分析。將受試者三種不同背景變項分別與「學生學習成效量表」之統計結果進行分析，以證明研究假設是否成立。

##### 壹、不同學校學生學習表演藝術課程後對其學習成效之差異情形

以單因子變異數分析，驗證假設 H2-1 不同學校學生學習表演藝術課程後對其學習成效是否有顯著差異，鑑定結果如表 4-4-1，並針對達顯著差異之構面進行 Scheffe 事後比較，詳細內容如表 4-4-2、4-4-3。

表 4-4-1

不同學校學生學習成效之單因子變異數分析表

|         |     | 平方和       | 自由度 | 均方和     | F 檢定   | $p$  |
|---------|-----|-----------|-----|---------|--------|------|
| 學 習 成 效 | 組 間 | 1111.730  | 2   | 555.865 | 11.314 | .000 |
|         | 組 內 | 37485.571 | 763 | 49.1290 |        |      |
|         | 總 和 | 38597.302 | 765 |         |        |      |

表 4-4-2

不同學校學生學習成效之 Scheffe 事後比較表

| 學 校   | 個 數 | alpha=.05 子 集 |         | 事 後 比 較       |
|-------|-----|---------------|---------|---------------|
|       |     | 1             | 2       |               |
| C 中 學 | 257 | 37.6498       |         | ( A , B ) > C |
| B 中 學 | 245 |               | 39.5918 |               |
| A 中 學 | 264 |               | 40.5198 |               |
| 總 和   |     | 1.000         | .328    |               |

由表 4-4-1 檢定結果發現不同學校學生學習表演藝術課程後在成效上有顯著差異(  $F=11.314, p=.000<.05$  )，以驗證假設 H2-1，並由表 4-4-2 中 Scheffe 事後比較發現，A 國中與 B 國中學生在學習成效之影響上顯著高於 C 中學學生，因此，研究假設 H2-1 獲得部分支持，即不同學校學生學習表演藝術課程後對其學習成效之影響上有顯著差異。

## 貳、不同年級學生學習表演藝術課程後對其學習成效之差異情形

以獨立樣本  $t$  檢定進行分析，驗證假設 H2-2 不同年級學生學習表演藝術課程後對其學習成效之影響是否有顯著差異。從表 4-4-3 結果中可得知，在學習成效影響方面，一年級的平均數是 39.3175，二年級是 39.2016， $p=.825>.001$ ，未達顯著標準，因此，可得知不同年級學生學習表演藝術課程後對學習成效之影響無顯著差異。

表 4-4-3

不同年級學生學習成效之  $t$  檢定分析表

| 層面   | 年級  | 平均數     | 標準差     | $t$ 值 | 顯著性  |
|------|-----|---------|---------|-------|------|
| 學習成效 | 一年級 | 39.3175 | 6.87399 | .222  | .825 |
|      | 二年級 | 39.2036 | 7.32785 |       |      |

#### 參、不同性別學生學習表演藝術課程後對其學習成效之差異情形

以獨立樣本  $t$  檢定進行分析，驗證假設 H2-3 不同性別學生學習表演藝術課程後對其學習成效之影響是否有顯著差異，鑑定結果從表 4-4-4 得知，在學習成效影響方面，女生的平均數是 40.2874，男生是 38.4353， $p=.000<.001$ ，達顯著標準，因此，可得知女生學習表演藝術課程後在學習成效之影響上顯著高於男生，以驗證假設 H2-3。

表 4-4-4

不同性別學生學習成效之  $t$  檢定分析表

| 層面   | 性別 | 平均數     | 標準差     | $t$ 值 | 顯著性  |
|------|----|---------|---------|-------|------|
| 學習成效 | 女生 | 40.2874 | 6.45250 | 3.674 | .000 |
|      | 男生 | 38.4353 | 7.49095 |       |      |

## 第五節 不同背景變項學生學習表演藝術課程後對其課業壓力之影響分析

本節為瞭解不同背景變項學生學習表演藝術課程後對其課業壓力之影響程度，研究者用單因子變異數分析、獨立樣本  $t$  檢定及 Scheffe 事後比較等統計方法進行分析。將受試者三種不同背景變項分別與「學生課業壓力量表」之統計結果進行分析，以證明研究假設是否成立。

### 壹、不同學校學生學習表演藝術課程後對其課業壓力之差異情形

以單因子變異數分析，驗證假設 H3-1 不同學校學生學習表演藝術課程後對其課業壓力之影響是否有顯著差異，鑑定結果如表 4-5-1，並針對達顯著差異之構面進行 Scheffe 事後比較。檢定結果發現不同學校學生學習表演藝術課程後在課業壓力之影響上有顯著差異（ $F=21.319$ ， $p=.000<.05$ ），以驗證假設 H3-1，並由表 4-5-2 中 Scheffe 事後比較發現，A 國中學生學習表演藝術課程後對課業壓力的影響顯著大於 B 國中，而 B 國中學生學習表演藝術後對課業壓力的影響顯著大於 C 中學，因此，研究假設 H3-1 成立，即不同學校學生在課業壓力之影響上有顯著差異。

表 4-5-1

不同年級學生課業壓力之單因子變異數分析表

|      |    | 平方和       | 自由度 | 均方和      | F 檢定   | p    |
|------|----|-----------|-----|----------|--------|------|
| 課業壓力 | 組間 | 2337.166  | 2   | 1168.583 |        |      |
|      | 組內 | 41823.607 | 763 | 54.815   | 21.319 | .000 |
|      | 總和 | 44160.773 | 765 |          |        |      |

表 4-5-2

不同學校學生課業壓力之 Scheffe 事後比較表

|      |     | alpha=.05 子集 |         |         | 事後比較      |
|------|-----|--------------|---------|---------|-----------|
| 學校   | 個數  | 1            | 2       | 3       |           |
| C 中學 | 257 | 34.6887      |         |         | A > B > C |
| B 中學 | 245 |              | 36.9102 |         |           |
| A 中學 | 264 |              |         | 38.9342 |           |
| 總和   |     | 1.000        | 1.000   | 1.000   |           |

### 貳、不同年級學生學習表演藝術課程後對其課業壓力之差異情形

以獨立樣本  $t$  檢定進行分析，驗證假設 H3-2 不同年級學生學習表演藝術課程後對其課業壓力之影響是否有顯著差異，鑑定結果從表 4-4-3 可得知，在課業壓力影響方面，一年級的平均數是 36.4947，二年級是 37.2139， $p=.190>.001$ ，未達顯著標準，因此，可得知不同年級學生學習表演藝術課程後對課業壓力之影響無顯著差異。

表 4-5-3

不同年級學生課業壓力之  $t$  檢定分析表

| 層面   | 年級  | 平均數     | 標準差     | $t$ 值  | 顯著性  |
|------|-----|---------|---------|--------|------|
| 課業壓力 | 一年級 | 36.4947 | 7.67795 | -1.310 | .190 |
|      | 二年級 | 37.2139 | 7.51179 |        |      |

#### 參、不同性別學生學習表演藝術課程後對其課業壓力之差異情形

以獨立樣本  $t$  檢定進行分析，驗證假設 H3-3 不同性別學生學習表演藝術課程後對其課業壓力之影響是否有顯著差異，鑑定結果從表 4-5-4 可得知，在課業壓力方面，女生的平均數是 38.0000，男生是 35.9535， $p=.000<.001$ ，達顯著標準，因此，可得知女生學習表演藝術課程後在課業壓力之影響上顯著高於男生，以驗證假設 H3-3。

表 4-5-4

不同性別學生課業壓力之  $t$  檢定分析表

| 層面   | 性別 | 平均數     | 標準差     | $t$ 值 | 顯著性  |
|------|----|---------|---------|-------|------|
| 課業壓力 | 女生 | 38.0000 | 6.52642 | 3.851 | .000 |
|      | 男生 | 35.9535 | 8.25288 |       |      |

## 第六節 表演藝術教師教學風格對學生學習成效影響之分析

本節為瞭解目前藝術教師教學風格對學生學習成效之影響程度，將第一部份所分析出表演藝術教師教學風格類型，以單因子變異數分析驗證假設 H4 不同表演藝術教師教學風格對學生學習成效是否顯著差異，鑑定結果由表 4-6-1 發現，不同表演藝術教師教學風格對學生學習成效之影響有顯著差異（ $F=3.418$ ， $p=.017<.05$ ），以驗證假設 H4，並由表 4-6-2 中 Scheffe 事後比較得知，「教師主導型」對學生學習成效的影響與「重複類型」對學習成效的影響有顯著差異，但同質性組間未達顯著差異（ $p=.057>.05$ ），因此，研究假設 H4 不成立，即不同學校學生在課業壓力之影響上無顯著差異。

表 4-6-1

教師教學風格對學生學習成效變異數分析表

|            |    | 平方和       | 自由度 | 均方和     | F 檢定  | p    |
|------------|----|-----------|-----|---------|-------|------|
| 教師<br>教學風格 | 組間 | 512.566   | 3   | 170.852 | 3.418 | .017 |
|            | 組內 | 38084.745 | 762 | 49.980  |       |      |
|            | 總和 | 38597.302 | 765 |         |       |      |

表 4-6-2

教師教學風格對學生學習成效之 Scheffe 事後比較表

|          |     | alpha=.05 子集 |
|----------|-----|--------------|
| 教師教學風格   | 個數  | 1            |
| 契約探索型    | 42  | 38.0476      |
| 教師主導型    | 290 | 38.6276      |
| 小組引導型    | 217 | 39.2620      |
| 兩種以上重複類型 | 163 | 40.6933      |
| 顯著性      |     | .057         |

## 第七節 表演藝術教師教學風格對學生課業壓力影響之分析

本節為瞭解目前藝術教師教學風格對學生課業壓力之影響程度，將第一部份所分析出表演藝術教師教學風格類型，以單因子變異數分析驗證假設 H5 不同表演藝術教師教學風格對學生課業壓力之影響是否顯著差異，鑑定結果由表 4-7-1 發現，不同表演藝術教師教學風格對學生學習成效之影響無顯著差異（ $F=1.683$ ， $p=.169>.05$ ），因此假設 H5 不成立，即不同學校學生在課業壓力之影響上無顯著差異。

表 4-7-1

教師教學風格對學生課業壓力變異數分析表

|            |    | 平方和       | 自由度 | 均方和    | F 檢定  | p    |
|------------|----|-----------|-----|--------|-------|------|
| 教師<br>教學風格 | 組間 | 290.606   | 3   | 96.869 | 1.683 | .169 |
|            | 組內 | 43870.166 | 762 | 57.572 |       |      |
|            | 總和 | 44160.773 | 765 |        |       |      |

## 第八節 學生學習表演藝術課程後其學習成效與課業壓力之相關分析

為瞭解學生學習表演藝術課程後，其學習成效與課業壓力是否有某種程度的相關性，本研究以 Pearson 積差相關進行檢定，其相關矩陣顯示由表 4-8-1 結果發現，學生學習表演藝術課程後，其學習成效與課業壓力有顯著的正相關，而以兩個變數間相關係數質與其相關程度的三級劃分， $r=.709$  屬中度相關，驗證假設 H6 學生學習表演藝術課程後，其學習成效與課業壓力有相關存在成立。

表 4-8-1

學生學習成效與課業壓力之 Pearson 積差相關矩陣

| 學習成效 | 課業壓力         |       |
|------|--------------|-------|
|      | Pearson 積差相關 | .709* |
|      | 顯著性（雙尾）      | .000  |
|      | 個數           | 766   |

## 第九節 表演藝術教師教學風格對學生學習成效及課業壓力典型相關分析

本節以表演藝術教師教學風格為控制變項，學生學習成效與課業壓力為效標變項，藉由典型相關分析法瞭解兩變項間之線性組合之關聯性，其結果如表 4-9-1 所示，顯示控制變項教師教學風格的三個構面（小組引導型、契約探索型、教師主導型）皆會影響學生學習成效及課業壓力，其中，以小組引導型（ $\chi^2=.934$ ）影響學生學習成效及課業壓力為最高（ $\eta^2$  分別為 .963、.873），其他依序為契約探索型及教師主導型（ $\chi^2$  分別為 .786、.609），並經典型相關分析結果發現，有一個典型相關路徑達顯著水準（ $\rho^2=.043$ ， $p=.000$ ），其典型相關路徑如圖 4-9-1 所示。

表 4-9-1

表演藝術教師教學風格對學生學習成效及課業壓力之典型相關分析表

| 控制變項<br>(X 變項)   | 典型因素<br>$\chi^2$ | 效標變項<br>(Y 變項)   | 典型因素<br>$\eta^2$ |
|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 小組引導型            | .934             | 學習成效             | .963             |
| 契約探索型            | .786             |                  |                  |
| 教師主導型            | .607             | 課業壓力             | .873             |
| 抽出變異數<br>百分比 (%) | 61.908           | 抽出變異數<br>百分比 (%) | 84.483           |
| 重疊 (%)           | 11.168           | 重疊 (%)           | 15.240           |
|                  |                  | $\rho^2$         | .180             |
|                  |                  | $\rho$           | .425***          |

\*\*\* $P<.001$

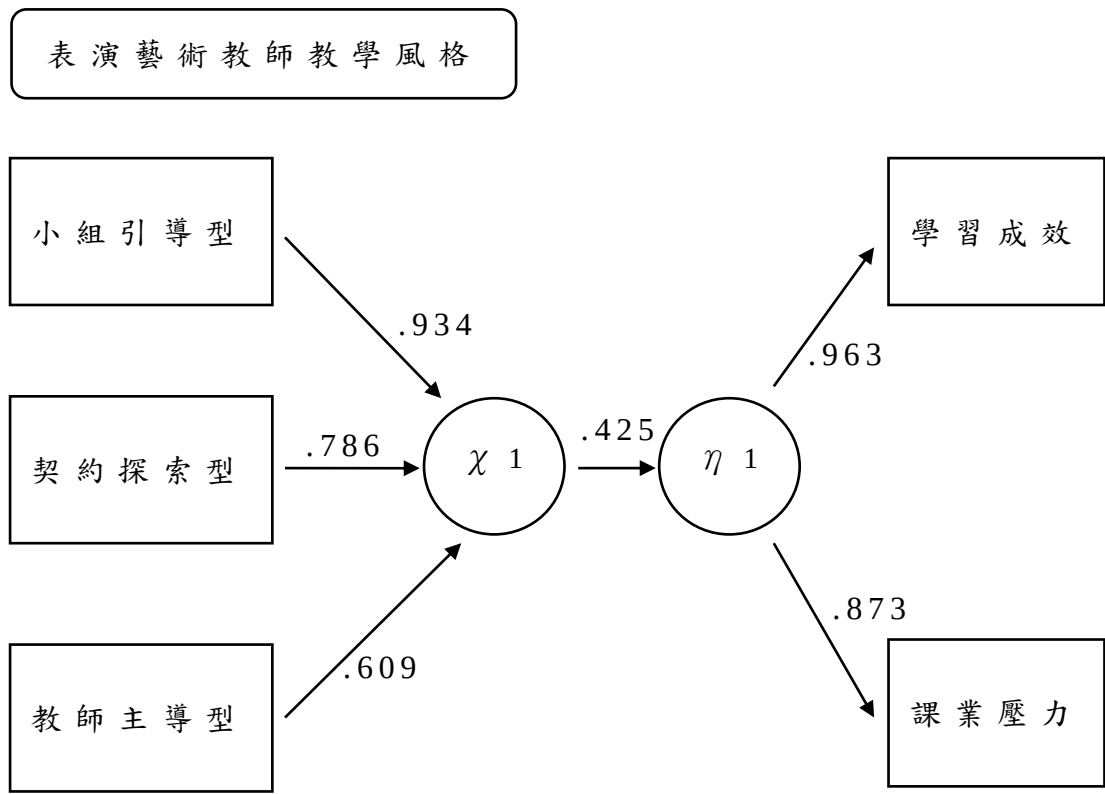


圖 4-9-1 教師教學風格對學習成效及課業壓力之典型關係分析圖

## 第五章 結論與建議

本章主要目的是將本研究做一整體性描述，並依據研究結果做出結論，且對實務應用與後續未來研究方向提出具體建議，共分為結論與建議兩節。

### 第一節 結論

#### 壹、國中表演藝術教師教學風格現況

本研究發現，學生所知覺的表演藝術教師教學風格類型中，以「教師主導型」最多，其他依序為「小組引導型」、「重複類型」及「契約探索型」。顯示目前國中表演藝術教師的教學為掌控課堂秩序及規範，仍是以教師主導及訂定規則的方式，這與楊汶斌（2010）的桃園縣國中英語科教師教學風格結果相同，不過本研究結果中，「小組引導型」與「教師主導型」的表演藝術教師教學風格差異不大，表示表演藝術教師也會使用小組引導的方式讓學生體驗課堂活動及培養團隊合作，而在劉明宗（2007）的研究結果中也發現，藝能科在教學取向上，比起其他科目更傾向學習者中心風格，因此，顯示表演藝術教師教學偏向多元的風格型態。

但在李宜玲（2012）的研究中顯示，基隆市公立國小級任教師以「學生中心式」的教學風格為最多，表示教師教學風格亦可能受其他中介變項影響而有所不同。

#### 貳、不同背景變項學生所知覺表演藝術教師教學風格之差異

研究顯示不同背景變項學生所知覺表演藝術教師教學風格之差異，其中不同學校及不同性別學生所知覺表

演藝術教師教學風格有顯著差異，但不同年級學生所知覺表演藝術教師教學風格無顯著差異，比較如下表 5-1-1 所示：

表 5-1-1

不同背景變項學生知覺表演藝術教師教學風格差異分析表

|        | 學校 | 年級 | 性別 |
|--------|----|----|----|
| 教師教學風格 | √  |    | √  |

本研究結果與楊汶斌（2010）研究中不同背景變項學生所知覺的教師教學風格無顯著差異結果不同，顯示表演藝術教師教學風格較為多元，因此對於不同背景學生所知覺的感受也不相同。

#### 參、不同背景變項學生學習表演藝術課程後對其學習成效影響之差異情形

- 一、在學校方面，不同學校對學生在學習表演藝術課程後對學生學習成效有顯著差異，其中，C 中學與 A 國中、B 國中有顯著差異，但 A 國中與 B 國中無顯著差異。
- 二、在年級方面，不同年級的學生在學習表演藝術課程後對學生學習成效無顯著差異。
- 三、在性別方面，不同性別學生在學習表演藝術課程後對學生學習成效有顯著差異。其中，以女生在學習表演藝術課程後對學習成效的影響成效大於男生。

研究結果顯示，不同學校、不同性別的學生在學習成效上有顯著差異，這與在林盈伶（2006）的研究結果中，發現不同人格特質的學生在學習成效上有不同的顯著影響結果相似。

#### **肆、不同背景變項學生學習表演藝術課程後對其課業壓力影響之差異情形**

- 一、在學校方面，不同學校對學生在學習表演藝術課程後對學生課業壓力有顯著差異，其中，A 國中學生在學習表演藝術課程後對課業壓力的影響顯著大於 B 國中，而 B 國中顯著大於 C 中學。
- 二、在年級方面，不同年級的學生在學習表演藝術課程後對學生課業壓力無顯著差異。
- 三、在性別方面，不同性別學生在學習表演藝術課程後對學生課業壓力有顯著差異。其中，以女生在學習表演藝術課程後對課業壓力的影響顯著大於男生。

蕭雅之(2012)的研究中顯示，「性別」、「補習與否」的學生在課業壓力上有顯著差異，但「年級」、「社經地位」沒有顯著差異，其中「性別」與「年級」對課業壓力的差異性上都與本研究的結果相同。

#### **伍、表演藝術教師教學風格對中學生學習成效之影響**

在表演藝術教師教學風格中，不同表演藝術教師教學風格對學生學習成效無顯著差異。在張秀雯(2010)研究中，國小學童所知覺不同體育教師教學風格對其流暢力、獨創力與整體創造力之間未達顯著相關；而在張瓊文(2011)的研究也顯示，高中生所知覺教師教學風格需藉由自我效能對其英語成就產生間接相關，從以上研究可看出教師教學風格雖對學生學習成效並無顯著相關，但會藉由其中介變項產生間接關係。

#### **陸、表演藝術教師教學風格對中學生課業壓力之影響**

在表演藝術教師教學風格結果中，不同表演藝術教

師教學風格對學生學習成效無顯著差異。不過在劉穎輝（2011）的研究結果中顯示，國中生在性別、年級、導師管教類型、家長學歷、上學期平均分數、補習情形、家長職業等級及家長社經地位上，對於整體課業壓力與課業壓力各構面有顯著差異，其中，導師管教類型越嚴格，學生的課業壓力也越高，表示學生可能因為與老師相處的關聯性，對其課業壓力也有所影響。

#### **柒、中學生學習表演藝術課程後對學習成效與課業壓力影響之相關分析**

在此研究中，發現中學生學習成效與課業壓力有顯著的相關，在黃景立（2011）的研究結果也發現，課業壓力與學習成就有顯著的負相關，其中個人壓力越高時，其學習成就相對越低，就以上結果表示，學生學習表演藝術課程後對課業壓力的影響越大，對其學習成效的影響也越大。

#### **捌、表演藝術教師教學風格對學生的學習成效與課業壓力之典型相關分析**

在表演藝術教師對學生學習成效與課業壓力之典型相關分析中，僅有一組典型相關存在，為表演藝術教師教學風格中的「小組引導型」、「契約探索型」透過典型相關正向影響學生學習成效及課業壓力，即當表演藝術教師使用「小組引導型」或「契約探索型」的教學風格時，學生的學習成效也相對提高，而課業壓力也相對減少，其中，又以「小組引導型」的教師教學風格對學生學習成效的影響最為顯著。

## 第二節 建議

在此研究中發現，國中生學習表演藝術課程後對其的學習成效與課業壓力是有顯著影響的，但表演藝術教師教學風格對學生學習成效與課業壓力無顯著影響，因此研究者針對表演藝術教師與後續研究人員的建議如下：

### 壹、對表演藝術教師的建議

研究者發現在表演藝術教師教學風格上屬多元化教學，因此無法使用在楊汶斌（2010）編製的「教師教學風格量表」中，「教師主導型」、「小組引導型」、「契約學習型」及「探索學習型」的四個面向，反而，在此研究預試問卷的因素分析中，分出了「教師主導型」、「小組引導型」及「契約探索型」三個面向，可得知表演藝術教師在學生課堂規範中還是多屬教師主導型的方式，但在課堂活動上多採「小組引導型」的方式。因此，研究者建議教師可嘗試使用「契約探索型」的教學風格，與學生共同訂定契約，以做為課堂規範，再使用分組學習的方式，讓學生練習團隊合作，引發學生在表演藝術課程的學習動機，並主動參與表演藝術課程活動，使學生更投入在表演藝術課程中。

### 貳、對後續研究人員的建議

#### 一、研究對象

本研究的研究對象僅限於大臺中地區三所中學，若未來能將研究對象拓展至北、南、東部或離島地區的教師，並對其表演藝術教師教學風格、學生學習成效及課業壓力進行比較，能使研究更具有意義與價值。

## 二、研究方法

本研究採問卷調查法調查學生所知覺的表演藝術教師教學風格及學生自身知覺學習成效與課業壓力，對於調查結果較表面化，並易產生許多無效問卷。因此，研究者建議若能同時採用訪談法深入瞭解學生的感受，或使用行動研究，個別瞭解不同教師教學風格對學生之影響，能使研究更加具有深度及廣度。

## 參考文獻

### 壹、中文文獻

- 丁明潔（2003）。**國中生樂觀／悲觀傾向、課業壓力評估、課業壓力因應方式與學校生活適應之相關研究**（未出版碩士論文）。國立政治大學，臺北。
- 王宗斌（1999）。**訓練方式、電腦自我效能及學習型態**（未出版之碩士論文）。國立中央大學資訊管理研究所碩士論文，桃園。
- 王瑞宏（1995）。**成人基本教育教師教學型態與學生學習行為關係之研究**（未出版之碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄市。
- 王美珍（2006）。**國小教師教學風格的形塑歷程及其影響因素之研究**（未出版之碩士論文）。國立新竹教育大學，新竹市。
- 王琦瑜（2007）。**臺北市國中生課業壓力與休閒需求之相關研究**。碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北。
- 王惠琪（2014）。**運用遊戲練習文法對於國中生學習成效和學習動機的影響**（未出版之碩士論文）。國立中正大學，嘉義。
- 方日升（2009）。**多媒體示範教學對於國中生三角幾何單元的學習成效之研究**。淡江大學，臺北。
- 朱有聖（2013）。**動態幾何軟體融入小組合作教學法與討論教學法對國中生二度空間概念習學習成效之研究**（未出版之碩士論文）。國立交通大學，新竹。
- 李宜玲（2012）。**教師教學風格、班級氣氛對學童學習態度**

- 影響之研究－以基隆市公立國小為例（未出版碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北。
- 吳正基（2002）。國小四年級一般智能優異學生自律學習成效研究（未出版碩士論文）。嘉義大學，嘉義。
- 吳嘉賢（2002）。國小教師對學校學習型組織特性覺知與教學型態關係之研究（未出版之碩士論文）。國立中正大學，嘉義縣。
- 林生傳（1988）。新教學理論與策略。臺北市：五南圖書出版公司。
- 林盈伶（2006）。人格特質、學習型態對學習成效之影響（未出版論文）。朝陽科技大學，臺中。
- 林聖峰（2009）。國中生課業壓力與學習成就相關分析（未出版碩士論文）。中華大學，新竹。
- 林叔宜（2012）。國中導師教學風格、自我導向學習與學習滿意度間關係之研究（未出版之碩士論文）。義守大學，高雄。
- 侯駿廉（2007）。國小學童學習態度、頓悟思考能力及其對教師教學風格感知之研究（未出版之碩士論文）。臺北市立教育大學，臺北市。
- 陳佳琪（2001）。生活壓力、家庭氣氛與偏差行為之關係研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學教育研究所碩士論文，彰化。
- 陳貴珍（2005）。國小補校教師對成人學習者特性知覺與教學型態關係之研究（未出版之碩士論文）。國立中正大學，嘉義縣。
- 陳博文（2007）。進行科學探究教學以促進五年級學生學習

- 成效之探討（未出版之碩士論文）。屏東教育大學，屏東。
- 陳彰儀（1989）。工作與休閒－從工業心理學的觀點探討休閒現況與理論。臺北：淑馨。
- 許淑華（2002）。國民小學級任教師教學風格與班級氣氛之相關研究（未出版之碩士論文）。臺中師範學院，臺中市。
- 梁福鎮（2009）。教育哲學：辦正取項。臺北市：五南。
- 教育部（2008a）。97年國民中小學課程綱要。臺北市：教育部。
- 黃明娟（1993）。大學成人學生與傳統學生教學型態偏好之比較研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 黃富順（1995）。教學型態。載於中華民國教育學會（主編），成人教育辭典。臺北：中華民國教育學會。
- 黃紋萍（2010）。國小教師教養方式與其教學風格之關聯研究（未出版之碩士論文）。國立臺中教育大學，臺中市。
- 黃湘玲（2008）。臺北市國中生課業壓力、五大人格特質與情緒性飲食之研究（未出版碩士論文）。臺灣師範大學，臺北市。
- 黃景立（2011）。國中生課業壓力、自我概念、學業復原力與學習成就之關係（未出版碩士論文）。屏東科技大學，屏東。
- 張秀雯（2010）。國小學童所知覺體育教師教學風格與創造力之相關研究（未出版之碩士論文）。臺北市立體育學院，臺北市。

- 張苑珍（1996）。大臺北區成人職業進修班教師教學型態及其相關因素之研究（未出版之碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北市。
- 張雅雯（2006）。生物多樣性教育融入自然與生活科技領域對學習成效影響之研究~以「水中的生物」單元為例（未出版之碩士論文）國立臺北教育大學，臺北市。
- 張瓊文（2011）。高中生知覺英語教師教學風格、學習自主、自我效能與學習成就之研究（未出版碩士論文）。彰化師範大學，彰化。
- 張瑋婷（2012）。國中生數學之課業壓力、學業復原力因應策略與數學成就關係之研究—以花東地區為例（未出版碩士論文）。東華大學，臺東。
- 葉芳慈（2010）。教師教學風格與教科書使用方式之研究（未出版之碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北市。
- 詹仕鑫（1989）。我國國民中學科學教師教學風格與教學效能之研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化。
- 詹雅秀（2010）。藝術教師專業背景與課程設計取向調查之相關研究—以國中表演藝術教師為例（未出版論文）。國立臺灣藝術大學，臺北。
- 楊汶斌（2010）。國中教師教學風格，學生學習動機與英語科學習成就之相關性研究—以桃園縣為例（未出版論文）。中原大學，桃園。
- 楊曼歆（2010）。金門縣國小學童知覺教師教學風格、班級創意氛圍及其與創造力之關係（未出版碩士論文）。國立臺北教育大學，臺北。

- 楊致慧（2013）。科技大學英文教師教學風格、師生互動、學生學習投入與學習自我效能關係之研究（未出版碩士論文）。國立高雄師範大學，高雄。
- 廖順約（2006）。表演藝術材教法。臺北市：心理。
- 劉宗明（2006）。國中教師人格特質、教學風格與教學效能之研究（未出版之碩士論文）。國立彰化師範大學，彰化市。
- 劉穎暉（2011）。新北市國中生壓力與休閒參與之研究（未出版碩士論文）。國立臺灣師範大學，臺北。
- 蕭雅之（2012）。高雄市國中學生課業壓力、休閒因應與身心健康之相關研究。國立臺灣師範大學，臺北。
- 簡志吉（2011）。參與補習國中生課業壓力與休閒阻礙相關之研究（未出版論文）。樹德科技大學經營管理研究所，高雄市。
- 龔輝基（2006）。應用鷹架理論於國小自然生活科技課程學習成效之研究。國立高雄師範大學工業科技教育學，高雄。

## 貳、英文文獻

- Berdie ( 1994 ) . *Reassessing the Value of High Response Rates to Mail Surveys*. *Marketing Research*. 1 ( 3 ) , pp.52-64.
- Conti, G. ( 1989 ) . *Assessing teaching style in continuing education*. In E. Hayes ( Ed. ) , *New Directions for Continuing Education* ( 43, Fall, pp. 3-16 ) . San Francisco: Jossey-Bass.
- Darkenwald, G. G. ( 1989 ) . *Enhancing the adult classroom environment*. In E. R. Hayes ( Ed. ) , *New Directions for Continuing Education* ( 43, Fall, pp. 67-75 ) . San Francisco: Jossey-Bass.
- Darkenwald, G. G. & Merriam, S. B. ( 1988 ) . *Adult education: Foundations of effective practice*. New York: Harper and Row.
- Galton, M., Simon, B. & Croll, P. ( 1980 ) . *Inside the Primary Classroom*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Keefe ( Ed. ) , *Student learning styles: Diagnosing and prescribing programs* ( pp.19-26 ) . Reston, VA: National Association of Secondary School Principals.
- Siedentop, D. ( 1991 ) . *Developing teaching skills in physical education*. ( 3rd Ed ) . United States of America: Mayfield Publishing.
- Treffinger, D.J. ( 2003 ) . *Fostering self-directed learning: 2003 update*. Sarasota, FL: Center for Creative Learning. Retrieved from [www.creativelearning.com](http://www.creativelearning.com).

## 附錄一、預試問卷

### 表演藝術教師教學風格對學生學習成效及課業壓力之影響

親愛的同學你好：

這只是問卷，而不是考試卷，所以不會影響你任何學校成績，也無標準答案，只需依照平常真實狀況回答即可；您所填的資料僅作為學術研究，絕對予以保密不對外公開，請你安心作答，作答完畢後，請再次檢查是否有遺漏掉的題目。非常謝謝你對本研究的協助及配合。

祝你 一切順心！身體健康！學業進步！

國立臺灣體育運動大學體育舞蹈學系碩士班

指導教授：羅雅柔 博士

研究生：游云湘 敬上

中華民國 103 年 3 月

### 壹、基本資料

請在最符合你實際狀況的 ☐ 內打  $\checkmark$

就讀學校：☐ 至善國中 ☐ 新社國中 ☐ 明道中學

年 級：☐ 國一 ☐ 國二 ☐ 國三

性 別：☐ 男 ☐ 女

## 貳、教學風格量表

|                                                                                  |      |      |      |      |      |
|----------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 請依據平常表演藝術教師上課狀況回答，總共有 1-5 個評分點，非常符合請在 5 上畫○，非常不符合的話請在 1 上畫○，每一題都要作答，而且一題只能有一個答案。 | 從未如此 | 很少如此 | 有時如此 | 經常如此 | 總是如此 |
| 1.上課時，老師會清楚說明課堂的規定與獎懲原則。                                                         | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 2.上課時，老師會嚴格要求上課秩序。                                                               | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 3.上課時，老師會清楚講解及示範教材內容。                                                            | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 4.課程中，老師會依照自己的課程目標上課。                                                            | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 5.老師會指定並要求作業內容。                                                                  | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 6.老師會先與同學討論課堂規定，然後進行分組活動。                                                        | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 7.課程中，老師會讓我們分組活動，並給予學習任務。                                                        | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 8.課程中，老師會使用分組的方式指導同學，並給予適當協助。                                                    | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 9.分組活動中，老師會鼓勵同學們互相合作，解決課程中所遇到的困難。                                                | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 10.老師會給小組個別呈現的機會，並給予回饋。                                                          | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 11.老師會與我們共同討論課程規定及獎懲方式，並要求我們確實遵守。                                                | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |

|                                       |   |   |   |   |   |
|---------------------------------------|---|---|---|---|---|
| 12.分組活動時，我們可以自己決定我們的小組成員。             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13.老師會與我們共同討論課程活動及評分方式。               | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14.老師會與我們共同討論自己的目標，然後檢查我們有沒有做到。       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15.老師會讓同學們參與成績的評量，但老師會對成績做最後修正。       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16.課堂中，同學們可以自訂課程活動及內容，自我學習及管理。        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17.老師會鼓勵我們透過不同的方式來學習表演藝術，並讓我們共同分享及討論。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 18.老師會給我們自由發表意見及想法，並給予機會與大家分享。        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 19.關於作業與報告方面，同學們可以自由選擇自己有興趣的主題。       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 20.老師會讓我們自己擬定自我學習目標，並對自己的學習負責。        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

### 叁、學習成效量表

| 請依據平常表演藝術教師上課狀況回答，總共有 1-5 個評分點，非常符合請在 5 上畫○，非常不符合的話請在 1 上畫○，每一題都要作答，而且一題只能有一個答案。 | 非常不同意 | 部分不同意 | 普通 | 部分同意 | 非常同意 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|----|------|------|
| 1.我覺得上完表演藝術課後，對我課程上的專注力上有幫助。                                                     | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 2.我覺得上完表演藝術課後，對我的理解力上是有幫助的。                                                      | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 3.我覺得上完表演藝術課後，對我在考試成績上是有幫助的。                                                     | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 4.我覺得上完表演藝術課後，對我在課程中的表現力是有幫助的。                                                   | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 5.我覺得因為表演藝術課，讓我在課程中的表現能夠更好。                                                      | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 6.我覺得因為表演藝術課，讓我在課程中的參與度變高了。                                                      | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 7.我覺得因為表演藝術課，增加了我對學習的興趣。                                                         | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 8.我覺得因為表演藝術課，讓我的成績上退步了。                                                          | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 9.我覺得因為表演藝術課，減少了我讀書的時間。                                                          | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 10.我覺得不需要有表演藝術課程。                                                                | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |

#### 肆、課業壓力量表

| 請依據平常表演藝術教師上課狀況回答，總共有 1-5 個評分點，非常符合請在 5 上畫○，非常不符合的話請在 1 上畫○，每一題都要作答，而且一題只能有一個答案。 | 非常不同意 | 部分不同意 | 普通 | 部分同意 | 非常同意 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|----|------|------|
| 1.我覺得表演藝術課是輕鬆愉快的。                                                                | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 2.我覺得上完表演藝術課後有感受到放鬆。                                                             | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 3.我覺得在上表演藝術的過程中可以讓我忘記我的課業壓力。                                                     | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 4.我覺得上完表演藝術課後對我的課業壓力有釋放的效果。                                                      | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 5.我覺得表演藝術課程比其他課程更有壓力。                                                            | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 6.在我感受到課業壓力的時候我會想要參與表演藝術的相關活動。                                                   | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 7.在我感受到課業壓力的時候我會期待上表演藝術課。                                                        | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 8.在表演藝術課的欣賞活動中，能讓我忘記課業壓力。                                                        | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 9.在表演藝術課的表演活動中，能讓我忘記課業壓力。                                                        | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 10.在表演藝術課的團體活動中，能讓我忘記課業壓力。                                                       | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 11.我喜愛表演藝術課程大於其他學科課程。                                                            | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |

## 附錄二、專家效度問卷

### 表演藝術教師教學風格對學生其他學科學習成效及課 業壓力釋放之影響

親愛的同學你好：

這只是問卷，而不是考試卷，所以不會影響你任何學校成績，也無標準答案，只需依照平常真實狀況回答即可；您所填的資料僅作為學術研究，絕對予以保密不對外公開，請你安心作答，作答完畢後，請再次檢查是否有遺漏掉的題目。非常謝謝你對本研究的協助及配合，

祝你 一切順心！身體健康！學業進步！

國立臺灣體育運動大學體育舞蹈學系碩士班

指導教授：羅雅柔 博士

研究生：游云湘 敬上

中華民國 102 年 12 月

## 壹、基本資料

請在最符合你實際狀況的 ☐ 內打 ✓

就讀學校：☐ 至善國中 ☐ 居仁國中 ☐ 明道中學

年 級：☐ 國一 ☐ 國二 ☐ 國三

性 別：☐ 男 ☐ 女

## 貳、教學風格量表

|                                                                                         |       |     |                                   |      |      |      |      |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|-----------------------------------|------|------|------|------|------|
| <p>請依據平常表演藝術教師上課狀況回答，總共有 1-5 個評分點，非常符合請在 5 上畫○，非常不符合的話請在 1 上畫○，每一題都要作答，而且一題只能有一個答案。</p> |       |     |                                   |      |      |      |      |      |
| <p><b>類型一、教師主導型：</b></p>                                                                |       |     |                                   |      |      |      |      |      |
| 適合                                                                                      | 修正後適合 | 不適合 |                                   | 從未如此 | 很少如此 | 有時如此 | 經常如此 | 總是如此 |
|                                                                                         |       |     | 1.上課時，老師會清楚說明課堂的規定與獎懲原則。<br>修正意見： | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|                                                                                         |       |     | 2.上課時，老師會嚴格要求上課秩序。<br>修正意見：       | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|                                                                                         |       |     | 3.上課時，老師會清楚講解及示範教材內容。<br>修正意見：    | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|                                                                                         |       |     | 4.課程中，老師會依照自己的課程目標上課。<br>修正意見：    | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|                                                                                         |       |     | 5.老師會指定並要求作業內容。<br>修正意見：          | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |

| 類型二、小組引導型： |       |     |                                            |      |      |      |      |      |
|------------|-------|-----|--------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 適合         | 修正後適合 | 不適合 |                                            | 從未如此 | 很少如此 | 有時如此 | 經常如此 | 總是如此 |
|            |       |     | 6.老師會先與同學討論課堂規定，然後進行分組活動。<br>修正意見：         | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|            |       |     | 7.課程中，老師會讓我們分組活動，並給予學習任務。<br>修正意見：         | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|            |       |     | 8.課程中，老師會採分組的方式指導同學，並給予適當協助。<br>修正意見：      | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|            |       |     | 9.分組活動中，老師會鼓勵同學們互相合作，解決課程中所遇到的困難。<br>修正意見： | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|            |       |     | 10.老師會給小組個別呈現的機會，並給予回饋。<br>修正意見：           | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |

| 類型三、契約學習型： |       |     |                                            |      |      |      |      |      |
|------------|-------|-----|--------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 適合         | 修正後適合 | 不適合 |                                            | 從未如此 | 很少如此 | 有時如此 | 經常如此 | 總是如此 |
|            |       |     | 11.老師會與我們共同討論課程規定及獎懲方式，並要求我們確實遵守。<br>修正意見： | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|            |       |     | 12.分組活動時，我們可以自己決定我們的小組成員。<br>修正意見：         | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|            |       |     | 13.老師會與我們共同討論課程活動及評分方式。<br>修正意見：           | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|            |       |     | 14.老師會與我們共同討論自己的目標，然後檢查我們有沒有做到。<br>修正意見：   | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|            |       |     | 15.老師會讓同學們參與成績的評量，但老師會對成績做最後修正。<br>修正意見：   | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |

| 類型四、探索學習型： |       |     |                                                 |      |      |      |      |      |
|------------|-------|-----|-------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 適合         | 修正後適合 | 不適合 |                                                 | 從未如此 | 很少如此 | 有時如此 | 經常如此 | 總是如此 |
|            |       |     | 16. 課堂中，同學們可以自訂課程活動及內容，自我學習及管理。<br>修正意見：        | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|            |       |     | 17. 老師會鼓勵我們透過不同的方式來學習表演藝術，並讓我們共同分享及討論。<br>修正意見： | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|            |       |     | 18. 老師會給我們自由發表意見及想法，並給予機會與大家分享。<br>修正意見：        | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|            |       |     | 19. 關於作業與報告方面，同學們可以自由選擇自己有興趣的主題。<br>修正意見：       | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
|            |       |     | 20. 老師會讓我們自己擬定自我學習目標，並對自己的學習負責。<br>修正意見：        | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |

### 叁、學習成效量表

| <p>請依據平常表演藝術教師上課狀況回答，總共有 1-5 個評分點，非常符合請在 5 上畫○，非常不符合的話請在 1 上畫○，每一題都要作答，而且一題只能有一個答案。</p> |       |     |                                            |       |       |     |      |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|--------------------------------------------|-------|-------|-----|------|------|
| 適合                                                                                      | 修正後適合 | 不適合 |                                            | 非常不同意 | 部分不同意 | 不知道 | 部分同意 | 非常同意 |
|                                                                                         |       |     | 1.我覺得上完表演藝術課後，對我在其他課程上的專注力上有幫助。<br>修正意見：   | 1     | 2     | 3   | 4    | 5    |
|                                                                                         |       |     | 2.我覺得上完表演藝術課後，對我在其他科目的理解力上是有幫助的。<br>修正意見：  | 1     | 2     | 3   | 4    | 5    |
|                                                                                         |       |     | 3.我覺得上完表演藝術課後，對我在其他課程的考試成績上是有幫助的。<br>修正意見： | 1     | 2     | 3   | 4    | 5    |
|                                                                                         |       |     | 4.我覺得上完表演藝術課後，對我在其他課程中的表現力是有幫助的。<br>修正意見：  | 1     | 2     | 3   | 4    | 5    |
|                                                                                         |       |     | 5.我覺得因為表演藝術課，讓我在其他課程中的表現能夠更好。<br>修正意見：     | 1     | 2     | 3   | 4    | 5    |

|  |  |                                        |   |   |   |   |   |
|--|--|----------------------------------------|---|---|---|---|---|
|  |  | 6.我覺得因為表演藝術課，讓我在其他課程中的參與度變高了。<br>修正意見： | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  | 7.我覺得因為表演藝術課，增加了我對學習的興趣。<br>修正意見：      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  | 8.我覺得因為表演藝術課，讓我其他課程的成績上退步了。<br>修正意見：   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  | 9.我覺得因為表演藝術課，減少了我讀書的時間。<br>修正意見：       | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  | 10.我覺得不需要有表演藝術課程。<br>修正意見：             | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

## 肆、課業壓力量表

| <p>請依據平常表演藝術教師上課狀況回答，總共有 1-5 個評分點，非常符合請在 5 上畫○，非常不符合的話請在 1 上畫○，每一題都要作答，而且一題只能有一個答案。</p> |       |     |                                       |       |       |     |      |      |
|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------|-----|---------------------------------------|-------|-------|-----|------|------|
| 適合                                                                                      | 修正後適合 | 不適合 |                                       | 非常不同意 | 部分不同意 | 不知道 | 部分同意 | 非常同意 |
|                                                                                         |       |     | 1.我覺得表演藝術課是輕鬆愉快的。<br>修正意見：            | 1     | 2     | 3   | 4    | 5    |
|                                                                                         |       |     | 2.我覺得上完表演藝術課後有感受到放鬆。<br>修正意見：         | 1     | 2     | 3   | 4    | 5    |
|                                                                                         |       |     | 3.我覺得在上表演藝術的過程中可以讓我忘記我的課業壓力。<br>修正意見： | 1     | 2     | 3   | 4    | 5    |
|                                                                                         |       |     | 4.我覺得上完表演藝術課後對我的課業壓力有釋放的效果。<br>修正意見：  | 1     | 2     | 3   | 4    | 5    |
|                                                                                         |       |     | 5.我覺得表演藝術課程比其他課程更有壓力。<br>修正意見：        | 1     | 2     | 3   | 4    | 5    |

|  |  |                                             |   |   |   |   |   |
|--|--|---------------------------------------------|---|---|---|---|---|
|  |  | 6.在我感受到課業壓力的時候<br>我會想要參與表演藝術的相關活動。<br>修正意見： | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  | 7.在我感受到課業壓力的時候<br>我會期待上表演藝術課。<br>修正意見：      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  | 8.在表演藝術課的欣賞活動<br>中，能讓我忘記課業壓力。<br>修正意見：      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  | 9.在表演藝術課的表演活動<br>中，能讓我忘記課業壓力。<br>修正意見：      | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  | 10.在表演藝術課的團體活動<br>中，能讓我忘記課業壓力。<br>修正意見：     | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  | 11.我喜愛上表演藝術課程大過<br>於其他學科課程。<br>修正意見：        | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

附錄三、正式問卷

表演藝術教師教學風格對  
學生學習成效及課業壓力之影響

親愛的同學你好：

這只是問卷，而不是考試卷，所以不會影響你任何學校成績，也無標準答案，只需依照平常真實狀況回答即可；您所填的資料僅作為學術研究，絕對予以保密不對外公開，請你安心作答，作答完畢後，請再次檢查是否有遺漏掉的題目。非常謝謝你對本研究的協助及配合。

祝你 一切順心！身體健康！學業進步！

國立臺灣體育運動大學體育舞蹈學系碩士班

指導教授：羅雅柔 博士

研究生：游云湘 敬上

中華民國 103 年 4 月

壹、基本資料

請在最符合你實際狀況的 ☐ 內打 V

就讀學校：☐ 至善國中 ☐ 新社國中 ☐ 明道中學

年 級：☐ 國一 ☐ 國二

性 別：☐ 男 ☐ 女

## 貳、表演藝術教師教學風格量表

|                                                                                  |      |      |      |      |      |
|----------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| 請依據平常表演藝術教師上課狀況回答，總共有 1-5 個評分點，非常符合請在 5 上畫○，非常不符合的話請在 1 上畫○，每一題都要作答，而且一題只能有一個答案。 | 從未如此 | 很少如此 | 有時如此 | 經常如此 | 總是如此 |
| 1.上課時，老師會清楚說明課堂的規定與獎懲原則。                                                         | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 2.上課時，老師會清楚講解及示範教材內容。                                                            | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 3.課程中，老師會依照自己事先預訂好的課程目標上課。                                                       | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 4.老師會指定作業並要求內容。                                                                  | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 5.老師會先與同學討論課堂規定，然後進行分組活動。                                                        | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 6.課程中，老師會讓我們分組活動，並給予學習任務。                                                        | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 7.課程中，老師會採分組的方式指導同學，並給予適當協助。                                                     | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 8.分組活動中，老師會鼓勵同學們互相合作，解決課程中所遇到的困難。                                                | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |
| 9.老師會給小組個別呈現的機會，並給予回饋。                                                           | 1    | 2    | 3    | 4    | 5    |

|                                   |   |   |   |   |   |
|-----------------------------------|---|---|---|---|---|
| 10.老師會與我們共同討論課程規定及獎懲方式，並要求我們確實遵守。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11.分組活動時，我們可以自己決定我們的小組成員。         | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12.老師會與我們共同討論自己的學習目標，然後檢查我們有沒有做到。 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13.老師會讓同學們參與成績的評量，但老師會對成績做最後修正。   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14.課堂中，同學們可以自訂課程活動及內容，自我學習及管理。    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15.老師會給我們自由發表意見及想法，並給予機會與大家分享。    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16.關於作業與報告方面，同學們可以自由選擇自己有興趣的主題。   | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17.老師會讓我們自己擬定自我學習目標，並對自己的學習負責。    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

### 叁、學習成效量表

|                                                                                  |       |       |    |      |      |
|----------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|----|------|------|
| 請依據平常表演藝術教師上課狀況回答，總共有 1-5 個評分點，非常符合請在 5 上畫○，非常不符合的話請在 1 上畫○，每一題都要作答，而且一題只能有一個答案。 | 非常不同意 | 部分不同意 | 普通 | 部分同意 | 非常同意 |
| 1.我覺得上完表演藝術課後，對我在專注力上有幫助的。                                                       | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 2.我覺得上完表演藝術課後，對我在理解力上是有幫助的。                                                      | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 3.我覺得上完表演藝術課後，對我的考試成績是有幫助的。                                                      | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 4.我覺得上完表演藝術課後，對我的表現力是有幫助的。                                                       | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 5.我覺得因為表演藝術課，讓我的學習表現能夠更好。                                                        | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 6.我覺得因為表演藝術課，讓我的學習參與度變高了。                                                        | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 7.我覺得因為表演藝術課，增加了我對學習的興趣。                                                         | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 8.我覺得因為表演藝術課，讓我在成績上退步了。                                                          | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 9.我覺得因為表演藝術課，減少了我讀書的時間。                                                          | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 10.我覺得不需要有表演藝術課程。                                                                | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |

#### 肆、課業壓力量表

| 請依據平常表演藝術教師上課狀況回答，總共有 1-5 個評分點，非常符合請在 5 上畫○，非常不符合的話請在 1 上畫○，每一題都要作答，而且一題只能有一個答案。 | 非常不同意 | 部分不同意 | 普通 | 部分同意 | 非常同意 |
|----------------------------------------------------------------------------------|-------|-------|----|------|------|
| 1.我覺得表演藝術課是輕鬆愉快的。                                                                | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 2.我覺得上完表演藝術課後有感受到放鬆。                                                             | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 3.我覺得在上表演藝術的過程中可以讓我忘記我的課業壓力。                                                     | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 4.我覺得上完表演藝術課後對我的課業壓力有釋放的效果。                                                      | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 5.在我感受到課業壓力的時候我會期待上表演藝術課。                                                        | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 6.在表演藝術課的欣賞活動中，能讓我忘記課業壓力。                                                        | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 7.在表演藝術課的表演活動中，能讓我忘記課業壓力。                                                        | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 8.在表演藝術課的團體活動中，能讓我忘記課業壓力。                                                        | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |
| 9.我喜愛表演藝術課程大於其他學科課程。                                                             | 1     | 2     | 3  | 4    | 5    |