

國立臺灣體育運動大學
National Taiwan University of Physical
Education and Sport

99 年全民運動會志工參與動機之研究
THE STUDY OF VOLUNTEER'S PARTICIPATE
MOTIVATION IN 2010 TAIWAN SPORTS FOR ALL



研 究 生：朱壽騫 撰
指 導 教 授：蘇金德 博士

中 華 民 國 100 年 12 月

論文名稱：99 年全民運動會志工參與動機之研究

總頁數：51 頁

院校所組別：國立臺灣體育運動大學 體育研究所競技運動組

畢業時間及提要別：一〇〇學年度第一學期碩士論文

研究生：朱壽騫

指導教授：蘇金德 博士

中文摘要

本研究主要目的在瞭解體育志工參與 99 年全民運動會的動機及志工行為意圖之影響因素，以實際參與 99 年全民運動會的體育志工為研究對象，包括接待志工、競賽服務志工、管制服務志工、交通服務志工、資訊服務志工、特殊活動志工、隨隊服務志工等，共計有效問卷 248 份。本研究將問卷所得到的資料，以 SPSS for Windows 12.0 統計套裝軟體，進行描述性統計及單因子變異數分析。本研究結果指出，受試者參與志工服務的動機因素最高的是「利己主義」，其次依序為「利他主義」、「社會互動」、「社會壓力」因素。不同性別志工在「利己主義」與「利他主義」二構面上，皆達顯著水準。男性在「利己主義」構面之得分顯著高於女性，而女性在「利他主義」構面之得分則顯著高於男性。在留任意願方面，受試者因為「利己主義」因素無法達成，而不願意留任的因素得分最高，其次為因「利他主義」因素達成而願意留任。不同性別志工在留任意願的差異情形，外在因素對男性志工影響最大，而利他主義因素對女性志工參與過程的影響力最強。

關鍵字：志願服務、志工、參與動機、運動志工

Chu, Show-Chien. (2011). The Study of Volunteer's Participate Motivation in 2010 Taiwan Sports for All Games. Unpublished master thesis, National Taiwan University of Physical Education and Sport.

Abstract

The purpose of this study was to investigate the demographics, motivation, and commitment of volunteers at a sport event. The study focused on volunteer motivation in sport events which attract a large number of short-term volunteers. Participants were the volunteers of the 2010 Taiwan Citizens Games. A total of 248 volunteers from the 2010 Taiwan Citizens Games completed the paper-based survey during the event. Descriptive statistics and ANOVA were used to answer this research questions. The results showed that all the participants were students of junior high school in Taichung City, and their age range is from 13 to 17. The most important motive to volunteer in the 2010 Taiwan Citizens Games was "Egoistic" followed by "Altruism," "Social," and "External Influence." In the univariate testing, males were more involved with volunteer service due to "Egoistic," and females volunteered more for "Altruism" reasons. The most important factor which prevents 2010 Taiwan Citizens Games volunteers involving in volunteering is "Egoistic" needs could not be satisfied. However, "Altruism" reasons are what keep them being a volunteer. In the univariate testing, males were more likely to terminate volunteer service due to "Egoistic," and females continue involving with volunteer service more for "Altruism" reasons.

Keyword: Volunteerism, Volunteer, Motivation, Sport volunteer

謝誌

本論文得以順利完成，首要感謝的是指導教授蘇金德老師的悉心指導。口試委員陳嘉遠老師與陳裕鏞所長在本論文的統計及相關的論文與悉心指導。承蒙二位老師在論文口試上的指正與建議，使得本論文更加完備，在此也深表感激。

在職班的學生白天通常繁忙於公務，若沒有職場上長官、同事的支持，很容易就此放棄，謹向就讀研究所期間服務過單位的長官、同事致上最誠摯的謝意與感激。也要感謝臺灣體院的師長、同學、及協助我完成本論文的所有朋友，讓自己能夠在工作之餘，繼續在學業上有所精進。另外，感謝調查對象的協助，因為他們的配合，本研究才能夠順利完成。

最後要感謝我的家人，尤其是我的內人，在論文撰寫期間，都多虧她的體諒與包容，讓我在工作及學業蠟燭兩頭燒之際，仍然能奢享天倫之樂。

朱壽騫 謹誌

中華民國一〇〇年十二月

目 錄

中文摘要	I
英文摘要	
謝誌	
目錄	
表目錄	
圖目錄	
第一章 緒論	1
第一節 研究背景	1
第二節 研究目的	4
第三節 研究問題	4
第四節 研究假設	5
第五節 研究範圍	5
第六節 研究限制	5
第七節 名詞操作性釋義	6
第二章 文獻探討	8
第一節 參與動機	8
第二節 工作滿意度及行為意圖	12
第三節 全民運動會	14
第三章 研究方法	18
第一節 研究架構	18

第二節 研究流程	19
第三節 調查方法	20
第四節 研究工具	20
第五節 資料處理	23
第四章 結果與討論	24
第一節 2010 年全民運動會志工之背景結構分析	24
第二節 運動志工參與動機分析與差異比較	25
第三節 運動志工留任意願分析與差異比較	30
第五章 結論與建議	35
第一節 結論	35
第二節 建議	37
參考文獻	40
中文部分	40
英文部分	44
附錄一 問卷	48

表目錄

表 3-1 學者專家評估內容效度一覽表	21
表 3-2 志工參與動機量表信度分析表	22
表 3-3 志工參與意願量表信度分析表	22
表 4-1 受試者背景統計表	25
表 4-2 志工參與動機平均數比較表	26
表 4-3 不同性別受試者在參與動機之變異數分析摘要表	29
表 4-4 志工留任意願平均數比較表	31
表 4-5 不同性別受試者在參與意願之變異數分析摘要表	33

圖目錄

圖 3-1 研究架構圖	18
圖 3-2 研究流程圖	19

第一章 緒論

本章主要在說明本研究之背景、目的，提出研究問題，並明確界定研究相關名詞。本章共分為七節：第一節為研究背景；第二節為研究目的；第三節為研究問題；第四節為研究假設；第五節為研究範圍；第六節為研究限制；第七節為名詞解釋。

第一節 研究背景

在全球的運動賽會運作，無論辦理規模大小皆仰賴志工的協助與執行(Downward & Ralston, 2005; Farrell, Johnston, & Twynam, 1998; Strigas & Jackson, 2003)。就連全球著名的國際奧會(IOC)及職業高爾夫協會(PGA)也都需要大量的志工協助賽會營運及進行，國際性賽會通常需要上萬名的志工幫忙接待、競賽服務、交通服務、人群控制、隨隊服務等工作，大型賽會參與志工的數量更高上萬人(Cuskelly, Hoye, & Auld, 2006; Downward & Ralston, 2005)。

志工的參與對全世界的體育活動已變得相當的重要，每屆奧運會皆倚賴志工所提供的服務。在1996、2000和2004夏季奧林匹克運動會，皆運用超過40,000位志工(The Official Site of the Olympic Movement)。志工提供賽會主辦單位及運動組織運動的人力運用靈活性，志工的參與也為賽會主辦單位節省了可觀的營運經費。2004年雅典奧運會共有45,000名的志工，以當時希臘最低時薪3.67歐元估算，參與志工為雅典奧運會節省了21,188,571 歐元(Cuskelly, Hoye, & Auld, 2006)。志工是運動服務的核心要件，而且對運動競賽辦理的

成功與否扮演重要的角色 (Green & Chalip, 1998; Pauline, 2006)。

過去的研究顯示，志工參與運動賽會，不僅對賽會主辦單位帶來助益，參與的志工本身也感覺很有意義。在參與的過程中志工感到滿意及獲得幸福感，而這些正向和愉快的感受，是從和不同背景及文化個體互動中所獲得 (Pi, 2001)。在2000年雪梨奧運會，參與志工覺得最有意義的記憶是伴隨賽會而來的歡慶氣氛 (Kemp, 2002)。奧運會等大型賽會的志工，因為他們能夠為國家及社會盡力而感到驕傲，他們渴望參與這類運動盛會，覺得自己的付出很有價值 (Kemp, 2002)。

我國近年接連舉辦重要大型國際運動賽會，2001年辦理世界盃棒球錦標賽；2004年辦理世界盃五人制足球錦標賽；2006年辦理洲際盃棒球錦標賽；2007年辦理世界盃棒球錦標賽；2009年辦理高雄世界運動會及臺北聽障奧運等。國內全國性賽會部分，每年舉辦中等學校運動會及大專院校運動會，每兩年間隔辦理全國運動會及全民運動會。而在一場大型運動賽會中，賽會志工已成為各大型運動賽會中重要的人力資源 (吳慧卿，2009)。

臺灣區運動會於1999年由體委會主導改制，分為全國運動會及全民運動會兩項運動賽會，全國運動會舉辦奧運和亞運比賽的運動種類；全民運動會於翌年舉辦非奧運及亞運的運動種類。全民運動會1990年由雲林縣政府主辦第一屆，2000年全民運動會由台中市政府主辦，於年2000年10月22日至11月至26日，假臺中市各場館辦理。一連5天的賽程計有8仟多名選手、隊職員及裁判參與，並有340名運動志工參與志願服

務（臺中市政府，2011）。

志願服務已越來越受到國際社會的重視，無論在國內外，各種組織和活動皆利用志工來彌補正式人力的不足，在運動賽會上也是如此，運用志工協助賽會運作已成為一種常態（行政院體委會，2003）。應用志願人力於體育活動推廣及賽會活動辦理，早已於國內、外行之有年，隨著運動賽會的規模日益增加，對於人力與物力之需求也相對劇增。因此，志工是一種極其重要的資源，不僅因為他們幫助活動的運作及進行，有了志工的協助，也為相關組織節省可觀的辦理活動費用(Monga, 2006)。

在美國每年有數百萬人自願為各種組織及活動獻出他們的時間及精力，志工的投入也成為組織及活動成敗的重要關鍵 (Bureau of Labor Statistics, 2007)。然而，國人欠缺持續而穩定的志願服務人力投入，不穩定而高流動率的志工人力，對組織及活動主辦單位造成了嚴重的困擾（行政院體委會，2010）。投入體育志工參與服務的行列，是個人自發性而不受到任何人的強迫，但有些志工參與服務後卻選擇離開 (Pauline, 2006)。因為志工對組織及活動的重要性，志工投入時間和精力的動機，以及志工如何受到激勵繼續參與的原因值得探究。

第二節 研究目的

本研究基於上述的研究背景，主要目的希望透過調查研究，以瞭解體育志工參與2010年全民運動會的動機及志工行為意圖之影響因素。具體而言，本研究的目的如下：

- 壹、探討2010年全民運動會志工之基本背景結構現況。
- 貳、探討2010年全民運動會志工參與動機。
- 參、探討2010年全民運動會志工工作參與意願。
- 肆、探討參與動機對工作參與意願的影響。

第三節 研究問題

根據上述研究目的，本研究之研究問題如下：

- 壹、2010年全民運動會體育志工之背景結構為何？
- 貳、不同背景變項之2010年全民運動會體育志工在參與動機是否有顯著差異？
- 參、不同背景變項之2010年全民運動會體育志工在工作參與意願是否有顯著差異？
- 肆、2010年全民運動會體育志工參與動機與工作參與意願上的相關性為何。

第四節 研究假設

基於上述研究問題，歸納出本研究假設如下：

- 壹、不同背景變項之2010年全民運動會體育志工在參與動機有顯著差異。
- 貳、不同背景變項之2010年全民運動會體育志工在工作參與意願有顯著差異。
- 參、2010年全民運動會體育志工之參與動機與工作參與意願有顯著相關。

第五節 研究範圍

本研究以實際參與2010年全民運動會的體育志工為研究範圍，包括接待志工、競賽服務志工、管制服務志工、交通服務志工、資訊服務志工、特殊活動志工、隨隊服務志工等，共340名運動志工。

第六節 研究限制

- 壹、由於本研究限於時間、人力，研究對象以2010年全民運動會體育志工為限，研究結果之推論有其限制性。
- 貳、影響志工實際服務的因素很多，例如志工的人力資源管理、教育訓練、志工與員工關係等，本研究僅針對志工參與動機與志工行為意圖來加以探討，其他可能與本研究變項產生關係或影響的因素皆不在本研究之探討範圍內。

第七節 名詞操作性釋義

為釐清本研究的基本概念，茲將本研究之重要名詞加以界定如下：

壹、志願服務

本研究所指之志願服務乃指出於自由意志，不以獲利為目的或基於個人義務，提供個人的時間及服務，以提高公共事務效能及增進社會公益所為之各項輔助性服務（內政部，2001；Downward & Ralston, 2005）。

貳、志工

本研究所指之志工是指出於自由意志，不以報酬為目的，能提供對個人、組織、或活動之各項志願服務者（Monga, 2006）。

參、參與動機

動機是行為發生的動力因素，動機引發內在的心理作用，並引起外在行為產生，是人類活動的驅策力（Richard & Lyman, 1991）。本研究所指之參與動機是指志工投入2010年全民運動會參與志願服務的原動力。受試者在「2010年全民運動會參與動機之研究問卷」中「參與動機量表」填答得分情形，依李克特氏五點量表上的分數，分數較高者表示滿意程度高，分數較低者表示滿意程度低。

肆、行為意圖

行為意圖是志工認為未來參與志工服務的行為意願。受試者在「2010年全民運動會參與動機之研究問卷」中「行為意圖量表」填答，此量表分為留任以及離職意圖兩部份。受訪者在留任意圖量表的得分愈高，表示其繼續參與志願服務

工作的可能性愈高；若在離職意圖量表的得分愈高，則代表其未來可能不會繼續留任志工的服務工作。

第二章 文獻探討

本章主要在整理及探討本研究之相關文獻，以建立研究的理論基礎，內容共分三節：第一節為參與動機；第二節為工作滿意度及行為意圖；第三節為全民運動會。

第一節 參與動機

壹、動機

動機（motivation）是指複雜的動力及需求，也是行為的原動力，該動力讓個體自願維持已引起的活動並使該活動朝向某一活動進行的一種內在歷程（張春興，1999）。動機促使個體主動參與，產生不受強迫的自願性行為（Carrell, Jennings and Heavrin, 1997）。動機的構成因素有很多，根據Martin（1994），參與志願服務之動機主要可分為自我主義和利他主義二類型，Caldwell and Andereck（1994）增加參與志願服務之社會型動機。各理論學派所持觀點不同，而志工參與志願服務的動機更是複雜多樣（周學雯，2002），以下分述自我主義、利他主義、及社會型動機之理論重點。

一、自我主義：

自我主義動機是以自我認識（self-realization）、自我興趣（self-interest）、自我實現（self-actualized）為取向；藉由服務他人，贏得具體之獎賞，以獲取自我心裡滿足與生活樂趣（蔡啟源，1995）。

二、利他主義：

利他主義是以服務為取向（service-oriented），認為參

與志願活動是傳達對別人照顧與關懷之具體表現；藉由服務活動，只求換得自覺值得之情緒性感受。利他即是從別人所獲得的滿足之中，得到自己所付出服務的滿足，這也是志工可以持續其服務行為的主要動機。個人從提高別人的滿足之中同時也滿足了自己，且並不期望得到回報。志工在參與志願服務的動機中，除了基於服務大眾、回饋社會的理念外，也常藉由服務的過程中，連帶有滿足利己的需求，如助人為樂、學習新知等，這也是志工持續服務意願的重要因素（徐俊賢，2004）。

三、社會型動機

在人生的過程中，個人的社會化主要是受家庭及同儕團體的影響；人們的行為模式常受同儕價值所灌輸而形塑。因此，個人對志願服務的態度及認同，主要是來自其他人的影響，而非志願服務工作本身。此類型動機是藉由服務他人，達到實踐社會性接觸（social contact），擴展人際關係之目的；藉由服務活動之參與，使生活層面得以擴張（孫本初、簡秀昭，1998；Caldwell and Andereck, 1994）。

貳、運動志工參與動機的相關研究

參與志願服務工作的動機的原因很多，在個人內在心理因素、外在的人際關係與社會情境互動的交互影響下，產生不同的變化。國內、外已有學者針對志工參與志願服務主題進行研究。在國內方面，針對運動相關領域的志工動機研究張文真（1995）針對桃園市婦女生活的型態與參與體育場志工動機之研究，結果顯示參與之動機因素有：自助助人、回饋社會、家庭與自我實現、情感滿足、社會接觸、學習新知、求取未來報償七項，在參與體育場志工動機上，主要為學習

新知、發揮自己才能，並達到自我實現。

其他有關體育場志工之動機研究包括鄭貴中（1997）研究桃竹苗地區中學體育教師參與體育場志工動機，結果顯示參與動機依序為：自我與人際發展因素、社會服務因素、社會認可與成就因素。邱金松（1997）以臺灣地區各縣市立體育場志工為研究對象，探討各體育場志工制度的實施情形。研究發現，體育志工參與服務的考量因素分為動機因素、組訓與督導因素、工作因素、福利因素及與成就因素等五個構面。

牟鍾福（1998）研究體育場潛在志工市場區隔與其考量因素，研究結果以內在動機構面為考量之最重要因素，動機包括有：增長知識與技能、幫助別人、充實生活、結交朋友、獲得社會經驗、行善積德、對將來的工作（生涯）有幫助、志工團體中，是否有重要人士出現。張琪（2006）針對臺北縣立板橋體育場體育志工隊，探討體育志工參與動機與工作滿意度之間的關係，研究發現參與動機以社會接觸最高，其他依序為增進社會與技巧、社會責任、自我成長、成就感、體育場吸引力、意願實現。另外，工作滿意度則以工作特性最高；其他依序為自我成長、整體滿意度、人際關係及組織氣氛。

周學雯（2002）研究大學生參與運動志工之參與動機，結果發現大學生在參與運動志工之動機依序為「自我成長」、「服務他人」、「求知識與技巧」、「人際因素」、「回饋社會」。吳慧卿（2005）針對大學生參與運動志工參與動機之研究，則顯示以專業成長及回饋服務。吳慧卿（2007）再針對臺灣地區體育與非體育系大學生為研究對象，探討體育

與非體育系大學生參與運動志願服務之動機與考量因素的內涵。結果發現，臺灣地區體育與非體育系大學生參與運動志願服務也是以「回饋服務」為首要動機。

在運動賽會志工參與動機方面，呂謙（2003）以運動賽會志工為研究對象，研究結果志工是發自內心意願，自動自發參加各項社會公益或賽會活動，不求回報的奉獻。林南（2010）研究2009年臺北聽障奧運志工之「參與動機」與「工作滿意度」各因素間是否有所差異，結果顯示聽奧志工參與動機之構面依序為「團隊合作」、「內在目標」、「實質回饋」。聽奧志工工作滿意度之構面依序為「人際交流」、「生活經歷」、「協助工作」。

在國外運動志工參與動機研究方面，根據Rumsey (1996)的研究，大學生參與動機以增加工作經驗的自我成長最高，其次為社會認同、成就感。Farrell et al. (1998) 研究賽會志工之參與動機發現，志工出發點是想要幫助主辦單位辦理成功的賽會，而排列最後的原因是獲得教育經驗工作經驗。另外，大約80%的志工滿意或者非常滿意他們的志工經驗。這種利他及社會型動機也在Caldwell and Andereck (1994)的研究得到印証。

不過，Strigas (2001) 針對 477位馬拉松賽事志工進行研究，結果顯示利己主義的動機，是體育賽會志工參與志願服務的最重要原因。Pi (2001)調查台灣的國際體育競賽之志工參與動機，結果顯示個人需求是志工的一個重要的因素，全其他重要的動機還包括個人發展機會、社會責任、及成就感。Chun (2003)研究2002世界盃足球賽(2002 FIFA World Cup) 志工之參與動機，結果發現自我、利他、及社會面向皆為志

工參與動機。相似的結果也出現在 Gentile (2001) 及 Downward and Ralston (2005) 針對運動賽會志工的研究。

第二節 工作滿意度及行為意圖

壹、工作滿意度

工作滿意 (Satisfaction) 是一個多面向的概念，國內學者有人將其譯為「工作滿足」或「工作滿足感」。工作滿足並非一個絕對現象，而是個人與環境的多元互動結果，因此，研究工作滿意度不僅在於組織環境所能提供的條件外，更重要的是個別成員的差異性。工作滿意度的理論很多，各學派所強調的重點與研究的角度不同，因此對工作滿意的看法都不一致。

經參考李青芬、李雅婷與趙慕芬 (2002)、謝文全 (2003) 等相關文獻，綜整工作滿意度的理論可分為內容理論、過程理論、系統理論等三類。內容理論強調人有不同層級的需求，也有不同的需求強度，且需求的滿足與否，會影響工作者的行為表現，進一步會影響其工作效率；過程理論強調人因為具有期望而產生激勵，若無期望則無由激勵，若工作者的實際獲得比期望獲得還多，則會感到更滿意，反之則會不滿意，差距越大就有越強烈的感受；系統理論強調工作滿意度會經過回饋作用，去影響原先的外在因素，成為一個循環系統。

貳、運動志工工作滿意度與行為意圖的相關研究

有關志工的工作滿意度主要影響的要素，因研究對象與機關的特性不同而選擇的層面也有所不同，在個人內在心理

因素、外在的人際關係與社會情境互動的交互影響下，工作滿意度也會隨著服務時間的改變與參與涉入程度的深淺，產生不同的變化。過去國內針對運動志工的工作滿意度研究較少，林南(2010年)根據國內實證研究所歸納之結果，將一般志工參與志願服務的工作滿意度歸納出以下三個因素：

生活經歷：增加自身歷練、改變人生觀及生活方式等。

協助工作：服務他人，貢獻自身長處，使賽會順利進行等。

人際交流：擴大生活範圍，接觸人群與關懷社會等。

林南(2010年)歸納國內實證研究，發現有關志工之研究文獻大多從探討志工人力資源之管理制度面著手，有必要針對運動賽會志工參與服務的動機、工作滿意度、及的心理層面作為研究之議題加以探討，以期能助益於提升志工之服務品質，並作為未來國內舉辦大型運動賽會之參考。

在國外的研究方面，也有許多學者針對志工參與動機、工作滿意度、及組織承諾等議題進行研究，他們發現影響工作滿意度、及承諾的因素包括：(a)人口統計變項；(b)機構化的特性，例如組織規模及架構；(c)工作涉入程度；以及(e)環境狀況，例如家庭責任，家庭支援 (Dunham, Grube & Castaneda, 1994; Mathieu & Hamel, 1989; Meyer & Allen, 1997)。另 Cuskelly (1995;1998) 針對運動志工的工作滿意度及留任意願進行調查，結果顯示，如果運動志工能夠參與其志工工作的決策，其工作滿意度及留任意願較高。

個人的行為意圖是某特定行為最直接的決定因素，而行為意圖指的是個人從事某項特定行為的主觀機率，並且認為所有可能影響行為的內外在因素都會透過行為意圖間接影響

行為的表現（Ajzen, 1991）。若個人對某一特定行為的意圖愈強烈，這代表它愈有可能去從事該行為。相關研究文獻發現，個人參與動機的強度高低會影響最後的行為結果，參與內在動機愈高在從事活動中更能夠持續下去，並且樂此不疲的享受過程（呂謙，2003；牟鍾福，1998；邱金松，1997；Richard, Blanchard, & Vallerand, 2002）；相反的，個人參與內在動機愈低時，在從事活動的行為意圖就會慢慢的減少，然而漸漸的離開此環境（方祥明，1995；江明修，1999；黃永明，1999；Richard, Blanchard, & Vallerand, 2002；Standage Duda & Ntoumanis, 2003）。

第三節 全民運動會

壹、歷屆全民運動會辦理情形

1999年由體委會主導將原臺灣區運動會改制，分為全國運動會及全民運動會兩項運動賽會，全國運動會舉辦奧運和亞運比賽的運動種類；全民運動會於翌年舉辦非奧運及亞運的運動種類。全國運動會及全民運動會皆為每隔兩年輪流舉辦一次。依據全民運動會舉辦準則申請舉辦全民會之單位，應於擬舉辦前三年之一月至四月間向體委會提報申辦計畫書。有關歷次全民會舉辦情形，略述如下（體委會，2010年）：

- 一、1990年由雲林縣政府主辦，於1990年10月27日至10月31日，假雲林縣立體育場暨縣內各運動場館，學校等場地共15處辦理。競賽種類包括：（一）第1類：健力、巧固球、國術、劍道、摔角、太極拳、溜冰、健美、拔河、運動舞蹈。（二）第2類：民俗體育、槌球、木球、慢速壘球，合計14項競賽種類。

- 二、2002年由臺北市政府主辦，於2002年10月26日至10月30日，假臺北市立體育場等辦理。競賽種類包括：（一）第1類：健美已納入亞運競賽種類而刪除外，餘與89年同；（二）第2類：增列土風舞，餘與89年同。
- 三、2004年由基隆市政府主辦，於2004年9月4日至9月8日，假基隆市綜合體育場辦理。競賽種類包括：（一）第1類：與91年同；（二）第2類：增列元極舞，餘與91年同。
- 四、2006年由國立臺灣體育學院主辦，於2006年10月28日至11月1日，假臺中市各場館辦理。競賽種類包括：（一）第1類：除原列2004年種類外，另增加世運會手球、合球、輕艇水球、合氣道、飛盤。（二）第2類：同2004年。
- 五、2008年由高雄市政府主辦，2005年初正值體委會研修全民運動會舉辦準則，並未發文徵求2008年全民會舉辦單位，亦未有縣市來函申辦。體委會研修之全民會舉辦準則以朝向世界運動會接軌為既定政策，且考量高雄市將於2009年舉辦世界運動會，2008年為世界運動會暖身，因地制宜舉辦全民運動會最為適合，經協調決定2008年全民會交由2009舉辦世界運動會之高雄市政府接辦。2008年全民會於2008年11月25日至11月29日，假高雄市巨蛋體育館等。競賽種類包括：（一）第1類：健力、巧固球、國術、劍道、摔角、太極拳、拔河、滑輪溜冰、運動舞蹈、沙灘手球、合球、輕艇水球、飛盤、龍舟、蹺泳、水上救生、柔術、滾球；（二）第2類：槌球、木球、慢速壘球、民俗體育、元極舞、龍獅運動、躲避球。合計25項競賽種類。

貳、2010年全民運動會

2010 年全民運動會由台中市政府主辦，於年 2010 年 10 月 22 日至 11 月至 26 日，假臺中市各場館辦理。2010 年全民運動會是臺中市繼民國 95 年後，第二度承辦此項全國性賽事，不同於全國運動會舉辦性質及運動比賽項目，全民運動會主要由「全民」出發，以鼓勵全國運動風氣為主，其運動項目主要針對亞奧運項目以外之民間運動，但為國際單項運動總會聯合會所承認之競賽種類及項目，或世界運動會之競賽種類及項目，以及其他運動競賽種類或表演性質運動項目，保留更大的運動空間，讓所有喜好運動的朋友，都同樣能夠盡情揮灑、享受運動的快感，進而培養運動的興趣，建立健康美好的新公民生活（台中市政府，2011）。

2010 年全民運動會運動比賽項目分為第一類、第二類，其總項目多達 21 項，第一類比賽項目為健力、沙灘手球、拔河、輕艇水球、巧固球、合球、水上救生、蹺泳、飛盤、滑輪溜冰、滾球，第二類比賽項目為木球、龍獅運動、槌球、元極舞、民俗體育、國術、劍道、太極拳、舞蹈運動、慢速壘球，來自全國各地的菁英好手在體育文化臺中爭奪榮耀，99 全民運動會也藉助臺中市豐富的全國性大小體育賽事承辦經驗，結合在地獨特多元文化特色，展現與以往截然不同的全新面貌（台中市政府，2011）。

參、2010 年全民運動會志工規劃

2010 年全民運動會志工共 340 人，根據 2010 年全民運動會志工訓練研習計畫(台中市政府，2010 年)，招募志工的目的為藉由志工的積極融入，使得臺中市辦理 2010 年全民運動會期間各項活動進行更為順暢，讓全國民眾體驗臺中市的熱

情與活力。為強化志工專業能力，籌備處於 2010 年 10 月 3 日（日）10 月 17 日（日）辦理 2010 年全民運動會志工訓練研習，由各競賽場地之服務台站長、各相關學校支援 2010 年全民運動會之服務志工與帶隊老師、運動專任教練。講解工作內容及相關事項。2010 年全民運動會志工服務項目如下：

- 一、服務台：提供競賽活動訊息及分發資料；提供問題洽詢（含問路、搭車資訊等）及其他支援服務性事項；代訂選手便當；提供交通資訊；學習護照蓋章；來賓、記者場地引導；兒童、老人走失協尋及失物招領工作。
- 二、環境維護：協助各競賽場地內外及周邊之環境維護。
- 三、開幕引導：協助開幕主場地之引導（體育場各入口處）。
- 四、大會工作組：協助各大會各組服務工作。
- 五、開閉幕典禮協助：開幕文心森林公園，閉幕草港城餐廳。

第三章 研究方法

本章主要敘述本研究之研究設計與方法，主要分成四節：第一節部份為研究架構；第二節部分為研究流程；第三節部分為調查方法；第四節部分為研究工具；第五節部分為資料處理等，茲將分別加以敘述之。

第一節 研究架構

本研究旨在探討體育志工參與2010年全民運動會的動機及志工行為意圖之影響因素，根據研究目的與研究問題，本研究之研究架構如圖3-1所示

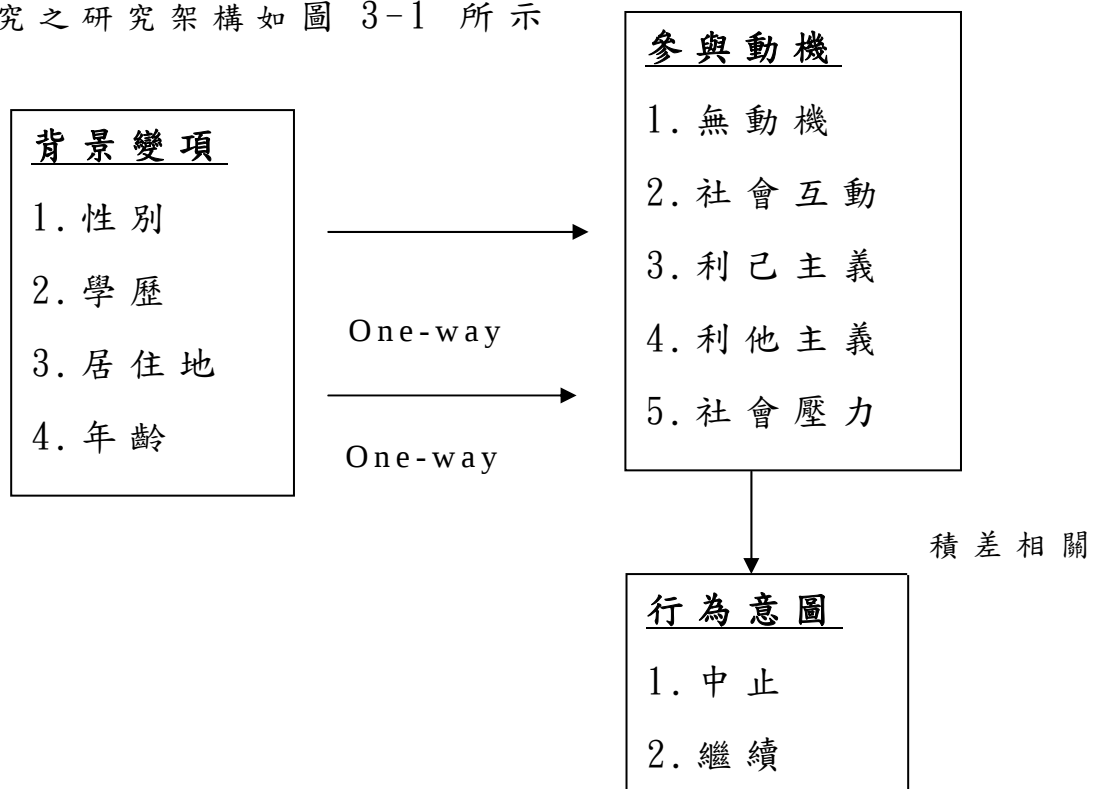


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究流程

本研究主要依量化研究的程序，在準備階段，首先瞭解問題背景、確定研究目的後，進行相關文獻的蒐集彙整與分析，文獻分析以志願服務參與動機、運動志工參與志願服務的影響、及全民運動會等三方面進行彙整。在資料統整階段，依據文獻探討建立研究架構與問卷設計，問卷經專家審視後，進行正式調查。在完成階段，依調查結果進行資料分析與討論，最後提出研究結論與建議。整體之研究流程如圖3-2所示：

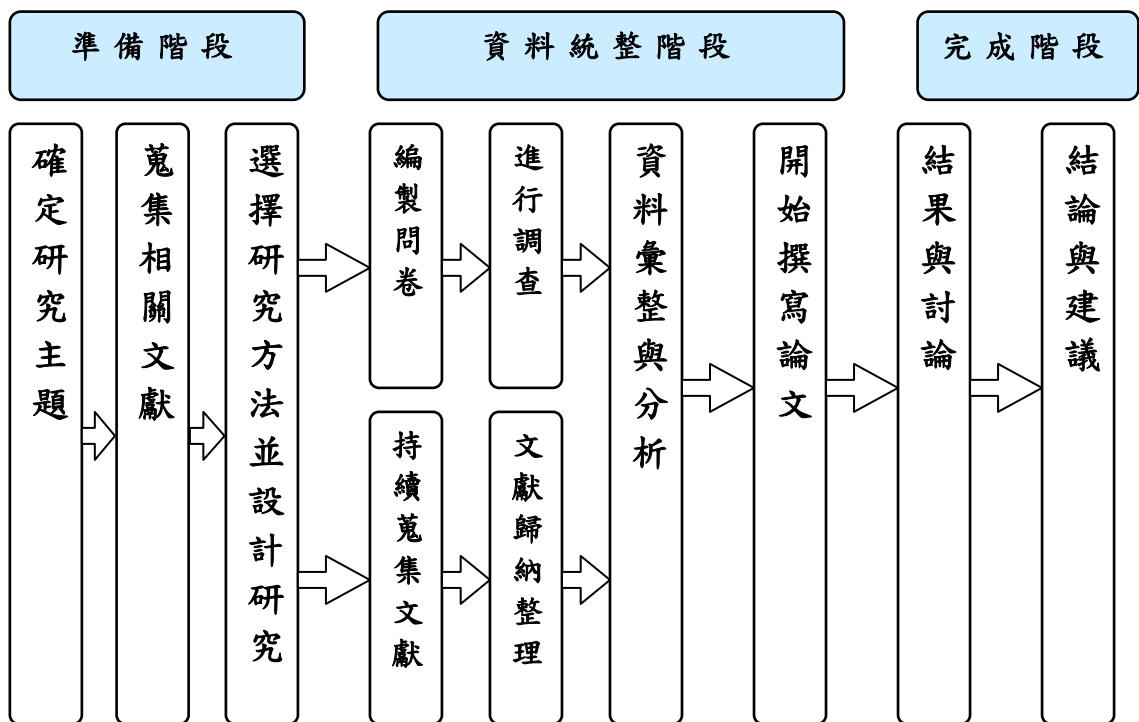


圖 3-2 研究流程圖

第三節 調查方法

本研究於民國99年10月15日至20日實施正式問卷調查，係以實際參與2010年全民運動會之340位體育志工為研究母群體，採全面調查方式實施，研究者以電話聯絡志工負責老師及負責人，向其說明研究目的，並懇請轉發學生填答，並於填答完成後協助寄回。共計發出340份問卷，回收並剔除無效問卷後共獲有效問卷248份，回收有效問卷率為72.90%。根據Babbie（1998）的觀點，以問卷形式進行資料蒐集時，其回收率至少達到50%才算適當，達60%為良好，而70%以上則為非常良好；因此，本研究問卷之回收情形屬於非常良好，適合再做進一步資料分析。

第四節 研究工具

本研究係以問卷調查方式實施，研究工具參考范良誌（2009）體育志工參與動機過程模式之調查問卷編製，並經由學者專家及體育行政人員之專家審核，編擬可提供調查學生參與之運動志工動機及參與意願之項目。問卷內容分為三部分，第一部份為運動志工參與動機；第二部份為運動志工工作內容參與意願；第三部分為受訪者基本資料。茲將問卷編製方式說明如下：

壹、體育志工參與動機量表

研究者在該量表問項前加註「我參與志工的理由は因為...」，藉以了解體育志工在參與服務過程中的動機型態。

該量表共分為五個構面，分別為「社會互動」、「利己主義」、「內利他主義」、「社會壓力」及「無動機」，計分 1-5（1 為非常不同意；5 為非常同意）。

貳、行為意圖量表

本量表包含離職及留任意圖二個分量表，用來測量體育志工的未來行為傾向。計分 1-7（1 為非常不同意；5 為非常同意）。

基本資料

基本資料包含個人背景現況包括性別、學歷、居住地、及年齡。

專家組合

本研究函請下列專家學者（如表 3-2），提供本研究之專家見解，以修訂較完善之「2010 年全民運動會運動志工參與動機之調查問卷」。

表 3-1 學者專家評估內容效度一覽表

學者專家	任職單位
蘇金德 教授	國立臺灣體育學院 體育學系
高明峰 助理教授	國立臺灣體育學院 體育學系
李國維 專員	行政院體育委員會

五、信效度分析

本研究以項目分析與因素分析建構量表之效度，分析後各題之係數良好，故予以全數保留。本研究採較普遍之 Cronbach α 係數，以考驗測驗工具之信度，經分析後，所得

問卷動機量表整體之 α 值為 .8915，參與意願量表整體之 α 值為 .8534。邱皓政（2000）指出，信度的評量是一個量表堪用程度的必要條件，如果信度不良（0.70~0.98 為高信度；低於 0.35 應加以拒絕），表示該量表的可靠性不佳。根據此項觀點，以本研究之兩個分量表的 Cronbach α 係數均在 0.70 以上，信度落於可接受之範圍，各因素構面之 α 值如表 3-2 及 3-3。

表 3-2 志工參與動機量表信度分析表

項度因素	題目數	Cronbach' s α
1. 社會互動	3	.8405
2. 無動機	4	.8331
3. 利己主義	3	.7213
4. 利他主義	4	.7625
5. 社會壓力	3	.7537
總量表	17	.8915

表 3-3 志工參與意願量表信度分析表

項度因素	題目數	Cronbach' s α
1. 終止-壓力因素	2	.7614
2. 終止-利己因素	2	.7536
3. 繼續-利他因素	3	.7897
4. 繼續-互動因素	2	.7325
總量表	9	.8534

第五節 資料處理

本研究將問卷所得到的資料，以 SPSS for Windows 12.0 統計套裝軟體進行分析。本研究統計考驗之顯著性，皆採 $\alpha = .05$ 之水準，資料分析方法分述如下：

壹、描述性統計 (descriptive statistics)

運用次數分配、百分比、平均數與標準差，來描述樣本特性及各變數的分配情形。

貳、單因子變異數分析 (one-way ANOVA)

本研究用此一方法，分析不同背景變項受試者在志工參與動機因素與參與運動志工考量因素在志工參與意願的差異情形。

第四章 結果與討論

本章旨在探討根據調查問卷所得之資料，進行整理統計分析，全章共分三節加以敘述。第一節為2010年全民運動會志工之背景結構分析；第二節為2010年全民運動會志工之參與動機現況分析；第三節為2010年全民運動會志工之留任意願現況分析。

第一節 2010年全民運動會志工之背景結構分析

本研究以2010年全民運動會之340位體育志工為研究母群體，採全面調查方式實施。共計發出340份問卷，回收並剔除無效問卷後，共獲有效問卷248份，回收有效問卷率為72.90%。

本研究之志工背景變項，包括：性別、學歷、年齡、及居住地等四項，其結果詳細數據如表4-1，茲分項說明如下：

壹、性別

由表4-1 中得知，2010年全民運動會志工之性別分布情形，「女性」有116 人，佔46.7%；「男性」有132 人，佔53.2%。

貳、學歷及年齡

在問卷設計中，原本將學歷區分為5項，即（1）國小；（2）國中；（3）高中；（4）大學；（5）碩士以上。但本研究中，結果顯示，回收的248份有效樣本皆為國中學歷，且年齡在13至17歲。

參、居住地

就回收的有效樣本中，2010年全民運動會志工之居住地皆在合併後之臺中市。

表 4-1 受試者背景統計表

項 目	類 別	人 數 (N = 248)	百 分 比 (%)
性 別	男	132	53.2
	女	116	46.7
居 住 地	台 中 市	248	100
教 育	國 中	248	100
年 齡	13-17	248	100

第二節 運動志工參與動機分析與差異比較

本節旨在瞭解2010年全民運動會志工各因素層面之參與動機程度，並比較不同背景變項（性別）運動志工在參與動機的差異情形，茲分別敘述如下：

壹、運動志工參與動機因素之平均數分析

就整體而言，2010年全民運動會志工總得分之平均數為3.31，標準差為0.835，此代表在五點量表中，大學生在整體運動志工參與動機的得分大於五點量表之平均數（3分）。

由表4-2各運動志工參與動機因素之平均數與標準差分析結果得知，就整體而言，受試者參與的動機因素最高的是「利己主義」因素（ $M=3.72$ ），其次為「利他主義」因素（ $M=3.51$ ），「社會互動」因素（ $M=3.31$ ），「社會壓力」因素（ $M=3.11$ ），而以「無動機」因素的參與動機最低（ $M=2.97$ ）。此研究結果與牟鍾福（1998）研究類似，其研究結果顯示，參與動機依序為增長知識與技能、幫助別人、充實生活、結交朋友、獲得社會經驗。

表 4-2 志工參與動機平均數比較表

項度因素	人數 (N)	平均數 (M)	標準差 (SD)
1. 利己主義	248	3.72	.682
2. 利他主義	248	3.51	.800
3. 社會互動	248	3.31	.809
4. 社會壓力	248	3.11	.911
5. 無動機	248	2.97	1.053

從文獻資料中可知，不同性質志工之服務動機大致是差距不大，但其優先順序不盡相同，如林萬億、林振春(1993)在針對國內公務機關義工人力運用之研究發現，志願工作者參與工作最主要的參與動機為服務他人，其次依序為獲得社會經驗、回饋社會和自我成長。相似的研究結果也在方祥明(1995)針對醫院志工、文教志工及企業志工等不同性質的志工中發現。石淑惠(1996)對公共圖書館義工調查研究也指出，社會責任為義工最主要的參與動機。不過，林寶珠(2007)對社福中心志工所做的研究中發現，社福中心志工的參與動機最主要為社會接觸，其次依序為表達社會責任、求取知識與技巧、自我成長及社會認可。

本研究結果發現，2010年全民運動會志工的參與動機，以「利己主義」的排序在最高。可見對2010年全民運動會志工來說，較重視自我的實質感受，也希望在服務及付出的同時，也能學習到更多的知識技能、增加生活經驗、改變人生觀，使自己在服務中學習成長。另參與服務回饋是否吸引人也相當很重要。

志工參與動機最高的是「利己主義」因素，顯見其參與的主要目的在於能藉此機會學習更多的社會經驗與生活體驗，此結果與周學雯(2002)研究大學生參與運動志工之參與動機，結果發現大學生在參與運動志工之動機依序為「自我成長」、「服務他人」、「求知識與技巧」、「人際因素」、「回饋社會」。吳慧卿(2005)針對大學生參與運動志工參與動機之研究，則顯示以專業成長及回饋服務結果相同。相似的結果也出現在Gentile(2001)及 Downward and Ralston(2005)針對運動賽會志工的研究。Rumsey(1996)的研究，

參與動機以增加工作經驗的自我成長最高，Strigas (2001) 針對 477位馬拉松賽事志工進行研究，結果顯示利己主義的動機，是體育賽會志工參與志願服務的最重要原因。

而在「利他主義」的認知程度為次高，可視為2010年全民運動會志工希望藉由群眾互助的力量來幫助他人，進而提升自己的服務動機。此結果與張文真（1995）針對桃園市婦女生活的型態與參與體育場志工動機之研究結果相似。在運動賽會志工參與動機方面，呂謙（2003）的研究結果也顯示，志工是發自內心意願，自動自發參加各項社會公益或賽會活動，不求回報的奉獻。

Farrell et al. (1998) 研究也發現，志工出發點是要幫助主辦單位辦理成功的賽會，而排列最後的原因是獲得教育經驗工作經驗。另外，大約80%的志工滿意或者非常滿意他們的志工經驗。這種利他及社會型動機也在Caldwell and Andereck (1994)的研究得到印証。嚴幸文（1993）與王培志（1997）兩位皆以醫院義工服務人員為研究對象，發現醫院義工參與動機中，以利他性構面得分最高，這可能與參與團體本身類型有關。

至於「社會互動」及「社會壓力」的排序在比較後面的順位，顯示2010年全民運動會志工雖然也想藉由參與志工服務擴大生活圈，及結交認識新的朋友。但對這些運動會志工而言，參與服務是否受人重視、感謝並不是很重要，反而較重視及自我成長。此結果與周學雯（2002）針對第三十四屆世界盃棒球賽實際參與賽會的運動志工進行調查結果不同，其研究結果顯示：其參與動機以「人際因素」最高，其研究指主要之參與動機乃受教師學生相互鼓勵人際之影響，而非

自我成長因素。但是，與Winniford et al. (1995)研究指出，社會互動因素的影響較小的結果相符。

貳、不同性別之2010年全民運動會志工在參與動機上的差異分析

表4-3是不同性別志工在參與動機之單因子變異數分析結果。由表可知，不同性別志工在「利己主義」與「利他主義」二個構面上，皆達顯著水準。男性在「利己主義」構面之得分顯著高於女性，而女性在「利他主義」構面之得分則顯著高於男性。

表 4-3 不同性別受試者在參與動機之變異數分析摘要表

項度因素	男	女	均方和	F 值	P 值
	(n=132)	(n=116)	(MS)		
	平均數 (M)				
1. 利己主義	3.91	3.50	4.871	7.335	.007
2. 利他主義	3.21	3.85	9.670	9.812	.002
3. 社會互動	3.33	3.29	.021	.041	.841
4. 社會壓力	3.15	3.06	.181	.283	.625
5. 無動機	3.05	2.88	.193	.171	.683

註：* $P < .05$

從文獻資料中可知，不同學者之研究對於不同性別變項對參與動機的研究並不一致。有部分研究顯示性別對參與動

機有顯著差異（尚憶薇、雷文谷，2005；陳冠英，2006；楊潤澤，2006；林寶珠，2007），也有研究結果顯示性別對參與動機無顯著相關者（周學雯，2002；吳慧卿，2009；張政興，2010年）。

本研究結果顯示性別對參與動機有顯著差異，男性在「利己主義」構面之得分顯著高於女性，而女性在「利他主義」構面之得分則顯著高於男性。相關研究指出，女性志工較傾向內在動機（Chun, 2003；Rumsey, 1996；Strigas, 2001），與本研究結果相呼應。

第三節 運動志工留任意願分析與差異比較

本節旨在瞭解2010年全民運動會志工各因素層面之留任意願程度，並進行獨立樣本單因子變異數分析，比較不同背景變項（性別）運動志工在留任意願的差異情形，以瞭解不同背景變項學生在參與運動志工服務影響因素的差異情形，茲分別敘述如下：茲分別敘述如下：

壹、運動志工留任意願因素之平均數分析

由表4-4 運動志工留任意願因素之平均數與標準差分析結果得知，就整體而言，受試者因為「利己主義」因素無法達成而不意願留任的因素得分最高（ $M=4.41$ ），其次為因「利他主義」因素達成而意願留任的因素（ $M=3.25$ ），「繼續－互動因素」因素（ $M=2.63$ ），而以「終止－壓力因素」因素最低（ $M=2.97$ ）。

表 4-4 志工留任意願平均數比較表

項度因素	人數 (N)	平均數(M)	標準差 (SD)
1. 終止-利己因素	248	4.41	.781
2. 繼續-利他因素	248	3.25	.821
3. 繼續-互動因素	248	2.63	.979
4. 終止-壓力因素	248	2.33	.833

本研究結果發現，2010年全民運動會志工的參與意願，以「終止-利己因素」的排序在最高。可見對2010年全民運動會志工來說，參與志工服務並無法滿足其希望在服務中學習成長的動機。所以2010年全民運動會志工往後若不考慮參與相似的志工服務，是因為他們認為參與2010年全民運動會志工服務，無法從中學習到更多的知識技能、增加生活經驗。

而在「繼續-利他因素」的認知程度為次高，顯示2010年全民運動會志工經由此次志工參與經驗，以後如果參與相關志工服務，是希望幫助他人。至於「繼續-互動因素」及「終止-壓力因素」的平均數皆在平均(3分)以下，顯示擴大生活圈或同儕壓力並非2010年全民運動會志工繼續參與志願服務與否的關鍵因素。

本研究結果與Cuskelly (1995) 之運動志工留任意願研究相呼應，因為志工希望在服務中學習成長，如果運動志工能夠參與其志工工作的決策，其留任意願較高。相關研究結果也與本研究相似，這些研究指出，參與內在動機愈高愈能夠持續下去（呂謙，2003；牟鍾福，1998；邱金松，1997；

Richard, Blanchard, & Vallerand, 2002)；相反的，個人參與內在動機愈低時，在從事活動的行為意圖就會慢慢的減少（方祥明，1995；江明修，1999；黃永明，1999；Richard, Blanchard, & Vallerand, 2002；Standage et al., 2003）。

因此，綜合本研究與以前相關研究結果，會讓志工不想再參與志工服務的主要原因，是因為外在動機無法滿足，例如志工們無法從志工服務中學習到更多的知識技能、增加生活經驗。而讓志工繼續參與志工服務的主要原因，是因為內在動機獲得滿足，也就是參與的內在動機較高，傾向無回報去幫助他人。

貳、不同性別之志工在參與動機上的差異分析

本研究以志工人口統計變項為自變項，使用單因子多變量變異數分析探討不同人口統計變項針對各構面因素是否具有顯著差異，結果如表4-5，性別達顯著差異水準，各構面多變量檢定表所示。

表 4-5 不同性別受試者在參與意願之變異數分析摘要表

項度因素	男 女		MS	F 值	P 值
	(n=132)	(n=116)			
	平均數 (M)				
1. 終止-利己因素	4.65	4.14	4.141	7.813	.005
2. 繼續-利他因素	3.03	3.50	9.132	9.566	.002
3. 繼續-互動因素	2.71	2.54	.014	.231	.871
4. 終止-壓力因素	2.23	2.44	3.721	4.631	.031

註：* $P < .05$

在不同性別志工留任意願的差異情形，本研究結果指出，性別在「終止-利己因素」及「繼續-利他因素」上有顯著差異。「終止-利己因素」因素對男性志工影響較大，「繼續-利他因素」因素對女性志工參與過程的影響力較強。

人們在做任何一件事都需要一些動機才会有目標的去努力；而動機的涵意，可以簡單被定義為一個人努力的方向和強度（Sage, 1977），涉及個人趨近或逃避。在基本需求滿足後，體育志工個人的參與動機隨之提昇的假設也獲得支持。在本研究中，男性志工及基本需求滿足之中以外在動機最大，女性志工則著重於內在動機。此結果與Ryan and Deci（2000b）的觀點不同，二位學者認為勝任感、關係感及自我

決定都有助於行為的內化。Deci et al(1994)及Ryan and Deci (2000b)的看法，指出在行為過程中，個人為了獲得重要他人的讚許或與他人建立關係，因而持續該行為，因此從行為中所獲得的歸屬感和聯繫感，將有助於行為的調節與內化。但本研究結果指出，外在因素對男性志工影響最大，這應可歸因男性志工最強的動機為利己主義因素。

最後在本研究之中發現，利他主義因素對女性志工參與過程的影響力最強。應可歸因於女性體育志工秉持助人理念，不求回報之自願服務者的態度。研究結果顯示性別對參與動機有顯著差異，男性在「利己主義」構面之得分顯著高於女性，而女性在「利他主義」構面之得分則顯著高於男性。相關研究指出，女性志工較傾向內在動機(Chun, 2003; Rumsey, 1996; Strigas, 2001)，與本研究結果相呼應。

依據本研究所獲得的結果來看，體育志工個人如還想要繼續參與服務工作，個人的動機必須內化與調節，才能夠將外在動機轉化為內在動機，持續的參與體育志工的服務行列。

第五章 結論與建議

本研究目的於瞭解體育志工參與2010年全民運動會的動機及志工行為意圖之影響因素，研究對象為實際參與2010年全民運動會的體育志工，包括接待志工、競賽服務志工、管制服務志工、交通服務志工、資訊服務志工、特殊活動志工、隨隊服務志工等，共340名運動志工。本研究以「2010年全民運動會運動志工參與動機之調查問卷」為研究工具，進行問卷調查。以下依據本研究第四章資料分析結果，歸納結論並提出建議。

第一節 結論

壹、本研究對象中，男性受試者132人，女性受試者116人。

就回收的有效樣本中，2010年全民運動會志工之居住地皆在合併後之臺中市，皆為國中學歷，且年齡在13至17歲。

貳、2010年全民運動會志工的動機因素最高的是「利己主義」因素，其次為「利他主義」因素，「社會互動」因素，「社會壓力」因素。志工的參與動機以「利己主義」的排序在最高，可見對2010年全民運動會志工來說，較重視自我的實質感受，也希望在服務及付出的同時，也能學習到更多的知識技能、增加生活經驗、改變人生觀，使自己在服務中學習成長。而「利他主義」的認知程度為次高，可視為志工希望藉由群眾互助的力量來幫助他人，進而提升自己的服務動機。至於「社會互動」及「社

會壓力」的排序在比較後面的順位，顯示志工雖然也想藉由參與志工服務擴大生活圈，及結交認識新的朋友。但對這些運動會志工而言，參與服務是否受人重視、感謝並不是很重要，反而較重視及自我成長。

參、不同性別志工在「利己主義」與「利他主義」二個構面上，皆達顯著水準。男性在「利己主義」構面之得分顯著高於女性，而女性在「利他主義」構面之得分則顯著高於男性。此仍因為女性志工較傾向內在動機，而男性志工較重視「利己主義」的自我發展。

肆、2010年全民運動會志工的參與意願，以「終止-利己因素」的排序在最高，因為對2010年全民運動會志工而言，參與志工服務並無法滿足其希望在服務中學習成長的動機。所以2010年全民運動會志工往後若不考慮參與相似的志工服務，是因為他們認為參與運動會志工服務，無法從中學習到更多的知識技能、增加生活經驗。而在「繼續-利他因素」的認知程度為次高，顯示2010年全民運動會志工經由此次志工參與經驗，以後如果參與相關志工服務，是希望幫助他人。至於擴大生活圈或同儕壓力，並非2010年全民運動會志工繼續參與志願服務與否的關鍵因素。

伍、性別在「終止-利己因素」及「繼續-利他因素」上有顯著差異，「終止-利己因素」因素對男性志工影響較大，「繼續-利他因素」因素對女性志工參與過程的影響力較強。利他主義因素對女性志工參與過程的影響力最強，應可歸因於女性體育志工秉持助人理念，不求回報之自願服務者的態度。

第二節 建議

根據本研究之發現，研究者提出以下幾項建議，做為賽會承辦單位、體育運動相關組織運用運動志工及後續研究之參考。

壹、對賽會承辦單位及對體育運動相關組織之建議

在人力資源壓力緊縮的情況下，國內外舉辦運動賽會引用志願工作者已經成為一種趨勢。本研究依據結果，提出以下建議，以供賽會承辦單位引用志工時作為參考。

一、由本研究結果發現，2010年全民運動會志工皆為中學生，顯示中學生為參與運動志工之重要的潛在人口。所以，體育運動相關組織在招募運動志工時，可以適當吸引並運用中學生參與。

二、中學生參與運動志工之參與動機最高的兩項為是「利己主義」因素與「利他主義」因素，可見能增加生活經驗、增進知識對中學生來參與運動志工是很重要的吸引力。相關體育運動組織應朝提高知識成長及學習經驗的目的，來吸引中學生投入相關志工行列。

三、針對再服務意願，工作意義的體驗成為了引導再服務意願的重要因素。可見不僅賽會前需要挑選價值觀與賽會能夠契合的志工，賽會期間也必須讓這些志工持續得體驗到這些價值觀與組織氣候。體育組織必須引導志工個人的動機內化與調節，才能夠將外在動機轉化為內在動機，持續的參與體育志工的服務行列。

四、性別對參與動機有顯著差異，男性在「利己主義」構面之得分顯著高於女性，而女性在「利他主義」構面之得分則顯著高於男性。男性志工及基本需求滿足之中以外在動機最大，女性志工則著重於內在動機。相關體育運動機組織應滿足不同性別志工之需求，以增加再服務意願。

貳、對未來研究之建議

本研究因人力、時間與研究對象等等因素影響，產生許多研究不足之處，導致研究結果有應用上的限制，在此提出本研究遺漏及須再進一步探討之處，對後續有意從事相關研究者提出以下建議。

一、在研究對象上，本研究以2010年全民運動會志工為目標族群，志工全為中學生，導致分析結果並不適用於所有賽會服務志工。建議往後研究可以針對各類賽會之志工，可以實際獲取更多社會人士之資料。

二、在研究主題上，本研究已探討中學生之動機與再參與意願，若有相關運動志工制度之建立，可以朝更多方面來探討，包括運動志工工作滿意度、組織承諾、工作投入等主裁，活用人力資源之相關理論，並與其他領域之志願服務相關研究進行比較分析，將會有更豐碩之結果。

三、在研究方法上，本研究基於主、客觀的條件，僅以問卷調查法為主。後續研究者如能進行質性研究或質與量兼顧的統合研究，以實地觀察、深入訪談或個案研究，當可獲得較本研究更為豐富的結果，以補量化研究之不足。

四、後續研究者除了現有研究上發揮，可以嘗試長期追蹤的

實驗研究方式，將可以更確實的掌握實際運動賽會志工再服務人口。

參考文獻

一、中文部分

內政部（2001）。志願服務法。台北市：內政部。

方祥明（1995）。不同性質機構志願服務人員影響離職意願因素之研究。未出版碩士論文，台中市，靜宜大學管理科學研究所。

王培志（1997）。義工參與的決策因素、工作滿足、離職傾向之研究—以高雄地區醫院義工為例。國立中山大學企業管理研究所碩士論文。

江明修（1999）。第三部門：經營策略與社會參與。台北：智勝。

牟鍾福（1998）。體育場潛在志工市場區隔與其考量因素之研究。載於鄭志富編：運動管理學論文選輯（一），193-214頁。台北市：師大書苑。

行政院體育委員會（2003）。行政院體育委員會體育志工實施要點。載於行政院體育委員會網站，2010年年9月5日，引自<http://law.sac.gov.tw/LawContentDetails.aspx?id=FL021226&KeywordHL=&StyleType=1>

行政院體育委員會（2010年）。行政院體育委員會98年年報。臺北：行政院體育委員會。

吳慧卿（2005）。臺灣地區大學生運動志願服務參與動機與考量因素之研究。體育學報，40(4)，91-104。

吳慧卿（2007）。臺灣地區體育與非體育系大學生參與運動志願服務之研究。體育學報，38(4)，93-107。

吳慧卿（2009）。2007年全國大專院校運動會志願服務人員參與動機、考量因素

- 之研究。臺灣體育運動管理學報 2009 年 6 月第八期，75-89 頁。
- 呂謙（2003）。運動賽會志工的訓練與管理。國民體育季刊，139，41-49。
- 李青芬、李雅婷、趙慕芬編譯（2002）。Stephen P. Robbins（2001）原著。組織行為學（中譯二版）（Organizational Behavior 9/e）。臺北：華泰。
- 周學雯（2002）。大學生參與運動志工之動機與意願研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學，臺北市。
- 尚憶薇、雷文谷（2005）。非營利性組織暑期夏令營學生志工參與動機及工作滿意度之調查。運動休閒管理學報。2005年6月第一期，72-82 頁。
- 林南（2010 年）2009 年臺北聽障奧運志工參與動機與工作滿意度之研究未出版碩士論文，臺北市立教育大學，臺北市。
- 林萬億、林振春（1993）。現行公務機關義工人力運用情形之探討。行政院研考會。
- 林寶珠（2007）。臺北縣區域社會福利服務中心志工參與志願服務動機與工作滿意度之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學社會教育與文化行政研究所，臺北。
- 邱金松（1997）。臺灣地區各縣市立體育場志工制度之調查研究。桃園縣：臺灣省政府教育廳。
- 孫本初、簡秀昭（1998）。公部門之志工管理（下）。人事月刊第 26 期，22-27 頁。
- 徐俊賢（2004）。博物館志工參與動機與工作滿足之研究——以臺北市立天文科學教育館為例。未出版碩士論文，臺南藝術學院博物館學研究所，臺南。
- 張文真（1995）。桃園市婦女生活的型態與參與體育場志工動

- 機之研究。未出版碩士論文，桃園縣，國立體育學院體育研究所。
- 張政興（2010年）。探討林務局解說志工參與自然中心環境教育工作之動機與滿意度。未出版碩士論文，國立臺中教育大學環境教育研究所，臺中。
- 張春興（1999）。現代心理學。臺北：東華。
- 張琪（2006）。體育志工參與動機與工作滿意度之探討-以板橋體育場志工大隊為例。2006 體育運動學術團體聯合年會。台北市：國立臺灣師範大學。
- 陳冠英（2006）。國小志工家長參與動機、工作滿意度與持續服務意願之研究。未出版碩士論文，國立花蓮師範學院學校行政碩士班，花蓮。
- 黃永明（1998）。大學生參與少年福利志願服務機構之選擇與工作滿足之研究—以台中縣、市為例。未出版碩士論文，台中市，暨南國際大學社會政策與社會工作學系。
- 楊潤澤（2006）。臺北縣戶政事務所志工服務動機與工作滿意度關係之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學社會教育與文化行政研究所，臺北。
- 臺中市政府（2011）。中華民國 2010 年全民運動會成果報告書。臺中：臺中市政府。
- 蔡啟源（1995）。臺灣地區高齡者志工及協助高齡者工作者工作模式之研究。臺北：雙葉書廊。
- 鄭貴中（1997）。桃竹苗地區中學體育教師工作價值觀與參與體育場志工動機之相關研究。未出版碩士論文，桃園縣，國立體育學院體育研究所。

謝文全（2003）。教育行政學。臺北：高等教育文化。

嚴幸文（1993）。醫院志願服務人員人格特質與工作滿意之研究。私立東海大學社會工作研究所碩士論文。

二、英文部分

- Ajzen, I. (1980). *Understanding attitude and predicting social behavior*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Babbie, E. (1998). *The Practice of Social Research, (8th ed.)*. Belmont, CA: Wadsworth Pub. Co.
- Bureau of Labor Statistics (2007). *Volunteering in the United States, 2006*. Retrieved September 10, 2010 年, from <http://www.bls.gov/cps>.
- Caldwell, L. L., & Andereck, K. L. (1994). Motives for initiating and continuing membership in a recreation-related voluntary association. *Leisure Study, 16*, 33-44.
- Carrell, M. R., Jennings, D. F., & Heavrin, C. (1997). *Fundamentals of organizational behavior*. Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Chun, H. (2003). A study of volunteers' motivation and satisfaction in the 2002 FIFA World Cup Korea Japan. *Unpublished Master's Thesis*, United States Sport Academy, Daphne, AL.
- Cuskelly, G., Hoyer, R., & Auld, C. (2006). *Working with volunteers in sport*. New York: Rutledge.
- Cuskelly, G., McIntyre, N., & Boag, A. (1998). A longitudinal study of the development of organizational commitment amongst volunteer sport

- administrators. *Journal of Sport Management*, 12(3), 181-202.
- Cuskelly, G. (1995). The influence of committee functioning on the organizational commitment of volunteer administration in sport. *Journal of Sport Behavior*, 18(4), 254-269.
- Cuskelly, G. (2002). Changing levels of organizational commitment amongst sport volunteers: A serious leisure approach. *Journal of Canadian Association for Leisure Studies*, 27(3/4) 191-212.
- Downward, P., & Ralston, R. (2005). Volunteer motivation and expectations prior to the XV Commonwealth Games in Manchester, UK. *Tourism and Hospitality Planning and Development*, 2(1), 17-26.
- Dunham, R. B., Grube, J. A., & Castanda, M. B. (1994). Organizational commitment: The utility of an integrative definition. *Journal of Applied Psychology*, 79(3), 370-380.
- Farrell, J., Johnston, M., & Twynam, G. (1998). Volunteer motivation, satisfaction, and management at an elite sporting competition. *Journal of Sport Management*, 12(4), 288-300.
- Gentile, D. (2001). *Volunteering to coaches: An analysis of youth sport coaches*. Unpublished doctoral dissertation, Boston University, Boston.
- Green, B. C., & Chalip, L. (1998). Sport volunteers:

- Research agenda and application. *Sport Marketing Quarterly*, 7(2), 14-23.
- Kemp, S. (2002). The hidden workforce: Volunteer' s learning in the Olympics. *Journal of European Industrial Training*, 26(2/3/4), 109-116.
- Mathieu, J. & Hamel, K. (1989). A casual model of the antecedents of organizational commitment among professionals and non professionals. *Journal of Vocational Behavior*, 34(3), 299-317.
- Meyer, J. P., & Allen, N. J. (1997). *Commitment in the workplace: Theory, research, and application*. Thousand Oaks, CA:Sage.
- Monga, M. (2006). Measuring motivation to volunteer for special events. *Event Management*, 10(1), 47-61.
- Pauline, G. (2006). *Primary motives of golf volunteers*. Unpublished dissertation: Ball State University.
- Pi, L. L. (2001). *Factors affecting volunteerism for international sport events in Taiwan, Republic of China*. Unpublished dissertation. United States Sports Academy.
- Richard, M. S., & Lyman, W. P. (1991). *Motivation and work behavior*. New York: McGraw-Hill.
- Richard, S, F., Blanchard, C., & Valler and, R. J. (2002). A motivational model of work turnover. *Journal of Applied Social Psychology*, 32, 2089-2113.
- Rumsey, D. (1996). *Motivational factors of older adult*

- volunteers*. Unpublished doctoral dissertation, University of Idaho, Moscow.
- Standage, M., Duda, J. L., & Ntoumanis, N. (2003). A model of contextual motivation in physical education: Using constructs from self-determination and achievement goal theories to predict physical activity intention. *Journal of Education Psychology*, 95(1), 97-110.
- Strigas, A. (2001). *The assessment of motives and the development of a typology of motivational factors for volunteers in marathon running events*. Unpublished doctoral dissertation, Florida State University, Tallahassee.
- Strigas, A., & Jackson, N. (2003). Motivation volunteers to serve and succeed: design and results of a pilot study that explores demographics and motivational factors in sport volunteerism. *International Sports Journal*, 7(1), 111-123.

附錄一 問卷

2010年全民運動會運動志工參與動機之調查問卷

親愛的志工夥伴您好：

感謝您在百忙之中抽空協助填答問卷，這份問卷共 3 頁，主要是想對 2010 年全民運動會運動志工參與行為有進一步的了解。本研究採用無記名的方式，您的寶貴意見僅供本研究之使用，並獲得絕對的尊重與感謝。結果將以團體回答的方式呈現，不會呈現個人資料。請您依照自己的感受填答，再次

感謝您的協助！

敬祝 健康快樂 萬事如意

國立臺灣體育學院

指導教授：蘇金德 博士

研究生：朱壽騫 敬上

填答範例：

一、我喜歡參與早晨休閒運動。如果您【非常同意】這一項說法，請圈選。

非常不 同意	不同意	不確定	同意	非常同 意
1	2	3	4	5

二、我認為參與運動有益身體健康。如果您【不確定】這一項說法，請圈選。

非常不 同意	不同意	不確定	同意	非常同 意
1	2	3	4	5

< 接下頁 >

第一部份：參與動機量表

請依您在參與志願服務過程中的感受回答下列問題，並在「1」至「5」中圈選適當的數字。

非常不 同意	不同意	不確定	同意	非常同 意
1	2	3	4	5

我參與志工的理由是因為…

- | | | | | | |
|--------------------------|---|---|---|---|---|
| 01 我不知道為何加入志工行列，也不想知道為什麼 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 02 我不知道，反正也沒有其他事情可吸引我 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 03 我不知道，也沒有認真去想過 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 04 我不知道，反正也沒有其他事可以做 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 05 別人認為我必須加入 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 06 我被要求加入志工行列 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 07 這樣別人才不會生氣 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 08 如果不加入志工的行列，我會覺得自己很差勁 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 09 我想要引起朋友的注意 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 10 我想受到他人的歡迎 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 11 我想從中獲得正面的回饋 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 12 志工活動對我來說很重要 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 13 我在為往後的生活鋪路 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 14 志工活動幫助我成為期望中的自我 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 15 我樂在其中 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 16 我喜歡志工活動 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 17 可以得到自由的感覺 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

< 接下頁 >

第二部份：體育志工參與意圖量表

下列題目是描述您對於未來參與體育志工服務的想法。請回答下列問題，並在「1」至「5」中圈選適當的數字。

非常不 同意	不同意	不確定	同意	非常同 意
1	2	3	4	5

- | | | | | | | |
|----|-----------------------------|---|---|---|---|---|
| 01 | 繼續擔任相似賽會的志工不會有什麼益處 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 02 | 我經常有不願擔任相似賽會志工的念頭 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 03 | 在服務過程中，經常遭到他人的排擠 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 04 | 我曾與其他工作夥伴討論不想擔任相似賽會
志工 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 05 | 與剛參與時比較，我對參與志工的印象越來越
好 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 06 | 我希望未來一年內，能繼續擔任相似賽會的志
工 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 07 | 只要時間能配合，我願意一直擔任相似賽會志
工 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 08 | 這個志工團隊氣氛融洽，我願意繼續在此服務 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 09 | 不管志工團隊人力如何異動，我仍願意擔任賽
會志工 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |

第三部份：個人基本資料

【說明】請在適當的空格內打「✓」或在橫線「 」處，填寫適當的資料

01. 請問您居住他位於那一縣市：_____縣、市。

02. 性別：☐ 男 ☐ 女。

03. 年齡：_____。

04. 教育程度：☐ 國小 ☐ 國中 ☐ 高中 ☐ 大學 ☐ 碩士以上。

05. 您目前從事的服務工作項目為：（可複選）

☐ 行政庶務 ☐ 清潔維護 ☐ 運動指導 ☐ 活動支援 ☐ 電腦資訊
☐ 其他：_____。

*** 問卷到此結束，謝謝您的配合與協助 ***