

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類 亞運

來源 民生報 日期 840524 版面 四版

《二〇〇二年亞運城市揭曉》

申辦失敗 心情錯綜複雜

本報記者聯合採訪

國際奧會撈過界

曾德錦（教育部體育司副司長）：對於國際奧會主席沙馬瑞奇強力干預亞運城市選舉，個人表示相當遺憾。國際奧會為委員制組織，不同於亞洲奧會為各國奧會的會員制組織，兩者並無隸屬關係，國際奧會主導亞運城市已屬撈過界，由主席親自操盤，更令人錯愕。

極不公平的競爭

蔡特龍（中華民國體育運動總會秘書長）：我感到很傷心、很難過。南韓球員兼裁判不說，還拉上審判委員一起打壓對手。這是我生平所見，最扭曲運動公平競爭原則的一場比賽，而且是由

國際奧會主席、副主席聯手操控，更是一大諷刺。

外在壓力擋不住

詹德基（中華奧會副秘書長）：中華奧會一直防著對手以舉手表決方式決定主辦城市，從科威特執委會到釜山會員大會前的執委會會議，都能有效防堵。無奈，外在形勢逼人，亞奧會阿罕默德主席儘管維持親我立場，仍擋不住來自國際奧會的壓力。果真能堅持無記名投票底線，票決結果鹿死誰手還未可知。

應冷靜看待此事

鄭虎（台北體專校長）：申辦亞運的情勢，有消有長，這是自然的現象。高雄市代表團此刻的心情，我們也可以體諒，但是，

我認為應該適可而止，不要有過度的情緒反應。大家應該都還記得過去二、三十年來，我們在國際會籍上的波折，好不容易才爭取到國際比賽的機會，我很擔心，這次事件的會帶來後遺症，使我們在國際賽受到打壓，因此，希望大家能夠冷靜看待此事。

這個結局不意外

陳鴻雁（輔大體育系主任）：這個結果我並不意外，因為釜山的運作本來就比我們順，他們在國際政治上沒有阻力，他們的軟、硬體設施比我們好，再加上投票是在南韓，他們在意料中得到主辦權。

我認為我們在各方面都需加強，釜山在舉辦二〇〇二之前，有許多舉辦東亞運或舉辦亞洲正式

杯賽的經驗，我們連辦一般小比賽經驗都沒有，就想直接辦亞運。我們不需因此而氣餒，今後多舉辦正式的亞洲杯賽，不要再只是辦邀請賽，同時，也得儘早培養裁判、接待人員、媒體及活動設計人才、場館經營人才，有實際的成績出來，等到時機成熟時，申辦亞運成功性就更高。

本身實力很重要

黃藍循循（中華高爾夫婦委會主委）：國際情勢就是這樣現實，本身的實力很重要，無論是國際政治地位，或體育實力，如果不強，人家根本不會在乎你。當務之急就是要加強提升各方面實力。

不過，這次亞運事件，也還有其正面意義，就像李總統排除萬難出國訪問，讓國際社會注意

到我們的存在。

兩岸得繼續交流

王人達（全國籃協理事長）：高雄申辦亞運失利，固然令國人難過，但也顯示我們必須努力的方向。

我認為此刻不宜中斷兩岸體育交流，繼續朝既定的方針去做，先累積我們堅實的基礎，申辦單項錦標賽，再集結精英發揮影響力，走向國際體壇。

至於中華男籃預定六月赴北京移地訓練，目前按原計畫進行，假如有政策性指示暫緩，一切依照政策行事，配合國家整體政策。

2100萬人在那裡

穆傳傑（全國網協理事）：申辦亞運失利，我們從三家電視台

看到奧會主席張豐緒、副主席曾永權，動不動就講台灣二千一百萬人都很失望，都不齒沙馬瑞奇、中共……。

他們幾動不動就開口代表二千一百萬人民，但是真的大家都贊成申辦亞運嗎？我看不見得吧！

中華奧會一開始提出申辦亞運時，就有許多疑點未能澄清，包括南台灣的利益輸送未能讓大家釋懷；陳水扁當選台北市長後，第一件事就宣布放棄爭辦，可見台北市的民意大部分也不認為現階段適合辦亞運。

這件事未進行公民表決，也沒有民意測驗，實在不能稱為代表全民。

應加強訓練工作

吳阿民（中華田徑協會秘書長）：高雄申辦亞運會目的為提高台灣在國際的地位，但爭取不到首先應反問自己是否已盡最大能力，其次，仍應繼續加強對國內運動員訓練工作，因為充實自己才能獲得國際體壇肯定。國內為爭取舉辦亞運的各項硬體設施及器材仍應照預期計畫充實，方便往後邀請他國選手來台參賽及爭取下次舉辦亞運會的機會。（中央社）