

國立台灣體育學院圖書館剪輯資料

分類體育評論 來源 民生報 日期 780327 版面 二版

：波風館育體談政紀

道公回討 結團應壇體

●田徑協會總幹事紀政表示，七號公園體育館風波中，體壇一直是理性而沈默的一邊；如今權益遭到漠視，輿論界能挺身而出為體育界表達心聲，體育界也要勇於表達，以匯集聲浪，找回公道。

她表示，允諾多年的七號公園體育館，在少數團體壓力下遭到封殺；目前雖又有了關渡國家運動場的美麗諾言，但誰又能保證不會再度成為其他利益團體的祭品；因此，體育界應有共識，七號公園內體育館案要力爭到底。

民主政治應屬多數決制度，不能因為少數人聲音大就影響多數人權益；因此，她主張舉行市民公決來決定七號公園體育館命運。她說，我國已是經濟大國，但由於國內運動設施不足，體壇不得不婉拒許多舉辦國際比賽的機會，實在有損經濟大國顏面。

紀政認為，七號公園案雖屬地方政府事務，但運動設施落後問題已損及國家的國際形象，應受到全體國民的重視。她表示，將於適當時機以立法委員身分，向行政院提出質詢。

：動行制抵談樹金陳

對反表不 勵鼓便方不

●台北市體壇發起抵制今年區運，以杯葛台北市政府撥置七號公園體育館案，體協秘書長陳金樹表示，這是體育界權益遭到極度漠視的激烈抗爭手段，體協立場雖不便鼓勵，但如能喚起市府乃至全體市民的重視，體協也不表反對。

他說，體育界一向以理性對待此一問題，也從未反對森林公園的重要，事實以現代建築科技，兩者兼容並蓄，相輔相成絕非空論；但環保人士連市府預留兩公頃的草地也要趕盡殺絕，氣量未免太過狹窄。

台北為首善之區，市民所享受綠地事實已冠於全省各大都市，但在體育設施上卻遠落在其他都市之後，令人汗顏。

他表示，體育界只是代表全體市民爭取一座大型室內活動場所；根據中華體育館過去使用紀錄，用於體育活動不過五分之一；其他如雷射晚會，藝文演唱會都有事實上的需要。他認為，是否興建體育館不能責由市長一人決定，必須取決於市民公決，市府或市議會何不主辦公聽會，再由市民投票決定。

