

國立臺灣體育運動大學競技運動學系
碩士學位論文

國際運動賽會志工生活型態與參與動機之研究
A STUDY OF INTERNATIONAL SPORTS VOLUNTEERS'
LIFESTYLE AND MOTIVATION



研究生：鄭榮斌 撰
指導教授：黃彥翔 博士
協同教授：林東興 博士

中華民國 103 年 8 月

誌謝

不知從何時開始，或許是從懂事以來，從未想過有一天自己會成為一位碩士；更是家中的第二位碩士。好動的個性沉潛在我的血液裡，我熱愛陽光、草地，喜歡在下課時間奔馳在操場的感覺。感謝我的家人們，給我很大的揮灑空間，讓我做一切我想做的事情，沒有你們的支持不會有今天，我真的非常愛你們。生命中的每個選擇都是祝福，我想念起了好久不見的碩班同學，若不是選擇了就讀研究所，我們的生命不會有所交集，感謝你們的陪伴跟鼓勵，讓學習變得更加豐富有趣。更感謝競研所的師長們，給予的知識與教導如浩瀚的汪洋大海，讓我們原本狹窄的眼界變得開闊，宛如一扇新的窗口，看見不一樣的世界。感謝黃彥翔老師、林文郎老師、李俊杰老師在論文上給予的寶貴建議，讓這本論文更加完整。最感謝的是一肩扛起指導論文責任的林東興老師，一步一腳印的引導我完成我的論文，在撰寫論文的過程中，雖然辛苦，但東興老師給予的那種學習的喜悅，讓我一頭栽在學習裡，每天都在論文的撰寫中有新的發現；對東興老師的感謝太多太多了，老師，謝謝你。

最後感謝春不荖足湯養生行館，這個我人生的第二個家，我總是告訴我媽，我不是在公司就是在家，謝謝曉哥、李總給予我的寬容，讓我能工作的空檔中撰寫我的論文，感謝晚班的師傅們，在我埋首在電腦前給我的鼓勵，沒有你們的陪伴，這本論文沒有現世的一天。謹將這小小的成果與春不荖的家人們共享。

榮斌 謹誌

中華民國一〇三年九月一日星期一

摘要

本研究之研究目的在於探討：一、瞭解國際運動賽會志工生活型態與參與動機之現況。二、瞭解國際運動賽會志工之人口統計變項對生活型態有差異情形。三、瞭解國際運動賽會志工之人口統計變項對參與動機的差異。四、瞭解國際運動賽會志工之生活型態在參與動機之影響情形。研究方法採問卷調查法，問卷共發出 210 份，去除無效問卷後，獲得有效問卷 198 份，有效問卷回收率為 94.28%。資料處理採取敘述統計、獨立樣本 t 檢定、單因子變異數分析，結果如下：一、2013 年世界棒球經典賽志工生活型態構面依序為「服務他人」、「運動參與」、「都會偏好」、「宗教信仰」、「價格敏感」、「自卑傾向」；參與動機構面依序為「服務熱忱」、「團隊合作」、「實質回饋」、「自我實現」。二、2013 年世界棒球經典賽不同年齡層、婚姻狀態、收入、宗教信仰、種類運動賽會志工在生活型態上達到顯著差異。三、2013 年世界棒球經典賽不同教育程度、居住地、年齡層、收入、運動賽會志工種類及有無運動團隊經驗在參與動機上達顯著差異。四、2013 年世界棒球經典賽志工生活型態經集群分析為「專員」、「組長」、「經理」、「工讀生」；不同集群生活型態賽會志工在參與動機上達到顯著差異。根據本研究之結果，提供建議事項供主辦單位及未來進一步研究之對象參考。

關鍵字： 志工、參與動機、生活型態。

Abstract

The purpose of this study is to investigate: (1) understand the current state of international sports volunteers lifestyles and participation motivation. (2) understand the demographic variables of international sports volunteers there were significant differences in lifestyle. (3) understand the demographic variables of international sports volunteers there were significant differences in motivation. (4) understand different lifestyle sports volunteers there were significant different in motivation.

Research methods adopted questionnaire, issued a total of 210 copies of the questionnaire, after removal of invalid questionnaires, obtaining 198 valid questionnaires, the effective response rate was 94.28%. Data processing take descriptive statistics, independent sample t test, ANOVA analysis, the results are as follows: (1) the 2013 World Baseball Classic volunteer lifestyle dimensions in sequence for "service to others", "sports participation", "will preference ", " religion ", " price-sensitive ", " low self-esteem tend to "; motivation sequentially as " dedicated service ", " teamwork ", " essence of feedback, "" self-realization. (2) the 2013 World Baseball Classic different ages, marital status, income, religion, sports tournament volunteers species reach significant differences in lifestyle. (3) the 2013 World Baseball Classic different levels of education, place of residence, age, income, kind of sports tournament volunteers

and the presence of sports teams experienced significant differences in participation motivation. (4) the 2013 World Baseball Classic volunteer lifestyle by cluster analysis as "commissioner", "leader", "manager", "Part time workers"; different clusters lifestyle tournament volunteers reach significant difference in motivation. Based on the results of this study provide recommendations as reference for the object organizer and future further research.

Keywords: volunteers, motivation, lifestyle.

目 錄

第一章	緒論	1
第一節	研究背景與動機	1
第二節	研究目的與問題	4
第三節	研究範圍與限制	5
第四節	名詞解釋	6
第二章	文獻探討	7
第一節	世界棒球經典賽	7
第二節	志願服務的定義與內涵價值	8
第三節	志工參與動機與相關研究	15
第四節	運動志工與動機相關研究	23
第五節	生活型態理論與相關研究	27
第三章	研究方法	34
第一節	研究結構	34
第二節	研究程序	36
第三節	問卷設計	37
第四節	抽樣方法	50
第五節	資料處理與分析方法	51
第四章	結果與討論	53
第一節	世界棒球經典賽志工之背景結構分析	53
第二節	世界棒球經典賽志工之生活型態現況分析	57
第三節	世界棒球經典賽志工之參與動機現況分析	61
第四節	不同人口統計變項對各衡量構面之差異情形	64

第五節	運動賽會志工生活型態因素集群分析	-----	94
第六節	志工不同集群生活型態與參與動機差異分析	-----	99
第五章	結論與建議	-----	101
第一節	結論	-----	101
第二節	建議	-----	101

參考文獻

中文部份 ----- 103
英文部份 ----- 111

附錄 ----- 114

附錄一 ----- 114
附錄二 ----- 119

表目錄

表 2-1	國內外學者對志願服務之定義	9
表 2-2	國內外學者專家對於動機的定義	15
表 2-3	學者研究志工參與動機因素歸納表	20
表 2-4	學者研究運動志工參與動機表	24
表 2-5	Plummer 生活型態衡量構面表	31
表 3-1	參與動機量表	38
表 3-2	生活型態量表	40
表 3-3	參與動機因素分析及信度摘要表	43
表 3-4	生活型態因素分析及信度摘要	46
表 4-1	世界棒球經典賽志工基本資料摘要表	55
表 4-2	生活型態因素分析及信度摘要表	59
表 4-3	世界棒球經典賽志工參與動機量	62
表 4-4	性別在生活型態與參與動機上之 t 檢定摘要表	65
表 4-5	教育程度在生活型態與參與動機上之單因子變異數摘要表	68
表 4-6	居住地在生活型態與參與動機上之單因子變異數摘要表	71
表 4-7	年齡層在生活型態與參與動機上之單因子變異數摘要表	75
表 4-8	婚姻狀態在生活型態與參與動機上之 t 檢定摘要表	79
表 4-9	收入在生活型態與參與動機上之單因子變異數摘要表	81
表 4-10	宗教信仰在生活型態與參與動機上之單因子變異數摘要表	85

表 4-11	有無運動團隊經驗在生活型態與參與動機上之 t 檢定摘要表	-----88
表 4-12	有無志工團隊經驗在生活型態與參與動機上之 t 檢定摘要表	-----89
表 4-13	志工種類在生活型態與參與動機上之單因子變異數 摘要表	-----91
表 4-14	集群觀察值摘要表	-----95
表 4-15	最後集群中心點摘要表	-----97
表 4-16	生活型態之集群分類結果正確率表	-----99
表 4-17	不同集群生活型態與參與動機之單因子變異數 摘要表	-----100

圖目錄

圖 3-1 研究架構圖	-----	35
圖 3-2 本研究程序圖	-----	36

第一章 緒論

本研究旨在探討運動志工生活型態對於參與國際運動賽會志工動機之影響，以 2013 年世界棒球經典賽之運動賽會志工為研究對象進行研究。本章共分為四小節，第一節說明本研究之研究背景與動機，第二節敘述本研究之研究目的與研究問題，第三節敘述本研究的範圍與限制因素，第四節闡述本研究之名詞解釋。

第一節 研究背景與動機

志願工作者亦稱為志工，是指一種助人、具完整組織性及對於社會公益責任的參與行為，其發展可追溯至第二次世界大戰後，社會福利主義抬頭導致各國政府支出崩塌，因而發展義務工作以解決社會上不勝負荷的需求(曾華源、曾騰光，2003)。隨著社會的進步，伴隨文明高度的發展，越來越多人本著無私奉獻的心、利他的情操、助人的胸懷以及服務的高度熱忱之社會善良公益人士，踴躍的參與志願性工作(李逸洋，2006)。

聯合國了解國際社會對於志願工作者的大量需求，曾將 2001 年訂為「國際志工年」(International Year of Volunteers)。志願性的服務乃是一種自發性的貢獻，也是一種承擔社會責任的表現(陳金貴，2002)。舉凡世界上自由民主及經濟發展繁榮的國家，皆鼓勵其國家人民以各種管道，不論男女老少、不拘形式的參與志願性的服務工作，付出自己的時間及才能，用以獲得精神上的滿足與情緒上的快樂(林麗惠，2006)，可說是人類文明進步的象徵與原動力。其中投身體育運動相關社會服務者，即為「運動志工」。「運動志工」或稱「體育志工」，依據前行政院體育委員會所頒布「行政院體育委員會體

育志工實施要點」可區分為指導與服務兩類型。第一類：體育指導志工－主要的服務項目為協助體育知能諮詢、休閒運動推廣。第二類：體育服務志工－主要的服務項目為協助辦理行政、庶務等相關事宜（行政院體育委員會，2008）。

運動志工制度行之有年，儼然成為各國舉辦國際性大型運動賽會重要的人力資源。自1984年洛杉磯奧運後，奧運會即開始大量招募及延攬運動志工，藉以降低龐大的人力成本，更用以提高賽會之服務品質。2004年雅典奧運會共招募45,000名運動志工、2008年北京奧運招募70,000名運動志工，而2009年第21屆臺北聽障奧運則招募了9,768位運動志工；以高雄世運會為例，除了正式培訓4653名志工外，加上義消、義交等義務工作人員，總數超過6,000人。世運志工的任務包括隨隊翻譯、賽場服務、認證服務、各項行政支援等（林南，2009）。

足見，運動賽會辦理對於運動志工的依賴與日俱增。隨著國際賽會規模之擴大，所依賴之財力、物力及人力開發等亦日漸增高，相關的主辦單位無不希望能夠組織一個高品質、高效率的運動賽會服務團隊作為理想目標，結合國人之力量與熱忱，使相關國際賽會活動能順利推動及進行。運動志工除了在各大運動賽會扮演重要角色外，舉凡各公立體育場、學校體育場館、社區運動中心等，皆是運動志工服務的場域。

舉辦一場國際性運動賽會之效益是廣泛且多元的，除了是拓展國際外交的重要舞台，同時也是行銷賽會主辦城市的最佳策略，其中國際運動賽會志工更扮演著關鍵角色，第29屆奧林匹克運動會在中國北京舉行，70000名志願工作者為中國及北京市做了最成功的行銷，可說是奧運精神的最佳實

踐者，在 2012 年落幕的倫敦奧運會上亦有相同效果。足見國際運動賽會志工不僅可幫助賽會順利進行，更是奧運主辦城市之門面。甚至可以說沒有志工的參與也就等於沒有現代奧運會（程紹同，2004）；為了使運動賽會盡善盡美，了解運動志工的動機是一大關鍵（李淑琚，2000）。因此，從運動志工為何參與服務的動機著手，並分配給運動志工合宜之工作內容，可使運動志工的推展更加相得益彰。基於對志工服務動機的瞭解，在安排崗位時，應投其所好，設計符合運動志工自我成長所需的條件，並讓運動志工能「人盡其才」來服務大眾，把志工放在對的位置上，能有效提昇運動志工的素質及相關賽會服務品質（黃永寬、黃永政，2003）

國際運動賽會的舉辦需要極其龐大的人力資源投入相關的服務工作，而志工(volunteer)更是支撐賽會成功圓滿的重要人力資源（甘業芋，2008）。隨著愈來愈多的大型運動賽會陸續的在我國舉辦，了解運動賽會志工生活型態則成為重要議題。生活型態相關研究在行銷、教育、社會、性別等領域受到重視。有鑑於此，本研究以運動志工之生活型態作為外在變項，以參與動機為內在變項，嘗試找出其關聯。期許本研究之成果能作為我國未來舉辦國際大型運動賽會時，運動志工招募之參考。

在社會學中，生活型態（或稱生活風格、生活方式）是一個人（或團體）生活的方式。這包括了社會關係模式、消費模式、娛樂模式和穿著模式等。生活型態通常也反映了一個人的態度、價值觀或世界觀。一個人擁有某種「生活型態」，這意味著他可能有意識或無意識地從許多組行為模式當中選擇出其中之一。

學者 Plummer(1974)的研究將生活型態分為三個構面，即活動(Activities)、興趣(Interests)、意見(Opinions)等，通稱為 AIO 量表。他進一步認為生活型態的衡量應包含：人們如何運用他們的時間、人們的興趣、對週遭環境重視的程度如何、對自我的看法及對週遭環境的意見如何、以及基本的人口統計特徵等四個重要層面。

過去對於生活型態的研究眾多，志工及運動志工的研究亦非少數，但過去鮮少有探究運動志工之生活型態的研究。根據上述之研究背景，本研究主要以 2013 年世界棒球經典賽臺灣區預賽運動志工為研究對象，透過實證調查研究，探討國際運動賽會志工之生活型態及其參與動機。

第二節 研究目的與問題

一、研究目的

根據上述之研究背景，本研究之研究目的如下：

- (一) 瞭解國際運動賽會志工生活型態與參與動機之現況。
- (二) 瞭解國際運動賽會志工之人口統計變項對生活型態之影響情形。
- (三) 瞭解國際運動賽會志工之人口統計變項對參與動機之影響情形。
- (四) 瞭解國際運動賽會志工之生活型態與參與動機之間之影響情形。

二、研究問題

根據上述之研究目的，歸納出本研究問題如下：

- (一) 國際運動賽會志工之生活型態之現況為何？
- (二) 國際運動賽會志工之參與動機情形為何？

- (三) 國際運動賽會志工不同生活型態與參與動機之差異情形為何？
- (四) 國際運動賽會志工之生活型態集群分佈情況為何？
- (五) 國際運動賽會志工不同生活型態集群與參與動機之差異情形為何？

第三節 研究範圍與限制

一、研究範圍

本研究以實際通過甄選參加 2013 年世界棒球經典賽之臺灣志工為研究範圍。包括翻譯志工、接待志工、醫護志工、媒體志工、競賽服務志工、管制服務志工、交通服務志工、代表隊服務志工、比賽場地服務志工等。

二、研究限制

(一) 時間限制

本研究採取橫斷式的研究取樣，以 2013 年舉辦之世界棒球經典賽第一輪臺灣區賽事進行研究採樣，因此無法長時間對國際賽事及運動志工進行研究。

(二) 對象限制

本研究受限於時間及人力因素，研究對象以 2013 年世界棒球經典賽第一輪臺灣區預賽運動志工為限。主辦單位所招募之運動志工因其服務環境及服務對象之不同，雖運動志工有其相似性質，但研究之結果仍有其限制。

(三) 內容限制

運動志工在運動賽會中進行服務的情境之中，影響運動志工服務的因素甚多，包含運動賽會志工的賽前教育訓練、賽會志工的管理、賽會進行中志工與服務對象及所屬機關之關係等，本研究僅就賽會志工的生活型態及參與動機做研究

探討，其他對本研究之研究變項有影響之因素皆不在本研究探討範圍之內。

第四節 名詞解釋

一、運動志工

志工與一般授薪階級並不相同，是秉持著助人的信念，不計較報酬，且發自於自由意志主動投入社會中所需社會工作服務者，投身於體育運動相關社會服務者，即為「運動志工」。「運動志工」或稱「體育志工」。本研究所指的運動志工是指在運動賽會中協助賽會順利進行，服務主辦單位、運動選手、場邊觀眾等，協助配合任何事項使賽會圓滿的志願服務工作者。

二、參與動機

本研究所指的參與動機是指引發人們採取行動的驅使力，或是為滿足內心需求的選擇性行為。

三、生活型態

本研究所指的生活型態是將生活型態視為認知結構系統，並找出群體中生活型態的共同構面，藉以了解此群體，以便嘗試預測此群體以後可能的行為。

四、國際運動賽會志工

國際體育事務人才分為三大類：一為一般性國際賽會語言志工，一為協助各體育團體處理國際體育事務之人員，另一類則為國際體育事務領導人才，爭取擔任國際體育組織重要職務或幹部，國際運動賽會志工不同於一般運動賽會志工，不僅擁有語言能力、獨立完成運動賽會相關事務能力，且具有領導其他志工之領導能力。

第二章 文獻探討

本章節之主要內容在整理及探討本研究相關主題之涵義及文獻，用以建立本研究之理論基礎，內容區分為五節；第一節為世界棒球經典賽；第二節為志願服務的定義及其內涵價值；第三節為志工參與動機理論及其相關研究；第四節為運動志工與動機相關研究；第五節為生活型態理論及其相關研究。

第一節 世界棒球經典賽

世界棒球經典賽(World Baseball Classic)，又稱為 WBC。乃是由國際棒球總會及美國職棒大聯盟共同策劃舉辦的國際棒球比賽，世界各洲皆有球隊參賽。

首屆賽事在 2006 年 3 月舉行。由於夏季奧運和美國職棒大聯盟的球季有所衝突，一直以來大聯盟的球員都未能參加奧運會，僅 1996 年在美國本土的亞特蘭大奧運會例外；世界棒球經典賽是首次有大量大聯盟球員參與的高水準賽事。

在新加坡舉辦的 2005 年的第 117 次國際奧委會會議決議從 2012 年夏季奧林匹克運動會起取消棒球項目後，棒球運動盛行之國家提倡舉行開放大聯盟球員參與的棒球比賽。一直紛紛擾擾無法定案的世界級經典大賽，終於在 2005 年 10 月古巴領袖卡斯楚的批准下確定參與而正式成行。主辦單位是由美國職棒大聯盟、美國職棒大聯盟球員工會 (MLBPA)、國際棒總、日本棒球機構及韓國棒球委員會所組成。賽事的名稱幾經考量後，為了與兩年一次的世界盃棒球賽(2011 年後停辦)有所區隔，也不能採用現行大聯盟總冠軍賽的世界大賽，決定採用美國職棒大聯盟全明星賽又稱「仲夏經典」，

以及世界大賽又稱「秋季經典」的模式，將這項大賽命名為世界棒球經典賽。2006年首屆冠軍為日本隊，第二屆比賽相隔三年；2009年日本隊蟬聯冠軍獎盃；第三屆以後每屆相隔四年，2013年由大聯盟球員外籍球員人數最多的多明尼加奪冠。

第二節 志願服務的定義與內涵價值

一、志願服務的定義

「志願服務」就字面上的意思來解釋，是一群人本著服務的熱誠加上個人的自發性意願，不以報酬為目的，進而貢獻個人的餘時、餘財、餘能、餘力用來幫助他人。我國內政部於民國90年1月20日頒布的「志願服務法」將其定義為：整合社會人力資源，使願意投入志願服務工作之國民力量做最有效之運用，以發揚志願服務美德，促進社會各項建設及提昇國民生活素質，民眾出於自由意志，非基於個人義務或法律責任，秉誠心以知識、體能、勞力、經驗、技術、時間等貢獻社會，不以獲取報酬為目的，以提高公共事務效能及增進社會公益所為之各項輔助性服務。

此外，鑑於大學教育肩負提升發展專業知能外，更有塑造頂尖一流人才與優秀世界公民的使命，並建立以服務社會及人群與生命關懷的核心價值，做為學生品格養成之重要途徑，發揚志願服務之亮善美德，以促進運動事務發展；教育部自民國95年積極推動學校運動志工計畫。並於民國96年12月14日訂定「教育部學校運動志工實施要點」，藉以整合學校及社會資源，以鼓勵熱心服務之各級學校師生，支援辦理學校運動指導、運動賽會服務、課後照顧及體育相關活動。簡言之，志願服務是一種發己願，強調自由意志，以利他人

情操的行為（鄭讚源，2004）。

志願服務並非現代社會的產物，而是自古即存在社會中。舉凡造橋、鋪路、濟貧、辦學等民間自發性的互助行為與宗教相關的慈善行為均被認為是志願服務的一種行為；與慈善、博愛、利他等優良美德有密不可分之關係（陳武雄，1996）。綜合以上定義可知，志願服務無非是強調自發性的意願對社會付出關懷，增進全人類及社會福祉的一種行為。以下表 2-1 列舉國內外學者對志願服務之定義。

表 2-1 國內外學者對志願服務之定義

學者及年代	定義
陳金貴（1994）	志願服務是個人評估後的實施，非接受外來的命令或好處，是以慈善、利他、博愛為基礎的行為。
簡志文（1994）	志願服務為個人自發性意願，以濟世助人的胸懷奉獻自我的智慧與能力，積極參與社會的服務。
Billis & Harris(1996)	志願服務是奉獻時間、不受報酬，以幫助他人及對環境有益處的服務行為。
陳武雄（1996）	志願服務是自動自發、助人利他，不求回報的崇高志業。
Ellis & Noyes(1990)	志願服務是個人或團體，按

續下頁

	照自己的意願或是興趣，協助他人改善社會且不求報酬的行動。
Barkr(1988)	志願服務是一群追求公共利益，以自我意願和選擇結合的團體。
曾華源、郭靜晃（2001）	是本著自由意志，發自己願，利他情操，是自我選擇，不被強迫的服務工作
內政部（2001）	志願服務是一種自發性的貢獻，是承擔社會責任的表現。
陳若怡（2008）	出於自願，為追求公共利益而結合的一個群體，在各個領域貢獻一己之力，做有益於社會的行為。
林禹廷（2004）	是個人或團體依照其興趣及意願，本著協助他人、改善社會的想法，做不計報酬的一種公共服務行為。

資料來源：研究者自行整理

二、志願服務的內涵價值

Maslow（1970）在其發表的需求層次理論（Need-hierarchy theory）中提到，當人類較低階層的物質慾望得到滿足後，人類便致力於超越物質慾望的追求，追求更

高層次的心靈需求，達到自我實現的生活意義。擔任志願工作服務可以視為是自我實現的追求，發自內心的慈悲與利他出發點，無怨無悔的奉獻自己的時間、金錢、能力，不在乎背後的金錢、報酬等，這是追求更高心靈層次的表現（鄭貴中，1997）。

現代社會的志願服務內容比起過去傳統社會顯得更加豐富多元，現代志願服務思想的興起，讓更多的人得以投入志願服務的行列，擁有更多參與公眾事務的機會，現今的志願服務比起過去蘊含更豐富的人文主義，即社會上的每一個人對社會有一份責任，志願服務也並非是單方面的付出，也可從中得到知識與心靈上的滿足，是一助人又利己的社會參與（林南，2009）。另外，呂又慧（1994）亦針對志願服務的內涵，採取直接服務與間接服務的分類：

（一）直接服務：是指直接針對目標人口群提供服務。

（二）間接服務：志願服務對象為不易具體界定者，多是透過間接的服務使目標人口群受惠。

陳金貴（2005）將志工服務行為區分為：

（一）社會服務：基礎的志願服務方式。

（二）互惠行動：幫助他人也幫助自己，包括個人的利益和心靈需求。

（三）公民參與：表達對公共政策的想法或設施的意見，進而得以參與決策。

（四）議題之倡導：對與公眾有關的議題表達支持或反對意見，呈現議題的平衡或強力主導。

吳美慧、吳春勇、吳信賢（1995）則提出志願服務的內涵包含下列九項：

- (一) 志願服務是發自個人意願結合而成的服務行動。
- (二) 透過個人的意願和團體的宗旨，使得志願服務在有計劃有目標的準則下，達到服務的功能。
- (三) 是直接利他的行為，融合社會倫理和個人價值，是一種有利他人的非經濟行動。
- (四) 志願服務是一種互助合作的結果，透過和他人合作，有計畫有組織的達到服務社會的目的。
- (五) 並非是短暫的，是一群長時間的投入與奉獻，是一份薪火相傳深具延續性的工作。
- (六) 在行有餘力的情況下慷慨助人，包含的物質上的與非物質上的，具專業性與非專業性。
- (七) 提供服務與接受服務的人是互惠的，服務行為本身提供服務者人生成長的經驗，接受服務者得到所需的幫助，志願服務乃是一種互助互惠的行動。
- (八) 志願服務不具備特殊性與獨特性，而是非常普遍簡單易做，任何人皆可進行，不分地點、時間，隨時隨地可開始。
- (九) 志願服務是一個整合的系統，結合人力、物力、能力、時間並加以統整，有效的發揮擁有的資源，達到真正助人的目的。

陳武雄(2004)則針對志願服務的意涵，提出以下定義：

- (一) 志願服務並非是一種勉強地參與，而是出自於自由意志的一種選擇。
- (二) 志願服務並非是要求薪餉的一份工作，而是要滿足心靈需求的服務。
- (三) 志願服務並非是虛晃一招的一場秀，而是要腳踏實地、實事求是。

(四) 志願服務並非是精神的全心投入，而是餘時餘知行有餘力的奉獻。

(五) 志願服務並非要依賴人力智力的提供，仍須要財力與物力上的相互配合。

(六) 志願服務並非要求絕對專業，但期許展現出專業的表現。

(七) 志願服務並非是意念的轉化，更需要行動力的表現。

林勝義 (1993) 則認為志願服務的主要價值觀有：

(一) 志願服務是一種具有生命價值的肯定。

(二) 志願服務是社會中不可或缺的责任。

(三) 志願服務是人間至愛的表現。

(四) 志願服務是人性至善理念的發揚。

(五) 志願服務是人生理想的實現與更高層次的心靈追求。

粘容慈 (2004) 提出志願服務的價值觀主要有：

(一) 每個人都有能力，都能夠做出奉獻與付出：傳統封建的束縛瓦解後，每個人均體認到自我意識的存在，因而人類勇於追求自我的希望，參與各式各樣不同的社會服務，試煉與證明自我，且志願服務主義是具普遍性，這意味著每一個人都可以投身服務工作，都被允許參與，現今社會通常推派或遴選某些團體成為志願服務的被接受者，而不是志願服務的供給者，志願服務提供每一個人成為他人獲得資源的方式，不管是男女老少，甚至是失能者都有能力貢獻一己之力來提高社會大眾及全人類的福祉。

(二) 志願服務是人性至善信念的發揚光大：人們會自動自發的關心其他有需要的人，也關心這個社會，這是因為人性本善的緣故，而志願服務裡蘊含著一種愛人如愛己的優良美

德，這是對人性的揚善。

(三) 志願服務是一種公民社會參與的責任表現：是公民對社會有責任的表現。人類是一種群居的動物，並非是離群索居，必須彼此互助合作，因此服務他人不僅是種美德，亦是一種責任表現，藉由參與志願服務，我們可以挑戰並改變現狀，也可實驗、實踐新的想法。

(四) 志願主義有雙重的影響：一方面助人，另一方面達成自我的實現與更高心靈層次的追求，也就是說從事志願服務不僅利人亦是利己，心理學家 Maslow (1970) 認為人類有五個層次的需求，分別為生理、安全、愛與隸屬、自尊，以及自我實現等五種需求，當人們因為接受志工的服務而獲得需求的滿足，同時志工也能感受到自我的成就，並獲得自我實現需求的滿足，因此志工以及接受幫助者雙方的需求皆獲得滿足，是一個彼此互惠的行為。

(五) 獲得生命價值的肯定：每個人都希望自己的生命別具意義，從事志願服務工作可以豐富自身生活，也能夠帶給他人幫助，不僅是對他人生命的一種尊重，也是對自身生命的一種肯定。

綜合上述對於相關文獻的探討，可以知道志願服務的內涵與價值，對個人而言，透過助人利他的社會參與達成對自我的實現，可昇華個人生命的價值。進一步可以擴散到家庭、國家社會甚至於全人類都受到正向的影響進而受惠，從單純奉獻一己之力的參與，到匯集成全人類社會互助互惠的洪流，正所謂一個人給予，百萬人給予，其珍貴的價值將難以估計。

第三節 志工參與動機與相關研究

一、志工參與動機

每位志工投身志願服務的動機會因其生長背景、個人特質、生活環境、後天教育以及人生經歷等因素而有所不同，而這些因素也造成在參與志願服務動機上的差異。影響志工們投身志願服務的因素眾多，除個人主觀意識及外在人事物的影響外，其引發動機的種類與強弱也影響志工服務的投入程度及持續時間，以及心靈的滿足程度。林利俐（2002）認為動機是行為的內在動因，了解人的動機狀態有助於預測人的行為，而動機所引發的行為、維持與導向目標稱為動機行為（李執中，1994）。國內外眾多研究者對於「動機」的定義分述如下表 2-2：

表 2-2 國內外學者專家對於動機的定義

學者及年代	定義
黃玉湘（2002）	動機是一種行為的內在因素，由個人的內在需求所引發，以達成滿足需求的行為能力；動機可說是行為的原型，而行為則是動機的外在呈現。
林佩穎（1999）	動機是行為的原動力。
曾士雄（2001）	動機的三種特徵：（一）起於行動前。（二）動機是持續的內在歷程。（三）動機可以引起個體朝向某一目標的外顯行為。

張簡憶如 (1995)	動機是影響行為產生、維持的一種力量。
黃丞傑 (2006)	動機是一種心理歷程，可激發並維持自願性活動。
Kidd (1976)	動機是驅使個體做某些行為，或追求某些目標的一種情境。
瞿海源 (1991)	動機是用來解釋行為發生的原因或理由，是一種假設性建構，並無法直接觀察其存在，必須由個體表現出的行為去推斷。
楊如蒼 (2003)	動機是一種心理內在歷程，與需求具有相同意義，可用以激發個體的行為與力量，維持個體的活動功能，並導向個人及組織目標的完成。
Maslow (1970)	動機的來源是因為某些需求未能被滿足，這些需求可能來自生理方面，或稱之為一種驅力，普遍存在於人類的特質中並有遺傳特性。

資料來源：研究者自行整理

綜合上述學者的定義可知，動機是行為產生的原動力。由於志願服務的參與是主動且不受強迫的自願性行為，瞭解

其參與動機是志願服務工作重要關鍵，關於志願服務動機類型與相關研究如下：

(一) 利他主義

此類型動機可以說完全以服務為導 (service-oriented)，認為參與志願服務活動是理所當然的，是用以傳達對別人照顧與關懷之具體表現；藉由志願服務活動，希冀換得非具體之獎賞或自覺值得之情緒感受；即是從別人所獲得的滿足之中，得到付出服務的滿足感，這也是志工可以持續不斷其服務行為的主要動機 (蔡啟源，1995)。過去傳統觀念認為利他主義 (Altruism) 是指無私的行為或對他人所做的犧牲奉獻，一直被認為是人們參與志願服務的主要理由。

林勝義 (1990) 提出將志願服務參與動機分為主動與被動兩種，主動是因為個人的興趣或喜好，而被動是受環境驅使、機構要求及他人的請求或鼓勵。內在動機是在不考慮是否對自己有任何物質或非物質利益下，發自內心的熱誠，以促進社會和諧進步而為最大目標；外在動機則以志願服務的工作內容為參與與否的思考方向，一部分人則抱持著求取志工服務經驗或相關知識，有些人則是以利人利己為目的，或是為了豐富生活，使生活更多采多姿、自我實現等需求。內在動機通常有回饋的心理、對社會責任感、自我的好奇心、本身的興趣等；外在動機通常則包含有對自我的實現、社會接觸或拓展人際關係等。

志願工作者參與志願服務的行為，是由數種內外的動力交會作用而成的，並非是單一動機。志願工作者參與的動機形形色色、真誠地為他人及社會服務、有的為了汲取社會經驗、對處世能力的自我磨練，甚至只為彌補內心的空虛難受

感、打發閒暇時間、或純粹個人好奇心，這些動機可能隨時間延長而轉移、參與程度之強度變化而發生改變（蘇信如，1985）。

Smith 於 1982 年則認為其實並沒有完全的利他主義，當人們說基於利他的理由而參與志願服務時，只是不願意承認志願服務也屬於利己的部份。他表示利他主義是指個人從提高別人的滿足感當中同時也能夠滿足自己，且並不期待能夠得到回報。事實上，志工在參與志願服務的動機，除了有服務社會大眾與回饋社會的理念外，也藉由參與服務的過程中，接連帶有滿足利己的需求，如助人為樂且可學習新知等，這也是志工持續服務意願不間斷的重要因素（徐俊賢，2004）。

（二）社會型動機

此類型動機是藉由參與志願服務，服務他人以達到實踐社會性接觸（social contact），是以擴展自身人際關係為主要目的；藉由志願服務活動之參與，使個人生活層面得以向外擴張（蔡啟源，1995）。可以認定此類型動機者參與志工服務是為了結交朋友、增進友誼，增加與社會的互動。Fischer & Schaffer (1993) 提出部分志願工作者是為了與重要人士結交而參與志願服務，或是單純想在志願服務的過程中結交朋友。

（三）交換理論

在 Homans 於 1961 年提出的交換理論中，酬償的概念乃是交換理論的基礎。交換理論相信個人的行為是自我中心且是利己的，因而在交換的過程中，雙方若不能得到對等滿意的結果或利益時，便失去了交換的必要（蔡啟源，1995）。孫本初、簡秀昭（1998）認為個人行為是具有利益取向的，這

種利益可以是物質上的，例如：金錢，或是非物質上的，如：精神上的利益，當其獲利大於付出的時候，人們便會採取行動，投身於志願服務。在這理論的基礎下，主管機關能否吸引足夠的志願服務人員投入志願服務的行列，端看其能否對志工提供相當之報償，兩者之間的關係呈現正相關，即報酬越高越好，投身志願服務的人數越多。

（四）人力資本理論

Becker 於 1964 年對人力資本理論的定義為：藉由增加資源用以影響人們未來物質收入的任何活動形式（謝秀芬，1992）。

孫本初、簡秀昭（1998）指出此理論是運用預先投資的概念來強調現在付出與未來收穫之間的關係，以志願服務人員而言，在付出服務的同時，也可經由主管機關所提供的教育訓練機會，獲得不具流通性地專業知識技巧，因而提高其投資效益。

張火燦（1996）認為人力資本理論是指人們花費成本進而獲得才能與專業知識，因而有益於生產和服務的過程，使自身能力產生增值，取得更好的收益。

（五）地域論

地域論的核心論點，認為社會大眾對於公共事務的參與，有趨向於地區劃分的現象（林勝義，1990）。此理論觀點，乃是屬於參與動機裡的情境因素，因此學校、政府機關或是其他非營利組織，在對外招募志工人員時，應考慮到志工會參與志願服務，可能是因為其所在環境或交通網絡的便利，進而吸引志工投入。

結合上述種種理論可以得知，志願服務的參與動機並非

是單向的利他，而是雙向互惠互助合作的，在提供服務的同時，自身也獲得肯定與心靈上的滿足。社會行動機則是希望擴展自身的人際網路，結識更多的人。交換理論則是希望能夠在提供服務的背後，也能得到益處，其利益可能是物質性的或非物質性。人力資本理論則希望付出服務的過程中能獲得自身經驗的提升或專業技能，為自身的能力做增值。地域論則表示志工選擇服務項目的很大原因來自於地點，可能考慮到服務地點十分便利，或本身對於服務地點非常熟悉之故。

一、志工參與動機相關研究

志工投身志願服務工作的動機原因眾多，在個人內在心理因素與外在的人際關係及社會情境互動的交會相互影響之下，通常包含了利己性與利他性的動機，同時參與動機也會隨著服務時間的改變影響深淺，產生不同的差異。本研究針對研究志願工作者參與志願服務影響之因素，以下將參與動機相關研究做一彙整比較，如下表 2-3：

表 2-3 學者研究志工參與動機因素歸納表

學者及年代	研究對象	參與動機因素
施嬋娟 (1984)	義務張老師	求知識與技巧、表達社會責任感、社會接觸、反應他人期望、社會認可、求未來報償、成就感、自我成長與發展。
蘇信如 (1984)	醫院志工	情感、自我成長、

		利他
黃蒂 (1988)	生命線志工	回饋社會、自我肯定、自我成長、自我提升。
林勝義 (1990)	全國社教機構志工	充實精神生活、回饋社會、交朋友。
王麗容 (1992)	婦女志工	學習成長、利他思想、自我滿足、豐富生活。
石淑惠 (1996)	公共圖書館志工	社會責任、自我成長、社會接觸。
王培志 (1997)	醫院志工	利他主義、充實自己、獲得知識與技能、結交朋友、社會認同。
簡瑜慧 (1998)	馬偕志工	興趣、利他主義、學習成長、社會認同、自我興趣、人生經驗。
林佩穎 (1999)	太魯閣國家公園解說志工	社會責任、求知識與技術、社會接觸、成就感、自我成長、國家公園吸引力。
謝秉育 (2000)	玉山國家公園解	自我成長、成就

	說志工	感、社會需求、知識技能、社會責任、意願實現、機構特質。
周學雯 (2002)	大學志工	自我成長、服務他人、學習經驗、學習技能、回饋社會。
林秀英 (2004)	花蓮地區婦女志工	知識技巧、表達社會責任、接觸社會、他人期望、社會認可、成就感、自我成長。
黃雅芬 (2004)	中央健保局志工	利他主義、利己主義、知識與技能、社會責任。
潘玟諺 (2005)	高雄市立博物館志工	服務他人、知識與技術、自我肯定、社會認同。
吳坤良 (2006)	社教館志工	人際關係、自我成長、服務與學習。
林寶珠 (2007)	社福中心志工	知識與技巧、社會責任、成就感、他人期望、社會認可、社會接觸、自

		我成長。
賈大齡 (2010)	國際志工	自我實現、知識
楊雅雲 (2011)	國際志工	自我實現、內在動機
高如玉 (2012)	國際志工	內在動機

資料來源：研究者自行整理

總結上述學者專家們進行的各實證研究所歸納之結果，研究者除參考相關研究之動機因素外，並針對本研究之研究對象、服務內容及服務團體特質等面向加以探討，歸納出本研究志工參與志願服務的動機有以下三個因素，並形成參與動機研究的主要因素：

(一) 人際關係：在服務時與志願工作伙伴的合作，彼此之間相處融洽，在服務的過程中互相支持等。

(二) 內化目標：用以回饋社會，熱心服務他人，貢獻一己綿薄之力，善盡對於社會的責任，創造全人類的福祉。

(三) 實質報償：獲得自我地成就感，在工作中得到他人肯定，接受服務團體提供志工的福利與獎勵措施等，如紀念品或工作中發放的作品。

第四節 運動志工與動機相關研究

李淑珺 (2000) 指出：深入瞭解每一位志工的動機是使志工計畫盡善盡美的關鍵。因此，從運動志工為何參與服務的動機著手，並分配給運動志工合宜的工作內容，兩者之間相輔相成，可使運動志工的推展更加相得益彰。

基於對志工服務動機的瞭解，在安排志工崗位時，更應投其所好，設計符合運動志工自我成長所需的條件，並讓運動志工能「人盡其才」的發揮專長來服務大眾，把志工放在

對的位置上，這能夠有效提昇運動志工的素質及相關賽會服務品質（黃永寬、黃永政，2003）。

雖有不少有關一般志工參與動機的研究，不過針對運動志工參與動機之研究過去並不多見，近年來由於運動志工投入體育、運動與休閒已日趨普遍，因此開始有關志工參與動機的研究出現，例如：張文真（1994）有關公立體育場志工之研究；鄭貴中（1997）有關體育教師參與體育場志工動機之相關研究；牟鍾福（1998）有關體育場潛在志工市場區隔與其考量因素之研究；周學雯（2002）有關大學生參與運動志工之動機與意願研究；Chelladurai（1999）以人力資源觀點探討體育志工；Strigas（2001）探討大型運動賽會（馬拉松賽會）志工之參與動機型態分析。劉照金（2003）綜合上述研究文獻，分析出運動志工之參與動機可歸納為利他動機（幫助他人）、市場交換動機（期盼有所回饋）、人際追求動機、自我成長動機、休閒動機等五項。上述動機分析顯示，體育志工的參與動機並非單純是自我奉獻，也包括了市場交換動機、人際追求動機、自我成長動機、休閒動機等工具性的動機。以下將運動志工參與動機相關研究做一彙整比較，如下表 2-4：

表 2-4 學者研究運動志工參與動機表

學者及年代	研究對象	參與動機因素
張文真（1994）	桃園市婦女	自助助人、回饋社會、家庭與自我實現、情感滿足、社會接觸、學習新知、求取未來報

		酬。
牟鍾福 (1998)	臺灣地區體育場 志工	增長知識與技能、幫助別人、充實生活、結交朋友、獲得社會經驗、行善積德、對將來的工作(生涯)有幫助及志工團體中是否有重要人士出現組成之內在動機構面考量為最重要因素。
Cuskelly & Hartington (1997)	運動志工	社會接觸、幫助他人、填補時間、獲得認同、滿足他人的期望、幫助機構達成目標、豐富生活、發展技巧、享受愉悅、自我實現、自我表達與能改善自我形象等。
Parker (1997)	運動志工	利他主義(幫助他人)、市場交換(期盼有所回饋)、促進動機(某人所堅

		持的信念所促進) 及休閒(尋求愉悅 的休閒經驗)。
鄭貴中(1998)	桃竹苗地區中學 體育教師	自我與人際發展 因素、社會服務因 素、社會認可與 成就因素。
Farrell, Johston & Twynam (1998)	運動志工	目的性因素動機 (purposive)、團 結一致動機 (solidary)、外在 傳統動機(external traditions)與認同 動機 (commitment)。
Chelladurai (1999)	運動志工	功利(utilitarian): 獲得個人期望經 驗。 情感(affective): 獲得友誼。 基準規範 (normative): 幫 助他人。
Oprisna (1999)	羅馬尼亞 運動志工	對運動的熱愛、希 望幫助別人、希望

		被當為專業人士、有機會接觸此領域之專家、生活多樣性、積極與有用的滿足感及物質回饋。
Strigas (2001)	馬拉松賽會志工	主要是利我動機 (egoistic)，其次為探索 (exploratory) 及確定 (confirmatory)。
周學雯 (2002)	大學生志工	自我成長因素，其次為服務他人」、求取知識與技巧、人際因素等，以回饋社會為最低。

資料來源：研究者自行整理

第五節 生活型態理論與相關研究

一、生活型態 (life style) 的定義

生活型態 (life style) 理論隸屬於心理學與社會學領域，最早由 George Kelly 提出，其「個人認知架構理論」(Theory of Personal Construct)，在 1960 年代以前被運用在心理與社會領域，但在 1960 年代以後被泛運用於消費者行銷學領域。由於生活型態能解釋人口統計變項無法解釋的消費行為，如

消費者購買產品的態度及決定購買的過程，因此成為另一種描述、預測消費者行為的方式。Kelly(1955)提出的「個人認知結構理論」，認為每個人的認知結構皆為不同，因而每個人各有其特定不同的生活型態。生活型態研究便是將生活型態視為認知結構系統，並找出廣大群體中生活型態的共同構面，藉以了解此群體，以便預測群體成為未來可能發生的行為。

1960年代後，William Lazer將生活型態(life-style)概念導入市場行銷領域後，便逐漸受到行銷學者的重視，並大量被應用在預測消費者行為的研究上。過往行銷學者通常使用性別、年齡、收入、職業、居住地點等基本人口統計變項來區隔市場，但僅憑人口統計變項並無法瞭解消費者的心態。因此，導入行銷領域的生活型態理論被視為是一種能更精準切入的市場基礎，不僅具有傳統人口統計變數的優點，生活型態理論更能貼近消費者的想法，可藉由生活型態理論的實踐找出消費者之真正需求，進而設計出符合消費者願意購買與使用的商品及服務(吳尚儒，2006)。因此，生活型態的概念成為近代市場行銷與消費者行為研究的主要方式(樓永堅、蔡東峻、潘志偉、別蓮蒂，2003)。但Lazer(1963)強調生活型態涵蓋的內容太廣泛，同時也可能是廣泛的經濟、文化及社會力量加諸於一個人或群體形成人格特性的結果，所以至今為止尚無統一之定義。

Lazer(1963)指出，生活型態是為一系統性的概念，它代表著某一社會或是某一群體的生活方式或特徵，而這些特徵可以顯現出與其他社會、其他群體文化的特徵之差異。這種個別差異之生活型態模式，是出自於文化、價值觀、資源、信仰和法律等種種力量影響所形成的結果(陳瑞鈴，2003)。

Plummer(1974)認為生活型態能反映出如社會階級和人格等許多向度，並指出生活型態的研究包含人口統計變數的優點及心理特性的多面向度，也就是生活型態是將消費者視為一個整體，主要是在描繪出消費者的本質及活動方式。並且應從個人的活動、興趣、和意見三方面切入衡量生活型態，再加上人口統計變項予以綜合性的描述（陳瑞鈴，2003）。

Hawkins, Best 與 Coney(1995)認為生活型態受到文化、次文化、價值觀、人口統計變數、社會階層、參考團體、家庭、情感、人格、動機、認知、學習等因素的影響。

Engel, Blackwell,與 Miniard(1995)指出生活型態是人們生活及如何支配時間和金錢等資源的方式，可以反映出個人從事的活動、有興趣的事物，以及對各種議題的看法。

Hawkins, Best 與 Coney(1995)認為生活型態就是一個人的生活方式，也就是說生活型態會影響一個人的需求及態度，進而影響其消費行為。林婉茹（2005）將生活型態整合眾多學者專家之意見，認為生活型態為個人或群體之特有而表現於日常生活的一種方式。Kotler(2002)指出生活型態為其消費心態的表現，是一個人的生活方式，表現在活動、興趣、意見的方式。廖淑伶（2008）認為生活型態就是消費者所過的生活，包含其從事的活動、購買的商品以及對周遭環境的關心與興趣。

二、生活型態的衡量方法

生活型態的學說運用在行銷領域，行銷人員必須瞭解如何檢測消費者的生活型態，並將消費者依據不同的特性加以分門別類。Wind 與 Green(1978)認為生活型態可區為五種衡量方法：

(一) 個人消費購買的商品與服務來衡量。

(二) 考量個人的活動、興趣與意見，即 AIO(activity、interest、opinion，簡稱 AIO) 變數。

(三) 衡量消費者的價值觀念。

(四) 衡量個人的人格特質及自我認知。

(五) 衡量個人對商品的看法與態度。

AIO 量表被認為測量生活型態最好的方式就是直接詢問消費者的活動(Activity)、興趣(Interest)及意見(Opinion)，亦即 AIO，這也是目前最普遍常見的生活型態測量方法，以下對其內容解釋：

(一) 活動(activity)：可觀察的外顯行為，包括時間的支配及人們實際行為。例如觀賞電視節目、逛街消費購物、與朋友談論球賽勝敗等行為。

(二) 興趣(interest)：對某些事物與話題在情感上的喜好，有其選擇性的，並且對這些事物與話題的注意力能夠持續一段時間。

(三) 意見(opinion)：個人對於外界環境的刺激所產生的問題，予以口語或文字的回應。用以描述人們對事件的詮釋、期待、評價以及周遭世界的看法。

AIO 生活型態量表為因應市場劃分的區隔與行銷策略的議定，可分為兩種類型：一般化生活型態量表(general life style research)及特定化生活型態量表(specific lifestyle research)。一般化生活型態量表，目的在檢測影響個人活動及認知過程的整體生活模式或基本構面，包括的層面較為廣泛，例如對目前生活的滿意度、家庭環境的影響、時間的支配、自信心、宗教信仰等。特定化生活型態量表，則大多是

由個別廠商所贊助，主要是因廠商關心的是與自家產品有關的問題，例如對自家產品相關的活動、興趣、意見，檢測的項目包括對該產品或品牌的態度，使用該產品或服務的頻率，尋找資訊所使用之傳播媒體等。在實際使用上，一般化 AIO 生活型態量表則較有助於了解消費者行為模式，而特定化 AIO 生活型態量表較適用於消費者對產品及品牌的選擇的預測上 (Engel, Blackwell, & Miniard, 1995)。

Plummer(1974)則將人口統計變項加入到生活型態構面中，認為其優點是能對顧客有多面向的瞭解，能夠提供特殊且重要的市場訊息。因此加入了人口統計變項，共計四個構面三十六子構面：

表 2-5 Plummer 生活型態衡量構面表

活 (Activity)	動 興 (Interest)	趣 意 (Opinion)	見 人口統計變項 (Demographics)
工作	家族	對自我看法	年齡
嗜好	家庭	社會議題	教育
社交	工作	政治	所得
渡假	社區	商業	職業
娛樂	休閒	經濟	家庭規模
社團	流行	教育	住宅種類
社區	食物	產品	地理位置
購物	媒體	未來	城市規模
運動	成就	文化	家庭生命週期 階段

資料來源：Plummer, J.T. (1974). *The Concept and Application of Life Style Segmentation*. *Journal of Marketing*, 38, 33-37.

Plummer(1974)認為生活型態可用於區隔人們的活動，認為可以藉由測量人們的如何支配他們的時間；他們的興趣，在生活中哪些為最重要的；他們的意見，他們對自身與周遭的看法；一些基本的特性如收入、教育和居住地區。但在實際運用上，每一生活型態研究應包含多少子構面，則可視研究目的之不同而酌量自行增減（杜瑞澤，2004）。

另一個能夠表現生活型態的則是 E-ICP 資料庫。東方消費者行銷資料庫（E-ICP, Eastern Integrated Consumer Profile）E-ICP 資料庫乃是臺灣為結合市場調查、行銷顧問及特定廠商而成的初級資料庫。自 1986 年起依據內政部之規定，依據不同地理位置劃分，按各縣市之人口比例去各縣市之代表鄉鎮市區進行採樣，每年均抽樣 1200 人次，較能反應臺灣人民之生活型態。E-ICP 資料庫自 1991 年納入現今之生活型態題項，至 1997 年題項均不變。其題項之來源有二。一為搜集 1981 年起我國商管類碩博士論文所使用之生活型態量表。二為 AIO 量表。其內容涵蓋衣食住行育樂、宗教、性別角色、家庭態度、消費習慣等，應可涵蓋行銷人員區隔、選定市場、定位與其他諸多應用（譚大純、陳正男、賴孟寬，1999）。

E-ICP 的題項完備，研究者依 Assael (1995)對消費行為主題之分類，分成下列五類介紹：

- （一）基本人口統計資料：包含研究對象個人及其隸屬團體，以及研究對象之家庭情況。
- （二）消費行為：挑選我國具代表性之商品或服務行為，調查研究對象使用或消費的情形。
- （三）媒體與群體：挑選數百種類型媒體，調查研究對象閱

聽媒體的次數和內容型態。

(四) 個人因素：包括購物記錄、生活滿意度、個人特質與價值觀，以及生活型態。

(五) 其他：除了上述各類，E-ICP亦因應時事增刪某些構念。如對於二代健保之看法。

上述 E-ICP 量表之題項可知其包含的範圍甚廣，若就題項而言，內容可謂包括消費者行為理論與行銷管理的下列範疇(Assael, 1995；Engel & Roger & Paul, 1992)：

(一) 個人因素：包括人格(personality)、價值觀、態度、偏好、生活型態。

(二) 決策影響者：包括人口統計變數、家庭變數、媒體接觸類型和頻率。

(三) 產品變項：包括決策屬性變項、消費與使用情境。

運用在本研究中則可對每位運動志工作出區隔，了解每位志工之間之差異，未來也可運用在國際運動賽會之招募，挑選具有特定生活型態之志工，可有利於提升賽會服務品質，使賽會圓滿成功，也可使運動志工的優點被妥善利用，彰顯運動比賽正向光明且積極進取的實質意義。

第三章 研究方法

本章節為研究方法設計介紹，共分為五節：第一節為研究架構；第二節為研究程序；第三節為問卷設計；第四節為抽樣方法；第五節為資料處理與分析方法。

第一節 研究架構

根據本研究目的與研究問題之性質，以及第二章文獻探討之理論基礎，提出本研究之研究架構圖，如圖 3-1 所示：

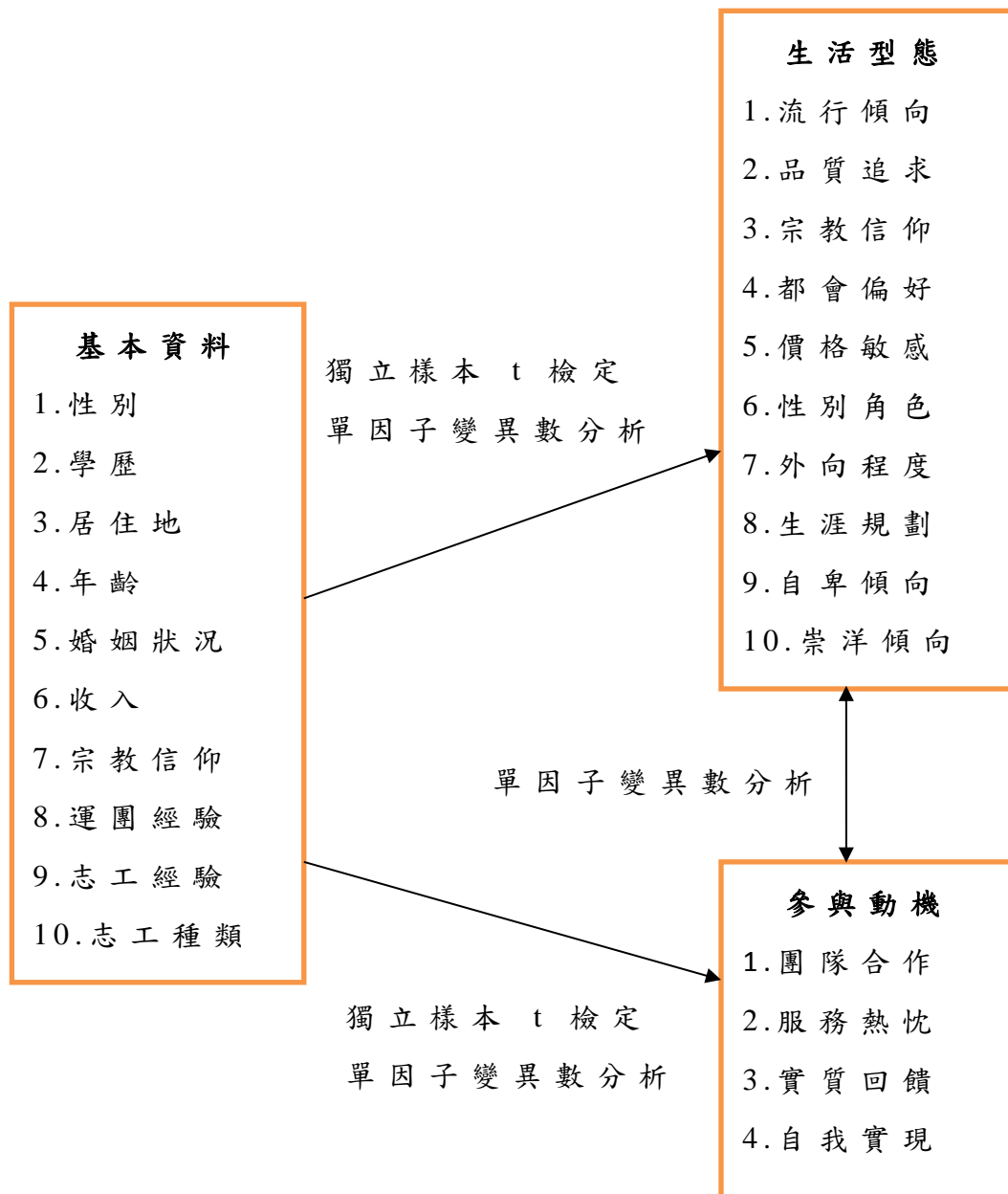


圖 3-1 研究架構圖

第二節 研究程序

本研究的實行順序首先為確認研究主題及決定本研究之研究對象，之後開始相關文獻的蒐集、歸納與閱讀，接著再依據統整與歸納的文獻資料編製初步之預試問卷，之後進行預試測驗，接下來將回收之問卷數據以探索性因素分析進行處理，待修訂問卷之部分內容後，即成為本研究之正式問卷；並進行施測，正式施測後再將回收之問卷資料加以整理分析，撰寫出本研究之結果與討論，並提出結論與建議，上述之程序如下圖 3-2 所示：

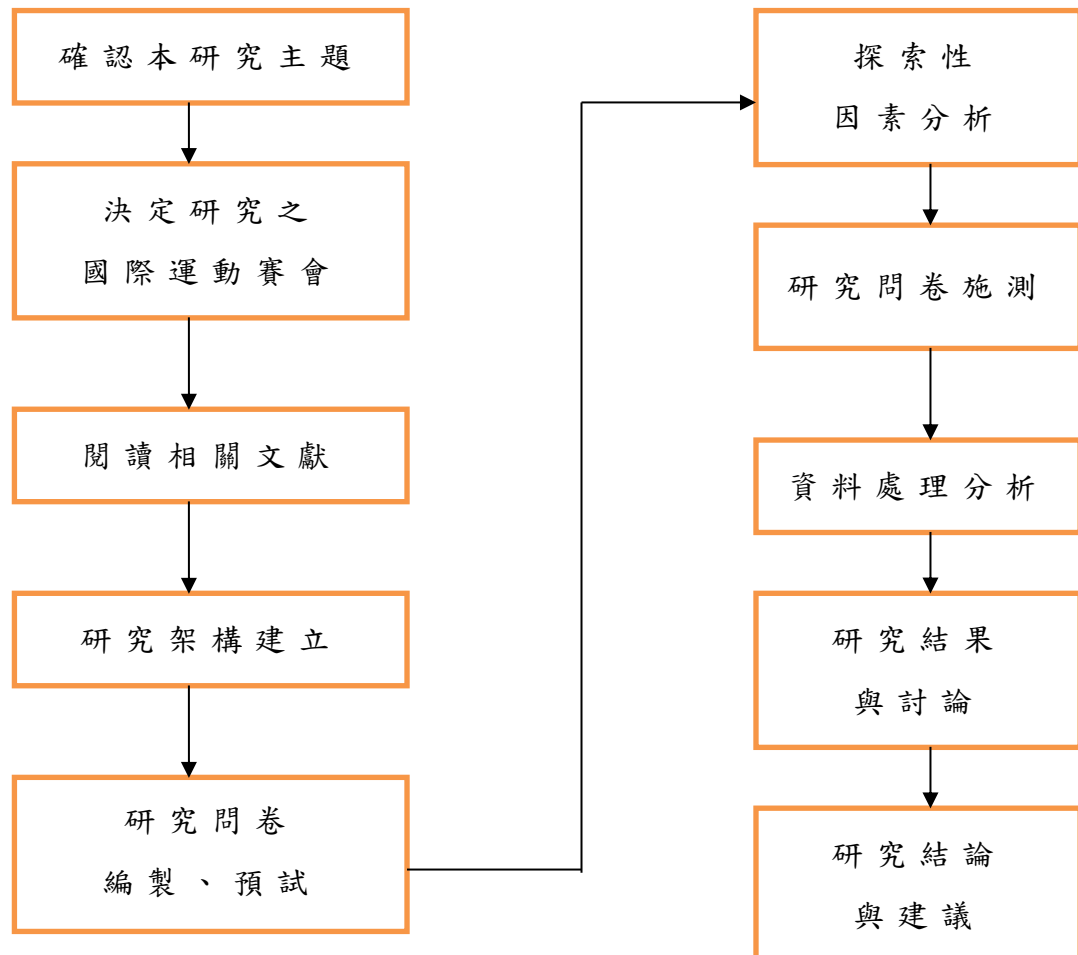


圖 3-2 本研究程序圖

第三節 問卷設計

本研究採用自編問卷「國際運動賽會志工生活型態與參與動機之研究問卷」作為研究工具，並進行資料蒐集及問卷信效度分析，問卷包括三個部份：

第一部份為「基本資料」，第二部份為「參與動機量表」，第三部份為

「生活型態量表」。

一、基本資料

基本資料包含志工人員個人背景現況包括性別、學歷、居住地、年齡、婚姻狀況、平均月收入、宗教信仰、參與運動團隊經驗、參與其他志工團隊活動經驗、擔任志工種類。

(一) 性別：男、女，共兩組。

(二) 學歷：國小、國中、高中(職)、大學(專)、碩士、博士，共六組。

(三) 居住地：北部、桃竹苗、中部、雲嘉南、南部、花東、其他，共七組。

(四) 年齡：自行填寫。

(五) 婚姻狀況：未婚、已婚，共兩組。

(六) 平均月收入：20000元以下、20001~30000元、30001~40000元、40001元以上，共四組。

(七) 宗教信仰：有、無，共兩組。

(八) 參與運動團隊經驗：有經驗、無經驗，共兩組。

(九) 參與其他志工團隊活動經驗：有經驗、無經驗，共兩組。

(十) 志工種類：翻譯志工、接待志工、醫護志工、媒體志工、競賽服務志工、管制服務志工、交通服務志工、代表隊

服務志工、比賽場地服務志工、其他，共十組。

二、參與動機量表

本研究問卷製作參考楊潤澤（2006）編製之「臺北縣戶政事務所志工服務動機量表」、林寶珠（2007）編製之「臺北縣區域社會福利服務中心志工參與志願服務動機量表」、林南（2009）編製之「臺北聽障奧運志工參與動機量表」，並根據本研究進行之實際需要進行修訂而成「參與動機量表」，以「團隊合作」、「內在目標」、「實質回饋」做為本研究之量表構面，共計 22 道題目，量表採用李克特氏（Likert）五等量表方式計分，依受試者對每一題目的感受程度，從「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」、「非常不同意」五個選項中勾選出與自己感覺最相近的選項，分別給予 5 分、4 分、3 分、2 分、1 分，得分越高，代表研究對象對於該題目影響自身參與動機的認同度越高，反之則越低，參與動機量表如下表 3-1 所示：

表 3-1 參與動機量表

構面	參與動機題項
團隊合作	1.能從其他志工身上得到關於相關運動項目的知識 2.志工們會分享彼此參與運動賽會服務的經驗 3.在運動賽會服務期間，志工們會互助合作 4.儘管服務工作辛苦，但志工們會彼此鼓勵打氣 10.友人參與賽會志工服務，因此加入服務

	<p>的行列</p> <p>13.能夠與來自四面八方各式各樣的人們相處</p>
內在目標	<p>5.賽會的服務內容是自己的興趣</p> <p>6.在運動賽會中感到備受重視，被委以重任</p> <p>7.在賽會服務期間能感受到運動的魅力</p> <p>8.接受過別人幫助，投入志工作為對社會的回饋</p> <p>9.為國際運動賽會服務是人生中的重要目標跟理想</p> <p>12.參與國際運動賽會的經驗可作為日後美好回憶</p> <p>14.能在運動賽會服務期間結交到好朋友</p> <p>15.在運動賽會服務的過程中持續的學習並得到成長</p> <p>18.為重大的國際比賽服務是一種榮耀</p> <p>19.雖然服務過程非常辛苦，我依然非常開心</p> <p>20.我對於運動賽會的服務有高度熱忱</p> <p>21.每一個運動賽會的服務工作我都願意積極參與</p>
實質回饋	<p>11.能夠得到運動賽會的工作服、帽子或其他紀念品</p> <p>16.在賽會服務過程中近距離接觸電視上的運動員</p>

17.近距離接觸來自世界各地的頂尖運動員

22.可以不用購買門票就能看到比賽

資料來源：研究者自行整理

三、生活型態量表

生活型態為個人表現在活動、興趣與意見的方式，本研究參考蔡岱容（2006）、許忠信（2003）之「生活型態量表」、譚大純、陳正男與賴孟寬（1999）編製之「ICP生活型態量表」，最終選擇以「流行傾向」、「品質追求」、「宗教信仰」、「都會偏好」、「價格敏感」、「性別角色」、「外向程度」、「生涯規劃」、「自卑傾向」、「崇洋傾向」做為本研究之生活型態研究構面，共計25道題目，量表採用李克特氏（Likert）五等量表方式計分，依受試者對每一題目的感受程度，從「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」、「非常不同意」五個選項中勾選出與自己感覺最相近的選項，分別給予5分、4分、3分、2分、1分，得分越高，代表研究對象對於該題目影響自身參與動機的認同度越高，反之則越低。

本研究之生活型態量表如下表3-2所示：

表 3-2 生活型態量表

構面	生活型態題項
流行傾向	8.流行與實用之間，我比較傾向流行
	9.在別人眼中我是一個時尚的人
	10.我喜歡追求流行、時尚與新奇的東西
品質追求	12.格調跟品質低落的產品，我不會去購買

續下頁

宗教信仰	13. 宗教信仰是我生命裡很重要的一部分 14. 我深信這個世界上是有神的存在
都會偏好	15. 我總是和初次見面的人相談甚歡 16. 我生活中的文化及藝術活動算是相當豐富的
價格敏感	24. 我買東西總是貨比三家不吃虧 25. 促銷的時候就是我大採購的時候
性別角色	23. 男人應該比女人做更多的事情
外向程度	1. 我對從事運動充滿活力 2. 關注運動賽事是我每天生活的原動力 3. 每週至少參與一次運動相關的活動 4. 運動對我來說有不可或缺的吸引力 5. 投身志工服務工作是莫大的光榮 6. 擔任志工一邊可以貢獻所長，一邊可以服務社會 7. 幫助別人可以讓自己感到喜悅 17. 不管在任何團體裡，我總是比較活躍的那一個 18. 我做事情一向果斷，不喜歡拖泥帶水
生涯規劃	19. 我不喜歡無所事事，那會讓我感到很不習慣 20. 為了未來的發展，我會額外的充實自己的能力
自卑傾向	21. 我覺得我的能力不如他人 22. 很多時候，我總對自己沒有信心

續下頁

資料來源：研究者自行整理

四、因素分析

本研究在因素分析前，先進行 KMO(Kaiser-Meyer-Olkin) 與 Bartlett 檢定，KMO 的取樣適合性量數，當 KMO 值越大時，表示其變項間的共同因素(Common factor)越多，適合進行因素分析，根據學者 Kaiser 的觀點，他認為若 KMO 值小於 .5 時不適宜進行因素分析。本研究之參與動機量表 KMO 值為 .875，表示適宜進行因素分析。另外，從 Bartlett's 球形考驗的 Chi-Square 值為 1243.238，亦達到顯著水準，表示母群體的相關矩陣有共同因素存在，適宜進行因素分析。本研究的生活型態量表之 KMO 值為 .715，表示適宜進行因素分析。Bartlett's 球形考驗的 Chi-Square 值為 1123.225，達顯著水準，表示其母群體的相關矩陣有共同因素存在，適宜進行因素分析。

本研究採主成份分析法，再以最大變異法(Varimax)直交轉軸，從本研究的參與動機中萃取出四個因素，表 3-3 為參與動機因素分析及信度摘要表，由表可見第一個因素的特徵值為 8.820，可解釋變異量為 40.089%，第二個因素的特徵值為 2.097，可解釋變異量為 9.530%，第三個因素的特徵值為 1.355，可解釋變異量為 6.161%，第四個因素的特徵值為 1.037，可解釋變異量為 4.711%；此四個因素共可解釋 60.491%的結構變異量。

在本研究的生活型態中萃取出七個因素，表 3-4 為生活型態因素分析及信度摘要表，由表可見第一個因素的特徵值為 6.034，可解釋變異量為 24.135%，第二個因素的特徵值為

2.993，可解釋變異量為 11.972%，第三個因素的特徵值為 2.076，可解釋變異量為 8.304%，第四個因素的特徵值為 1.570，可解釋變異量為 6.279%，第五個因素的特徵值為 1.414，可解釋變異量為 5.656%，第六個因素的特徵值為 1.299，可解釋變異量為 5.194%，第三個因素的特徵值為 1.114，可解釋變異量為 4.456%，此七個因素共可解釋 65.996%的結構變異量。

表 3-3 參與動機因素分析及信度摘要表

構面	題目	特徵值	解釋變異量 %	因素負荷量	Cronbach α 值
團隊合作	3.在運動賽會服務期間，志工們會互助合作	8.820	40.089	.887	.869
	1.能從其他志工身上得到關於相關運動項目的知識			.712	
	2.志工們會分享彼此參與運動賽會服務的經驗			.675	
	4.儘管服務工作辛苦，但志工們會彼此鼓勵打氣			.643	
	15.在運動賽會服務的過程中持續的學習並得到成長			.472	

	19. 雖然服務過程 非常辛苦，我依然非 常開心			.435	
服 務 熱 忱	21. 每一個運動賽會 的服務工作我都願 意積極參與	2.097	9.530	.761	.843
忱	6. 在運動賽會中感 到備受重視，被委以 重任			.690	
	9. 為國際運動賽會 服務是人生中的重 要目標跟理想			.687	
	5. 賽會的服務內容 是自己的興趣			.557	
	7. 在賽會服務期間 能感受到運動的魅 力			.545	
	8. 接受過別人幫 助，投入志工作為對 社會的回饋			.540	
	20. 我對於運動賽會 的服務有高度熱忱			.520	
實 質 回 饋	11. 能夠得到運動賽 會的工作服、帽子或 其他紀念品	1.355	6.161	.714	.784
	10. 友人參與賽會志			.697	

	工服務，因此加入服務 的行列					
	22.可以不用購買門票 就能看到比賽				.682	
	17.近距離接觸來自 世界各地的頂尖運動員				.654	
	16.在賽會服務過程中 近距離接觸電視上的運動員				.648	
社會接觸	13.能夠與來自四面八方 各式各樣的人們相處	1.037	4.711		.665	.804
	14.能在運動賽會服務 期間結交到好朋友				.619	
	18.為重大的國際比賽 服務是一種榮耀				.606	
	12.參與國際運動賽會 的經驗可作為日後 美好回憶				.483	
總累積解釋變異量 60.491%		總量表 Cronbach α 值		.923		

有關於轉軸後各變項在共同因素上的結構負荷量，學者 Ebel 指出必須捨去因素負荷量低於 .40 以下之題目，所有題目均高於 .40，僅有生活型態量表第 20 題低於 .40，其數值

為 .393，但考慮預試樣本數較少，且填寫預試問卷之研究對象同質性高，故全部題目予以保留。

在本研究之參與動機中，基於其組內同質性，組外異質性之原則，由表 3-3 顯示出第 1、2、3、4、15、19 題等六個變項在因素一的負荷量值最高，且皆與參與服務時與工作夥伴的合作、相處、彼此支持幫助等相關，故命名為「團隊合作」；第 5、6、7、8、9、20、21 題等七個變項在因素二的負荷量值最高，且皆與服務他人，貢獻一己綿薄之力，肩負社會責任等有關，故命名為「服務熱忱」；第 10、11、16、17、22 題等五個變項在因素三的負荷量值最高，且皆與獲得紀念品、免費門票、接觸運動員等，與機構對志工的福利與獎勵措施等有關，故命名為「實質回饋」；第 12、13、14、18 題等四個變項在因素四的負荷量值最高，且皆與結交朋友、經營人際關係、與人相處等有關，故命名為「社會取向」。

表 3-4 生活型態因素分析及信度摘要表

構面	題目	特徵值	解釋變異量 %	因素負荷量	Cronbach α 值
主觀積極極	17.不管在任何團體裡，我總是比較活躍的那一個	6.034	24.135	.690	.809
	13.宗教信仰是我生命裡很重要的一部分			.669	

	16.我生活中的文化及藝術活動算是相當豐富的			.667	
	15.我總是和初次見面的人相談甚歡			.658	
	19.我不喜歡無所事事，那會讓我感到很不習慣			.609	
	14.我深信這個世界上是有神的存在			.609	
	18.我做事情一向果斷，不喜歡拖泥帶水			.579	
	<hr/>				
流	10.我喜歡追求流行、時尚與新奇的東西	2.993	11.972	.861	.777
行					
時					
尚	9.在別人眼中我是一個時尚的人			.824	
	8.流行與實用之間，我比較傾向流行			.615	
	12.格調跟品質低落的產品，我不會去購買			.526	
	11.我嚮往歐美等先進國家的生活模式			.522	

運 動 參 與	2. 關注運動賽事是我每天生活的原動力	2.076	8.304	.820	.790
	3. 每週至少參與一次運動相關的活動			.802	
	1. 我對從事運動充滿活力			.739	
自 卑 取 向	22. 很多時候，我總對自己沒有信心	1.570	6.279	.854	.709
	21. 我覺得我的能力不如他人			.777	
	23. 男人應該比女人做更多的事情			.541	
服 務 他 人	7. 幫助別人可以讓自己感到喜悅	1.414	5.656	.767	.667
	6. 擔任志工一邊可以貢獻所長，一邊可以服務社會			.688	
	5. 投身志工服務工作是莫大的光榮			.511	
	20. 為了未來的發展，我會額外的充實自己的能力			.393	
價 格 敏	24. 我買東西總是貨比三家不吃虧	1.299	5.194	.904	.712
	25. 促銷的時候就是			.708	

感	我大採購的時候				
運	4.運動對我來說有不	1.114	4.456	.689	.829
動	可或缺的吸引力				
關					
切					
總累積解釋變異量 65.996%		總量表 Cronbach α 值 .834			

在本研究的生活型態中，基於組內同質性，組外異質性之原則，由表 3-4 顯示出第 13、14、15、16、17、18、19 題等七個變項在因素一的負荷量值最高，且皆與積極主動、自我主觀的意見有關，故命名為「主動積極」；第 8、9、10、11、12 題等五個變項在因素二的負荷量值最高，且皆與時尚、潮流等當下流行之事物有關，故命名為「流行時尚」；第 1、2、3 題等三個變項在因素三的負荷量值最高，且皆與固定運動習慣、樂於參與運動等有關，故命名為「運動參與」；第 21、22、23 題等三個變項在因素四的負荷量值最高，且皆與自信心不足、能力不及他人等有關，故命名為「自卑傾向」；第 5、6、7、20 題等四個變項在因素五的負荷量值最高，且皆與貢獻一己之力、善盡社會責任、幫助他人等有關，故命名為「服務他人」；第 24、25 題等兩個變項在因素六的負荷量值最高，且皆與價格的高低、促銷降價等有關，故命名為「價格敏感」；第 4 題等一個變項在因素七的負荷量值最高，且皆與關注運動賽事、運動選手的動態有關，故命名為「運動關切」。

五、信度分析

本研究經因素分析後，各題之係數良好，故予以全數保留，並建構量表效度。共建構兩個分量表並以 Cronbach α 信

度係數分析衡量總量表與各分量表。邱皓政（2000）指出，信度的評量可說是一個量表是否堪用的必要條件，如果信度不佳（0.70~0.98 為高信度；低於 0.35 應予以拒絕），表示該量表的可靠性不足，堪用程度遭受嚴重質疑。根據此項觀點，以本研究之兩個分量表的 Cornbach α 係數均在 0.70 以上，遠大於 0.35 的拒絕標準，信度落於可接受之範圍，本研究的參與動機總量表之 Cornbach α 值為 .923，如表 3-3 所示，生活型態總量表之 Cornbach α 值為 .834，如表 3-4 所示，皆表示本研究之量表信度可被接受。

第四節 抽樣方法

本研究預試問卷於民國 101 年 11 月 28 日至 12 月 4 日在臺中洲際棒球場進行研究問卷預試調查，預試調查以參加 2012 年第 26 屆亞洲棒球錦標賽之志工人員為研究母群體，採非隨機抽樣方式實施，共計發出 120 份問卷，回收並剔除無效問卷後共獲有效問卷 107 份，回收問卷有效率為 89.17%，經由項構面分析建構效度，並衡量內部一致信度來檢驗本量表，作為本研究編製正式研究調查問卷之依據。再於民國 102 年 2 月 18 日至 3 月 5 日世界棒球經典賽臺灣區預賽暨熱身賽期間實施正式問卷調查，以參與世界棒球經典賽臺灣區預賽之志願工作人員為研究之母群體，研究將採非隨機抽樣方式實施，根據 Babbie(1998)的研究，他認為研究以問卷方式進行資料蒐集時，其問卷回收率至少需達到 50% 才為適當，若可達 60% 為良好，而 70% 以上則是非常良好；因此，本研究預試問卷之回收情形屬於非常良好，適合再做進一步資料分析研究。

第五節 資料處理與分析方法

本研究將所得的各項資料以 Spss for Window 12.0 套裝軟體進行統計分析，並以 $\alpha < .05$ 為顯著水準進行統計分析。本研究採用的統計方法如下：

一、描述性統計

運用次數分配、百分比，來描述世界棒球經典賽志工背景變項之分配情形。

二、因素分析

用於考驗量表效度與信度，並刪除不適合的題目，採主成分分析法抽取共同因素，再以最大變異法做直交轉軸，從量表的題目分析成不同因素，再予以命名。

三、獨立樣本 t 檢定

分析世界棒球經典賽志工之性別、婚姻狀況、參與運動團隊經驗、參與其他志工團隊活動經驗等背景變項在參與動機的差異情形。

四、單因子變異數分析

單因子變異數分析是用來檢定不同母群體平均數是否相等的方法，其目的在瞭解各組間平均數之差異，對具有顯著水準的構面進行分析，分析世界棒球經典賽志工在學歷、居住地、年齡、平均月收入、宗教信仰等變項在生活型態與參與動機之間的差異情形，若 F 值有達顯著差異 ($p < .05$)，則以 Tukey 進行事後比較。

五、集群分析

依據其相似性及相異性，客觀的將相似者歸納於同一集群中，使其在同一集群中的具有高度的同質性，不同集群的則具有高度異質性。本研究使用集群分析目的在於將賽會志

工分析歸納於不同集群，用以找出有較高參與動機之賽會志
工集群。

第四章 結果與討論

第一節 經典賽志工志工之背景結構分析

本研究之志工背景變項，包括：性別、學歷、居住地、年齡、婚姻狀況、收入、宗教信仰、運動團隊活動經驗、志工團隊活動經驗、志工種類等共 10 項，其結果數據詳細如表 4-1，分項說明如下：

一、性別

本研究中，世界棒球經典賽志工之性別分布情形，經調查結果顯示，「男性」有 104 人，佔 52.5%；「女性」有 94 人，佔 47.5%。

二、學歷

世界棒球經典賽志工之學歷分布情形，以具大學學歷賽會志工居多（N=142, 71.7%），其餘依序為高中（N=29, 14.6%）、碩士（N=27, 13.6%）。

三、居住地

世界棒球經典賽志工之居住地分布情形，經調查結果顯示，「北部」有 52 人，佔 26.3%；「桃竹苗」有 12 人，佔 6.1%，「中部」有 130 人，佔 65.7%，「南部」有 4 人，佔 2%；其中以中部地區賽會志工居多，主要是因為世界棒球經典賽在臺中洲際棒球場舉辦，招募當地志工較為方便。

四、年齡

世界棒球經典賽志工之年齡層分布情形，經調查結果顯示，「15～20歲」有 39 人，佔 19.7%；「21～25歲」有 102 人，佔 51.5%，「26～30歲」有 24 人，佔 12.1%，「31～35歲」有 14 人，佔 7.1%，「41～45歲」有 3 人，佔 1.5%，「46

「50歲以下」有10人，佔5.1%，「51歲以上」有6人，佔3%；年齡層以大學生為主。

五、婚姻狀況

本研究中，世界棒球經典賽志工之婚姻狀況分布情形，經調查結果顯示，「未婚」有175人，佔88.4%；「已婚」有23人，佔11.6%。

六、收入

世界棒球經典賽志工之收入分布情形，經調查結果顯示，「20,000元以下」有138人，佔69.7%；「20,001~30,000元」有24人，佔12.1%，「30,001~40,000元」有16人，佔8.1%，「40,001元以上」有20人，佔10.1%。

七、宗教信仰

世界棒球經典賽志工之宗教信仰分布情形，經調查結果顯示，「基督教（天主教）」有17人，佔8.6%；「回教」有4人，佔2%，「佛教」有40人，20.2佔%，「其他宗教」有36人，佔18.2%，「無宗教信仰」有101人，佔51%。

八、運動團隊活動經驗

經調查結果顯示，「有經驗者」有168人，佔84.8%；「無經驗者」有30人，佔15.2%。

九、志工團隊活動經驗

經調查結果顯示，「有經驗者」有153人，佔77.3%；「無經驗者」有45人，佔22.7%。

十、志工種類

世界棒球經典賽志工種類分布情形，經調查結果顯示，「翻譯志工」有8人，佔4%；「接待志工」有13人，佔6.6%，「醫護志工」有10人，佔5.1%；「媒體志工」有1人，

佔 0.5%，「競賽服務志工」有 31 人，佔 15.7%。「管制服務志工」有 54 人，佔 27.3%，「交通服務志工」有 1 人，佔 0.5%；「代表隊服務志工」有 3 人，佔 1.5%，「比賽場地服務志工」有 60 人，佔 30.3%，「其他志工」有 17 人，佔 8.6%。

表 4-1 經典賽志工基本資料摘要表 (N=198)

項目	組別	人數 (N)	百分比 (%)
性別	男性	104	52.5
	女性	94	47.5
學歷	高中	29	14.6
	大學	142	71.7
	碩士	27	13.6
居住地	北部	52	26.3
	桃竹苗	12	6.1
	中部	130	65.7
	南部	4	2.0
年齡	15~20歲	39	19.7
	21~25歲	102	51.5
	26~30歲	24	12.1
	31~35歲	14	7.1
	41~45歲	3	1.5
	46~50歲	10	5.1
	51歲以上	6	3.0
婚姻狀況	未婚	175	88.4
	已婚	23	11.6

續下頁

收入	20,000元以下	138	69.7
	20,001~30,000元	24	12.1
	30,001~40,000元	20	10.1
	40,001元以上		
宗教信仰	基督教(天主教)	17	8.6
	回教	4	2.0
	佛教	40	20.2
	其他宗教	36	18.2
	無宗教信仰	101	51.0
運動團隊	有經驗	168	84.8
活動經驗	無經驗	30	15.2
志工團隊	有經驗	153	77.3
活動經驗	無經驗	45	22.7
志工種類	翻譯志工	8	4.0
	接待志工	13	6.6
	醫護志工	10	5.1
	媒體志工	1	0.5
	競賽服務志工	31	15.7
	管制服務志工	54	27.3
	交通服務志工	1	0.5
	代表隊服務志 工	3 60	1.5 30.3
	比賽場地服務	17	8.6

續下頁

資料來源：本研究整理

綜合上述研究發現，世界棒球經典賽志工在性別上男性略多於女性，以居住於中部，21~25歲的大學生為主，收入大多都在20,000元以下，且未婚者居多，大部分都有參加過運動團隊的經驗，也都曾有過志工活動的經驗，居住地點離賽會進行地點較近。

第二節 經典賽志工之生活型態現況分析

生活型態為個人表現在活動、興趣與意見的方式，本研究參考蔡岱容(2006)、許忠信(2003)之「生活型態量表」、譚大純、陳正男與賴孟寬(1999)編製之「ICP生活型態量表」，共計30道題目，量表採用李克特氏(Likert)五等量表方式計分，依受試者對每一題目的感受程度，從「非常同意」、「同意」、「無意見」、「不同意」、「非常不同意」五個選項中勾選出與自己感覺最相近的選項，分別給予5分、4分、3分、2分、1分，得分越高，代表研究對象對於該題目影響自身參與動機的認同度越高，反之則越低。

量表採探索性因素分析，採主成分分析法抽取因素，以最大變異法抽取特徵值大於1.0的共同因素，及因素負荷量大於.50之題目，其KMO值為.701表示適合進行因素分析，進一步篩選出六個構面，依各構面所包含的題目意義，命名為「服務他人」、「運動參與」、「都會偏好」、「宗教信仰」、「價格敏感」與「自卑傾向」。可解釋總變異量為75.921%。

在本研究的生活型態中，基於組內同質性，組外異質性之原則，由表4-2顯示出第6、7、8、21、22題等五個變項在因素一的負荷量值最高，且皆與貢獻一己之力、善盡社會

責任、幫助他人等有關，故命名為「服務他人」；第 1、3、5 題等三個變項在因素二的負荷量值最高，且皆與固定運動習慣、樂於參與運動等有關，故命名為「運動參與」；第 9、17、19、20 題等四個變項在因素三的負荷量值最高，且皆與時尚、潮流等當下流行之事物有關，且善於社交並活躍於團體中，故命名為「都會偏好」；第 14、15、25 題等三個變項在因素四的負荷量值最高，且皆與自身信仰及有神論者有關，故命名為「宗教信仰」；第 12、26、27、28 題等四個變項在因素五的負荷量值最高，且皆與價格的高低、促銷降價等有關，故命名為「價格敏感」；第 23、24 題等兩個變項在因素六的負荷量值最高，且皆與自信心不足、能力不及他人等有關，故命名為「自卑傾向」。

本研究經因素分析後，各題之係數良好，並建構量表效度。共建構兩個分量表並以 Cornbach α 信度係數分析衡量總量表與各分量表。邱皓政（2000）指出，信度的評量可說是一個量表是否堪用的必要條件，如果信度不佳（0.70~0.98 為高信度；低於 0.35 應予以拒絕），表示該量表的可靠性不足，堪用程度遭受嚴重質疑。

根據此項觀點，以本研究之兩個分量表的 Cornbach α 係數均在 0.70 以上，遠大於 0.35 的拒絕標準，信度落於可接受之範圍，本研究的參與動機總量表之 Cornbach α 值為 .931，如表 4-2 所示，生活型態總量表之 Cornbach α 值為 .836，如表 4-2 所示，皆表示本研究之量表信度可被接受。

表 4-2 生活型態因素分析及信度摘要表

構面	題目	特徵值	解釋變異量 %	因素負荷量	Cronbach α 值
服務他人	8. 幫助別人可以讓自己也感到喜悅	6.339	30.184	.833	.866
	7. 擔任志工一邊可以貢獻所長，一邊可以服務社會			.811	
	21. 我不喜歡無所事事，那會讓我感到很不習慣			.710	
	22. 為了未來的發展，我會額外的充實自己的能力			.629	
	6. 投身志工服務工作是莫大的光榮			.592	
	3. 每週至少參與一次運動相關的活動	3.525	16.786	.892	
運動參與	5. 運動對我來說有不可或缺的吸引力			.819	.872
	1. 我對從事運動充滿活力			.810	
	19. 不管在任何團	1.921	9.146	.803	
都				.851	

會 偏 好	體裡，我總是比較 活躍的那一個 9. 流行與實用之 間，我比較傾向流 行 17. 我總是和初次 見面的人相談甚歡 20. 我做事情一向 果斷，不喜歡拖泥 帶水			.782		
宗 教 信 仰	14. 宗教信仰是我 生命裡很重要的一 部分 25. 男人應該比女 人做更多的事情 15. 我深信這個世 界上是有神的存在	1.694	8.067	.883	.754	
價 格 敏 感	27. 我買東西總是 貨比三家不吃虧 28. 促銷的時候就 是我大採購的時候 12. 我嚮往歐美等 先進國家的生活模 式 26. 我喜歡住在都 市裡，而不是郊區	1.338	6.371	.860	.691	
				.639		
				.628		
				.573		

自	24.很多時候，我總	1.127	5.367	.905	.841
卑	對自己沒有信心				
傾	23.我覺得我的能			.877	
向	力不如他人				
總累積解釋變異量		75.921%		總量表 Cronbach α 值	.836

資料來源：本研究整理

第三節 經典賽志工之參與動機現況分析

本研究製作參考楊潤澤（2006）編製之「臺北縣戶政事務所志工服務動機量表」、林寶珠（2007）編製之「臺北縣區域社會福利服務中心志工參與志願服務動機量表」、林南（2009）編製之「臺北聽障奧運志工參與動機量表」，並根據本研究進行之實際需要進行修訂而成「參與動機量表」，發展出「運動賽會志工參與動機量表」的問項，共計 29 題。量表內容旨在了解世界棒球經典賽志工對國際運動賽會之參與動機情形，能夠反映出其各自對題項之同意或不同意的感受程度。

量表採探索性因素分析，採主成分分析法抽取因素，以最大變異法抽取特徵值大於 1.0 的共同因素，及因素負荷量大於 .50 之題目，其 KMO 值為 .851 表示適合進行因素分析，進一步篩選出四個構面，依各構面所包含的題目意義，命名為「服務熱忱」、「團隊合作」、「實質回饋」與「自我實現」。可解釋總變異量為 71.077%。

在本研究之參與動機中，基於其組內同質性，組外異質性之原則，由表 4-3 顯示出第 8、9、10、12、13、14、15、18、19、20、21 題等十一個變項在因素一的負荷量值最高，且皆與服務他人，貢獻一己綿薄之力，肩負社會責任等有關，

故命名為「服務熱忱」；第 1、2、3、4、7 題等五個變項在因素二的負荷量值最高，且皆與參與服務時與工作夥伴的合作、相處、彼此支持幫助等相關，故命名為「團隊合作」；第 11、16、17、22 題等四個變項在因素三的負荷量值最高，且皆與獲得紀念品、免費門票、接觸運動員等，與機構對志工的福利與獎勵措施等有關，故命名為「實質回饋」；第 6 題等一個變項在因素四的負荷量值最高，且與在志願服務過程中擔當的重任與自我的高度要求有關，故命名為「自我實現」。

在本研究之結果，參與動機中「服務熱忱」的比例為最高，顯示本次運動賽會之志工對於熱心助人，服務他人皆有高度之熱忱，這也是參與動機的最大來源。其次為「團隊合作」，與來自四面八方，甚至素昧平生的志工一同擔任服務工作，可在其服務過程中結識新朋友，獲取人生經驗，以及擴大自己的朋友圈。「實質回饋」則排在第三位，對於能貼近世界一流的比賽並擔任服務志工，有機會見到與賽的選手甚至有機會獲得紀念品，對於賽會志工來說是很大的參與動機。「自我實現」的順位則排在最後，雖然服務賽會過程辛苦，時間漫長，但對賽會志工來說，責任的付託也感到甘之如飴。

表 4-3 世界棒球經典賽志工參與動機量表

題項	服 務 熱 忱	團 隊 合 作	實 質 回 饋	自 我 實 現
21. 每一個運動賽會的服務工作我都願意積極參與		.811		
20. 我對於運動賽會的服務有高度		.799		

熱忱

15.在運動賽會服務過程中持續的 .777

學習並得到成長

12.參與國際運動賽會的經驗可作 .777

為日後美好回憶

18.為重大的國際比賽服務是一種 .755

榮耀

14.能在運動賽會服務期間結交到 .744

好朋友

19.雖然服務過程非常辛苦，我依 .695

然非常開心

8.接受過別人幫助，投入志工作為 .648

對社會的回饋

13.能夠與來自四面八方各式各樣 .635

的人們相處

9.為國際運動賽會服務是人生的 .600

重要目標跟理想

10.友人參與賽會志工服務，因此 .598

加入服務的行列

3.在運動賽會服務期間，志工們會 .867

互助合作

4.儘管服務工作辛苦，但志工們會 .794

彼此鼓勵打氣

7.在賽會服務期間能感受到運動 .662

的魅力

2.志工們會分享彼此參與運動賽 .629

會服務的經驗	
1.從其他志工身上得到關於相關運動項目的知識	.577
22.可以不用購買門票就能看到比賽	.844
16.在賽會服務過程中近距離接觸電視上的運動員	.713
17.近距離接觸來自世界各地的頂尖運動員	.674
11.得到運動賽會的工作服、帽子或其他紀念品	.644
6.在運動賽會中感到備受重視，被委以重任	.737
總累積解釋變異量 71.07%	總量表 Cronbach α 值 .931

資料來源：本研究整理

第四節 人口統計變項對各衡量構面之差異情形

一、不同性別運動賽會志工之生活型態與參與動機差異情形

在生活型態方面，由 t 檢定分析得知，不同性別運動賽會志工在整體生活型態 ($t=4.332^{***}$, $p=.000$) 上有顯著差異；其下的構面有「運動參與」構面 ($t=4.011^{***}$, $p=.000$)、「宗教信仰」構面 ($t=5.425^{***}$, $p=.000$) 以及「價格敏感」構面 ($t=4.464^{***}$, $p=.000$) 達到顯著差異，其餘構面均無顯著差異。此結果表示男性運動賽會志工較女性運動賽會志工重視體育活動的參與，且相較女性運動賽會志工，男性運動賽會志工大多具有固定之宗教信仰，且對價格的敏感程度勝過女

性運動賽會志工。

如表 4-4 所示，由 t 檢定分析得知，不同性別運動賽會志工在整體參與動機（ $t=0.132$, $p=.895$ ）上沒有顯著差異；其下的構面有「實質回饋」構面（ $t=6.104^{***}$, $p=.000$ ）以及「自我實現」構面（ $t=-2.583^{**}$, $p=.011$ ）達到顯著差異，其餘構面均無顯著差異。此結果表示男性運動賽會志工較女性運動賽會志工重視運動賽會所提供之實質回饋，這些包括得到賽會相關工作服、帽子、紀念品；免費觀看比賽，近距離接觸頂尖運動選手等；而女性運動賽會志工較男性運動志工重視運動賽會服務之理想的自我實現，包含自我的肯定、對服務工作的態度及責任感等。

在本研究之結果，不同性別賽會志工在參與動機上並無顯著差異，從文獻資料中得知，此結果與（林佩穎，1999；謝秉育，2000；周學雯，2002；吳慧卿，2009）相同，但與（林寶珠，2007；林南，2009）不同。推估是因賽會志工對於能參與服務都十分熱衷，不分男女皆盡心盡力參與服務，因而在不同性別上無顯著差異，留待後續研究。

表 4-4 性別在生活型態與參與動機上之 t 檢定摘要表

因素	組別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
生活型態	男	104	3.6488	0.5610	4.332***	.000
	女	94	3.3718	0.3158		
運動參與	男	104	4.0801	0.9376	4.011***	.000
	女	94	3.5426	0.9453		
宗教信仰	男	104	3.4006	0.8248	5.425***	.000
	女	94	2.7553	0.8455		

價格	男	104	3.5697	0.7715	4.464***	.000
敏感	女	94	3.1250	0.6283		
參與	男	104	3.8966	0.7203	6.104***	.000
動機	女	94	3.2500	0.7655		
自我	男	104	3.5962	0.8978	-2.583**	.011
實現	女	94	3.9149	0.8380		

* $p < .05$

資料來源：本研究整理

二、不同教育程度運動賽會志工之生活型態與參與動機差異情形

由 ANOVA 差異檢定分析得知，不同教育程度運動賽會志工在生活型態 ($F=2.072$, $p=.129$) 上沒有顯著差異；其下的構面：「運動參與」($F = 4.491^{**}$, $p=.012$)、「宗教信仰」($F = 11.604^{***}$, $p=.000$) 與「自卑傾向」($F = 4.020^{**}$, $p=.019$)，達顯著差異。如表 4-5 所示，事後檢定得知：

(一) 運動參與：碩士以上學歷運動賽會志工及大學學歷運動賽會志工相較高中學歷運動賽會志工更加注重體育運動的參與。

(二) 宗教信仰：高中學歷運動志工與大學學歷運動志工相較於碩士學歷運動志工有較固定的宗教信仰。

(三) 自卑傾向：高中學歷運動志工與大學學歷運動志工相比，較容易有自卑、負面之想法。

由 ANOVA 差異檢定分析得知，不同教育程度運動賽會志工在參與動機 ($F=9.357^{***}$, $p=.000$) 上達顯著差異；如表 4-5 所示，事後檢定得知碩士以上學歷運動賽會志工及大學學歷運動賽會志工相較高中學歷運動賽會志工參與動機較為強烈。

其下的構面：「服務熱忱」(F=10.735***, p=.000)、「團隊合作」(F=10.200***, p=.000)、「實質回饋」(F=6.841***, p=.001)與「自我實現」(F=17.455***, p=.000)，均有顯著差異。

(一) 服務熱忱：碩士以上學歷運動賽會志工相較大學學歷運動賽會志工及高中學歷運動賽會志工更有服務熱忱，且大學學歷運動賽會志工服務熱忱勝過高中學歷運動賽會志工。

(二) 團隊合作：碩士以上學歷運動賽會志工及大學學歷運動賽會志工相較高中學歷運動賽會志工更加注重團隊合作。

(三) 實質回饋：大學學歷運動賽會志工比碩士以上學歷運動賽會志工更加注重實質回饋，如帽子、衣服或可接近選手的機會等。

(四) 自我實現：碩士以上學歷運動賽會志工比大學學歷運動賽會志工及高中學歷運動賽會志工更加注重自我實現，將服務作為人生的重要目標。

本研究之結果中，不同教育程度賽會志工在參與動機上達到顯著差異，從文獻資料中得知，(謝秉育，2000；曾士雄，2001；林寶珠，2007；江愚，2007；林南，2009)等學者研究認為不同教育程度對於參與動機有顯著差異。林秀英(2003)；潘玟諺(2005)；張政興(2010)等學者認為不同教育程度對參與動機無顯著差異。本研究之結果，不同教育程度對參與動機有顯著差異之原因，推估是因為比賽在中部地區舉行，許多志工是來自於中部地區的現職大學生，同儕之間彼此的目標與觀念較為相近，或許是造成參與動機有顯著差異的主因。

表 4-5 教育程度在生活型態與參與動機上之單因子變異數摘要表

因素	組別	個數	平均數	標準差	F 值	P 值	Tukey
運 動 參 與	3. 高中	29	3.3333	1.1885	4.491*	.012	5 > 3
	4. 大學	142	3.9178	0.9782			4 > 3
	5. 碩士	27	3.8642	0.4458			
宗 教 信 仰	3. 高中	29	3.5517	0.7414	11.604***	.000	4 > 5
	4. 大學	142	3.1197	0.8489			3 > 5
	5. 碩士	27	2.4691	0.9485			
自 卑 傾 向	3. 高中	29	2.4138	1.0527	4.020**	.019	4 > 3
	4. 大學	142	2.9190	0.9760			
	5. 碩士	27	2.5926	0.7970			
整 體 參 與 動 機	3. 高中	29	3.5961	0.9661	73647*	.01	4 > 3
	4. 大學	142	3.9474	0.4929			5 > 3
	5. 碩士	27	4.1728	0.2513			
服 務 熱 忱	3. 高中	29	3.5611	1.0495	10.735***	.000	4 > 3
	4. 大學	142	3.9686	0.6181			5 > 3
	5. 碩士	27	4.3906	0.3197			5 > 4

團 隊 合 作	3. 高中	29	3.7586	0.9522	10.200***	.000	4 > 3
	4. 大學	142	4.1606	0.5327			5 > 3
	5. 碩士	27	4.4741	0.4043			
實 質 回 饋	3. 高中	29	3.5259	0.8591	6.841**	.001	4 > 5
	4. 大學	142	3.6972	0.7412			
	5. 碩士	27	3.0926	0.9202			
自 我 實 現	3. 高中	29	3.4483	1.1522	17.455***	.000	5 > 4
	4. 大學	142	3.6479	0.7827			5 > 3
	5. 碩士	27	4.5926	0.5007			

* $p < .05$

資料來源：本研究整理

三、不同居住地運動賽會志工之生活型態與參與動機差異情形

由 ANOVA 差異檢定分析得知，不同居住地運動賽會志工在生活型態 ($F=1.707$, $p=.167$) 上沒有顯著差異；其下的構面：「運動參與」($F = 4.227^{**}$, $p=.006$)、「價格敏感」($F = 14.582^{***}$, $p=.000$) 與「自卑傾向」($F = 6.662^{***}$, $p=.000$)，達顯著差異。如表 4-6 所示，事後檢定得知：

(一) 運動參與：中部運動賽會志工與桃竹苗運動賽會志工相比，更加注重體育運動活動的參與。

(二) 價格敏感：中部運動賽會志工與北部運動賽會志工相比，對價格的敏感度較高，桃竹苗運動賽會志工對於價格的敏感度也比北部運動賽會志工來的高。

(三) 自卑傾向：北部運動賽會志工與桃竹苗運動賽會志工相比，桃竹苗運動賽會志工顯的比較自卑，中部賽會志工與桃竹苗賽會志工相比，桃竹苗運動賽會志工的自卑傾向也比較強烈。

由 ANOVA 差異檢定分析得知，不同居住地運動賽會志工在參與動機 ($F=11.005^{***}$, $p=.000$) 上達到顯著差異；其下的構面：「服務熱忱」($F=8.310^{***}$, $p=.000$)、「團隊合作」($F=15.938^{***}$, $p=.000$) 與「自我實現」($F=8.602^{***}$, $p=.000$)，達顯著差異。如表 4-6 所示，事後檢定得知：桃竹苗運動賽會志工相較於北部、中部、南部運動賽會志工，參與動機更加強烈。

(一) 服務熱忱：北部運動賽會志工相較於桃竹苗運動賽會志工，更有服務熱忱；中部運動賽會志工服務熱忱較桃竹苗運動賽會志工來的高；南部運動賽會志工服務熱忱相較桃竹苗運動賽會志工來的高。

(二) 團隊合作：服務熱忱：北部運動賽會志工相較於桃竹苗、中部運動賽會志工，更注重團隊合作；中部運動志工較桃竹苗運動志工注重團隊合作；南部運動志工比桃竹苗運動志工注重團隊合作。

(三) 自我實現：北部運動賽會志工相較於桃竹苗、中部運動賽會志工，更加注重自我實現的理念；中部運動志工對自我實現的信念較桃竹苗運動志工來的強；南部運動志工對自我實現的理念比桃竹苗運動志工強烈。

從文獻資料可得知，許多學者對於不同居住地變項在參與動機上的研究結果並不一致，高以緯(2004)；潘玟諺(2005)等學者認為居住地對參與動機有顯著差異；謝秉育(2000)；

林南(2009)等研究指出居住地對參與動機未達到顯著差異。本研究結果為居住地變項在參與動機上有顯著差異，與上述學者之研究有所異同，推估原因是比賽舉辦地在中部地區舉辦，對於中部地區之賽會志工有地利之便，因而提升參與動機。

表 4-6 居住地在生活型態與參與動機上之單因子變異數摘要表

因素	組別	個數	平均數	標準差	F 值	P 值	Tukey
運 動 參 與	1. 北部	52	3.6859	1.1345	4.227**	.006	3 > 2
	2. 桃竹	12	3.0000	1.3926			
	苗	130	3.9590	0.8090			
	3. 中部	4	3.7500	1.2874			
	5. 南部						
價 格 敏 感	1. 北部	52	2.8510	0.7769	4.227**	.006	3 > 2
	2. 桃竹	12	3.8958	0.8820			
	苗	130	3.5077	0.5987			
	3. 中部	4	3.5000	0.8897			
	5. 南部						
自 卑 傾 向	1. 北部	52	2.3558	0.7691	14.582***	.000	2 > 1 3 > 1
	2. 桃竹	12	3.3750	1.2814			
	苗	130	2.9038	0.9766			
	3. 中部	4	3.5000	0.4082			
	5. 南部						
整 體	1. 北部	52	3.9789	0.4710	6.662***	.000	2 > 1

參與動機	2. 桃竹	12	3.1071	1.0902			2 > 3
	苗	130	3.9674	0.5004			
	3. 中部	4	4.3810	0.5674			
	5. 南部						
服務熱忱	1. 北部	52	3.9685	0.7352	10.364***	.000	1 > 2
	2. 桃竹	12	3.0758	1.1743			3 > 2
	苗	130	4.0329	0.5721			5 > 2
	3. 中部	4	4.4545	0.5749			
	5. 南部						
團隊合作	1. 北部	52	4.4231	0.4203	8.310***	.000	1 > 2
	2. 桃竹	12	3.2167	0.8881			3 > 2
	苗	130	4.1062	0.5814			5 > 2
	3. 中部	4	4.5500	0.3785			
	5. 南部						
自我實現	1. 北部	52	4.0962	0.6026	15.938***	.000	1 > 2
	2. 桃竹	12	2.8333	1.6422			3 > 2
	苗	130	3.6769	0.8090			5 > 2
	3. 中部	4	4.2500	0.9574			
	5. 南部						

* $p < .05$

資料來源：本研究整理

四、不同年齡層運動賽會志工之生活型態與參與動機差異情形

由 ANOVA 差異檢定分析得知，不同年齡層運動賽會志工在生活型態 ($F=10.453***$, $p=.000$) 上達到顯著差異；其下的構面：服務他人 ($F = 12.086***$, $p=.000$)、運動參與 ($F = 21.009***$, $p=.000$) 都會偏好 ($F = 8.273***$, $p=.000$)、價

格敏感 ($F = 6.577^{***}$, $p = .000$) 與自卑傾向 ($F = 7.425^{***}$, $p = .000$)，達顯著差異。如表 4-7 所示，事後檢定得知：

- (一) 服務他人：15-20 歲、21-25 歲、26-30 歲、31-35 歲、41-45 歲、46-50 歲運動志工與 50-51 歲以上運動賽會志工相比，更注重服務他人；且 46-50 歲運動志工比起 15-20 歲、21-25 歲、26-30 歲、31-35 歲運動志工，服務他人的想法更為強烈。
- (二) 運動參與：15-20 歲、21-25 歲、41-45 歲、46-50 歲運動志工與 26-30 歲、31-35 歲與 50-51 歲以上運動賽會志工相比，更注重運動參與。
- (三) 都會偏好：15-20 歲、21-25 歲、31-35 歲、41-45 歲、46-50 歲運動志工與 50-51 歲以上運動賽會志工相比，對都會生活的偏好更強烈；其中 15-20 歲、21-25 歲運動志工與 26-30 歲運動志工相比，更喜愛在都會生活。
- (四) 價格敏感：15-20 歲、26-30 歲運動志工與 46-50 歲、50-51 歲以上運動賽會志工相比，對價格的敏感度更強；21-25 歲運動志工與 46-50 歲運動志工相比，對價格感到更敏銳。
- (五) 自卑傾向：15-20 歲、21-25 歲、26-30 歲、31-35 歲運動志工與 50-51 歲以上運動賽會志工相比，更容易感到自卑；15-20 歲、21-25 歲運動志工與 46-50 歲運動志工相比，自卑負面的想法較為強烈。

由 ANOVA 差異檢定分析得知，不同年齡層運動賽會志工在參與動機 ($F = 8.476^{***}$, $p = .000$) 上達到顯著差異；其下的構面：「服務熱忱」($F = 12.150^{***}$, $p = .000$) 與「團隊合作」

($F = 7.538^{***}$, $p = 0.000$)，達顯著差異。如表 4-7 所示，事後檢定得知：15-20 歲、21-25 歲、26-30 歲、41-45 歲、46-50 歲運動志工與 50-51 歲以上運動賽會志工相比，其參與動機更加強烈；21-25 歲運動志工與 26-30 歲及 31-35 歲運動志工相比，21-25 歲運動志工更有參與動機。

(一) 服務熱忱：15-20 歲、21-25 歲、26-30 歲、41-45 歲、46-50 歲運動志工與 50-51 歲以上運動賽會志工相比，更有服務的熱忱。其中發現，21-25 歲、41-45 歲、46-50 歲運動賽會志工比 26-30 歲、31-35 歲運動志工更有服務熱忱。

(二) 團隊合作：15-20 歲、21-25 歲、26-30 歲、31-35 歲、41-45 歲、46-50 歲運動志工與 50-51 歲以上運動賽會志工相比，更注重團隊合作；而 46-50 歲運動志工注重團隊合作的程度也比 15-20 歲的運動志工來的高。

不同年齡層志工對於參與動機有顯著的差異，以 15-20 歲、21-25 歲賽會志工之參與動機最強烈；50-51 歲以上賽會志工參與動機最為薄弱。此研究結果與江愚（2007）對於社教志工的研究結果不同，對於社教志工的研究乃是 61 歲以上志工參與動機最強烈。推估會有此差異是因為此次運動賽會屬於戶外大型賽會，賽會志工需要風吹日曬，且賽事時間漫長，對志工體力是一大考驗，對於較年輕賽會志工之參與動機較不受影響；對於年齡較長之賽會志工則稍嫌吃力，此一結果留待後續研究。

表 4-7 年齡在生活型態與參與動機上之單因子變異數摘要表

因素	組別	個數	平均數	標準差	F 值	P 值	Tukey
生活型態	1.15-20	39	3.6850	0.4998	10.453***	.000	1 > 3
	2.21-25	102	3.5845	0.4308			1 > 4
	3.26-30	24	3.3433	0.4366			1 > 8
	4.31-35	14	3.2687	0.3507			2 > 8
	6.41-45	3	3.8571	0.0824			3 > 8
	7.46-50	10	3.5238	0.0000			4 > 8
	8.50-51	6	2.3810	0.0000			6 > 8
以上						7 > 8	
服務人	1.15-20	39	3.9590	0.6294	12.086***	.000	1 > 8
	2.21-25	102	4.1255	0.6299			2 > 8
	3.26-30	24	3.8417	0.3488			3 > 8
	4.31-35	14	3.7571	0.2847			4 > 8
	6.41-45	3	4.6667	0.2309			6 > 8
	7.46-50	10	4.8000	0.0000			7 > 1
	8.50-51	6	2.6000	0.0000			7 > 2
以上						7 > 3 7 > 4 7 > 8	
運動參與	1.15-20	39	4.1538	0.7085	21.009***	.000	1 > 3
	2.21-25	102	4.1536	0.8360			1 > 4
	3.26-30	24	2.8333	0.8165			1 > 8
	4.31-35	14	2.7857	0.7910			2 > 3
	6.41-45	3	4.2222	0.1924			2 > 4

	7.46-50	10	4.0000	0.0000			2 > 8
	8.50-51	6	2.0000	0.0000			6 > 8
	以上						7 > 3
							7 > 4
							7 > 8
都	1.15-20	39	3.5513	0.6074	8.273***	.000	1 > 3
會	2.21-25	102	3.6985	0.8909			1 > 8
偏	3.26-30	24	2.8854	0.6715			2 > 3
好	4.31-35	14	3.4643	0.3516			2 > 8
	6.41-45	3	3.8333	0.1443			4 > 8
	7.46-50	10	3.2500	0.0000			6 > 8
	8.50-51	6	2.0000	0.0000			7 > 8
	以上						
價	1.15-20	39	3.6859	0.5371	6.577***	.000	1 > 7
格	2.21-25	102	3.3431	0.8324			1 > 8
敏	3.26-30	24	3.6146	0.4483			2 > 7
感	4.31-35	14	3.1071	0.5254			3 > 7
	6.41-45	3	3.3333	0.2886			3 > 8
	7.46-50	10	2.5000	0.0000			
	8.50-51	6	2.5000	0.0000			
	以上						
自	1.15-20	39	3.0897	0.9859	7.425***	.000	1 > 7
卑	2.21-25	102	2.6618	1.0248			1 > 8
傾	3.26-30	24	3.5625	0.4959			2 > 8
向	4.31-35	14	2.8571	0.5693			3 > 2
	6.41-45	3	2.6667	0.5773			3 > 7

	7.46-50	10	2.0000	0.0000				3 > 8
	8.50-51	6	1.5000	0.0000				4 > 8
	以上							
參 整	1.15-20	39	3.8791	0.6414	8.746***	.000		1 > 8
與 體	2.21-25	102	4.0686	0.5422				2 > 3
動 參	3.26-30	24	3.6567	0.3926				2 > 4
機 與	4.31-35	14	3.5918	0.5024				2 > 8
動	6.41-45	3	4.5397	0.3849				3 > 8
機	7.46-50	10	4.2381	0.0000				6 > 8
	8.50-51	6	2.8571	0.0000				7 > 8
	以上							
服	1.15-20	39	3.8858	0.6953	12.150***	.000		1 > 8
務	2.21-25	102	4.1970	0.6260				2 > 3
熱	3.26-30	24	3.5000	0.6119				2 > 4
忱	4.31-35	14	3.5130	0.5025				2 > 8
	6.41-45	3	4.6667	0.4198				3 > 8
	7.46-50	10	4.2727	0.0000				6 > 3
	8.50-51	6	2.6364	0.0000				6 > 4
	以上							
								6 > 8
								7 > 3
								7 > 4
								7 > 8
團	1.15-20	39	3.9897	0.6373	7.538***	.000		1 > 8
隊	2.21-25	102	4.2157	0.5765				2 > 8
合	3.26-30	24	4.2417	0.7076				3 > 8
作	4.31-35	14	4.1000	0.3113				4 > 8

6.41-45	3	4.3333	0.4618	6 > 8
7.46-50	10	4.6000	0.0000	7 > 1
8.50-51	6	2.8000	0.0000	7 > 8
以上				

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

資料來源：本研究整理

五、不同婚姻狀況賽會志工之生活型態與參與動機差異情形
 在生活型態方面，由 t 檢定分析得知，不同婚姻狀態運動賽會志工在整體生活型態 ($t=2.329^{***}$, $p=0.009$) 上有顯著差異；其下的構面有「運動參與」構面 ($t=2.132^*$, $p=0.034$)、「都會偏好」構面 ($t=2.904^{**}$, $p=0.004$)、「宗教信仰」構面 ($t=-2.647^{**}$, $p=0.009$)、「價格敏感」構面 ($t=3.630^{***}$, $p=0.000$) 以及「自卑傾向」構面 ($t=3.100^{***}$, $p=0.002$) 達到顯著差異，其餘構面均無顯著差異。此結果表示未婚運動賽會志工較已婚運動賽會志工重視體育活動的參與，且相較已婚運動賽會志工，未婚運動賽會志工較喜愛居住於都市，且對價格的敏感程度勝過已婚運動賽會志工，較為特別的是已婚運動志工比起未婚運動志工，大多擁有固定之宗教信仰。

如表 4-8 所示，由 t 檢定分析得知，不同婚姻狀態運動賽會志工在整體參與動機 ($t=1.318$, $p=0.189$) 上沒有顯著差異；其下的構面均無顯著差異。

本研究結果得知，婚姻狀態變項對於賽會志工之參與動機並無顯著差異，不論未婚、已婚賽會志工皆有強烈參與動機，此研究結果與 (曾士雄，2001；江愚，2007) 相同。

表 4-8 婚姻狀態在生活型態與參與動機上之 t 檢定摘要表

因素	組別	個數	平均數	標準差	t 值	P 值
生活型態	未婚	175	3.5494	0.4572	2.629**	.009
	已婚	23	3.2733	0.5862		
都會偏好	未婚	175	3.5429	0.8215	2.904**	.004
	已婚	23	3.0217	0.7027		
宗教信仰	未婚	175	3.0343	0.9271	-2.647**	.009
	已婚	23	3.5507	0.3115		
價格敏感	未婚	175	3.4257	0.7346	3.630***	.000
	已婚	23	2.8478	0.5677		
自卑傾向	未婚	175	2.8771	0.9829	3.100**	.002
	已婚	23	2.2174	0.7511		

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$ 資料來源：本研究整理

六、不同收入運動賽會志工之生活型態與參與動機差異情形

由 ANOVA 差異檢定分析得知，不同收入運動賽會志工在生活型態 ($F=9.623***$, $p=.000$) 上達到顯著差異；其下的構面：「服務他人」($F=2.992*$, $p=.032$)、「運動參與」($F=14.686***$, $p=.000$)、「都會偏好」($F=3.389*$, $p=.019$)、「價格敏感」($F=5.939**$, $p=.001$)與「自卑傾向」($F=5.947**$, $p=.001$)，達顯著差異。如表 4-9 所示，事後檢定得知：

(一) 服務他人：月收入 40001 元以上之運動賽會志工之參與動機比起月收入 20001 元-30000 元之運動賽會志工更熱愛服務他人。

(二) 運動參與：月收入 20000 元以下與月收入 40001 元以

上之運動賽會志工對運動參與的程度勝過月收入 20001 元-30000 元與 30001-40000 元之運動賽會志工。

(三) 都會偏好：月收入 20000 元以下之運動賽會志工比起月收入 20001 元-30000 元之運動賽會志工更喜愛在都會區生活。

(四) 價格敏感：月收入 20000 元以下之運動賽會志工比起月收入 20001 元-30000 元之運動賽會志工對價格的敏感度更高。

(五) 自卑傾向：月收入 20000 元以下之運動賽會志工比起月收入 20001 元-30000 元之運動賽會志工更容易感到自卑。由 ANOVA 差異檢定分析得知，不同收入運動賽會志工在參與動機 ($F=5.791^{**}$, $p=.001$) 上達到顯著差異；其下的構面：「服務熱忱」($F=6.784^{***}$, $p=.000$) 與「實質回饋」($F=6.662^{***}$, $p=.000$)，達顯著差異。如表 4-9 所示，事後檢定得知：月收入 20000 元以下之運動賽會志工相較於月收入 20001 元-30000 元之運動賽會志工，參與動機更加強烈；月收入 40001 元以上之運動賽會志工之參與動機比起月收入 20001 元-30000 元之運動賽會志工更強。

(一) 服務熱忱：月收入 20000 元以下之運動賽會志工相較於月收入 20001 元-30000 元以下之運動賽會志工，更有服務熱忱；月收入 40001 元以上之運動賽會志工之參與動機比起月收入 20001 元-30000 元之運動賽會志工更有服務熱忱。

(二) 實質回饋：月收入 20000 元以下之運動賽會志工相較於月收入 20001 元-30000 元以下之運動賽會志工，更重視實質之回饋；月收入 40001 元以上之運動賽會志工之參與動機比起月收入 20001 元-30000 元之運動賽會志工更注重實質回

饋。

本研究結果顯示月收入變項在參與動機上有顯著差異；此研究結果與林雅麗（2007）針對各縣市志工之研究結果相同。本研究中月收入 20000 元以下及 40001 元以上之參與動機最高。推估有此研究結果是因 20000 元以下之賽會志工多為學生身份，對生活之經濟壓力尚無明顯感受，而月收入 40001 元以上賽會志工則屬小康族群，因此有較強烈之參與動機。

表 4-9 收入在生活型態與參與動機上之單因子變異數摘要表

因素	組別	個數	平均數	標準差	F 值	P 值	Tukey	
整 體 生 活 型 態	1.20000 元以下	13	3.5997	0.448	9.623	.000	1 > 2	
	2.20001-3000 元	8	3.1171	0.634				1 > 3
	3.30001-40000 元	24	3.2798	0.305				4 > 3
	4.40001 元以上	20	3.6190	0.269				
服 務 他 人	1.20000 元以下	13	4.0217	0.597	2.992	.032	4 > 2	
	2.20001-30000 元	8	3.8000	0.967				
	3.30001-40000 元	24	4.0000	0.350				
	4.40001 元以上	16	4.3700	0.547				
		20						
運 動	1.20000 元以下	13	4.0435	0.813	14.686	.000	1 > 2	
	2.20001-30000 元	8	3.0972	1.432				1 > 3

參	元	24	2.8542	0.851			4 > 2
與	3.30001-40000	16	3.9667	0.470			4 > 3
	元	20					
	4.40001元以上						
都	1.20000元以下	13	3.5779	0.768	3.389	.019	1 > 2
會	2.20001-30000	8	3.0208	1.369			
偏	元	24	3.5000	0.258			
好	3.30001-40000	16	3.3625	0.339			
	元	20					
	4.40001元以上						
價	1.20000元以下	13	3.4946	0.731	5.939	.001	1 > 2
格	2.20001-30000	8	2.9479	0.691			
敏	元	24	3.0156	0.495			
感	3.30001-40000	16	3.1875	0.751			
	元	20					
	4.40001元以上						
自	1.20000元以下	13	2.9457	0.982	5.947	.001	1 > 2
卑	2.20001-30000	8	2.0833	0.985			
傾	元	24	2.5938	0.455			
向	3.30,001-40,00	16	2.8250	0.907			
	0元	20					
	4.40,001元以						
	上						
整	1.20000元以下	13	3.9986	0.578	5.791	.001	1 > 2

體	2.20001-30000	8	3.4921	0.595			4 > 2
參	元	24	3.8482	0.456			
與	3.30001-40000	16	4.0143	0.473			
動	元	20					
機	4.40001元以上						
服	1.20000元以下	13	4.0725	0.648	6.784	.000	1 > 2
務	2.20001-30000	8	3.4129	0.957			4 > 2
熱	元	24	3.8352	0.535			
忱	3.30001-40000	16	4.0045	0.501			
	元	20					
	4.40001元以上						
實	1.20000元以下	13	3.6920	0.826	6.662	.000	1 > 2
質	2.20001-30000	8	2.9375	0.613			4 > 2
回	元	24	3.5313	0.651			
饋	3.30001-40000	16	3.7125	0.650			
	元	20					
	4.40001元以上						

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$

資料來源：本研究整理

七、不同宗教信仰運動賽會志工之生活型態與參與動機差異情形

由 ANOVA 差異檢定分析得知，不同宗教信仰運動賽會志工在生活型態 ($F=3.839^{**}$, $p=0.005$) 上達到顯著差異；其下的構面：「服務他人」($F=5.042^{**}$, $p=0.001$)、「運動參與」($F=5.015^{**}$, $p=0.001$)、「都會偏好」($F=9.936^{***}$, $p=0.000$)、「宗教信仰」($F=6.637^{***}$, $p=0.000$) 與「自卑傾向」

($F=3.457^{**}$, $p=0.009$)，達顯著差異。如表 4-10 所示，事後檢定得知：

(一) 服務他人：基督教(天主教)運動志工比起佛教運動志工，服務他人的傾向更加強烈；基督教(天主教)運動志工服務他人的傾向也勝過其他宗教運動志工。

(二) 運動參與：基督教(天主教)運動志工比起佛教、其他宗教、無宗教信仰運動志工，更注重運動的參與。

(三) 都會偏好：基督教(天主教)運動志工比起佛教、其他宗教、無宗教信仰運動志工，對都會偏好較為強烈；無宗教信仰運動志工對都會的偏好也勝過佛教、其他宗教運動志工。

(四) 宗教信仰：基督教(天主教)運動志工比起無宗教信仰運動志工，其信仰更加堅定；其他宗教運動志工之信仰也比無宗教信仰志工更堅定。

(五) 自卑傾向：其他宗教運動志工比起基督教(天主教)運動志工，更容易感到自卑。

由 ANOVA 差異檢定分析得知，不同宗教信仰運動賽會志工在參與動機($F=0.658$, $p=.622$)上沒有達到顯著差異；其下的構面：「實質回饋」($F=3.905^{**}$, $p=.005$)與「自我實現」($F=3.634^{**}$, $p=.001$)，達顯著差異。如表 4-10 所示，事後檢定得知：

(一) 實質回饋：其他宗教信仰之運動賽會志工比起無宗教信仰之運動志工，更注重實質之回饋。

(二) 自我實現：佛教運動賽會志工比起其他宗教運動賽會志工更注重自我理想的實現。

研究發現，不同宗教信仰變項對於參與動機沒有顯著差

異，此研究結果與（林秀英，2004；吳坤良，2006）相同。

表 4-10 宗教信仰在生活型態與參與動機上之單因子變異數

摘要表

因素	組別	個數	平均數	標準差	F 值	P 值	Tukey
生活型態	1. 基督教	17	3.871	0.282	3.839	.005	1 > 3
	(天主教)	4	3.845	0.309			1 > 4
	2. 回教	40	3.403	0.318			1 > 5
	3. 佛教	36	3.429	0.500			
	4. 其他宗教	101	3.521	0.527			
服務他人	1. 基督教	17	4.588	0.502	5.042	.001	1 > 3
	(天主教)	4	3.700	0.1154			1 > 4
	2. 回教	40	4.065	0.603			
	3. 佛教	36	3.800	0.563			
	4. 其他宗教	101	4.013	0.666			
運動參與	1. 基督教	17	4.686	0.463	5.015	.001	1 > 3
	(天主教)	4	4.250	0.419			1 > 4
	2. 回教	40	3.791	0.498			1 > 5
	3. 佛教	36	3.481	0.874			
	4. 其他宗教	101	3.798	1.139			
都會	1. 基督教	17	4.235	0.812	9.936	.000	1 > 3
	(天主教)	4	3	0.314			1 > 4

偏 好	2.回教	40	4.062	0.490			1 > 5
	3.佛教	36	3.112	0.590			5 > 3
	4.其他宗教	101	3.118	0.886			5 > 4
	5.無宗教		3.608				
	<hr/>						
宗 教 信 仰	1.基督教	17	3.647	0.721	6.637	.000	1 > 5
	(天主教)	4	3.916	0.166			4 > 5
	2.回教	40	3.091	0.691			
	3.佛教	36	3.453	0.517			
	4.其他宗教	101	2.841	1.008			
5.無宗教							
<hr/>							
自 卑 傾 向	1.基督教	17	2.147	1.259	3.457	.009	4 > 1
	(天主教)	4	3.000	1.414			
	2.回教	40	2.700	0.723			
	3.佛教	36	3.166	0.861			
	4.其他宗教	101	2.811	0.994			
5.無宗教							
<hr/>							
實 質 回 饋	1.基督教	17	3.411	0.838	3.905	.005	4 > 5
	(天主教)	4	3.812	0.746			
	2.回教	40	3.575	0.641			
	3.佛教	36	4.034	0.338			
	4.其他宗教	101	3.457	0.927			
5.無宗教							
<hr/>							
自 我 實 現	1.基督教	17	3.588	0.712	3.634	.007	3 > 4
	(天主教)	4	4.500	0.577			
	2.回教	40	4.000	0.816			
3.佛教	36	3.361	0.542				

4.其他宗教 101 3.782 0.985

5.無宗教

八、運動賽會志工有無運動團隊經驗之生活型態與參與動機差異情形

在生活型態方面，由 t 檢定分析得知，運動賽會志工有無運動團隊經驗在整體生活型態 ($t=4.401^{***}$, $p=0.000$) 上有顯著差異；其下的構面有「運動參與」構面 ($t=5.908^{***}$, $p=0.000$)、「都會偏好」構面 ($t=4.084^{***}$, $p=0.000$) 達到顯著差異，其餘構面均無顯著差異。此結果表示有過運動團隊經驗之運動賽會志工較無運動團隊經驗運動賽會志工更注重體育活動的參與，且對於居住在都市有特別的偏好。

如表 4-11 所示，由 t 檢定分析得知，運動賽會志工有無運動團隊經驗在整體參與動機 ($t=3.562^{**}$, $p=0.002$) 上達到顯著差異。其下的構面有「服務熱忱」構面 ($t=4.774^{***}$, $p=0.000$) 以及「實質回饋」構面 ($t=3.198^{**}$, $p=0.001$) 達到顯著差異，其餘構面均無顯著差異。此結果表示有過運動團隊經驗之運動賽會志工相對於無運動團隊經驗運動賽會志工更有服務之熱忱；也較重視實質之回饋，這些包括得到賽會相關工作服、帽子、紀念品；免費觀看比賽，近距離接觸頂尖運動選手等。

本研究結果顯示有無運動團隊經驗在參與動機上有顯著差異，此研究結果與周學雯 (2002)、吳慧卿 (2009) 等學者研究相同；但與林南 (2009) 之研究結果不同，推估此結果不同或許是因運動項目不同，林南 (2009) 之研究對象為聽奧志工，本研究對象為世界棒球經典賽志工，或許是因服務項目不同造成此差異，留待後續研究。

表 4-11 有無運動團隊經驗在生活型態與參與動機上之 t 檢
定摘要表

因素	組別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
生活型態	有	168	3.5728	0.4718	4.401***	.000
	無	30	3.2063	0.4102		
運動參與	有	168	4.0040	0.8523	5.908***	.000
	無	30	2.8222	1.0347		
都會偏好	有	168	3.5714	0.8130	4.084***	.000
	無	30	2.9833	0.7099		
參與動機	有	168	3.9804	0.5833	3.562**	.002
	無	30	3.6254	0.4871		
服務熱忱	有	168	4.0606	0.6691	4.774***	.000
	無	30	3.4394	0.6542		
實質回饋	有	168	3.6696	0.7777	3.198**	.001
	無	30	3.1417	0.8425		

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$ 資料來源：本研究整理
九、運動賽會志工有無志工團隊經驗之生活型態與參與動機
差異情形

在生活型態方面，由 t 檢定分析得知，運動賽會志工有無志工團隊經驗在整體生活型態 ($t=0.098$, $p=0.922$) 上沒有顯著差異；其下的構面有「運動參與」構面 ($t=3.170^{**}$, $p=0.001$)、「宗教信仰」構面 ($t=-3.666^{**}$, $p=0.003$) 達到顯

著差異，其餘構面均無顯著差異。此結果表示有過志工服務團隊經驗之運動賽會志工較無志工服務團隊經驗運動賽會志工更注重體育活動的參與，而無志工服務團隊經驗賽會志工較有固定之信仰。

如表 4-12 所示，由 t 檢定分析得知，運動賽會志工有無志工團隊經驗在整體參與動機 ($t=0.965, p=0.336$) 上沒有達到顯著差異。其下的構面均無顯著差異。

研究結果顯示，有無志工團隊經驗在參與動機上未達到顯著差異，此研究結果與 (謝秉育，2000；周學雯，2002) 等學者研究結果不同，推估是因世界棒球經典賽乃首次在臺灣舉辦，對於能與會的賽會志工是人生難得的經驗，因此不論是否具有志工團隊經驗都不影響其參與動機，此一論點留待後續研究。

表 4-12 有無志工團隊經驗在生活型態與參與動機上之 t 檢定摘要表

因素	組別	個數	平均數	標準差	t 值	顯著性
運動參與	有	153	3.9434	0.9480	3.170**	.001
	無	45	3.4222	0.9754		
宗教信仰	有	153	2.9913	0.9279	-3.666**	.003
	無	45	3.4444	0.6590		

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$ 資料來源：本研究整理

十、運動賽會志工種類之生活型態與參與動機差異情形

由 ANOVA 差異檢定分析得知，不同種類運動賽會志工在生活型態 ($F=4.150***, p=0.000$) 上達到顯著差異；其下的構面：「都會偏好」 ($F=7.393***, p=0.000$)、「宗教信仰」

($F=6.727^{***}$, $p=0.000$)、「價格敏感」($F=3.336^*$, $p=0.002$)與「自卑傾向」($F=4.733^{***}$, $p=0.000$)達顯著差異。如表 4-13 所示，事後檢定得知：

(一) 都會偏好：接待、競賽及比賽場地運動志工對於都會偏好的傾向較管制運動志工來的高。

(二) 宗教信仰：翻譯、競賽及其他運動志工相較於接待運動志工擁有較固定的宗教信仰；競賽與其他運動志工相較於管制運動志工有較固定之信仰；其他運動志工較場地運動志工有較固定之信仰。

(三) 價格敏感：比賽場地及其他運動志工對於金錢及價格的敏感度高於管制運動志工。

(四) 自卑傾向：相較於接待、競賽、管制及比賽場地志工，其他運動志工的自卑傾向較為強烈。

由 ANOVA 差異檢定分析得知，不同種類運動賽會志工在參與動機($F=2.603^*$, $p=0.014$)上達到顯著差異，其中翻譯運動志工之參與動機較競賽運動志工來的更為強烈；其下的構面：「團隊合作」($F=4.443^{***}$, $p=0.000$)、「實質回饋」($F=6.881^{***}$, $p=0.000$)與「自我實現」($F=2.194^*$, $p=0.037$)達顯著差異。如表 4-13 所示，事後檢定得知：

(一) 團隊合作：翻譯運動志工比起接待、醫護、競賽、管制、比賽場地及其他運動志工更住重團隊合作。

(二) 實質回饋：翻譯運動志工比起接待及競賽運動志工更注重帽子、衣服、紀念品等相關實質回饋；其他運動志工對實質回饋的要求也比接待及競賽運動志工來的高。

(三) 自我實現：接待運動志工對於理想以及自我實現的認知程度高於其他運動志工。

研究結果發現，不同志工種類對於參與動機達到顯著差異，此一結果與吳坤良(2006)針對社教志工研究結果不同。推估本研究結果與上述學者研究有此差異之原因為；世界棒球經典賽為美國職棒大聯盟主辦之賽事，眾多工作人員來自美國，因此賽會志工被期待有良好之語言能力，本研究結果中翻譯志工之參與動機高於競賽服務志工，或許是因為翻譯志工被賦予較高期待所致，留待後續研究。

表 4-13 志工種類在生活型態與參與動機上之單因子變異數

摘要表

因素	組別	個數	平均數	標準差	F 值	P 值	Tukey	
生活型態	1.翻譯志工	8	3.523	0.000	4.150	.000	5 > 6	
	2.接待志工	13	3.549	0.244				9 > 6
	3.醫護志工	10	3.447	0.387				
	5.競賽志工	31	3.629	0.417				
	6.管制志工	54	3.274	0.408				
	8.代表隊志工	3	4.000	0.000				
	工	60	3.598	0.605				
	9.比賽場地	17	3.789	0.256				
	志工							
	10.其他志工							
都會良好	1.翻譯志工	8	3.000	0.000	7.393	.000	2 > 6	
	2.接待志工	13	3.923	0.702				5 > 1
	3.醫護志工	10	3.325	0.472			5 > 6	
	5.競賽志工	31	4.056	0.754				
	6.管制志工	54	2.995	0.515				

	8.代表隊志	3	3.750	0.000			
	工	60	3.595	1.030			
	9.比賽場地	17	3.573	0.421			
	志工						
	10.其他志工						
宗	1.翻譯志工	8	3.666	0.000	6.727	.000	1 > 2
教	2.接待志工	13	2.307	1.235			5 > 2
信	3.醫護志工	10	3.333	0.816			5 > 6
仰	5.競賽志工	31	3.473	0.625			10 > 2
	6.管制志工	54	2.895	0.585			10 > 6
	8.代表隊志	3	3.000	0.000			10 > 9
	工	60	2.933	1.071			
	9.比賽場地	17	3.921	0.344			
	志工						
	10.其他志工						
價	1.翻譯志工	8	3.500	0.000	3.336	.002	9 > 6
格	2.接待志工	13	3.230	0.414			10 > 6
敏	3.醫護志工	10	3.475	0.558			
感	5.競賽志工	31	3.306	0.893			
	6.管制志工	54	3.055	0.484			
	8.代表隊志	3	4.250	0.000			
	工	60	3.504	0.930			
	9.比賽場地	17	3.735	0.272			
	志工						
	10.其他志工						
自	1.翻譯志工	8	3.000	0.000	4.733	.000	10 > 2

卑 傾 向	2.接待志工	13	2.346	1.000			10 > 5	
	3.醫護志工	10	2.800	0.856			10 > 6	
	5.競賽志工	31	2.516	0.158			10 > 9	
	6.管制志工	54	2.564	0.700				
	8.代表隊志 工	3 60	4.000 2.933	0.000 1.035				
	9.比賽場地 志工	17	3.705	0.771				
	10.其他志工							
	參 與 動 機	1.翻譯志工	8	4.523	0.000	2.603	.014	1 > 5
		2.接待志工	13	3.941	0.376			
		3.醫護志工	10	3.766	0.650			
5.競賽志工		31	3.679	0.702				
6.管制志工		54	3.903	0.474				
8.代表隊志 工		3 60	3.809 4.034	0.000 0.661				
9.比賽場地 志工		17	3.960	0.340				
10.其他志工								
團 隊 合 作		1.翻譯志工	8	5.000	0.000	4.443	.000	1 > 2
		2.接待志工	13	3.953	0.417			1 > 3
	3.醫護志工	10	3.980	0.382			1 > 5	
	5.競賽志工	31	3.916	0.545			1 > 6	
	6.管制志工	54	4.144	0.563			1 > 9	
	8.代表隊志 工	3 60	3.800 4.306	0.000 0.753			1 > 10	

	9. 比賽場地	17	4.000	0.212			
	志工						
	10. 其他志工						
實質回饋	1. 翻譯志工	8	4.250	0.000	6.881	.000	1 > 2
	2. 接待志工	13	2.750	0.924			1 > 5
	3. 醫護志工	10	3.625	1.008			10 > 2
	5. 競賽志工	31	3.153	0.818			10 > 5
	6. 管制志工	54	3.500	0.547			
	8. 代表隊	3	3.750	0.000			
	工	60	3.820	0.855			
	9. 比賽場地	17	4.058	0.437			
	志工						
		10. 其他志工					
自我實現	1. 翻譯志工	8	4.000	0.000	2.194	.037	2 > 10
	2. 接待志工	13	4.461	0.660			
	3. 醫護志工	10	3.700	1.059			
	5. 競賽志工	31	3.709	0.972			
	6. 管制志工	54	3.740	0.781			
	8. 代表隊	3	4.000	0.000			
	工	60	3.733	0.936			
	9. 比賽場地	17	3.294	0.587			
	志工						
		10. 其他志工					

* $p < .05$ ** $p < .01$ *** $p < .001$ 資料來源：本研究整理

第五節 運動賽會志工生活型態因素集群分析

本節分析2013年主辦之世界棒球經典賽臺灣區預賽運動

賽會志工生活型態，首先以因素分析進行資料縮減，萃取出主要6個因素構面並命名後，進行集群分析將研究對象區分為4個生活型態集群並加以命名。

一、生活型態集群分析

運用集群分析法，可將研究中所得之獨立的觀察值合併為少數有意義的群組。吳明隆（2008）建議研究者可使用二階段集群分析法(two-stage cluster analysis)，以獲得最佳集群數。「二階段集群分析法」其優點在於它可以克服「非階層集群分析法」中，讓研究者困惑的事先主觀假設的集群數，同時也可以改善「階層集群分析法」中，原樣本無法重新分派到其它群體的問題（吳明隆，2008）。

（一）決定集群數目與集群人數

首先在類別變數投入生活型態六個因素構面，連續變數投入六個轉化為Z分數的構面變項，進行二階段集群分析法分析。結果顯示將研究對象分成4群較為適當，而研究對象分成4群時，第一群人數為66人(33.3%)、第二群人數為35人(17.7%)、第三群人數為49人(24.8%)、第四群人數為48人(24.2%)，如表4-14所示。

表 4-14 集群觀察值摘要表

集群	個數	百分比%
集群 1	66	33.3%
集群 2	35	17.7%
集群 3	49	24.8%
集群 4	48	24.2%

資料來源：本研究整理

(二) 集群描述與命名

1. 集群一：專員

集群一在生活型態的「服務他人」、「運動參與」、「價格敏感」等因素構面均為高等程度，「自卑傾向」因素亦為高等程度，將集群一命名為「專員」，有默默辛勤工作之感。

2. 集群二：組長

集群二在生活型態的「服務他人」、「價格敏感」等因素構面均為高等程度，「運動參與」為低等程度，且此集群以女性居多，因此將集群二命名為「組長」。

3. 集群三：經理

集群三在生活型態的「服務他人」、「運動參與」、「都會偏好」等因素構面均為高等程度，「自卑傾向」因素得分偏低，顯示此集群之自信心十足，因此將集群三命名為「經理」。

4. 集群四：工讀生

集群四在生活型態的「服務他人」、「運動參與」等因素構面均為高等程度，「宗教信仰」為低等程度，「自卑傾向」因素得分偏高，顯示此集群自信心稍嫌不足，因此將集群四命名為「工讀生」，有默默耕耘、認真工作之感。

表 4-15 最後集群中心點摘要表

	集群一	集群二	集群三	集群四
服務 他人	4.05	3.38	4.60	3.90
運動 參與	3.83	2.28	4.48	4.28
都會 偏好	3.65	2.69	4.05	3.25
宗教 信仰	3.82	2.75	3.16	2.28
價格 敏感	3.83	3.19	3.28	2.92
自卑 傾向	3.61	2.51	1.55	3.18
性別	各半	女性	各半	各半
學歷	大學	大學	大學	大學
居住地	中部	北部、中部	北部、中部	中部
年齡	15-25	26-35	21-25	21-25
婚姻	未婚	未婚	未婚	未婚
收入	20000 元 以下	20001-40000 元	20000-30000 元	20000 元 以下
信仰	無宗教 信仰	無宗教信仰	無宗教信仰	無宗教 信仰

運團 經驗	有經驗	無經驗	有經驗	有經驗
志工 經驗	有經驗	各半	有經驗	十位以 續下頁
志工 種類	場地、其 他	醫護、競賽、 管制、場地	醫護、競賽、 管制、場地	管制、場 地

資料來源：本研究整理

(三) 集群效度分析考驗

集群命名完畢後，為驗證集群結果的有效性與穩定性，本研究採區別分析，以區別函數進行預測分組與實際分組的比較，由交叉驗證區別分析與集群分析的組別觀察值，求得集群分析的區別函數的 Willks' $\Lambda = .515^{***}$ ($p < .000$) 達顯著水準，表示集群分析效果穩定，如表 4-16 所示。

從表 4-16 可看出，區別函數對集群一分類正確率較高，達 97%；集群三與集群似均達 100%；而對集群四分類正確率較低，正確之百分比為 93.8%，區別函數對各集群分類結果之總正確率達 97.5%。由以上數據可驗證本研究之集群分群具有良好之效度。

表 4-16 生活型態之集群分類結果正確率表

觀察值個數		區別預測			
原始的	個數	1	2	3	4
集群一	專員	64	2	0	0
		(97.0%)			
集群二	組長	0	35	0	0
集群三	經理	0	0	49	0
集群四	工讀生	3	0	0	45
		(93.8%)			

資料來源：本研究整理

第六節 賽會志工不同集群生活型態與參與動機差異分析

由 ANOVA 差異檢定分析得知，不同集群生活型態賽會志工在參與動機 ($F=21.640^{***}$, $p=.000$) 上達到顯著差異；其下的構面：「服務熱忱」($F=31.707^{***}$, $p=.000$)、「團隊合作」($F=5.382^{**}$, $p=.001$) 與「實質回饋」($F=17.501^{***}$, $p=.000$) 達顯著差異。如表 4-17 所示，事後檢定得知：「專員」、「經理」與「工讀生」賽會志工參與動機較「組長」更加強烈。

(一) 服務熱忱：「專員」、「經理」與「工讀生」賽會志工較「組長」充滿服務熱忱。

(二) 團隊合作：「經理」賽會志工比起「組長」賽會志工，更注重團隊的合作；「工讀生」賽會志工對於團隊合作的認知程度高於「專員」與「組長」賽會志工。

(三) 實質回饋：「專員」賽會志工較注重實質回饋，其對實質回饋之認知程度高於「經理」與「組長」賽會志工；其中「工讀生」賽會志工對實質回饋之認知程度也高於「組長」賽會志工。

表 4-17 不同集群生活型態與參與動機之單因子變異數摘要表

因素	集群	個數	平均數	標準差	F 值	顯著性	Tukey
參與動機	1.專員	66	3.9762	0.6404	21.640***	.000	1 > 2
	2.組長	35	3.3129	0.5061			3 > 2
	3.經理	49	4.1263	0.3850			4 > 2
	4.工讀	48	4.1022	0.4033			
服務熱忱	1.專員	66	3.9738	0.6691	31.707***	.000	1 > 2
	2.組長	35	3.1506	0.5985			3 > 2
	3.經理	49	4.3265	0.5054			4 > 2
	4.工讀	48	4.1837	0.4956			
團隊合作	1.專員	66	4.0455	0.6682	5.382**	.001	3 > 2
	2.組長	35	3.8880	0.8907			4 > 1
	3.經理	49	4.2571	0.4472			4 > 2
	4.工讀	48	4.3853	0.3401			
實質回饋	1.專員	66	3.9848	0.6862	17.501***	.000	1 > 2
	2.組長	35	2.9214	0.6495			1 > 3
	3.經理	49	3.4439	0.8753			4 > 2
	4.工讀	48	3.6823	0.6435			

* $p < .05$

資料來源：本研究整理

第五章 結論與建議

第一節 結論

一、2013年世界棒球經典賽志工生活型態構面依序為「服務他人」、「運動參與」、「都會偏好」、「宗教信仰」、「價格敏感」、「自卑傾向」；參與動機構面依序為「服務熱忱」、「團隊合作」、「實質回饋」、「自我實現」。

二、2013年世界棒球經典賽不同年齡層、婚姻狀態、收入、宗教信仰、種類運動賽會志工在生活型態上達到顯著差異。

三、2013年世界棒球經典賽不同教育程度、居住地、年齡層、收入、種類運動賽會志工及有無運動團隊經驗在參與動機上達顯著差異。

四、2013年世界棒球經典賽志工生活型態經集群分析為「專員」、「組長」、「經理」、「工讀生」；不同集群生活型態賽會志工在參與動機上達到顯著差異。

第二節 建議

一、志工招募建議

依據本研究調查結果顯示，2013世界棒球經典賽志工可區分為「專員」、

「組長」、「經理」與「工讀生」四種型態，其中「專員」、「經理」與「工讀生」皆具有較高之「運動參與」程度，建議未來舉辦大型國際運動賽會時，可優先考慮是否具有相關運動背景，其「參與動機」會較為強烈，對賽會服務的投入程度較高。「組長」賽會志工雖在「參與動機」不如其他集群賽會志工，但觀察其人口統計變項資料，「秘書」賽會志工多為女

性，且深具醫護工作專業，亦為不可或缺之重要賽會志工，在舉辦相關運動賽會時亦須招募。

二、未來研究建議

本研究採用文獻分析與問卷調查法，受限於樣本數、抽樣方式、問卷長度等限制，只獲得相關量化資料，在質的部分較為缺乏，建議未來研究可加入深度訪談；且研究僅限於2013年世界棒球經典賽，建議後續研究可拉長研究時間，擴大研究範圍與不同類型運動志工之研究。

參考文獻

中文部分

- 王培志 (1997)。義工參與的決策因素、工作滿足、離職傾向之研究-以高雄地區醫院義工為例。未出版碩士論文，國立中山大學企業管理研究所，高雄市。
- 王麗容 (1992)。建立台灣地區婦女參與志願服務之網路及工作模式計畫實錄-婦女參與志願服務工作模式研究。臺北：臺北市政府社會局。
- 石淑惠 (1996)。公共圖書館義工個人特質、參與動機與工作滿意度之研究。未出版碩士論文，私立淡江大學教育科技研究所，臺北市。
- 江愚 (2007)。社教志工參與動機與組織承諾之研究-以國立臺東社教館所屬社教站為例。未出版之碩士論文，國立臺東大學區域政策與發展研究所，臺東縣。
- 甘業芊 (2008)。運動賽會志工招募之研究-以 2009 年聽障奧林匹克運動會賽會志工運作為例，輔仁大學體育學刊，7，183-196。
- 行政院體育委員會 (2008)。行政院體育委員會 97 年年報。
- 呂又慧 (1994)。社會福利機構管理及運用志工方案之評估研究：以臺北市心路文教基金會為例。未出版碩士論文，私立東吳大學社會工作學系系研究所，臺北市。
- 邱皓政 (2000)。量化研究與統計分析：SPSS 中文視窗版資料分析範例解析。臺北：五南。

- 李美馨譯 (1998)。社會科學研究方法。臺北：時英。(原書 Babbie, E. [1998]. The Practice of Social Research (8th ed.). California: Wadsworth.)
- 李執中 (1994)。普通心理學概要。臺北：匯華。
- 李淑琄 (2000)。志工實務手冊。臺北：張老師。
- 李逸洋 (2006)：部長的話。內政部全球志願服務資訊網，2006年1月3日。資料引自 <http://vol.moi.gov.tw/minister.aspx>。
- 杜瑞澤 (2004)。生活型態設計：文化、生活、消費與產品設計。臺北：亞太圖書。
- 牟鍾福 (1998)。臺灣地區體育場志工考量因素之研究。中華民國大專院校八十七年度體育學術研討會專刊(下)，869-880。
- 林南 (2009)。2009年臺北聽障奧運志工參與動機與工作滿意度之研究。未出版碩士論文，國立臺北教育大學體育學系研究所，臺北市。
- 林秀英 (2004)。婦女參與志願服務動機與工作滿足之研究 - 以花蓮地區祥和計畫志工為例。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學人類發展與家庭研究所，臺北市。
- 林利俐 (2002)。家長參與學校義工組織個案研究。未出版碩士論文，國立屏東師範學院國民教育研究所，屏東市。
- 林禹廷 (2004)。公部門志工參與動機與工作投入關係之研究 - 以臺北市區公所志工為例。未出版碩士論文，銘傳大學公共事務學研究所，桃園縣。
- 林佩穎 (1999)。義工參與動機、工作特性、工作滿意與離

- 職傾向關係之研究-以表演藝術團體為例。未出版碩士論文，國立中山大學企業管理系研究所，高雄市。
- 林婉茹（2005）。退休教師生活型態、自我尊榮與生活滿意度關係之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄市。
- 林雅麗（2007）。體育志工團隊運作模式之研究。未出版碩士論文，國立體育大學體育研究所，桃園縣。
- 林勝義（1990）。建立社教機構義工制度之研究。教育部社教司研究報告。
- 林勝義（1993）。如何塑造志願服務文化。社區發展季刊，63，55-58。
- 林寶珠（2007）。臺北縣區域社會福利服務中心志工參與志願服務動機與工作滿意度之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學社會教育與文化行政研究所，臺北市。
- 林麗惠（2006）。高齡者參與志願服務與成功老化之研究。生死學研究，4，1-36。
- 高如玉（2012）。國際志工團隊及泰北僑校間建構夥伴關係之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所，臺北市。
- 吳美慧、吳春勇、吳信賢（1995）。義工制度的理論與實務，臺北市：心理。
- 吳尚儒（2006）。手機功能與消費者之生活型態屬性關聯研究。未出版碩士論文，國立臺北大學企業管理研究所，新北市。
- 吳坤良（2006）。社教志工的參與動機、服務學習、參與程

- 度與自我效能關係之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄市。
- 吳明隆（2008）。SPSS 統計應用學習實務：問卷分析與應用統計。臺北市：五南。
- 周學雯（2002）。大學生參與運動志工之動機與意願研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學運動休閒與管理研究所，臺北市。
- 施嬋娟（1984）。志願服務人員工作動機與工作滿足之研究。未出版碩士論文，私立東海大學社會研究所，臺中市。
- 徐俊賢（2004）。博物館志工參與動機與工作滿足之研究-以臺北市立天文科學教育館為例。未出版碩士論文，臺南藝術學院博物館學研究所，臺南市。
- 孫本初、簡秀昭（1998）公部門之志工管理，人事月刊，11-27。
- 粘容慈（2004）。重新發現力量-高齡志工參與志願服務的充權經驗。未出版碩士論文，國立政治大學社會學研究所，臺北市。
- 許忠信（2003）。老年人的生活型態、社會疏離感和幸福感之研究。未出版碩士論文，國立高雄師範大學成人教育研究所，高雄市。
- 程紹同（總校閱）（2004）。運動賽會管理-理論與實務。臺北：揚智。
- 陳若怡（2008）。志工在地方博物館經營策略中所扮演的角色-以臺北縣鶯歌陶瓷博物館為例。未出版碩士論文。國立臺北藝術大學文化資源學院傳統藝術研究所，臺北市。
- 陳金貴（1994）。美國非營利組織的人力資源管理。臺北：

- 瑞興圖書股份有限公司。
- 陳金貴 (2002)。志願服務工作的功能與推行。人事月刊，35(1)，6-14。
- 陳金貴 (2005)。非營利組織的治理概念。歐美政府治理理論與實踐學術研討會，臺北：中央研究院歐美研究所。
- 陳韻婷 (2010)。青年國際志工基本需求滿足與動機自我調節之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所，臺北市。
- 陳武雄 (1996)。社會資源與志願服務。志願服務論見選集。臺北：中華民國志願服務協會。
- 陳武雄 (2004)。志願服務理論與實務。臺北：揚智。
- 陳瑞鈴 (2003)。消費者人口統計變數與生活型態對手機購買行為之影響。未出版碩士論文，國立中山大學企業管理學系研究所，高雄市。
- 賈大齡 (2009)。在遙遠的國度看見改變的力量：國際志工服務學習團體動力運動。與學習成效之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學公民教育與活動領導研究所，臺北市。
- 黃永寬、黃永政 (2003)。體育志工應具備的素質。國民體育季刊，139，11-16。
- 黃蒂 (1988)。生命線志願工作人員工作價值與工作滿足之研究。未出版碩士論文，私立東海大學社會工作研究所，臺中市。
- 黃玉湘 (2002)。我國社區大學學員學習動機與學習滿意度之研究。未出版碩士論文，國立中正大學研究所，成人及繼續教育研究所，嘉義市。

- 黃雅芬 (2004)。志願服務者參與動機與激勵制度對組織承諾影響之研究-以中央健康保險局志工為例。未出版碩士論文，國立成功大學企業管理學研究所，臺南市。
- 黃丞傑 (2006)。臺北縣國民小學學校志工參與動機與工作投入關係之研究。未出版碩士論文，私立淡江大學教育政策與領導研究所碩士在職專班，臺北市。
- 曾士雄 (2001)。學校義工個人特質、參與動機與工作滿意度之研究-以高雄市國民小學為例。未出版碩士論文，國立高雄師範大學工業科技教育學研究所，高雄市。
- 曾華源、曾騰光 (2003)。志願服務概論。臺北：揚智文化。
- 曾華源、郭靜晃 (2001)。設置地方志工中心可行性研究。行政院青輔會委託專案。
- 楊如蒼 (2003)。學習型家庭志工參與動機、參與程度與組織氣氛之研究-以新竹市中小學建立學習型組織活化推動計劃為例。未出版碩士論文，國立嘉義大學家庭教育研究所，嘉義市。
- 楊潤澤 (2006)。臺北縣戶政事務所志工服務動機與工作滿意度關係之研究。未出版碩士論文，國立臺灣師範大學社會教育與文化行政研究所，臺北市。
- 廖淑伶 (2008)。消費者行為：理論與應用。臺北：前程。
- 蔡岱容 (2006)。健身俱樂部會員價值觀、生活型態與忠誠度關係之研究。未出版碩士論文，私立朝陽科技大學休閒事業管理研究所，臺中市。
- 蔡啟源 (1995)。臺灣地區高齡者志工及協助高齡者工作者工作模式之研究。臺北：雙葉書廊。
- 張文真 (1994)。桃園市婦女生活型態與參與體育場志工動

- 機之研究。未出版碩士論文，國立體育大學體育研究所，桃園縣。
- 張火燦（1996）。策略性人力資源管理。臺北：揚智。
- 張簡憶如（1995）。國民小學教師組織氣氛知覺及其工作動機關係之研究。未出版碩士論文，國立臺北師範學院國民教育研究所，臺北市。
- 樓永堅、蔡東峻、潘志偉、別蓮蒂（2003）。消費者行為。臺北：國立空中大學。
- 潘玟諺（2005）。博物館義工個人背景參與動機與工作滿意度之研究-以高雄市立歷史博物館為例。國立屏東師範學院教育行政研究所，未出版碩士論文，屏東縣。
- 劉照金（2003）。志工在體育運動推展的應用。國民體育季刊，32(4)，17-26。
- 謝秀芬（1992）。實驗社區婦女參與志願服務之研究。臺北：中華民國社區發展研究訓練中心八十一年研究報告。
- 謝秉育（2000）。玉山國家公園解說志工參與動機、制控信念與工作滿足之研究。未出版碩士論文，國立臺中師範學院環境教育研究所，臺中市。
- 瞿海源（1991）。社會心理學新論。臺北：巨流。
- 簡志文（1994）。國家公園志願解說員制度建立之研究。未出版碩士論文，私立文化大學觀光事業研究所，臺北市。
- 簡瑜慧（1998）。馬偕醫院義工參與行為，工作滿意與市場區隔之研究。未出版碩士論文，國立交通大學管理科學研究所，新竹市。

譚大純、陳正男、賴孟寬（1999）。ICP 生活型態量表之信效度檢驗、因素重組與趨勢比較。中華管理評論，第 2 卷，第 7 期，69-80。

蘇信如（1984）。志願服務組織運作之研究。未出版碩士論文，國立臺灣大學社會學研究所，臺北市。

鄭貴中（1997）。桃竹苗地區中學體育教師工作價值觀與參與體育場志工參與動機之相關研究。未出版碩士論文，國立體育大學體育研究所，桃園縣。

鄭讚源（2004）。志願服務之發展動機：新世代志工督導與管理的衝擊與挑戰。志工管理手冊。

英文部分

- Barker, R.L. (1988). *The Social Work Dictionary*. New York: Nation Association of Social Work.
- Becker, G.S. (1964). *Human Capital: A Theoretical and Empirical Analysis, With Special Reference to Education*. New York: National Bureau of Economic Research Press.
- Billis, D., & Harris, M. (1996). *Voluntary agencies: Challenges of organization and management*. London: Macmillan Press .
- Chelladurai, P. (1999). *Human Resource Management in Sport & Recreation*. USA: Human Kinetics.
- Cuskelly, G., & Harrington, M. (1997). *Volunteers and leisure: Evidence of marginal and career volunteerism in sport*. *World Leisure and Recreation*, 39(3), 11-18.
- Ellis, S.J. & Noyes, K.K. (1990). *By the People: A History of American as Volunteers*. San Francisco: Jossey-Bass Publisher
- Engel, J. F., Blackwell, R. D. & Miniard, P. W. (1995). *Consumer Behavior. 8th ed.* Fort Worth, TX: Dryden.
- Farrell, J. M., Johnston, M. E., & Twynam, G.. D. (1998). *Volunteer motivation, satisfaction, and management at an elite sporting competition*. *Journal of Sport*

- Management, 12, 4, 288 - 300.
- Fischer, L.R.& Schaffer, K.B. (1993). *Older Volunteers : a Guide to Research and Practice*. Newbury : Sage.
- Hawkins, D., J. Best & Coney, K(1995), *Consumer Behavior For Marketing Stategy.6th ed*, Irwin, Inc, p.28.
- Homans, G. C. (1961). *Social Behavior: Its Elementary Forms*, New York: Harcourt Brace and World.
- Kelly, G.A.,(1955), *The Psychology of Personal Constructs*, New York : Norton.
- Kidd, J. R. (1976). *How adult learn* . New York: Association Press.
- Kotler, P. (2002).*Marketing Management,(11th ed)*., N. J.: Prentice Hall Inc.
- Lazer, W. (1963).December, *Life Style Concept and Marketing*. Proceeding of the American Marketing Association , 130-139.
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and personality (2nd ed)*. New York: Harper & Row.
- Oprisna, V. (1999). *Aspects and tendencies of voluntary work in Romanian sport.International Symposium onOlympicVolunteers,Lausnane,Switzerland*.
from :<http://www.blues.uab.es/olympic.studies/volunteers/oprisan.html>.
- Parker,S.(1997).*Volunteering-altruism, markers, causes and leisure*. World leisure and Recreation, 39(3),4-5.
- Plummer, J.T. (1974). *The Concept and Application of Life*

- Style Segmentation. Journal of Marketing*, 38, 33-37.
- Smith, D.H. (1982). Should volunteers be managed? In D. Bills & Harris, M., *Voluntary agencies: Challenges of organization & management*, London: Macmillan, 187-199.
- Strigas, A. (2001). *The assessment of motives and the development of a typology of motivational factors for volunteers in marathon running events*. Unpublished doctoral dissertation, Florida State University.
- Wind, Y. H. & Paul E. Green. (1978). Lifestyle and Psychographics, Some Conceptual Measurement, and Analytical Problems in Life Style Research, in W. D. Wells, ed., *Life Style and Psychographics*. Chicago: American Marketing Association, 99-126.

附錄一 國際運動賽會志工生活型態與參與動機之研究問卷（預試）

親愛的志工朋友，您好：

首先非常謝謝您撥空填寫本問卷，本問卷主要是為了研究國際運動賽會志工之生活型態與參與動機之調查，問卷採用『不記名方式』填寫，僅供學術研究之用，絕對保密，請您放心填寫。問卷的內容並沒有所謂的標準答案，所以請您依照填寫說明及自己的實際感受詳細填寫，並完成所有的問題。您的意見非常的寶貴，並將獲得絕對的尊重與感謝，再次感謝您的熱心協助與支持！

敬祝

身體健康，闔家平安

國立臺灣體育運動大學競技運動學系研究所

指導教授：黃彥翔博士

協同指導：林東興博士

研究生：鄭榮斌敬上

本問卷總共有三個部份需要您的填寫，分為「第一部分基本資料」、「第二部分參與動機」及「第三部分工作滿意度」，請您依照各個部分的填寫說明及自己的實際感受詳細填寫，並完成所有的問題，謝謝您的配合。

第一部份基本資料

以下是有關您的基本資料，這些資料僅供統計分析之用，請您在適當的空格

中打「✓」或填上符合您的實際資料，謝謝。

1. 您的性別 男 女
2. 您的最高學歷 國小 國中 高中 大學 碩士 博士
3. 您目前的居住地 北部 桃竹苗 中部 雲彰南 南部

花東 其他

4. 您的年齡 _____

5. 婚姻狀況 未婚 已婚

6. 您平均每月收入：20,000元以下 20,001~30,000元

30,001~40,000元 40,001元以上

7. 有無宗教信仰：有 無

8. 您之前是否曾有參與運動團隊活動經驗

有經驗 無經驗

9. 您之前是否曾有參與其他志工團隊活動經驗

有經驗 無經驗

10. 您今日比賽期間此次擔任的志工屬於

翻譯志工 接待志工 醫護志工 媒體志工 競賽服務志

工 管制服務志工 交通服務志工 代表隊服務志工 比

賽場地服務志工 其他

第二部份參與動機	非	不	中	同	非
『填寫說明』	常	同	等	意	常
在您的參與國際運動賽會志工服務時，有許多不同的工作內容及環境因素，您認為它們影響您的重要程度分別為何？請在仔細閱讀每個題目之後，依照您的感受與意願，在適當的位置圈選代表您的同意程度，謝謝。	不	意			同
	同				意
1. 能從其他志工身上得到關於相關運動項目的知識	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 志工們會分享彼此參與運動賽會服務的經驗	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

3. 在運動賽會服務期間，志工們會互助合作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 儘管服務工作辛苦，但志工們會彼此鼓勵打氣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 賽會的服務內容是自己的興趣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 在運動賽會中感到備受重視，被委以重任	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 在賽會服務期間能感受到運動的魅力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 接受過別人幫助，投入志工作為對社會的回饋	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 為國際運動賽會服務是人生中的重要目標跟理想	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 友人參與賽會志工服務，因此加入服務的行列	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 能夠得到運動賽會的工作服、帽子或其他紀念品	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 參與國際運動賽會的經驗可作為日後美好回憶	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 能夠與來自四面八方各式各樣的人們相處	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 能在運動賽會服務期間結交到好朋友	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 在運動賽會服務的過程中持續的學習並得到成長	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 在賽會服務過程中近距離接觸電視上的運動員	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

17. 近距離接觸來自世界各地的頂尖運動員	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 為重大的國際比賽服務是一種榮耀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 雖然服務過程非常辛苦，我依然非常開心	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我對於運動賽會的服務有高度熱忱	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 每一個運動賽會的服務工作我都願意積極參與	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 可以不用購買門票就能看到比賽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

第三部份生活型態 『填寫說明』 此部分問卷主要在了解您的生活型態為何？請在仔細閱讀每個題目之後，依照您的感受與意願，在適當的位置圈選代表您的同意程度，謝謝。	非常不同意	不同意	中等	同意	非常同意
1. 我對從事運動充滿活力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 關注運動賽事是我每天生活的原動力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3. 每週至少參與一次運動相關的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 運動對我來說有不可或缺的吸引力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 投身志工服務工作是莫大的光榮	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 擔任志工一邊可以貢獻所長，一邊可以服務社會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 幫助別人可以讓自己感到喜悅	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 流行與實用之間，我比較傾向流行	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 在別人眼中我是一個時尚的人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

10. 我喜歡追求流行、時尚與新奇的東西	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 我嚮往歐美等先進國家的生活模式	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 格調跟品質低落的產品，我不會去購買	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 宗教信仰是我生命裡很重要的一部分	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 我深信這個世界上是有神的存在	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 我總是和初次見面的人相談甚歡	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 我生活中的文化及藝術活動算是相當豐富的	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
17. 不管在任何團體裡，我總是比較活躍的那一個	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 我做事情一向果斷，不喜歡拖泥帶水	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 我不喜歡無所事事，那會讓我感到很不習慣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 為了未來的發展，我會額外的充實自己的能力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 我覺得我的能力不如他人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 很多時候，我總對自己沒有信心	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 男人應該比女人做更多的事情	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 我買東西總是貨比三家不吃虧	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 促銷的時候就是我大採購的時候	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

附錄二 國際運動賽會志工生活型態與參與動機之研究問卷（正式）

親愛的志工朋友，您好：

首先非常謝謝您撥空填寫本問卷，本問卷主要是為了研究國際運動賽會志工之生活型態與參與動機之調查，問卷採用『不記名方式』填寫，僅供學術研究之用，絕對保密，請您放心填寫。問卷的內容並沒有所謂的標準答案，所以請您依照填寫說明及自己的實際感受詳細填寫，並完成所有的問題。您的意見非常的寶貴，並將獲得絕對的尊重與感謝，再次感謝您的熱心協助與支持！

敬祝

身體健康，闔家平安

國立臺灣體育運動大學競技運動學系研究所

指導教授：黃彥翔博士

協同指導：林東興博士

研究生：鄭榮斌敬上

本問卷總共有三個部份需要您的填寫，分為「第一部分基本資料」、「第二部分參與動機」及「第三部分工作滿意度」，請您依照各個部分的填寫說明及自己的實際感受詳細填寫，並完成所有的問題，謝謝您的配合。

第一部份基本資料

以下是有關您的基本資料，這些資料僅供統計分析之用，請您在適當的空格

中打「✓」或填上符合您的實際資料，謝謝。

1. 您的性別 男 女
2. 您的最高學歷 國小 國中 高中 大學 碩士 博士
3. 您目前的居住地 北部 桃竹苗 中部 雲彰南 南部

花東 其他

4. 您的年齡 15~20歲 21~25歲 26~30歲 31~35歲 36~40歲 41~45歲 46~50歲 51歲以上

5. 婚姻狀況 未婚 已婚

6. 您平均每月收入：20,000元以下 20,001~30,000元 30,001~40,000元 40,001元以上

7. 宗教信仰：基督教（天主教） 回教 佛教 其他宗教 無宗教信仰

8. 您之前是否曾有參與運動團隊活動經驗

有經驗 無經驗

9. 您之前是否曾有參與其他志工團隊活動經驗

有經驗 無經驗

10. 您今日比賽擔任的志工屬於 翻譯志工 接待志工 醫護志工 媒體志工 競賽志工 管制志工 交通志工 代表隊志工 比賽場地志工 其他

第二部份參與動機 『填寫說明』 在您參與國際運動賽會志工服務時，有許多不同的工作內容及環境因素，您認為它們影響您的重要程度分別為何？請在仔細閱讀每個題目之後，依照您的感受與意願，在適當的位置圈選代表您的同意程度，謝謝。	非常不同意	不同意	中等	同意	非常同意
2. 能從其他志工身上得到關於相關運動項目的知識	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 志工們會分享彼此參與運動賽會服務	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

的經驗

3. 在運動賽會服務期間，志工們會互助合作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4. 儘管服務工作辛苦，但志工們會彼此鼓勵打氣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 賽會的服務內容是自己的興趣	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 在運動賽會中感到備受重視，被委以重任	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7. 在賽會服務期間能感受到運動的魅力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8. 接受過別人幫助，投入志工作為對社會的回饋	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
9. 為國際運動賽會服務是人生中的重要目標跟理想	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
10. 友人參與賽會志工服務，因此加入服務的行列	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
11. 能夠得到運動賽會的工作服、帽子或其他紀念品	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
12. 參與國際運動賽會的經驗可作為日後美好回憶	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
13. 能夠與來自四面八方各式各樣的人們相處	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
14. 能在運動賽會服務期間結交到好朋友	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
15. 在運動賽會服務的過程中持續的學習並得到成長	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
16. 在賽會服務過程中近距離接觸電視	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

上的運動員

17. 近距離接觸來自世界各地的頂尖運動員	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
18. 為重大的國際比賽服務是一種榮耀	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
19. 雖然服務過程非常辛苦，我依然非常開心	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
20. 我對於運動賽會的服務有高度熱忱	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
21. 每一個運動賽會的服務工作我都願意積極參與	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
22. 可以不用購買門票就能看到比賽	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
23. 我願意繼續參與運動相關組織所推動之運動志工工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
24. 我願意繼續為運動相關組織的目標而努力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
25. 我會推薦親友一同參與運動相關組織推動之運動志工工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 我願意花更多時間來協助運動相關組織推動運動志工工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 我願意繼續尋找相關資源來協助推動運動志工工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 持續為運動志工工作奉獻心力是我開心做的事情	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 即使沒有任何獎勵與福利，我也願意從事運動志工工作	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

<p>第三部份生活型態</p> <p>『填寫說明』</p> <p>此部分問卷主要在了解您的生活型態為何？請在仔細閱讀每個題目之後，依照您的感受與意願，在適當的位置圈選代表您的同意程度，謝謝。</p>	非常不同意	不同意	中等	同意	非常同意
1. 我對從事運動充滿活力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2. 關注運動賽事是我每天生活的原動力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 每週至少參與一次運動相關的活動	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6. 我每年都花很多錢採購運動商品	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5. 運動對我來說有不可或缺的吸引力	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
26. 投身志工服務工作是莫大的光榮	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
27. 擔任志工一邊可以貢獻所長，一邊可以服務社會	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
28. 幫助別人可以讓自己也感到喜悅	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
29. 流行與實用之間，我比較傾向流行	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
30. 在別人眼中我是一個時尚的人	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
31. 我喜歡追求流行、時尚與新奇的東西	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
32. 我嚮往歐美等先進國家的生活模式	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
33. 格調跟品質低落的產品，我不會去購買	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
34. 宗教信仰是我生命裡很重要的一部分	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
35. 我深信這個世界上是有神的存在	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
36. 我喜歡住在都市裡，而不是郊區	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
37. 我總是和初次見面的人相談甚歡	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
38. 我生活中的文化及藝術活動算是相當	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

豐富的

- | | | | | | |
|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|--------------------------|
| 39. 不管在任何團體裡，我總是比較活躍的那一個 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 40. 我做事情一向果斷，不喜歡拖泥帶水 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 41. 我不喜歡無所事事，那會讓我感到很不習慣 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 42. 為了未來的發展，我會額外的充實自己的能力 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 43. 我覺得我的能力不如他人 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 44. 很多時候，我總對自己沒有信心 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 45. 男人應該比女人做更多的事情 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 46. 尊重權威在社會中是非常重要的 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 47. 我買東西總是貨比三家不吃虧 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 48. 促銷的時候就是我大採購的時候 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 49. 每當我打開電視，我一定會轉到體育頻道 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |
| 50. 每天上網我必定瀏覽體育新聞 | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> | <input type="checkbox"/> |